

Министерство образования и науки РФ
Департамент образования Ярославской области
Департамент образования мэрии города Ярославля
МОУ «Провинциальный колледж»

**XVI Российская научная конференция школьников
«Открытие»**

Материалы конференции
**Сборник лучших
докладов по
гуманитарным наукам**

Ярославль, 2013

УДК 001.5
ББК 72я2
М 34

М 34 Материалы конференции. Сборник лучших докладов по гуманитарным наукам. — Ярославль: МОУ "Провинциальный колледж", 2013. — 204 стр.

Материалы конференции. Сборник лучших докладов по гуманитарным наукам.

Редакционная коллегия:

Акопова Татьяна Сергеевна, канд.социал.наук (ЯрГУ им.П.Г.Демидова)
Карасев Андрей Павлович, канд.экон.наук (Финансовый университет при
Правительстве РФ)
Кривцова Юлия Витальевна, кандидат искусствоведения (Управления культуры
мэрии города Ярославля)
Кучина Татьяна Геннадьевна, доктор филол.наук (ЯГПУ им.К.Д.Ушинского)
Левина Ольга Германовна, канд.пед.наук (МОУ "Провинциальный колледж")
Сочнева Ольга Игоревна (ЯрГУ им.П.Г.Демидова)
Федорчук Ирина Алексеевна (МОУ "Провинциальный колледж")
Шустина Ирина Викторовна, канд.филол.наук (ЯГПУ им.К.Д.Ушинского)

Тираж 250 экз.

© Муниципальное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа
с углубленным изучением отдельных предметов «Провинциальный колледж»

К читателям

С 1998 года в апреле древний город Ярославль гостеприимно принимает старшеклассников, приезжающих из различных уголков нашей необъятной России: из Калининграда и Мурманска, из Башкортостана и Удмуртии, с Чукотки и Республики Коми, из Краснодарского и Алтайского края. География **Российской научной конференции школьников «Открытие»** насчитывает более 70 регионов Российской Федерации. В этом форуме молодых исследователей также принимали участие школьники из Финляндии, Чехии, Армении, Молдовы, Украины, Беларуси, Латвии.

Ежегодно в адрес оргкомитета конференции приходят сотни исследовательских работ по всевозможным направлениям науки. Впервые Оргкомитет конференции «Открытие» получил возможность опубликовать полностью исследовательские работы победителей конференции.

В данном сборнике собраны лучшие исследовательские работы по истории, культурологии, литерату-



туроведению, языкознанию, социально-политическим наукам, праву и экономике, представленные обладателями дипломов I, II, и III степени на этих секциях XVI Российской научной конференции школьников «Открытие». Безусловный лидер среди гуманитарных наук по количеству исследовательских работ – это секция истории.

Эксперты, ведущие ученые ярославских вузов, отмечают высокий уровень проработки проблем, новизну и практическую значимость работ.

Исследовательские работы в сборнике печатаются в авторской редакции с незначительными сокращениями. Полные тексты (в авторском варианте) исследовательских работ призеров Российской научной конференции школьников «Открытие» 1996-2013 гг. опубликованы на официальном сайте конференции: <http://otkrytie.edu.yar.ru/discover/materials.html>.

О.Г. Левина

Пространство и время в пушкиногорских рассказах Ю.Говоровой

ЮДОВА ТАТЬЯНА

ГБОУ гимназия № 1514 Юго-западного округа г.Москвы, 9 класс

Научный руководитель – М.А.Павлова, учитель гимназии № 1514

Летом 2011 года мы с родителями ездили в музей-заповедник «Михайловское» Псковской области. Во время пребывания в Пушкиногорье мы посетили усадьбы Михайловское, Тригорское и Петровское, гуляли по прилежащим к ним паркам, были в Святогорском Свято-Успенском монастыре, поднимались на Савкину горку, городище Воронич, ходили на мельницу в деревне Бугрово, а также в экопарк Зооград, открытый недалеко от деревни Бугрово. Зимой, когда в гимназии проходили занятия гуманитарного лагеря «Топос», я задумалась об особом пространстве Пушкиногорья, а в начале июня 2012 года мы с одноклассниками работали в музей-заповеднике «Михайловское» в рамках летней гуманитарной практики. Мы готовили экскурсии по имениям, анализировали стихи, написанные поэтом во время ссылки 1824-1826 годов, читали «Михайловские рощи» К.Паустовского, «Заповедник» С.Довлатова, «Пинежского Пушкина» Б. Шергина, смотрели и обсуждали фильмы С. Бондарчука и В. Мирзоева по трагедии «Борис Годунов», любовались закатами с Савкиной горки. Мне захотелось найти тексты XXI века, связанные с удивительным пространством Пушкиногорья. Тогда от своего научного руководителя я узнала, что одна из создательниц Зоограда – современная молодая писательница Юлия Говорова.

Целью работы, таким образом, стала попытка исследования пространства, созданного в рассказах Ю.Говоровой. С поставленной целью связаны следующие задачи: анализ рассказов Говоровой, описание способов создания художественного пространства и времени Пушкиногорья, характеристика героя-повествователя, выявление интертекстуальных связей. Материал исследования – тексты Говоровой, опубликованные в журнале «Кукумбер» (2000-2011). В процессе работы удалось встретиться с самим автором, вступить с ним в переписку. Нам также были предоставлены автором рукописи рассказов о Пушкиногорье, что позволило углубить исследование путем сравнительного анализа. В качестве основного метода использован структурно-семантический анализ, а также элементы интертекстуального анализа. Эту работу нам хотелось бы посвятить 90-летию музея-заповедника «Михайловское», которое отмечалось в 2012 году. Музею-заповеднику, благодаря которому сохранилось пространство Пушкиногорья – именно о нем пишет Юлия Говорова.

Тема пространства и времени – одна из наиболее разработанных в литературоведении, но по-прежнему чрезвычайно привлекательная для исследования. Так, М.М.Бахтин, воспользовавшись термином математического естествознания, возникшем на почве теории относительности Эйнштейна, ввел понятие хронотопа (в дословном переводе – «времяпространство»). В художест-

венном мире «имеет место слияние пространственных и временных примет в осмысленном и конкретном целом. Время здесь сгущается, уплотняется, становится художественно-зримым; пространство же интенсифицируется, втягивается в движение времени, сюжета, истории. Приметы времени раскрываются в пространстве, и пространство осмысливается и измеряется временем. Этим пересечением рядов и слиянием примет характеризуется художественный хронотоп»¹. Бахтин говорит о хронотопических ценностях и называет их формально-содержательной категорией, отмечает, что «всякое вступление в сферу смыслов совершается только через ворота хронотопа»². Б.А.Успенский в работе «Поэтика композиции» вводит понятие «точки зрения» повествователя, которая может быть с большей или меньшей степенью определенности фиксирована в пространстве и во времени³. Д.С.Лихачев отмечает, что пространство в словесном искусстве «динамично, создает среду для движения, и оно само меняется, движется»⁴. Наконец, Ю.М.Лотман считает, что «художественное пространство представляет собой модель мира данного автора, выраженную на языке его пространственных представлений»⁵.

Основываясь на этих позициях, мы попытались проанализировать и интерпретировать особенности художественного пространства в рассказах Ю.Говоровой.

Москвичка Юлия Говорова родилась в 1975 году. В 2000 году окончила факультет журналистики МГУ. Училась в литературной студии Марины Москвиной. Сейчас сотрудничает с альманахом «Отечество». Первые публикации состоялись в детском журнале «Кукумбер». Писать начала в деревне рядом с Пушкинским заповедником (Михайловское), где провела и проводит много времени. Почти все рассказы задуманы и увидены там. Большую часть года проводит в деревне под Псковом, где работает в экопарке Зооград.

Мир, открывающийся перед читателем рассказов Ю.Говоровой, населяют звери, птицы, рыбы, цветы, деревья, растения, важные для рассказчика предметы и, конечно, люди. Мир Говоровой невероятно живой и выразительный, в нём всё движется, меняется. Необходимо отметить, что в нем всё тесно связано: природное пере-

¹ Бахтин М.М. *Формы времени и хронотопа в романе. Очерки по исторической поэтике*// Бахтин М.М. *Вопросы литературы и эстетики*. М., 1975. С. 234.

² Там же.

³ Успенский Б.А. *Поэтика композиции*. СПб., 2000. С. 22.

⁴ Лихачев Д.С. *Историческая поэтика русской литературы. Смех как мировоззрение и другие работы*. СПб., 2001. С. 129.

⁵ Лотман Ю.М. *Художественное пространство в прозе Гоголя*. //Лотман Ю.М. *В школе поэтического слова: Пушкин, Лермонтов, Гоголь: Кн. для учителя*. М., 1988. С. 252-254.

плетается с «неприродным». Эту особенность можно увидеть на примере таких рассказов, как «Савка», «Годовые кольца» и «Жду».

Рассказ «Савка» начинается со слов: «Иногда к нам на чай заходит Алексей, хранитель Савкиной горки». Алексей – друг повествователя, единственный хранитель горы, охраняющий ее и ухаживающий за ней. Благодаря Алексею, на Савкиной горке до сих пор стоит поклонный крест, который, как написано на лежащем на горе камне, «лета 7021 постави Савва поп» (по современному летоисчислению 1513 год). В рассказ включается диалог человека и горы: «Придет человек к горе и, прежде чем взойти, поклонится: «Здравствуй, гора!» И гора ему скажет: «Здравствуй! Проходи, отдохни у меня на скамеечке, посмотри на закат». Здесь перед нами пример принципа мифологического построения пространства с тяготением к центру. «Мифологизированные объекты, – читаем в энциклопедии «Мифы народов мира», – выстраивают в пределах общего пространства некое семантическое пространство определенной структуры. Центр всего сакрального пространства отмечается алтарем, храмом, крестом, древом мировым, мировой осью, пупом земли, камнем, мировой горой, высшей персонифицированной сакральной ценностью»⁶. Таким центром в рассказах Говоровой является Савкина горка с древним поклонным крестом. К центру в мифопоэтическом пространстве ведет путь, соединяющий периферию и все объекты с высшей сакральной ценностью. По тропинке-пути поднимается человек к вершине Савкиной горки, чтобы посмотреть на закат с высоты птичьего полета. В рассказе Говоровой не упоминается имя Пушкина, но мы знаем, что Савкино было одним из его любимых мест. 29 июня 1831 года Пушкин писал в Тригорское П.А.Осиповой: «...я просил бы Вас, как добрую соседку и дорогого друга, сообщить мне, не могу ли я приобрести Савкино, и на каких условиях. Я бы выстроил себе там хижину, поставил бы книги и проводил бы подле добрых старых друзей несколько месяцев в году... меня этот проект приводит в восторг и я постоянно к нему возвращаюсь...»⁷.

Точка зрения «птичьего полета» (Лихачев, Успенский) свойственна русской летописи. Действие в рассказах Говоровой так же легко переходит из одной точки в другую, повествователь вместе с читателем перемещается, как на сказочном ковре-самолете, из деревни Бутрово в Михайловское, оказывается в деревенской избе, поднимается над Соротью, попадает на Савкину горку. Пространство Пушкиногорья предстает перед читателем в виде географической карты. Это связано и с отсутствием в цикле рассказов (а порой и в самом рассказе) единой сюжетной линии. Изложение событий переходит из одной точки в другую, сменяется пространство деревенской избы и пространство леса, реки, холмов, создавая ощущение единства Пушкиногорья. Так, возможно, отражается в модели мира мечта повествователя-горожанина о едином пространстве, где все идет своим чередом. Ночь сменяется днем, лето осенью, память о попе Савке поддерживает хранитель Алексей, коты и старухи живут в сказочном взаимопонимании, вечно и обильно плодоно-

сят чудесные яблони. Яблони и яблоки как символ плодородия земли появляются в нескольких рассказах Говоровой («Сердцевина», «Яблочный ветер», «Антоновские рукавицы»). Яблоня часто встречается в сказках, напоминает о мировом древе, о древе добра и зла. В пространстве рассказов Говоровой есть яблоня-китайка – маленькая, обильно плодоносящая, под ней стоит скамейка, на которой беседуют жители деревни. Наверное, именно такая яблоня может стать центром небольшого деревенского мира. Осенью «яблоки всюду: на подоконниках, на крылечках, на садовых столиках, в лодках. По яблокам ходим, яблоками хрустим, яблоки лопаем что есть силы: антоновку, кувшинку, медовый ранет». Как в мире гоголевских старосветских помещиков, пока живы старички, земля дает небывалый урожай, так и пространство Пушкиногорья наполнено яблочным ветром.

В пространстве рассказов Говоровой выстраивается особая система координат: по вертикали – «небо» с закатами и звездами вверху и дно реки Сороти со следами прошедших войн внизу. И «звезды раскиданы по небу, как никем ещё не собранный урожай» (рассказ «Пепел»), а «с горы золотые шары тянутся к звездам». Золотые шары посажены хранителем горки (рассказ «Савка»). Так выстраиваются ценностные координаты. По горизонтали – далекая Москва (город, своего рода чужое пространство), из которой приезжает героиня, на периферии – река Великая, куда всё собираются, но никак не доедут Алексей и героиня, и свое, освоенное, чудесное пространство пушкиногорских деревень.

Д.С.Лихачев характеризует пространство сказки и древнерусской литературы особым качеством: «легкостью». «Легкое пространство, – пишет он, – соответствует человечности окружающей природы. Все в пространстве связано между собой не только физически, но и эмоционально, нравственно»⁸. В пространстве рассказов Говоровой нет молодых героев, создается ощущение, что самый молодой герой – повествователь. Молодеют в чудесном мире бабушки, выходящие осенью к своим почтовым ящикам, которые превращаются в портфели-ранцы. «Заглянешь внутрь: ни тетрадок, ни писем, только, может, газета, а то и вовсе нет ничего. Но бабушки ждут, проверяют свои портфели, выходят к калиткам, юные и нарядные, как первоклассницы».

Рассказы построены по принципу «круглого года» – о лете, осени, зиме, весне. В большинстве рассказов читатель видит лишь одно время года. Например, в рассказе «Первоклассницы» слова, обозначающие время, относятся только к осени: «осенью» (непосредственно название времени года), «когда покраснеет рябина», «когда пожелтеет кленовый лист» (указания на время года). Здесь необходимо отметить особенность обозначения времени в рассказах Говоровой как через название времени года, так и через метонимии, фразы-указания. Некоторые из них почти не используются в больших городах, а лишь в деревнях и не всегда понятны городским жителям: «когда зацветет третий венчик»; «когда мы только распахивали поле сажать картошку»; «когда корову доить» и др. Также есть рассказы, в которых времена года сменяются. Так в рассказе «Пепел» слова, обозначающие время, следующие: «долго; весенние дни, когда все в телеге выез-

⁶ Мифы народов мира. Энциклопедия в 2-х т. / Гл. ред. С.А.Токарев. М., 1992. Т. 2. С.341.

⁷ Музей-заповедник «Михайловское». Официальный сайт: www.pushkin.ellink.ru

⁸ Лихачев Д.С. Историческая поэтика русской литературы. С. 144.

жают в поле; медленно; ждали терпеливо; во время работы; той весной; около трех часов; потом; зимой; в августе». Здесь перед читателем время движется, времена года сменяются. От дискретного, фрагментарного времени повествователь переходит ко времени циклическому.

Модель пространства в рассказах тесно связана с «точкой зрения» повествователя. Юлия Говорова признает, что одним из своих учителей считает Юрия Ковалю. Действительно, образ повествователя ощутимо ориентирован на образ повествователя в рассказах Ковалю из цикла «Чистый Дор» (1970). Это горожанин, попавший в пространство провинции, связанное с русской историей и культурой. События «Чистого Дора» происходят в деревне Чистый Дор на севере России, в Вологодской области, поблизости от знаменитого Ферапонтова монастыря. По переписи 2002 года там числилось 26 жителей (13 мужчин и 13 женщин). Отметим, что летом 2012 года мы проходили практику в селе Ферапонтово в качестве экскурсоводов Ферапонтова монастыря и на местных картах нашли деревню Чистый Дор с пометой «нежилое». В рассказах Говоровой упоминается деревня Коты, в которой «никто не живет, но каждую весну расцветают черемуха, ирга, калина». Надеемся, что пометы «нежилое» не появятся на картах возле названий Савкино или Бугрово.

Герой, попадающий в пространство Чистого Дора, – писатель: «– Куда ж ты? – говорила Пантелевна и на следующее утро. – Живи-ка тут. Места в избе хватит.

Я подумал-подумал, послал, куда надо, телеграмму и остался у Пантелевны. Уж не знаю, как получилось, но только прожил я у нее не день и не месяц, а целый год.

Жил и писал свою книжку. Не эту, а другую.

Эту-то я пишу в Москве, гляжу в окошко на пасмурную пожарную каланчу и вспоминаю Чистый Дор».

С блокнотом приезжает из Москвы и героиня рассказов Говоровой: «Приезжая, я присоединяюсь к котам и устраиваюсь у ног Алексея, но только в отличие от котов уже с блокнотом» (рассказ «Коты»). Живя в Москве, она тоже вспоминает Савкино: «Я жду весны, ветра, ветре-ниц, когда мой друг, он живет в деревне, напишет: «Зайцы полиняли, растаяла волчья тропа» (рассказ «Жду»). С обитателями Чистого Дора («маленькой старушкой Пантелевной», назвавшей его «бабушка племянник», и ее соседками, с дядей Зуем и его внучкой Нюрой) знакомится герой Чистого Дора. О бабушках Але, Тасе, Нине, хранителе горы Алексее, конюхе Коле – жителях Пушкиногорья – рассказывает героиня Говоровой. До Чистого Дора война не дошла («До Чистого Дора немец не дошел. Но был он близко. За лесом слышался рев орудий и такой скрежет, будто танкетки грызлись между собой. <...> Все дома Чистого Дора стояли тогда пустые. Мужчины были на фронте, женщины эвакуировались» (рассказ «Около войны»). Через деревни, расположенные у реки Сороти, прошла не одна война. Так, в детстве находит следы Ливонской войны хранитель Савкиной горы Алексей («рыжие, изъеденные наконечники копий», «клинки», «древние переправы»), показывает линию обороны, оставшуюся после Великой Отечественной войны: окопы, блиндажи, траншеи, брустверы, прибитые саперной лопаткой.

В рассказе «Сердцевина» соединяются историческое время и современность: время древних воинов-римлян, Ливонской войны, Великой Отечественной, начало XXI века. Об этом рассказывает героиня Алексей. А поводом

для этих рассказов становится «огуречная трава» в его огороде, которую выращивали когда-то еще римляне. «Сад без огуречной травы – сердце без мужества», – говорит он. Ограниченное пространство Пушкиногорья расширяется, оказывается вписанным в мировую историю: возникают Древний Рим и старинные крепости, лед Ладожского озера, по которому двигаются машины из блокадного Ленинграда. Так возникает мотив памяти. События войн сжимаются в осколки мин, которые Алексей находит в сосновых спилах: «У нас много осталось таких деревьев с не извлеченными, глубоко засевшими в коре пулями. На чьей стороне эти деревья воевали – никому не известно. Но человека прикрыли. Алексей подарил мне один осколок – из самой сердцевины ствола».

Название рассказа «Сердцевина» становится символическим: сердцевина – память человека. Как дерево набирает годовые кольца, так постепенно нарастает человеческая память.

Река Сороть в пространстве Пушкиногорья представляет собой и границу, и дорогу, и хранилище истории. Образ реки метафоричен. Алексей и его брат придумали в детстве вешать на нос лодки, плывущей по ночной реке, стальную корзину, складывать в нее сосновые щепки и поджигать. Огонь позволял увидеть постепенно проглядывающее темное речное дно, спины рыб. Свет, направленный в глубину, напоминал Алексею рассказы отца о том, как проваливались под лед Ладожского озера подбитые немцами машины, и свет фар долго сигнализировал из ледяной дыры. Река также связывается с человеческой памятью, в которой высвечиваются воспоминания. Интересно, что в мире рассказов Говоровой время течет так, что человек может заметить, как меняется река («Алексей, он очень внимательный. Поэтому и может сказать: «За мою жизнь река изменилась»). Память внимательного человека сопоставляется с течением реки, оказывается не менее древней. Так соединяются в рассказах внутренний мир героя и внешний; внешний мир осмысливается как свой, им осмысленный, ему принадлежащий.

Таким образом, адресованные детям рассказы Юлии Говоровой содержат устойчивые мифологические мотивы, выделенные нами в процессе анализа: гора (Савкина горка), река (Сороть), дерево (яблоня). Пушкиногорье в рассказах Говоровой выстроено по законам мифологического пространства: в центре – гора (Савкина горка), к ней ведет тропинка, пространство делится на свое (пушкиногорское) и чужое (Москва), время циклическое, непрерывное, времена года последовательно сменяют друг друга. В рассказах выстраивается ценностная система координат, «точка зрения» героя-повествователя позволяет понять и описать его модель мира. Также можно отметить близость изображения героя-повествователя в рассказах Юрия Ковалю и Юлии Говоровой.

В процессе написания работы мы узнали, что в сентябре 2012 года исполнилось 270 лет с того дня, когда императрицей Елизаветой Петровной Михайловская губа была пожалована прадеду А.С.Пушкина А.П.Ганнибалу (1742 год). Все больше убеждаешься, что чудесное это пространство сохранилось благодаря имени Пушкина и благодаря тем людям, которые жили там, живут сейчас и берегут эти места. Думается, что в описании и сохранении этого мира есть и заслуга Юлии Говоровой.

Список использованных источников и литературы

1. Бахтин М.М. Формы времени и хронотопа в романе. Очерки по исторической поэтике // Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. – М.: Худож. лит., 1975.
2. Беседа с биологом эпопарка Зооград и автором рассказов Ю.Г. Говоровой. 3 июня 2012 года.
3. Беседа с редактором журнала «Кукумбер» Д. Крупской. 2 октября 2012 года.
4. Говорова Ю.Г. Савка // Кукумбер. 2000. №2.
5. Говорова Ю.Г. Годовые кольца; Жду; Антоновские рукавицы; Первоклассницы; Струны и блёсны // Кукумбер. 2002. №3.
6. Говорова Ю.Г. Третий венчик; Яблочный ветер // Кукумбер. 2003. №5.
7. Говорова Ю.Г. Мартовское молоко; Пока топится печка // Кукумбер. 2004. №6.
8. Говорова Ю.Г. Монетка; Сердцевина // Кукумбер. 2004. №8.
9. Говорова Ю.Г. Пепел // Кукумбер. 2004. №9.
10. Говорова Ю.Г. Шаг // Кукумбер. 2008. №2.
11. Говорова Ю.Г. Коты // Кукумбер. 2010. №9.
12. Коваль Ю.И. Чистый Дор // Коваль Ю.И. Опасайтесь лысых и усатых. – М.: Книжная палата, 1993.
13. Кукумбер <http://www.kykumber.ru>
14. Лихачев Д.С. Историческая поэтика русской литературы. Смех как мировоззрение и другие работы. – СПб.: Алтейя, 2001.
15. Лотман Ю.М. Художественное пространство в прозе Гоголя // Лотман Ю.М. В школе поэтического слова: Пушкин, Лермонтов, Гоголь: Кн. Для учителя. – М.: Просвещение, 1988.
16. Мифы народов мира. Энциклопедия в 2-х т./Гл. ред. С.А. Токарев – М.: Сов. энциклопедия, 1992. Т. 2.
17. Музей-заповедник «Михайловское». Официальный сайт: www.pushkin.ellink.ru
18. Успенский Б.А. Поэтика композиции. – СПб.: Азбука, 2000.

Художественное пространство в поэме С.Есенина «Черный человек»

ГУЛЯЕВА АННА

ГБНОУ «Губернаторский многопрофильный лицей-интернат», г. Кемерово, 10 класс

Научный руководитель – В.А. Штаб, учитель литературы лицея-интерната

Несмотря на возрастающий интерес к творчеству С.А. Есенина, нельзя говорить о равномерной изученности его творчества. Ряд произведений С.А. Есенина, таких, например, как «Пугачев», «Страна негодяев», до сих пор остаются практически неисследованными. К их числу относится и одно из самых загадочных и неоднозначно воспринимаемых произведений – поэма «Черный человек». Этой поэме было суждено стать последним крупным произведением в творчестве Есенина. По признанию самого автора, эта поэма – лучшее, что было им когда-либо написано⁹.

Исследований, посвященных этому произведению, практически нет, а тематика тех, что имеются, достаточно традиционна: это условия написания поэмы, поиск прототипа, фольклорный и литературный контекст образа черного человека. В то же время такой важный аспект поэмы, как художественное пространство остается вне поля зрения исследователей. А ведь хронотоп, по словам М.М. Бахтина, «это ворота для понимания смысла»¹⁰. Именно поэтому мы обращаемся к данной поэме как к материалу исследования. Нас интересует художественное пространство и связанный с ним мотив движения, которые стали объектом исследования. Мы предполагаем, что мотиву двойничества, так ярко выраженному в поэме, сопутствует двоемирие. Причем один из миров – это художественная реальность, созданная творческим воображением поэта. Основанием для этого являются многочисленные аллюзии и реминисценции из произведений С.Есенина.

Актуальность исследования определяется непрекращающимся интересом к творчеству Есенина, а новизна – нашим обращением к до сих пор не изученному аспекту поэмы «Черный человек».

Цель исследования – определение особенностей художественного пространства в поэме С.Есенина «Черный человек».

Задачи исследования:

- 1) определить способы создания двоемирия в поэме С.Есенина;
- 2) выявить особенности и функциональную роль мотива движения в ее смысловой структуре.

Художественное пространство поэмы С.Есенина «Черный человек» неоднородно. Его двойственность обнаруживается уже в названии, которое, на наш взгляд, представляет собой некий оксюморон – черный, но все-таки человек.

Черный человек – традиционный образ в мировой литературе. Это один из обликов, который принимает черт, – персонаж русской народной демонологии. В толковом словаре В. Даля «черный» – нечистый, дьявол, черт – «олицетворение зла, враг рода человеческого, нечистый, нечеловеческий, черная сила, сатана, дьявол, лукавый»¹¹.

Это соединение темного и светлого – не редкость в творчестве поэта. В поэме оно задает параметры художественного пространства, построенного на оппозиции тьмы и света, а также мотивирует пограничное положение героя. Следует отметить, что черный человек – это тень. Таким образом, задается еще один параметр пространства –

⁹ Асеев Н.Н. Дневник поэта. Л., 1929. С. 174.

¹⁰ Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 2004. С. 26.

¹¹ Даль В.И. Словарь живого великорусского языка. М., 2006. С. 597.

противопоставленность мира людей миру теней – который, в свою очередь, связан с мотивом перехода из одного мира в другой и замещения человека его тенью. Происходит ли этот переход и, если происходит, то каким образом, – вот основной вопрос, стоящий перед нами.

В поэме мы можем проследить пространство дома – место, где находится лирический герой. Здесь мы видим кровать, на которой герой спит, зеркало, окно, кресло... Дом для каждого человека – место светлое, место, где ему хорошо. Но здесь происходит десакрализация пространства «дома» – благодаря проникновению в него Черного человека. Мы видим, как он перемещается по комнате, садясь то на кровать к герою, то на его кресло. Дом лирического героя как бы становится его домом, он ведет себя здесь легко и непринужденно. «Вот опять этот черный / На кресло моё садится, / Приподняв свой цилиндр / И откинув небрежно сюртук...»¹².

Интересно, что дом сам по себе уже является пространством, имеющим четкие границы. Но внутри дома также есть определенные границы существования героя. Это окно и зеркало. Как известно, в окне, особенно освещенном в темную ночь, человек может так же отражаться, как в зеркале. Таким образом, герой находится в «коридоре» из двух зеркал. Именно таким способом во время гаданий открывается переход, соединяющий реальный и потусторонний миры. Первое появление черного человека происходит в том месте дома, которое считается священным и связано с таинством как появления человека на свет, так и его ухода. Это кровать. Черный человек садится на нее и пытается вытеснить героя. Если же вспомнить, что черный человек соотносится с тенью, то возникает ощущение того, что это не черный человек является тенью героя, а наоборот. Мир, где все перевернуто с ног на голову, – это мир зазеркалья. Поэтому метафору, с помощью которой описывается облик героя, можно читать буквально: «голова, которая маячит на шее ноги».

Символика зеркала и зеркальности, составляющая основу философского сюжета «Черного человека», также была всегда свойственна поэзии Есенина. Функцию зеркала выполняли «зеркало залива», «синие затоны озера», «озерное стекло», «оконное стекло»: «Отражаясь, березы ломались в пруду»¹³; «Смолкшим колоколом над прудом / Опрокинулся отчий дом»¹⁴; «В синих отражаюсь затонах / Далеких моих озерах. / Вижу тебя, Инония, / С золотыми шапками гор»¹⁵ и др.

В статье «Ключи Марии», написанной в 1918 г., поэт обратил внимание на «скрытую веру в переселение души»¹⁶ и дал оригинальное толкование идее двойничества, получившей отражение в «Черном человеке». Если сравнить строки из стихотворений «День ушел, убавилась черта...» («Где-то в поле чистом, у межи, / Оторвал я тень свою от тела»¹⁷) и «Метель» («Себя усопшего / В гробу я

вижу»¹⁸), то мы еще раз убедимся в том, что в поэме происходит замещение человека его тенью.

Далее мы можем пронаблюдать пространства вне дома. Их в поэме несколько: во-первых, это пространство книги, которую читает Черный человек. Во-вторых – это то, что происходит на улице.

Первый тип пространства как бы абстрактный, его на самом деле нет в данный момент. Это – прошлое героя, вся его жизнь, а также мысли Черного человека по поводу этой жизни. «Этот человек / Проживал в стране / Самых отвратительных / Громил и шарлатанов...»¹⁹, «...В грозы, в бури, / В житейскую стын, / При тяжелых утратах / И когда тебе грустно, / Казаться улыбочным и простым / Самое высшее в мире искусство...»²⁰.

Как отмечают исследователи, творческая история поэмы говорит о том, что Есенин вынашивал ее долго и мучительно. Основные идеи возникли задолго до написания и были подготовлены всем предшествующим творчеством поэта. Отсюда множество перекличек с собственными произведениями в тексте «Черного человека».

Сам автор образ черного человека связывал именно с творчеством: «Я <...> продал свою душу черту, – и все за талант»²¹. Именно это нам доказывает большое количество аллюзий и реминисценций из многих произведений самого Есенина. Например, из поэмы «Пугачев»: «Отчего, словно яблоко тяжелое, / Виснет с шеи твоя голова?»²², «Клещи рассвета в небесах / Из пасти темноты / Выдергивают звезды, словно зубы...»²³.

В тексте поэмы имеется косвенное сравнение Черного человека с монахом: «И, гнуся надо мной, / Как над усопшим монахом...»²⁴. Сравним также в четвертой главе «Пугачева»: «Это осень, как старый оборванный монах, / Пророчит кому-то о погребели вещи»²⁵. В контексте замечания М.Никё²⁶, который соотносит монаха – «черного человека» с Монахом – деревенским прозвищем молодого Есенина, это совпадение приобретает особый смысл: автобиографичный герой поэмы – поэт – сливается с персонажами своих же произведений.

Получается, что книга, которую читает Черный человек, есть не что иное, как произведение самого С.Есенина. Именно это произведение герой поэмы называет «мерзкой книгой». Значение данной метафоры истолковал Н. Асеев, слышавший поэму в исполнении автора в ноябре 1925 г.: «А ведь эта книга – книга жизни самого поэта»²⁷.

Второй тип «внешнего» пространства в поэме – пространство непосредственно вне дома, на улице. Сначала мы видим, что за окном ночь, но ночь тревожная, беспокойная. Герой говорит, что он один, но это тут же отрицается, потому что деревья, которые «как всадники, съеха-

¹² Есенин С.А. Собрание сочинений: В 2 т. Т. 1. Стихотворения. Поэмы. М., 1990. С. 452.

¹³ Есенин С.А. Собрание сочинений: В 2 т. Т. 1. Стихотворения. Поэмы. М., 1990. С. 34.

¹⁴ Там же. С. 67.

¹⁵ Там же. С. 248.

¹⁶ Есенин С.А. Ключи Марии [Электронные ресурсы]. – Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/esenin/texts/e75/e75-186-.htm>

¹⁷ Есенин С.А. Собрание сочинений: В 2 т. Т. 2. Стихотворения. Поэмы. М., 1990. С. 94.

¹⁸ Есенин С.А. Собрание сочинений: В 2 т. Т. 1. Стихотворения. Поэмы. М., 1990. С. 308.

¹⁹ Там же. С. 450.

²⁰ Там же. С. 451.

²¹ Цит. по: Асеев, Н.Н. Дневник поэта. Л., 1929. С. 174.

²² Есенин С.А. Собрание сочинений: В 2 т. Т. 1. Стихотворения. Поэмы. М., 1990. С. 330.

²³ Там же. С. 332.

²⁴ Там же. С. 450.

²⁵ Там же. С. 340.

²⁶ Никё М. Поэма Есенина «Черный человек» в свете аггелизма // Русская литература. 1990. №2. С. 196.

²⁷ Асеев Н. Н. Дневник поэта. Л., 1929. С. 174.

лись в нашем саду» и «сеют копытливый стук»²⁸, уже воспринимаются как существа одушевленные. Это еще один зеркальный поворот. То, что в реальном мире не движется, в зазеркальном подвижно, и наоборот, живое в том мире – статично. Также в поэме упоминается, что «тих покой перекрестка»²⁹, но затем говорится, что «где-то плачет ночная зловещая птица»³⁰, так что тишины уже быть не может. Все это создает тревожную, некомфортную для лирического героя атмосферу. А то, что он отрицает сказанное им вначале, говорит о некотором расколе, зарождающемся в его душе. Кроме того, в народном сознании «перекрестки чтутся роковыми и нечистыми; тут совершаются чары, заговоры, хоронят самоубийц или найденные трупы и ставят кресты, часовенки для охраны. Не приведи Бог в полночь оказаться на перекрестке дорог»³¹. Перекресток, где дороги пересекаются, образует знак креста – «один из древнейших выразителей <...> идеи пространства, окружающего нас со всех сторон»³². Тишина перекрестка – это зловещее беззвучие. Выйти на перекресток из дома герою страшно. Получается, что он отказывается принять тот жертвенный путь, который должен пройти каждый человек вслед за Христом. Герой уже не делает свой выбор, он уже прошел свой путь, и все решено за него. Перекресток – это переход, определенный судьбой.

Мотив судьбы проявляется в образе метелей («И метели заводят / Веселые прятки»³³). Как известно, оба дуальных полюса – жизнь и смерть – выражены у славян посредством прядения нити: «Метели, крутящиеся вихри связывают с дьявольской пляской и с представлениями о злых демонах ночи и смерти. По народным поверьям, ночью небесные пряжи и ткачихи «прядут нить человеческой жизни и посылают смерть»³⁴.

Следует отметить, что пространство вне дома также напоминает чистый лист книги: («В декабре в той стране / Снег до дьявола чист...»³⁵). И это пространство, состоящее из сужающихся замкнутых кругов (равнина – сад – дом – зеркало), втянуло героя внутрь себя и не отпускает его. Благодаря заключительным строкам поэмы («Я один... / И разбитое зеркало...»³⁶), мы можем сделать вывод, что Черный человек – это и есть сам лирический герой, и его трагедия в том, что он переходит в страшный мир своих же произведений, становится плодом собственного творческого воображения.

Рассматривая поэму «Черный человек», мы можем определить, что она показывает медленное умирание, разложение личности героя, переход его из мира живых в мир мертвых. Один из способов, с помощью которых автор показывает нам это, – мотив движения. Рассмотрим, как движется герой по комнате на протяжении всей по-

эмы.

Итак, сначала мы видим, что он лежит («Черный человек / На кровать ко мне садится...»³⁷, «И, гнусавя надо мной...»³⁸), затем – находится в сидячем положении («Вот опять этот черный / На кресло мое садится...»³⁹; эти строки также говорят нам, что герой и черный человек – одно целое), потом – стоит («Я в цилиндре стою. / Никого со мной нет»⁴⁰).

Итак, проследив движение героя по комнате, мы видим, что оно аналогично тому, как растет и формируется человек на протяжении жизни: сначала он, будучи младенцем, только лежит, затем учится сидеть, а потом уже – стоять. Но здесь мы говорим не о росте, формировании личности героя, а о его разложении, переходе в иной мир. В произведении фигурирует зеркало, оно как бы отражает то, что происходит с героем, поэтому то, что мы можем считать за рост и развитие, на самом деле будет являться духовным упадком, грозящим скорой смертью.

Таким образом, особенность мотива движения в поэме заключается в его «зеркальности». Он показывает, во-первых, духовный упадок героя, его переход из мира реального в иной мир. Во-вторых, он свидетельствует, что герой и Черный человек – одно целое. Кроме того, в конце поэмы мы видим зеркало. Оно здесь – дверь в другой мир, и как знать, сможет ли герой вернуться обратно, к прежней, светлой, жизни?

Подведем итоги. Наша работа представляет собой попытку интерпретации поэмы «Черный человек» через анализ пространственных образов произведения и сопутствующего им мотива движения. В ходе исследования мы установили, что пространство произведения неоднородно. С одной стороны, перед нами художественная реальность, созданная в поэме. Ее сюжет основан на том, что герой попадает в другой, нереальный, мир, в «зазеркалье», где все поставлено с ног на голову. Этот мир – пространство книги, которую сочинил сам герой и которую читает Черный человек. Такой его «статус» подкрепляется многочисленными аллюзиями и реминисценциями из поэтического творчества Есенина, и в итоге получается, что герой становится объектом своего же творчества, персонажем собственной «мерзкой книги», которая осмысливается им как «темная» и «злая». Эту мысль подтверждает и анализ мотива движения.

«Траектория» движения в поэме соотносима с этапами жизни и развития человека (будучи младенцем, он лежит, взрослея, начинает садиться и стоять), но только в зеркальном отражении. Это движение приводит героя не к выходу из экзистенциального тупика, а к полному погружению в зазеркальное пространство, из которого, по всей видимости, нет выхода.

Список использованных источников и литературы

1. Асеев Н.Н. Дневник поэта. Л., 1929.
2. Афанасьев А.Н. Народ-художник. М., 1986.
3. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 2004.
4. Даль В.И. Словарь живого великорусского языка. М., 2006.

37 Там же. С. 450.

38 Там же. С. 450.

39 Там же. С. 452.

40 Там же. С. 454.

²⁸ Есенин С.А. Собрание сочинений: В 2 т. Т. 1. Стихотворения. Поэмы. М., 1990. С. 452.

²⁹ Есенин С.А. Собрание сочинений: В 2 т. Т. 1. Стихотворения. Поэмы. М., 1990. С. 452.

³⁰ Там же.

³¹ Афанасьев А. Н. Народ-художник. М., 1986. С. 356.

³² Там же.

³³ Есенин С.А. Собрание сочинений: В 2 т. Т. 1. Стихотворения. Поэмы. М., 1990. С. 451.

³⁴ Афанасьев А.Н. Народ-художник. М., 1986. С. 356.

³⁵ Есенин С.А. Собрание сочинений: В 2 т. Т. 1. Стихотворения. Поэмы. М., 1990. С. 450.

³⁶ Есенин С.А. Собрание сочинений: В 2 т. Т. 1. Стихотворения. Поэмы. М., 1990. С. 454.

5. Есенин С.А. Ключи Марии [Электронные ресурс]. – Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/esenin/texts/e75/e75-186-.htm>
6. Есенин С.А. Собрание сочинений: В 2 т. М., 1990.

7. Максимова С.В. Куль хлеба. Нечистая, неведомая и крестная сила. М., 2000.
8. Никё М. Поэма Есенина «Черный человек» в свете аггелизма // Русская литература. 1990. №2.

Метаморфозы поэтического сюжета в «стихотворных новеллах» Н.А.Некрасова

ГАЙДА АЛЕНА

МОУ-Гимназия № 1 г.Клина Московской области, 10 класс

Научный руководитель – И.В.Казанкова, учитель гимназии № 1

Проблема взаимодействия прозы и поэзии – одна из актуальных проблем современного литературоведения, подходы к решению которой открывают новые пути анализа художественных произведений. В целом ряде исследований творчества Н.А.Некрасова поднимается вопрос об использовании прозаических элементов в лирике поэта. Среди них статья Ю.Н.Тынянова «Стиховые формы Некрасова»⁴¹, работа Б.Эйхенбаума «Некрасов»⁴², книга К.И.Чуковского «Некрасов как художник»⁴³. В работах Ю.В.Лебедева⁴⁴, Н.Н.Скатова⁴⁵, Б.Я.Бухштаба⁴⁶, В.В.Жданова⁴⁷ многогранно освещается вопрос о повествовательных принципах построения некрасовских текстов. В литературоведении прочно закрепился термин «стихотворная новелла» для обозначения жанровой специфики достаточно большого количества стихотворений Н.А.Некрасова.

Однако перечисленные исследователи связывают вопрос об использовании элементов прозы в поэзии Н.А.Некрасова с жанром, композиционной структурой, метрикой, образом лирического героя. Но проза и поэзия взаимодействуют и на уровне поэтического сюжета. Как считает Ю.М. Лотман, «способность преобразовывать всё обилие жизненных ситуаций в определённый, сравнительно небольшой набор лирических тем – характерная черта поэзии»⁴⁸. Отсюда следует, что сюжет в поэтических текстах – это не повествование об одном каком-либо событии, «рядовом в числе многих», а рассказ о Событии – главном и единственном, «о сущности лирического мира»⁴⁹.

Отметим, что вопрос о «стихотворных новеллах» Н.А.Некрасова как особом корпусе текстов с точки зрения проблемы поэтического сюжета до сих пор не ставился. Это и придаёт нашей работе **актуальность и новизну**.

Цель исследования – определение логики развития поэтического сюжета как проявления «сущности лирического мира» поэта в «стихотворных новеллах» Н.А.Некрасова. Данная цель предполагает постановку следующих **задач**:

- 1) рассмотреть средства создания повествовательности в «стихотворных новеллах» поэта, установить роль повествовательных элементов в формировании поэтических сюжетов Н.А.Некрасова;
- 2) дать различные интерпретации «новеллы» «Вчерашний день часу в шестом...» как своеобразной творческой декларации поэта, определить смысл трансформации поэтического сюжета в ней;
- 3) сравнить поэтический сюжет данного стихотворения с сюжетами других «стихотворных новелл» Н.А.Некрасова, («Безвестен я. Я вами не стяжал...»; «О муза! я у двери гроба!»), обозначить метаморфозы поэтического сюжета в «стихотворных новеллах» Н.А.Некрасова.

Лирические произведения Н.А.Некрасова часто определяют как «стихотворные новеллы», акцентируя внимание на повествовательном начале стихотворений. Обоснуем эти жанровые характеристики, проанализировав цикл «На улице» и стихотворения «Размышления у парадного подъезда», «Утро», «Кому холодно, кому жарко!».

Основным повествовательным элементом в «стихотворных новеллах» Н.А.Некрасова является *сюжет*. Действительно, возникает желание пересказать многие лирические произведения поэта. Но очень часто некрасовские произведения содержат и интригу, что сближает их сюжет с сюжетом прозаических новелл (здесь можно, например, вспомнить сцену катания на санях из стихотворения «Кому холодно, кому жарко!»).

Прежде всего, «...Некрасов заявил себя мастером крепко выстроенной фабулы. Почти все его стихи сюжетны. Дав читателю полюбиться пейзажем, он тут же отвлекается на очередную болезную тему, на очередной мрачный или трогательный сюжет, но нигде не выступает чистым лириком, чистым пейзажистом: в основе текста – всегда событие, история. Читателям интересно узнать, что же будет дальше»⁵⁰. Использует поэт и различные *виды композиции*: ретроспективную в стихотворении «Гробок», кольцевую и «рассказ в рассказе» в зарисовке

⁴¹ Тынянов Ю.Н. Стиховые формы Некрасова // Ю.Н. Тынянов. Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977. С. 18-27.

⁴² Эйхенбаум Б.М. Некрасов // Б.М. Эйхенбаум. О поэзии. Л., 1969. С. 35-74.

⁴³ Чуковский К.И. Некрасов как художник. М., 1962.

⁴⁴ Лебедев Ю.В. На пути к Н.А. Некрасову // Н.А. Некрасов. Стихотворения. М., 2000. С. 3-18.

⁴⁵ Скатов Н.Н. «Я лиру посвятил народу своему...». М., 1985.

⁴⁶ Бухштаб Б.Я. Некрасов. Л., 1989.

⁴⁷ Жданов В.В. Некрасов. М., 1971.

⁴⁸ Лотман Ю. М. Анализ поэтического текста // Ю.М. Лотман. О поэзии и поэзии. СПб., 1996. С. 108.

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Энциклопедия для детей. Русская литература. Ч. 1. От былин и летописей до классики XIX века. М., 2006. С. 321.

«Кому холодно, кому жарко!», принцип монтажа в «Утре». Столь разнообразная компоновка сюжетных элементов придаёт повествованию оттенок незаконченности, отрывочности. Перед читателем возникает коллаж из разнородных явлений действительности, совмещающих смешное и трагическое, гуманное и бесчеловечное. Это действительность, смонтированная из неких «кадров», осколков. Так может видеть мир человек, вечно спешащий, суетящийся. Он словно останавливается на минутку, чтобы осмотреться, фиксирует то, что попадает в поле зрения, успевает кое-как осмыслить происходящее и дальше бежит куда-то. Вот он, типичный городской житель, иногда любопытный, иногда равнодушный или излишне ироничный.

Не случайно большинство «маленьких» стихотворений Н.А. Некрасова строится по принципу *репортажа*. Это своеобразные отчёты с места происшествия: «Вчерашний день...» – трагическая сцена из обыденной петербургской жизни, «Утро» – сводка событий, «криминальная хроника» начавшегося дня. Очень точно угадывается в этих репортажах место действия. Чаще всего это людное общественное место: Сенная площадь («Вчерашний день, часу в шестом...»), подъезд богатого дома («Размышления у парадного подъезда»), Невский проспект («Кому холодно, кому жарко!»). Даже время события фиксируется достаточно чётко («Вчерашний день, часу в шестом...», «Спеша на званный пир по улице прегрязной./ Вчера был поражен я сценой безобразной...»). Создаётся впечатление полной достоверности происходящего, возникает иллюзия совпадения времени реального и художественного. Такой эффект часто достигается в прозаических текстах реалистического направления.

Герой называет свои отчёты-репортажи «сценами». И действительно, почти все рассматриваемые произведения построены по законам драматическим и даже кинематографическим. Каждая сцена показана крупным планом, все подробности дают очень точное представление о внутреннем состоянии героя, определяют тональность повествования.

Тексты Н.А. Некрасова насыщены и огромным количеством *предметных деталей*, определяющих общественное положение героев. При этом предметные реалии получают статус социального знака: «Всякая вещь у Некрасова <...> нацелена на вызывание... определённых эмоций. Владелец «роскошных палат» всегда мерзавец, а крестьянин <...> честный труженик»⁵¹.

Деталь становится своеобразным «фирменным» знаком лирики поэта. Часто Н.А. Некрасов описывает совершенно неэстетические подробности, которые до определённого момента не могли стать предметом лирики. Б.О. Корман называет этот принцип «гиперболизацией бытовой детали», за которым стоит предельность эмоционального состояния лирического «я», выступающего в роли главного героя поэтических зарисовок Н.А. Некрасова⁵². Эта идея потребовала особой организации поэтического произведения – преобладания повествовательного элемента над лирическим.

Таким образом, повествовательные приёмы в «стихотворных новеллах» Н.А. Некрасова позволяют воссоздать не только внутренний мир и переживания суетного го-

рожанина, они передают мир сопереживающей, навсегда «раненой души», души страдающей от «мерзостей» жизни. За этим образом угадывается и личность самого поэта, выразившего чувства, мысли зарождающейся разнородной интеллигенции. Новое мироощущение требовало от поэзии простоты, чёткости, даже будничности.

Остановимся подробно на стихотворении «Вчерашний день, часу в шестом...»⁵³, которое считают первым принципиально важным поэтическим манифестом Н.А. Некрасова. Время создания произведения (1848 год) совпадает с периодом активных поисков поэта в области использования прозаических приёмов в лирических текстах. Родство этого поэтического произведения с другими «стихотворными новеллами» Н.А. Некрасова очевидно. Сюжетное ядро текста составляют первые шесть (из восьми!) стихов произведения. Это повествование, указывающее на точное *время и место действия*, называющее и описывающее само это действие (били кнутом, «бич свистал, играя»). Здесь мы видим и *портрет героини*: это молодая крестьянка, стойко переносящая жестокое наказание («ни звука из её груди»).

Эта «стихотворная новелла» содержит и образ самого героя-рассказчика. Кто же он? Обратим внимание на первые две строчки стихотворения. Герой ведёт повествование от первого лица, как бы вспоминая то, чему он стал невольным свидетелем совсем недавно. Интересен и синтаксис первой строфы, основным принципом построения которой является инверсия. Она словно оттесняет основное событие на второй план: создаётся эффект какой-то будничности. Обратим внимание и на использование неполных и односоставных предложений («Там били женщину кнутом»; «Ни звука из её груди»). Все эти приёмы позволяют создать достаточно точный образ героя-повествователя – человека, живущего в столице, знающего её будничную, жестокую жизнь. Он не привык выражаться красиво, ему не свойственно утончённое восприятие жизни, он живёт иными идеалами. Какими? Ответ на этот вопрос можно найти в последующих строках стихотворения.

Ход сюжетного повествования в этом тексте прерывает неожиданно возникающий в предпоследней строке образ Музы: «И Музе я сказал: «Гляди! / Сестра твоя родная!». Конечно же, ей нет места в сюжетном ядре повествования, она возникает в совершенно ином пространстве и становится знаком существования его в произведении. Муза вводит в стихотворение важную для любого поэта тему – тему поэта и поэзии. *Повествовательный сюжет становится отправной точкой для сюжета поэтического*, рассказывающего о Событии, ключевом и главном для лирического «я». Попробуем воссоздать его модель на основе анализа художественного мира («описи образов и мотивов») стихотворения «Вчерашний день, часу в шестом...».

Образный мир этого произведения выражен через систему личных местоимений текста: образ героя-рассказчика («Я»), образ «крестьянки молодой» («ни звука из её груди» – «Она»), образ Музы («Гляди! Сестра твоя родная!» – «Ты»). Присутствие в тексте неопределённо-личного предложения «Там били женщину кнутом...» подчёркивает мысль о каждодневности, будничности происходящего. От этого изображаемое событие

⁵¹ Чуковский К.И. Некрасов как художник. М., 1962. С. 45.

⁵² Корман Б.О. Лирика Н.А. Некрасова. Воронеж, 1964. С. 94.

⁵³ Некрасов Н.А. Стихотворения. М., 2009. С. 68.

выглядит ещё более кощунственным и бесчеловечным.

Как же развиваются в произведении эти образы? «Я» (лирический герой) активнее всего проявляет себя в структуре текста. Безусловно, он не остался равнодушным к происходящему на Сенной площади. Нельзя забывать и о том, что именно глазами этого героя мы видим описываемое событие. Весь текст – это монолог, в конце перерастающий в обращение к Музе. Внутреннее «Я» словно прорывается сквозь неправильную, будничную речь обычного человека. И даже разговорное «гляди» не выглядит здесь вульгарным, это своеобразный порыв, крик *израненной души*. «Ни звука из её груди...» – эта строчка переворачивает сознание героя. Образ крестьянки, терпящей ужасные муки, становится для него символом народных страданий, к которым невозможно оставаться безучастным.

А что же Муза? Её образ статичен и воспринимается нами сквозь призму двух других. Но именно её присутствие определяет новый статус героя. Из простого свидетеля жестокой сцены он превращается в поэта. Называя Музу «сестрой» крестьянки, он устанавливает кровную связь своей поэзии с народной жизнью и страданиями. Это позиция поэта-гражданина, образ которого становится центральным в творчестве Н.А. Некрасова и отражает один из главных поэтических сюжетов лирики – вопрос о назначении поэта и поэзии.

Итак, смысловое поле стихотворения «Вчерашний день, часу в шестом...» основано на *взаимодействии двух планов текста* – повествовательного (со своим сюжетом, композицией, героями, пространственно-временной организацией) и лирического (построенного на предельном обобщении увиденного, возведении обычного события в ряд главных, самых важных для лирического героя).

Однако необходимо осветить еще один момент, очень важный для понимания некрасовского текста, – историю создания стихотворения. Оказывается, что «стихотворение написано не по живым впечатлениям о наказании крестьянки (Некрасов не мог быть свидетелем истязания женщины, так как к женщинам наказание кнутом вследствие его особой опасности практически не применялось; с 1845 г. <...> вообще было отменено), а на основе зрительного сходства между зачеркнутыми красными чернилами крест-накрест рукописями в цензурном ведомстве и исполованным кнутом и кровоточащими спинами жертв палача»⁵⁴. Получается, всё, что описано героем-повествователем, изначально уже имеет символическую основу и повествовательный сюжет – «продукт» превращения жизненных ситуаций в реалии художественного мира.

Безусловно, говоря о самом сокроенном, *кровоточащем*, поэт подвергает гиперболизации детали реальной жизни. Уличное наказание в поэтическом сознании трансформируется в жестокое публичное истязание молодой женщины-крестьянки. Трудно найти образ, равный по силе воздействия образу истязаемой крестьянки. Ведь цель поэта – выразить предельность своего эмоционального состояния, когда «растерзанным» оказывается самое дорогое – стихи.

Следовательно, «Вчерашний день, часу в шестом...» –

это не просто стихотворение, поэтический сюжет которого укладывается в стандартную схему, это выражение трагической сущности мира, которую невозможно принять. Но желание быть сопричастным всем страдающим настолько велико, что лирический герой добровольно разделяет их муки. Эта позиция становится нормой жизни и идеей творчества, «недотягивание» до неё отныне ощущается как вечная вина.

Образ «иссеченной кнутом» возникает ещё в двух стихотворениях Н.А. Некрасова, одно из которых написано поэтом за несколько дней до смерти. Поэтический сюжет в них, по нашему мнению, претерпевает значительные изменения.

Начальные строки стихотворения «Безвестен я. Я вами не стяжал...»⁵⁵ в какой-то степени становятся отголоском пушкинского «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...». Лирический герой-поэт в этом произведении сразу заявляет о своей непопулярности, безвестности, причиной которой становится жёсткая позиция – быть бескомпромиссным в творчестве. Конечно же, герой Некрасова не противопоставляет себя образу пушкинского поэта, заслужившего любовь народную пробуждением в людях «чувств добрых». Он просто говорит о совершенно иной природе своей поэзии: «Стихи мои – плод жизни несчастливой, / У отдыха похищенных часов...». Творчество для некрасовского поэта становится не вершиной вдохновенного труда, а результатом существования в исковерканном страданием мире. Повествовательные сюжеты «стихотворных новелл» снова начинают «жить» в тексте этого произведения.

Но «Безвестен я. Я вами не стяжал...» – это и своеобразное продолжение сюжета об «иссеченной кнутом» крестьянке / Музе в поэзии Некрасова. Муза в этом стихотворении названа «обесславленной». В толковом словаре Д.Н. Ушакова читаем: «Обесславить кого-то (книжн.) – навлечь позор, опозорить, обесчестить»⁵⁶. Муза поэта, действительно, будто опозорена, обесчещена, словно публично иссечённая крестьянка на Сенной, постоянным недоверием, презрением, издевательствами цензоров. Она рождена не гармонией и светлым ощущением жизни, а страданием и муками.

Невозможно не заметить в произведении и прямые реминисценции из текста стихотворения «Вчерашний день, часу в шестом...» (Муза «под кнутом без звука умерла»), однако в более ранней «стихотворной новелле» финал чётко не обозначен, тогда как во втором тексте мы видим трагическое разрешение ситуации. Введение в лирическое произведение нового мотива – мотива смерти – позволяет говорить и о видоизменении уже знакомого читателю поэтического сюжета. Муза здесь не только «кнута иссеченная», но и принявшая терновый венец как символ мученичества, безропотно переносимых страданий. Употребление в тексте стихотворения этого фразеологизма снова создает почву для аллюзий (в нашем сознании возникает и библейский сюжет о наложении на Христа тернового венца, и лермонтовское «И прежний сняв венок, – они венец терновый, / Увитый лаврами, надели на него...»⁵⁷). Но если связь этого об-

⁵⁵ Некрасов Н.А. Стихотворения. М., 2009. С. 689.

⁵⁶ Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь современного русского языка. М., 2007. С. 527.

⁵⁷ Лермонтов М.Ю. Сочинения в двух томах. Том первый. М., 1988. С. 158.

⁵⁴ История создания стихотворения Н. А. Некрасова «Вчерашний день, часу в шестом...» [Электронный ресурс]. – URL: <http://rupoem.ru/nekrasov/vcherashnij-den-chasu.aspx>

раза у Некрасова с образом в стихотворении «Смерть поэта» М.Ю.Лермонтова можно оправдать тематическим единством двух произведений, то как объяснить обращение к библейскому сюжету?

Появление религиозных мотивов у Некрасова было не случайным, и терновый венец в стихотворении «Безвестен я. Я вами не стяжал...» не только вводит образ Христа как выражение идеи страданий и мученичества. Муза Некрасова выражает также чувства и надежды зарождающейся русской интеллигенции, считавшей проповедь идеалов свободы, равенства и братства «новым христианством», продолжением и углублением учения Христа. Для Некрасова-поэта этот образ, безусловно, связывался и с постижением глубинных основ народного самосознания. Позднее, создавая образы народных заступников, приносящих себя в жертву во имя торжества идеалов правды, добра и справедливости, поэт неоднократно будет сопоставлять их с принявшим мученическую смерть Христом (примером может служить стихотворение «Пророк», посвящённое Н.Г.Чернышевскому).

Итак, поэтический сюжет в стихотворении «Безвестен я. Я вами не стяжал...» получает новый импульс, проявившийся также и в стихотворении «О муза! я у двери гроба!...»⁵⁸. Это последнее поэтическое послание Н.А.Некрасова, открывающееся обращением к «бледной, в крови, кнутом иссеченной музе». Человеческая жизнь конечна и подходит к своему завершению – с этого мотива начинается произведение. Тема покаяния («Пускай я много виноват...») усиливает трагичность ситуации. Это последняя сцена из множества жизненных сцен, но именно она возвращает поэтическое сознание к самому сокровенному – «живому, кровному союзу» творчества и сердец человеческих. Образ Музы в тексте даётся как вполне осязаемый, реально существующий, получивший вполне конкретное воплощение: поэт то утешает её («Не плачь! завиден жребий наш»), то даёт наказ («Порваться долго ты не дашь / Живому, кровному союзу!»). В тексте впервые возникает и местоимение «Мы» («жребий наш», «не наругаются над нами»), выражающее совершенно иной уровень развития поэтического сюжета. Находясь перед лицом смерти, испытав все муки жизни сполна, поэт впервые позволяет себе встать на один уровень со своей верной Музой, в образе которой соединились безмерность унижения и страданий народных, тяжёлый путь мученичества и жертвы Христовой, поиски и тяжёлые размышления настоящего русского интеллигента.

Подведем итоги. Повествовательные приёмы в «стихотворных новеллах» Н.А.Некрасова позволяют воссоздать не только внутренний мир суетного горожанина, они передают мир сопереживающей, навсегда «раненой души», страдающей от «мерзостей» жизни. За этим образом угадывается и личность самого поэта.

Смысловое поле стихотворения «Вчерашний день, часу в шестом...» основано на взаимодействии двух планов текста – повествовательного и лирического. Однако история создания стихотворения вносит важные коррективы в понимание его поэтического сюжета. «Вчерашний день, часу в шестом...» – это выражение трагической сути жизни, которую невозможно принять. При этом желание быть сопричастным всем страдающим настолько велико, что лирический герой добровольно разделяет их

муки.

Включение в текст стихотворения «Безвестен я. Я вами не стяжал...» мотива смерти позволяет говорить о видоизменении поэтического сюжета. Муза здесь не только «кнутом иссеченная», но и принявшая терновый венец как символ мученичества, безропотно переносимых страданий. Для Некрасова-поэта этот образ, безусловно, связывался и с постижением глубинных основ народного самосознания.

Стихотворение «О муза! я у двери гроба!...» – последнее поэтическое послание Н.А.Некрасова, открывающееся обращением к «бледной, в крови, кнутом иссеченной музе». Образ Музы здесь даётся как вполне осязаемый, реально существующий. В тексте впервые возникает и местоимение «Мы», выражающее совершенно иной уровень развития поэтического сюжета. Находясь перед лицом смерти, поэт впервые позволяет себе встать на один уровень со своей верной Музой, в образе которой соединились безмерность унижения и страданий народных, тяжёлый путь мученичества и жертвы, поиски и тяжёлые размышления настоящего русского интеллигента.

Таким образом, метаморфозы поэтического сюжета в «стихотворных новеллах» Н.А.Некрасова имеют строго определённую логику: выражение предельности эмоционального состояния лирического «я», замечающего все «мерзости» жизни – осознание вечной сопричастности безмерному страданию – понимание глубинных основ народного самосознания через идею жертвенности во имя правды, добра и справедливости.

Список использованной литературы

1. Бухштаб Б.Я. Некрасов. Л., 1989.
2. Жданов В.В. Некрасов. М., 1971.
3. История создания стихотворения Н.А. Некрасова «Вчерашний день, часу в шестом...» [Электронный ресурс]. – URL: <http://rupoem.ru/nekrasov/vchershniy-den-chasu.aspx>
4. Корман Б.О. Лирика Н.А. Некрасова. Воронеж, 1964.
5. Лебедев Ю.В. На пути к Н.А. Некрасову // Н.А. Некрасов. Стихотворения. М., 2000. С. 3-18.
6. Лермонтов М.Ю. Сочинения в двух томах. Т. 1. М., 1988. С. 158.
7. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста // Ю.М. Лотман. О поэтах и поэзии. СПб., 1996. С. 18-253.
8. Некрасов Н.А. Стихотворения. М., 2009.
9. Скотов Н.Н. «Я лиру посвятил народу своему...». М., 1985.
10. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка. М., 2007.
11. Чуковский К.И. Некрасов как художник. М., 1962.
12. Энциклопедия для детей. Русская литература. Ч. 1. От былин и летописей до классики XIX века. М., 2006.

⁵⁸ Некрасов Н.А. Стихотворения. М., 2009. С. 691.

Стихотворение А.Тарковского «Вещи»: пояснения для читателя, анализ и попытка интерпретации

КАБИСОВА МАРИНА

ГБОУ гимназия № 1514 Юго-западного округа г.Москвы, 10 класс

Научный руководитель – М.А.Павлова, учитель гимназии № 1514

Выбор темы исследования обусловлен интересом к истории и поэзии начала XX века. Объектом исследования является стихотворение одного из моих любимых поэтов – А.Тарковского – «Вещи». При прочтении стихотворения Тарковского возникло множество вопросов. В чем особенности композиции текста: почему из 28 строк небольшого лирического текста половину представляют собой вопросительные предложения-анафоры, содержащие перечень не связанных на первый взгляд вещей и явлений? В чем значение этого перечисления для художественного мира автора? Как понять стихотворение, не зная названных предметов, понятий и явлений?

Попытка ответить на эти вопросы заставила перечитать комментарий Ю.М.Лотмана к роману А.С.Пушкина «Евгений Онегин» и тексты произведений Тарковского (собрание сочинений в 3-х томах), обратиться к работам ««Египетская марка»: Пояснения для читателя» (сост. О.А.Лекманов и др.) и Татьяны Шор «К проблеме литературоведческого комментария», вступить в переписку с галереями «Елисаветград», посмотреть цикл передач «Исторические хроники с Н.Сванидзе», поработать со словарями О.П.Ермаковой («Жизнь российского города в лексике 30 – 40-х годов XX века: Краткий толковый словарь ушедших и уходящих слов и значений») и Ю.А.Федосюка («Что непонятно у классиков, или энциклопедия русского быта»).

По определению Т.Шор, «комментарий – древнейший универсальный инструмент работы с текстом, известный с античных времен и широко используемый, кроме филологии, в теологии, философии, истории, т.е. в науках, имеющих многозначные вербальные объекты исследования. Латинское "commentarius" толкуется двояко: как "толкование" или "объяснения" (т.е. объяснительные примечания к тексту) и шире – как рассуждения, пояснения и критика объекта»⁵⁹.

Основные особенности научного жанра комментария, как отмечает Ю.М.Лотман, сформулированы в книге С.А.Рейсера «Палеология и текстология нового времени»: «Независимо от того, для какой читательской категории комментарий предназначен, он не представляет собой чего-то автономного от текста, а подчинен ему – он должен помочь читателю понять текст. Комментарий – сателлит текста»⁶⁰. Действительно, комментарий рассчитан на параллельное чтение с комментируемым текстом. Комментарий помогает размышлениям читателя, но не заменяет их. Также тип комментария определяется

читательским адресом. Мы в своей работе ориентировались на современного читателя, ученика старших классов, студента, интересующегося поэзией, историей, культурологией.

Целью нашей работы стало исследование художественного мира стихотворения «Вещи» А.Тарковского. Поставленная цель сопровождалась следующими задачами: создание пояснений для читателя, которые носят *текстуальный* характер, то есть объясняют текст как таковой, знакомят читателя с исчезнувшими реалиями времени, и создание *концепционного* пояснения, включающего интерпретацию полученных наблюдений и анализ текста стихотворения.

Особую благодарность хотелось бы выразить работникам галереи «Елисаветград» за сотрудничество и предоставленные редкие документальные материалы, связанные с историей родного города А.Тарковского.

Арсений Тарковский родился на Украине в городе Елисаветграде (позже Зиновьевск, теперь Кировоград) в 1907 г. В 1925 году переехал в Москву. Стихотворение «Вещи» (1957) впервые опубликовано в сборнике «Перед снегом» (1962). Из 28 строчек стихотворения Тарковского «Вещи» половину занимают вопросительные предложения-эллипсисы, содержащие перечисление вещей, понятий и явлений, существовавших в детстве поэта и исчезнувшие ныне.

Лампы-«молнии»: керосиновые лампы, существовавшие до изобретения и широкого распространения электрических лампочек («ламп Ильича»). Внутри лампы-«молнии» находился фитиль, который быстро сгорал – именно поэтому в названии появилось слово «молния», характеризовавшее высокую, «молниеносную» скорость сгорания фитиля.

Черный порох: в дореволюционное время использовался порох черного цвета.

Словарь Брокгауза и Эфрона (1890-1916): «Порох охотничий делится на две группы: *черный* и *белый*, или *бездымный*. <...> В последнее время черный порох вытесняется как на голубиных садках, так и на охоте, белым, представляющим следующие преимущества: 1) меньшее количество дыма, что дает возможность ясно видеть результаты первого выстрела и не замедлить, в случае надобности, выстрелом из другого ствола; 2) сравнительно слабый звук выстрела и 3) меньший нагар в стволах»⁶¹. Другое возможное объяснение: на Руси уже в XV веке производится "черный порох" для фейерверков, изначальный пиротехнический состав которого дошел до наших дней.

⁵⁹ Шор Т. К проблеме литературоведческого комментария [Электр. ресурс]. – URL: <http://www.ruthenia.ru/document/385313.html>

⁶⁰ Лотман Ю.М. Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин», Комментарий: пособие для учителя. – Л., 1983. С. 5.

⁶¹ Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона (1890-1916) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.bibliotekar.ru/bep/276.htm>

«Остров мертвых»: картина швейцарского художника-символиста Арнольда Бёклина, которая являлась привычной частью интерьера начала XX века. «Бёклин создал одну из самых мрачных, тревожных картин европейского символизма. Композиция навеяна древнегреческим мифом о нимфе Калипсо, которая в стране мертвых в течение семи лет держала в плену Одиссея. По иной версии, Бёклин имел в виду таинственный остров феаков. Среди грозных скал острова художник изобразил кипарисы – в античности эти деревья связывали с культом умерших.<...> Картина "Остров мёртвых" оказалась столь созвучна настроениям времени, что ее многочисленные репродукции стали непрямым украшением аристократических гостиных и салонов декадентов рубежа XIX-XX вв.»⁶². Именно эта картина является характерной деталью в произведениях, описывающих уходивший быт начала века (например, в рассказе Н.Тэффи «Остров мертвых», романе «Двенадцать стульев» И.Ильфа и Е.Петрова).

Пахучие калоши «Треугольник»: в 1859 году на Обводном канале в Петербурге немецкие купцы открыли фабрику калош и других резиновых изделий. Впоследствии фабрика получила название Товарищество Российско-американской резиновой мануфактуры «Треугольник» (позже: «Красный треугольник»), выпускала черные резиновые калоши с байковой красной подкладкой внутри. «Пахучие» – так как были сделаны из резины, имевшей резкий запах. «Вера Инбер написала стихотворение о детях сороконожки, которым надо было столько галош, что родители пришли в отчаяние: "И стоит в порядке // Тридцать три кровати. // В каждой по ребенку, // В каждой сорок ног. // Если каждой ножке // Надо по калошке, // То для всех детишек // Сколько ж это штук?"»⁶³.

Страусова нега плеч покатых: в моде начала XX века были женские вечерние платья, которые оставляли плечи открытыми. О моде этого периода: «Самым модным силуэтом считался силуэт «амфоры», для чего баску, шарф или тюнику драпировали спирально вокруг фигуры. Идеальной драпировкой являлись также меховые или страусовые боа. Дамы и барышни, следуя новой моде, заказывали платья с высоким глухим воротником-стойкой или же, наоборот декольтированные, открывавшие ставшие модными худые ключицы. Чаше других материалов использовались атлас и матовый, шуршащий шелк-муар, воспетый Игорем Северяниным. Платья из муара глухо и плавно колебались, подобно волнам... Модным дополнением прически почитались страусовые перья. Струящиеся платья и костюмы для визитов дополнялись своеобразными шляпами с огромными полями шире плеч или, наоборот, маленькими восточными тюрбанами с прикрепленной надо лбом отделкой, поставленной вертикально»⁶⁴.

В архиве Тарковских (Пушкинский Дом) сохранилась фотография М.Д.Тарковской, матери поэта, под зонтиком, в боа, одетой в согласии со столичной модой 1900

года.

Твердый знак и буква «ять» с «фитою»: «ять» – буква в дореволюционном алфавите (пр.: здѣсь, имѣть, бѣлый); «фита» – также буква из дореволюционного алфавита (пр.: орѳографія, Ѳѳдоръ), сейчас – буква «ф».

Исчезли из русского алфавита после реформы языка 1917-1918 гг.: «Народный комиссариат по просвещению РСФСР, декрет от 23 ноября 1917 года, о введении нового правописания: в целях облегчения широким народным массам усвоения русской грамоты, поднятия общего образования и освобождения школы от ненужной и непроизводительной траты времени и труда при изучении правил правописания, предлагается всем, без изъятия, государственным и правительственным учреждениям и школам в кратчайший срок осуществить переход к новому правописанию.

Изменения правописания и новые правила

Исключить букву «Ѣ» с последовательной заменой ее через «е» (колено, вера, семья, в избе, кроме).

Исключить букву «Ѳ» с заменой ее через «ф» (Фома, Афанасий, фимиам, кафедра).

Исключить букву «Ѣ» в конце слов и частей сложных слов (хлеб, посол, меч, контр-адмирал), но сохранить ее в середине слов в значении отделительного знака (съемка, разъяснить, адъютант))⁶⁵.

Стихотворение называется «Вещи», и это сразу отсылает к определению понятия. Вещь, по словарю В. Даля, «нечто, предмет, отдельная единица, всякая неодушевленная особь; в обширном смысле, все, что доступно чувствам»⁶⁶. Перечисление «вещей» – это результат того, как человек почувствовал и осмыслил определенное время; создал вещный мир. Там же, у В.Даля читаем: «Человек состоит из вещества и существа, из тела и души, из плоти и духа». О стихотворении Тарковского можно сказать, что здесь уходит вещество (предметы, явления), но остается их существо – их внутреннее наполнение, их значение, дух – то, что и составляет вещный мир.

В стихотворении А.Тарковского 7 строф: начало – 2 вводные строки, своеобразное вступление к перечислению («Все меньше тех вещей, среди которых // Я в детстве жил, на свете остается»); затем 15 строк перечисления вещей («Где...?»); вывод-осмысление («Одно ушло, другое изменилось...») и последняя строфа, где снова появляются вещи (символы: хлеб – игрушки – слава) и обозначается будущее время.

Первая «часть» (2 строки) – сложноподчиненное предложение с придаточным определительным (без придаточной части: «Все меньше тех вещей остается на свете»). Здесь важен глагол «остается» настоящего времени несовершенного вида. Вероятно, это указывает на постепенное исчезновение вещей – исчезновение, которое еще не свершилось до конца, а происходит в настоящем времени. Также в первом предложении присутствует инверсия: «Все меньше тех вещей, среди которых // Я в детстве жил, на свете остается»; так слово «жил» выделяется, подчеркивается – это последнее слово придаточной части, после него стоит запятая, читатель делает паузу. Зна-

⁶² Власов В.Г. Новый энциклопедический словарь изобразительного искусства: В 10 т., Т. VI: Н-О. СПб., 2007.

⁶³ Жизнь российского города в лексике 30-40-х годов XX века: Краткий толковый словарь ушедших и уходящих слов и значений / О. П. Ермакова. М., 2011. С.99.

⁶⁴ Пушкарёва Н.Л. Одежда русских женщин XIX - начала XX века [Электронный ресурс]. – URL: http://afield.org.ua/mod3/mod82_1.phtml

⁶⁵ СУ РСФСР, 1917, № 12, ст. 176, Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства, № 40, 23.12.1917.

⁶⁶ Даль В. Толковый словарь [Электронный ресурс]. – URL: <http://slovardalja.net/word.php?wordid=2908>

чимость глагола «жил» в стихотворении отражает состояние поэта и отношение к грядущему: прошлое прожито, а на грядущее (вечность) он только посягает («где у новых спутников порука, что мне принадлежат они по праву?»).

Вторая «часть» (15 строк) – 12 риторических вопросов, построенных анафорически («Где...?»). Почти все вопросы включают словосочетания прилагательное + существительное («черный порох», «черная вода», «плюшевые красные диваны», «декадентская рама», «тростниковые аэропланы», «рослые футуристы», «сумасшедшие обрезы»...). Перед нами как будто перечисление музейных экспонатов, вещей, на которые мы можем лишь смотреть, описывать, представлять.

Следующая часть (3 строки) – своеобразный ответ на вопрос «Где»: «Одно ушло, другое изменилось // И что не отделялось запятой, // То запятой и смертью отделилось». Здесь 4 глагола, каждый обозначает какое-либо изменение/передвижение: уход, изменение, отделение. Некоторые вещи ушли совершенно, некоторые поменялись (уже не являются прежними); процесс отделения закончился («отделилось» – глагол совершенного вида. Все 4 глагола прошедшего времени совершенного вида, т.к. «отделялось» заменяется «отделилось»). Снова отражается законченность процесса жизни, их исчезновения, но они остаются в памяти человека.

Шестая строфа – слова о грядущем. Это первая строфа, где отсутствуют вещи. Появляется (и продолжается в следующей строфе) «высокая» лексика («тоскую», «желаю начинать», «грядущее»). Вероятно, это связано с той высокой целью, которую поэт видит для себя в грядущем – остаться в вечности, обрести бессмертие: «Мне моего бессмертия довольно, // Чтоб кровь моя из века в век текла». Шестая строфа (как и седьмая), в отличие от первых строф (глагол + прилагательное), содержит словосочетания глагол + существительное («сделал для грядущего», «тоскую по грядущему»). Это противопоставляет грядущее прошлому и отражает то, что грядущее движется, требует активной творческой деятельности. Оно живое, и поэт не только наблюдает за ним, перечисляет его приметы, но должен жить в нем, взаимодействовать с этим грядущим, заслужить право в нем находиться.

Дважды повторяется слово «грядущее», что указывает на значимость этого понятия. В сборнике «Перед снегом», в который входят стихотворения 1941-1962 годов, в том числе «Вещи», мотив грядущего (будущего) является постоянным (его содержат не менее пяти стихотворений). Сборник открывается стихотворением «Только грядущее», в стихотворении «Сократ» создается образ поэта, соединяющего в себе пространство и время: «Мне рубище раба не по хребту, // Я не один, но мы еще в грядущем. // Я плоть от вашей плоти, высота // Всех гор земных и глубина морская» (ср. «Пророк» Пушкина «и гад морских подводный ход, и дольней лозы прозябанье»). Поэт Тарковского (лирическое Я) – летописец древних времен и пророк будущего, он связывает времена и становится голосом прошедшего и грядущего. И в то же время он земной человек: «Но я человек, мне бессмертья не надо: // Страшна неземная судьба» («Земное»). Как отмечает П. Волкова, «в его жизни две реальности одинаково важны, они бегут параллельными путями, но в разных измерениях: высокое общение с Эсхилом, Данте, Байроном и житейские диалоги с близкими в двух десяти-

метровых комнатах «на Щипке»: «Вы, жившие на свете до меня, // Моя броня и кровная родня // от Алигьери до Скайарелли, // Спасибо вам, вы хорошо горели» («Вы, жившие на свете до меня»)⁶⁷. Связь времен поддерживается поэтами и художниками разных эпох, составляющими единую цепочку, звеном в которой видит себя поэт («Пускай меня простит Винсент Ван Гог // За то, что я помочь ему не мог, // За то, что я травы ему под ноги // Не постелил на выжженной дороге»).

Последняя, седьмая строфа, включает вещи-символы и завершает стихотворение. Строфа начинается с очередного риторического вопроса: «А где у новых спутников порука, // Что мне принадлежат они по праву?» и заканчивается тремя вещами-символами: игрушками внука, хлебом правнука и славой праправнука, на которые поэт посягает. Символ – это понятийная система, свернутая (или: редуцированная) до одного элемента, обладающего статусом реального объекта (формула предложена Е.Фарино⁶⁸). Игрушки, хлеб, слава – то, что символизирует связь с жизнью в разном возрасте, игрушки и слава очевидно связаны с процессом творчества, а хлеб – «пища духовная». То, что не может исчезнуть в грядущем. То, на что претендует поэт, связывающий распадающийся мир. Тарковский не осознает вещи-символы грядущего как вещи, принадлежащие ему «по праву». Грядущее обозначается словами «внук, правнук и праправнук» – удаление в будущее по возрастанию, что создает образ вечности; время праправнука – это уже бесконечное будущее. Почему игрушки, хлеб и слава? Это суть человеческой жизни в разные периоды. Разделить время с внуком можно – это время достижимое и близкое; поэтому поэт и внука связывает конкретная, обычная вещь – игрушки. Время правнука разделить сложнее – это время дальше от поэта. Он посягает на то, чтобы преломить хлеб с правнуком («Вот почему со мною ваши дети // И жены ваши за одним столом, - // А стол один и прадеду и внуку» – связь). И слава – самое общее понятие, а время праправнука – уже вечность. Таким образом, посягать на славу праправнука – значит желать остаться в вечности, обрести бессмертие. Отсюда понятна тема стихотворения – бессмертие человека (поэта), осознающего течение времени, работающего для грядущего.

Всего в стихотворении 7 строф, из них полностью «состоят из» перечисления вещей три строфы, одна наполовину (первая) и в последней занята первая строка. Можно заметить, что последние строчки строф противопоставляются: «черная вода со дна колодца» (глубоко на дне колодца, внизу) – «тростниковые аэропланы» (высоко в небе, наверху) и «страусова нега плеч покатых» (общество если не интеллигентное, то хотя бы «светски-небандитское») – «бандитов сумасшедшие обрезы» (низшие, страшные слои общества). Такая полярность (оппозиционность) создает расширенное пространство, своеобразную систему координат, соединяющих пространство, время и человека.

Перед нами список вещей (своеобразный перечень, инвентарный список), которые для поэта являются безвозвратно ушедшими приметами (реалиями) определенного времени – его детства («вещей, среди которых // Я в детстве жил»). Важно то, каким является перечисление:

⁶⁷ Волкова П.Д. Арсений и Андрей Тарковские. М., 2004. С. 94.

⁶⁸ Фарино Е. Введение в литературоведение. СПб., 2004. С. 90.

здесь подряд, *плотно*, друг за другом стоят различные названия предметов (вещи), которые, по сути, почти ничем не объединены – «порох, черная вода со дна колодца, картина» и т.д. Возникает, на первый взгляд, хаотическое смешение предметов. Единственное, что их объединяет, – общее время сосуществования и исчезновения ко времени взросления героя. Запечатлевается фантастичное, «балаганное», почти сумасшедшее время; быстрое, молниеносно меняющееся (может быть, неслучайно, что перечисление открывает лампа-«молния»), негармоничное и разнообразное, ныне исчезнувшее.

В списке вещей, который состоит из 12 вопросительных предложений, связанных анафорически, все предложения неполные, пропущено сказуемое. Так выражается дискретность, делимость мира, созданного Тарковским в стихотворении. Мир распадается, поэт использует эллипсис (намеренный пропуск слов), показывая это читателю. Эллипсис создает суггестивность речи и свойствен разговорному стилю. Поэт заставляет читателя задуматься об исчезнувших вещах прошлого и о будущем исчезновении вещей, среди которых живем мы. В «Вещах» распадающийся мир соединяется, «сшивается» поэтом (ср. у Бродского: «Поэта долг – пытаться единить// края разрыва меж душой и телом. // Талант – игла. И только голос – нить. // И только смерть всему шитью – пределом»).

Анафора устанавливает равноуровневые отношения между перечисленными вещами; примечательно, что в списке нет вещи, стоящей в центре: здесь 16 вещей, 12 риторических вопросов – оба числа четные, значит, нет одной вещи или вопроса, имеющего центральную позицию. В стихотворении можно увидеть вариацию темы незаконченного стихотворения Г.Р.Державина «Река времен в своем стремлении...»: «А если что и остается под звуки лиры и трубы, // То вечности жерлом пожрется, и общей не уйдет судьбы...».

О значимости конечных позиций линейных построений Е. Фарино писал: «То же, что в эту позицию ставится художником, зависит от системы его предпочтений и шире, от авторского кода, от его моделирующей системы»⁶⁹. В стихотворении Тарковского это ушедшие из языка буквы дореволюционного алфавита – часть языка (значимость последней «вещи» в списке выражается еще и в том, что «твердый знак и буква “ять” с “фитою”» стоят отдельно от всех остальных вещей – первая строка пятой строфы). Язык, очевидно, имеет особое значение для поэта. В частности, язык собирает все, что нас окружает (и, конечно, вещи, перечисленные в стихотворении) в единую систему, в единый мир.

В стихотворении есть звукопись (аллитерация): повторяются глухие звуки «ч», «х» «т», (чн – «ш» – зависит от прочтения), «к», «п», – «чахоточный трехдольник, визитки на красавцах адвокатах, пахучие калоши «Треугольник» и страусова нега плеч покатых». Так создается ощущение шороха, шума времени (см. О.Мандельштам «Шум времени»). Повторяющиеся глухие звуки также создают ощущение наглухо закрытой двери – все предметы, о которых говорит Тарковский, уже ушли, их время закончилось – то есть дверь в их время и пространство плотно, глухо закрыта, и осталась пустота, потому что новые вещи еще не «принадлежат по праву», а старые «ушли или изменились».

Читатель может задуматься и о приметах нашего собственного времени. Исчезнут ли, как исчезли лампы-молнии, технические новинки, которые не существовали еще 10 лет назад и которые заполнили сейчас нашу жизнь? И что останется?

Тарковский, как и Мандельштам, продолжает гоголевскую традицию олицетворения предмета. В мире Башмачкина шинель становится единственной его подругой, в «Египетской марке» визитка названа «беспозвоночной подругой молодых людей»⁷⁰. В стихотворении Тарковского вещи превращаются в спутников человека, поэта, способных оживать в его воспоминаниях и стихах. Поскольку воспоминание всегда связано с осмыслением прошлого, можно сказать, что стихотворение посвящено также и осмыслению места вещи и человека во времени.

О предметных мирах Е. Фарино писал: «Мы живем не в мире как таковом, а в мире осмысленном определенным обществом, хранящим или разрушающим осмысления других обществ или других, предшествующих, поколений. Любое осмысление стремится к некоторой системности. Поэтому и окружающий нас мир предстает перед нами как в некоторой степени систематизированный»⁷¹. Соответственно, и в списке (перечне) вещей в стихотворении следует искать определенную систему ценностей (возможно, созданную поэтом бессознательно). Кажется, что вещи из стихотворения не имеют ничего общего, не «обладают своей особой сочетаемостью или синтактикой», не «образовывают некие единства, некие системы – как правило, по их предназначению, по их функции, например, кухонные принадлежности, обстановка кабинета, салона и т. д., по эстетическим достоинствам, например, по фактуре, узору, цвету, очертаниям и формату, по ценностному статусу, по стилевым признакам и т. д.»⁷². Такая особенность списка вещей говорит, по мнению Е. Фарины, или об «абсурдности, безумности, неустроенности и неустойчивости, дисгармоничности мира либо же о том, что мир подвижный, стихийный, деавтоматизированный, *творческий* и т.д., обладающий своей особой (нетривиальной) сочетаемостью, своей особой логикой»⁷³. Таким образом, вещи или объединены понятием творчества, или же обладают какой-либо другой, своей особенной сочетаемостью.

Стихотворение отражает погруженность человека в культуру. Уже не человек творит культуру, а культура создает человека – является неотъемлемой частью его жизни, и ее изменение (исчезновение прежней) приводит человека в то состояние, когда он ищет прежнее, не находит, пытается жить в будущем, но не уверен, что это получится. Человек теряет важное для него, и теперь ему нужно работать для будущего, грядущего, чтобы существовать в той, новой, изменившейся культуре; поэтому он «посвящает» на вещи-символы будущего.

Таким образом, мир стихотворения предстает дискретным, фрагментарным, но список исчезнувших вещей (реалий дореволюционного времени) выстраивается в ценностную систему явлений культуры, в которой важнейшее место отводится Слову, языку. Поэт в стихотворении «Вещи» связывает собой времена – это человек, ра-

⁷⁰ Мандельштам О. Э., *Четвертая проза*. - М.: СП Интерпринт, 1991. С.5.

⁷¹ Фарино Е. Указ. соч. С.76.

⁷² Фарино Е. Указ. соч. С.82.

⁷³ Фарино Е. Указ. соч. С.82, 83.

⁶⁹ Фарино Е. Указ. соч. С. 508.

ботающий для грядущего, стремящийся остаться в вечности.

Список использованных литературы и источников

1. Тарковский А. Собрание сочинений в трех томах. М.: Художественная литература, 1991.
2. Власов В.Г. Новый энциклопедический словарь изобразительного искусства: В 10 т. Т. VI: Н-О. СПб.: Азбука-классика, 2007.
3. Волкова П.Д. Арсений и Андрей Тарковские. М.: Издательский дом «Зебра Е», 2004.
4. Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 1917. № 40. 23 декабря.
5. Гинзбург Л.Я. О лирике (Вещный мир) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.velib.com/book.php?author=g_492_2&book=ginzburg_lidiia_o_lirike&part=veshhnyjj_mir
6. Глезеров С.Е. Предместья Санкт-Петербурга. Быт и нравы начала XX века. – 2-е изд., расш. и доп. М.: Центрполиграф, 2009.
7. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка [Электронный ресурс]. – URL: <http://slovardalja.net/>
8. Державин Г. Р. Сочинения. М.: Изд-во «Правда», 1985.
9. Ермакова О.П. Жизнь российского города в лексике 30 – 40-х годов XX века: Краткий толковый словарь ушедших и уходящих слов и значений. 2-е изд., испр. и доп. М.: ФЛИНТА : Наука, 2011.
10. Ильф И. Петров Е. Двенадцать стульев [Электронный ресурс]. – URL: <http://lib.ru/ILFPETROV/dwenadcatx.txt>
11. Кекова С. В. Метафизика вещи [Электронный ресурс]. – URL: <http://ec-dejavu.ru/t-2/Thing-4.html>
12. Краснов П.Н. Ненависть [Электронный ресурс]. – URL: http://az.lib.ru/k/krasnow_p_n/text_0310oldorfo.shtml
13. Кривомазов А.Н. Воспоминания о поэте А.Тарковском [Электронный ресурс]. – URL: <http://a88.narod.ru/ars0001.htm>
14. Лотман Ю.М. Пушкин. СПб: «Искусство-СПБ», 2011.
15. Мандельштам О.Э. Египетская марка. Пояснения для читателя/Осип Мандельштам; сост. О.Лекманов и др. М: ОГИ, 2012.
16. Мансков С.А. Предметный мир поэзии А.Тарковского [Электронный ресурс]: – URL: <http://www.uni-altai.ru/Res/Journal/vestbspu/2001/gumanit/PDF/manskov.pdf>
17. Поэтический словарь Квятковского [Электронный ресурс]. – URL: <http://feb-web.ru/feb/kps/kps-abc/>
18. Пушкарева Н.Л. Одежда русских женщин XIX-начала XX века [Электронный ресурс]: http://afield.org.ua/mod3/mod82_1.phtml
19. Ревич А. Воспоминания об А.Тарковском-интервью 2001 г. [Электронный ресурс]: – URL: <http://a88.narod.ru/ars767656.htm>
20. Северянин И. Избранное. М.: ООО «Дом славянской книги», 2012.
21. Топоров В.Н. Вещь в антропоцентрической перспективе [Электронный ресурс]: – URL: <http://ec-dejavu.ru/v/Vesh.html#toporov>
22. Фарино Е. Введение в литературоведение: Учебное пособие. СПб: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2004.
23. Федосюк Ю.А. Что непонятно у классиков или Энциклопедия русского быта XIX века. 11-е изд. М.: Флинта: Наука, 2010.
24. Чудаков А. П. Поэтика Чехова. М.: Наука, 1971.
25. Шор Т. К проблеме литературоведческого комментария [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ruthenia.ru/document/385313.html>
26. Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.bibliotekar.ru/bep/276.htm>
27. Официальный сайт поэта А.Тарковского [Электронный ресурс]. – URL: <http://a88.narod.ru/ars003.htm>

Попытка нарративного анализа стихотворения Ф.Н.Глинки «1812 год (отрывок из рассказа)»

ПОПАДЬКО АРТЕМ

ГБОУ гимназия № 1514 Юго-западного округа г.Москвы, 10 класс

Научный руководитель – М.А.Павлова, учитель гимназии № 1514

Понятие «нарратив» произошло от латинского «narrare», что значит рассказывать, говорить, объяснять. Словарь Роже⁷⁴ включает в семантическое поле термина «нарратив» следующие понятия: анекдот, книга, хроники, хронология, описание, деталь, сказка, история, линия, рассказ, сообщение, утверждение, версия, слух. В русском языке синонимами слова «нарратив» являются «повествование» и «рассказ». Соответственно, нарратор – это рассказчик, повествователь; наррататор – внутренний

адресат, явный или подразумеваемый собеседник, к которому обращена речь нарратора, слушатель обращенного к нему рассказа; нарратология – учение о нарративе, изучающее строение сюжетных повествований и общие законы сюжетосложения.

В последние десятилетия понятие нарратив исследуется практически всеми областями гуманитарных наук: философией, социологией, историей, психологией, литературой, лингвистикой, культурологией. Причинами столь явного интереса к нарративу стало понимание того, что повествование, история, рассказ составляют основу взаимоотношений человека с природой и миром: «Нарратив предстает как своеобразное окно в индивидуальный человеческий опыт (взгляд на мир глазами автора-

⁷⁴ Roget's Thesaurus of English Word and Phrases. Online version of Roget's [Электронный ресурс]. – URL: <http://thesaurus.com/browse/narrative?s=t>

рассказчика), как особая эпистемологическая форма – охватывающая реальность может быть освоена человеком только через повествование, через историю»⁷⁵.

Восьмидесятые годы XX века ознаменовали собой начало «нарративного поворота»⁷⁶ – его лейтмотивом стало утверждение, что функционирование различных форм знания можно понять только через рассмотрение их нарративной, повествовательной, природы. Активное изучение нарратива привело к формированию множества нарратологических теорий и связанных с ними учений: теории русских формалистов (В.Пропп, Б.Эйхенбаум, Б.Томашевский, В.Шкловский), диалогической теории нарратива (М.Бахтин), теории «новой критики» (Р.П.Блэкмер), неоаристотелианских теорий (Р.С.Грейн, У.Бут), психоаналитических теорий (З.Фрейд, К.Берк, Ж.Лакан, Н.Эбрэхем), герменевтических и феноменологических теорий (Р.Ингарден, П.Рикер, Ж.Пуле), структуралистских семиотических теорий (К.Левин-Строс, Р.Барт, Ц.Тодоров, А.Греймас, Ж.Женетт, Х.Уайт), теорий читательского восприятия (В.Айзер, Х.Р.Яусс), постструктуралистских и деконструктивистских теорий (Ж.Деррида, П. де Ман).

При всем том вопрос нарративности поэтического текста и применения к нему принципов нарративного анализа эпических жанров не имеет однозначного решения. В нашем исследовании была предпринята попытка проанализировать поэтический текст русского поэта и публициста Ф.Н.Глинки (Приложение), описывающий исторические события 1812 года, непосредственным участником которых поэт являлся. Цель работы – выявление особенностей нарратива в тексте Ф.Н.Глинки и обоснование возможности применения современных методов нарративного анализа к поэтическому тексту. Выбор текста Глинки обусловлен интересом к исследованиям на стыке истории России XIX века, литературы и культурологии. Методологическую основу исследования составили работы В.Шмида, В.И.Тюпы, О.А.Леонтович.

Поставленная цель определила следующие задачи:

- выявление нарративных структур и определение их особенностей в стихотворении Ф.Н.Глинки «1812 год»;

- анализ поэтического текста Глинки с использованием методов нарративного анализа: тематического и структурного;

- обоснование возможности применения современных методов нарративного анализа к поэтическому тексту.

Поэтическое произведение Глинки относится к жанру нарративного стихотворения согласно классификации Иана⁷⁷. На нарративность указывает и уточнение названия стихотворения «отрывок из рассказа».

Стихотворение Глинки можно отнести как к нарративам личного опыта, поскольку он был участником всех описываемых событий 1812 года, так и к истори-

ческим нарративам.

Стихотворение обладает всеми необходимыми лингвистическими признаками нарратива, сформулированными В.Лабовым⁷⁸:

1) наличие придаточных предложений, соответствующих временной организации событий;

2) отнесенность повествования к прошедшему времени;

3) наличие структурных компонентов:

- описания места
- времени действия
- персонажей
- осложнения/конфликта
- разрешения конфликта и коды.

Учитывая широкий взгляд на нарратив как основу коммуникации, можно выделить следующие нарративные структуры (элементы) в стихотворении Глинки (таблица 1).

В процессе развития нарратологии как общегуманитарной науки неоднократно поднимался вопрос о единице нарратива. Еще в 1927 г. В.Я.Пропп в своей работе «Морфология (волшебной) сказки»⁷⁹, исследуя жанровые особенности, выраженные в сюжете фольклорной волшебной сказки, выявил 31 нарратему – функцию. У Проппа нарратема – это самая маленькая смысловая единица, с помощью которой создается нарратив. Основные нарратемы – это характеры, функции (действия персонажей), волшебные орудия, хронотопы, из которых можно составить «алфавит» нарратива. Пропп термин «нарратив» не использовал.

А.Греймас⁸⁰ сформулировал полную теорию нарративной структуры, построив на базе функций Проппа актантную схему текста, где различаются три пары актантов: субъект – объект, дающий – получатель, помощник – оппонент.

В.Шмид считает единицей повествовательного текста событие⁸¹. Событие было определено Ю.М.Лотманом как «перемещение персонажа через границу семантического поля», как «пересечение запрещающей границы», «событие мыслится как то, что произошло, хотя могло и не произойти»⁸². Эта граница может быть как топографической, так и прагматической, этической, психологической или познавательной. Критерии степени событийности по Шмиду: релевантность, непредсказуемость, консеквентность, необратимость, неповторяемость. В.И.Тюпа⁸³ рассматривает три свойства, минимально необходимые для характеристики события: гетерогенность, хронотопичность, интеллибельность.

Согласно критериям событийности событиями в стихотворении Глинки являются:

- борьба Руси с исполином («Как Русь боролась с исполином»);
- пожары («От курева пожаров рьяных»);
- сдача Смоленска («...Смоленск курился Мы дали тыл»);
- пожар Москвы («И вспыхнул Кремль, – Москва горела»);
- поражение врага («И всадник выбит из седла»).

⁷⁸ См.: Леонтович О.А. Указ. соч.

⁷⁹ Пропп В.Я. Морфология волшебной сказки. Исторические корни волшебной сказки. М., 1998.

⁸⁰ Греймас А.-Ж. Размышления об актантных моделях // Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. 1996. № 1.

⁸¹ Шмид В. Нарратология. М., 2003.

⁸² Лотман Ю.М. Структура художественного текста. М., 1970.

⁸³ Тюпа В.И. От поэтики к риторике. Нарратология как аналитика повествовательного дискурса. Тверь, 2001.

⁷⁵ Шейгал Е.И. Многоликий нарратив / Политическая лингвистика. Выпуск (2) 22. Екатеринбург, 2007. С.86-93.

⁷⁶ Пузанова Ж.В., Троцук И.В. Нарративный анализ: понятие или метафора / Социология. 4. М. 2003. №17. С.56-82; Шмид В. Нарратология. М.: Языки славянской культуры, 2003. С.12.

⁷⁷ См.: Леонтович О.А. Методы коммуникативных исследований. М., 2011.

Таблица 1. Структурные элементы нарратива

Структурные элементы нарратива	Структурные элементы нарратива в стихотворении Глинки
рассказчик/нарратор	автор/участник событий
слушатель/ читатель/нарратор	читающий/слушающий стихотворение за период 1839-2013 гг. «Дошла в пустыни ваши весть Как Русь боролась с исполином?»
персонажи/герои	Русь, русский народ, исполин – Наполеон; седой орел – Кутузов
последовательность событий, переживаемых персонажами	нападение на Русь – пожары – битва за Смоленск – сдача Смоленска – битва под Бородино – отступление к Москве – пожар Москвы (сдача Москвы) – победа русской силы («и всадник выбит из седла»)
каузальные (причинно-следственные) отношения между ними	«...их длинная, густая рать Всю Русь хотела затоптать» «Народность наша поднялась: И страшная России сила Проснулась, взвихрилась, взвилась» «Не трогать было вам народу, Чужьязычны наглецы»
завершенность сюжета	«отрывок из рассказа» описывает весь период войны 1812 года от нападения французской армии до победы русского народа
отношение повествователя к тому, о чем идет речь	«снежная страна героев», «хитрых воин», своих «орлов», русские дрались «как звери, как ангелы», «страшная России сила», «не трогать было вам народу, Чужьязычны наглецы»

По теории В.И.Тюпы «основной единицей измерения (мерой) нарративного текста» и «ключевой единицей нарратологического анализа» является эпизод⁸⁴: «Единицей актуального членения всякого сюжетного повествования призван служить эпизод, понимаемый как *участок текста, характеризующийся единством места, времени и состава действующих лиц*».

Согласно методологии Тюпы, в исследуемом поэтическом тексте можно выделить 17 эпизодов, границы эпизодов определяет смена персонажей, времени действия и/или пространства. Для нового эпизода достаточно смены одного из показателей.

При проведении анализа стихотворного текста Глинки были использованы современные методы нарративного анализа: тематический метод по К.Риссман и метод анализа повествовательного дискурса по В.И.Тюпе.

Темы были выявлены в результате анализа в нарративном тексте вербальных единиц, несущих основную смысловую нагрузку. В результате были определены следующие темы и подтемы нарративного стихотворения: «Достойный противник» (подтемы: сила и мощь противника, личностные характеристики вождя), «Битва за Смоленск» (подтемы: ад боя, русские ценности), «Ужас войны» (подтемы: огонь, жертвы), «Сила России» (подтемы: патриотизм, вера).

Исследование текста как «событийной цепи эпизодов», согласно теории В.И.Тюпы, представляет собой исследование нарративного скелета повествовательного дискурса. Проанализируем поэтический текст Глинки как «событийную цепь эпизодов».

Эпизод 1 (строки 1-2). Первый эпизод определяет адресата текста, автор предполагает, что разве что в далеких пустынях еще не слышали о сражениях 1812 года. С другой стороны, с момента написания стихотворения прошло 173 года, а с момента боев – 200 лет, поэтому сейчас стихотворение адресовано любому читателю, желающему услышать повествование автора-участника событий о славных годах. Уже в первом эпизоде автор обращает внимание на масштабность и значимость события

– сражения Руси и исполина – армии Наполеона.

Эпизод 2 (строки 3-9). Во втором эпизоде спор отца с сыном и их обоюдное решение встать на защиту Родины является примером народного патриотизма, аналогия отец-сын-народ обозначена достаточно явно. Охват пространства в эпизоде: полк наполеоновый – поля, степи; боры – леса; горы – подчеркивает масштаб беды и желание отстоять отчизну. У врага появляется еще одно определение «пришелец». Интерес представляет использование архаизма «наполеоновый», т.е. находящийся в полевых условиях.

Эпизод 3 (строки 10-12). Третий эпизод посвящен описанию сил противника. Эпитет: «великий» вождь Наполеон говорит об уважении и оценке воинского достоинства нападающего, силу и мощь врага подчеркивает сравнение наполеоновского войска с бурями с Запада (неожиданность и стремительность нападения усиливает глагол «мчались»), «двадцать... народов», «конных, пеших строев», «длинная, густая рать».

Эпизод 4 (строки 13-26). Эпизод описывает ответ русского народа на нападение врага, обращает внимание авторская оценка «снежная страна героев», война затронула большую часть страны: «кипело каждое село». Автор подчеркивает момент, которому был свидетелем, когда для отражения противника поджигали «и грады и палаты и созиданья древних лет».

Эпизод 5 (строки 27-31). Эпизод развивает тему ада войны. Картину подчеркивают эпитеты: «пожаров рьяных», «лучах багряных». От пожаров меркнет дневной свет, небеса становятся черно-багряными, автор выбрал для описания эффектное сравнение: «мнилось, кровь с них капала».

Эпизод 6 (строки 31-33). Возвращение к личности Наполеона, которого описывает новый эпитет «хитрый воин». Эпизод делает некую отсылку к былинному творчеству: «кликнул», «грянул».

Эпизод 7 (строки 33-51). Эпизод посвящен описанию боя за Смоленск. Автор использует местоимение «мы», подчеркивая свое единение с русским войском: «мы заслоняли тут собой порог Москвы – в Россию двери», «мы прямо в огонь метались». Шмид подчеркивает: «Нередко нарратор употребляет первое лицо множественного числа, чтобы подчеркнуть общность среды и опыта с адресатом». Об-

⁸⁴ Тюпа В.И. Указ. соч.

рашает внимание авторская оценка: «тут русские дрались, как звери, как ангелы!», не исключая некоторой поэтической наивности при использовании сравнений, но подчеркивающая героизм и патриотизм русского народа, связь и поддержку бога: «своих голов мы не щадили за икону Владычицы. Внимая звону душе родных колоколов». В эпизоде развивается тема ужаса (ада) войны: «...все стонало, гремело, рушилось, пылало; казалось выхлынул весь ад: дома и храмы догорали, калились камни...». Атмосфера напряженности в стихотворении нарастает спиралеобразно, читатель уже физически начинает ощущать жар боя.

Эпизод 8 (строки 52-54). Трагически сдержанная констатация поражения «он был сильнее!..», сдачи Смоленска, отступления и скорби: «...мы дали тыл. Ток слез из глаз на пепел родины скатился...».

Эпизод 9 (строки 55-64). Между Смоленским и Бородинским сражениями прошло 10 дней, но временной отрезок в эпизоде кажется значительно большим, он охватывает весь период войны, когда, несмотря на героическую оборону, приходилось отступать: «великих жертв великий час, России славные години: везде врагу лихой отпор». Огонь опять является действующим лицом, выписанным ярко и красочно в эпизоде с использованием олицетворения «огонь свой праздник пировал» и метафор «рекой шумел», «на села змием налетал».

Эпизод 10 (строки 65-72). Эпизод сражения под Бородино. Первый раз в этом эпизоде возникает Кутузов – «седой орел». Вспоминаются строки Лермонтова из стихотворения «Два великана» (1832):

*В шапке золота литого
Старый русский великан
Поджидал к себе другого
Из далеких чуждых стран...*

Эпитет «великаны» близок к эпитету «исполины», который использует Глинка для описания военного гения и масштаба личности Кутузова и Наполеона. Особенностью описания боевых событий Глинка является реакция природы на сражение, в данном эпизоде «стон долин».

Эпизод 11 (строки 73-76). Несмотря на то, что официально Бородинское сражение закончилось победой французской армии, это не была та окончательная, разгромная победа, которыми так славился Наполеон. Это была «Пиррова победа». Поэтому Глинка пишет: «но поле боя отстоял». В своих дневниках французские солдаты отмечали необыкновенную храбрость и стойкость русских воинов. Русская армия отступала к Москве действительно «без укоризны».

Эпизод 12 (строки 77-80). Эпизод, описывающий сдачу Москвы. Москва выступает действующим лицом, в эпизоде она «пустела», «сиротела». Горечь и боль утраты чувствуется в последних строках эпизода: «Москва горела И нагнала на Русь тоску».

Эпизод 13 (строки 81-83). Эпизод посвящен перелому в войне: «переменилася игра». Автор использует перифразы «к нам мчался Дон» (первая победа донских казаков над французами отмечена 13 октября 1812 года под Малоярославцем), «к нам шли морозы». Приход новых сил и суровый климат русской зимы ощутимо повлияли на расстановку сил.

Эпизод 14 (строки 84-87). Отступление французской армии автор подчеркивает метонимией «У них упала с глаз кора». Отступающих французов сопровождает «необозримое пространство и тысячи пустынных верст».

Эпизод 15 (строки 88-92). В эпизоде автор суммирует причины победы русской армии: это и вера («И показался Божий перст»), и сила русского духа («О, как душа заговорила!»), и патриотический героизм («Народность наша поднялась и страшная России сила проснулась, взвихрилась, взвилась»).

Эпизод 16 (строки 93-100). В эпизоде автор проводит сравнение Руси со степным (вольным) конем. Конь и огонь были на Руси сакральными символами. Былинный богатырь или сказочный герой влезал в одно конское ушко, а из другого вылезал уже другим человеком: более сильным, более мудрым. В Руси языческой бытовало поверие, что когда умерших воинов предавали погребальному костру, тысячи огненных коней уносили дух воина в запредельные выси, в страну могучих предков. Если конь – это Русь, то всадник, пытающийся оседлать коня – враг, неприятель. «И всадник выбит из седла» – поражение врага.

Эпизод 17 (строки 101-102). Последний эпизод текста представляет собой мораль-поучение «Не трогать было вам народа, Чужезычны наглецы!».

Исследование показало, что поэтический текст Ф.Н.Глинки «1812 год» относится к жанру нарративного стихотворения, обладает всеми лингвистическими и структурными признаками нарратива. На нарративность указывает, в первую очередь, уточнение названия стихотворения «отрывок из рассказа». В работе определены структурные элементы нарратива: нарратор; наррататор; персонажи; последовательность событий; каузальные связи; завершенность сюжета; авторское отношение. Исследуемый поэтический текст был проанализирован с учетом критериев событийности (определены основные события). Было выделено 17 эпизодов как ключевых единиц нарратологического анализа.

Поэтический текст был проанализирован с использованием современных методов нарративного анализа: тематического (определены основные темы и подтемы поэтического текста) и метода анализа повествовательного дискурса (структурного), в результате которого определены: характер дискурса (дискурс повествователя); повествователь (явный, свидетель); персонажи (образная характеристика, роли и функции); время (дискурсивное и нарративное время); пространство (сцена действия); события (порядок событий, продолжительность событий, логика событий); взаимоотношения между категориями; культурные пресуппозиции и интертекстуальные связи, что обосновывает возможность применения современных методов нарративного анализа к поэтическому тексту.

Список использованных источников и литературы

1. Греймас А.-Ж. Размышления об актантных моделях // Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. 1996. № 1.
2. Леонтович О.А. Методы коммуникативных исследований. М.: Гнозис, 2011.
3. Лотман Ю.М. Структура художественного текста. М., 1970.
4. Пропп В.Я. Морфология волшебной сказки. Исторические корни волшебной сказки. М.: Лабиринт, 1998.
5. Пузанова Ж.В. Троцук И.В. Нарративный анализ: понятие или метафора / Социология: 4. М., 2003. №17. С.56-82.
6. Трубина Е.Г. Нарратология: основы, проблемы, перспективы. Екатеринбург: Уральский государствен-

- ный университет, 2002.
7. Тюпа В.И. От поэтики к риторике. Нарратология как аналитика повествовательного дискурса. Тверь, 2001.
8. Шейгал Е.И. Многоликий нарратив // Политическая лингвистика. Выпуск (2) 22. Екатеринбург, 2007.
9. Шмид В. Нарратология. М.: Языки славянской культуры, 2003.
10. Roget's Thesaurus of English Word and Phrases. Online version of Roget's [Электронный ресурс]. – URL: <http://thesaurus.com/browse/narrative?s=t>

Приложение. Ф.Н.Глинка «1812 год (отрывок из рассказа)»

- 1 Дошла ль в пустыни ваши весть,
2 Как Русь боролась с исполином?
3 Старик-отец вёл распри с сыном:
4 Кому скорей на славну месть
5 Идти? – И, жребьем недовольны,
6 Хватая пику и топор,
7 Бежали оба в полк напоольный
8 Или в борах, в трущобах гор
9 С пришельцем бешено сражались.
10 От Запада к нам бури мчались;
11 Великий вождь Наполеон
12 К нам двадцать вёл с собой народов.
13 В минувшем нет таких походов:
14 Восстал от моря к морю стон
15 От топа конных, пеших строев;
16 Их длинная, густая рать
17 Всю Русь хотела затоптать;
18 Но снежная страна героев
19 Высоко подняла чело
20 В заре огнистой прежних боев:
21 Кипело каждое село
22 Толпами воинов брадатых:
23 «Куда ты, нехристь?.. Нас не тронь!»
24 Все вопили, спустя огонь
25 Съедать и грады и палаты
26 И созиданья древних лет.
27 Тогда померкнул дневный свет
28 От курева пожаров рьяных,
29 И в небесах, в лучах багряных,
30 Всплыла погибель; мнилось, кровь
31 С них капала... И, хитрый воин,
32 Он скликнул вдруг своих орлов
33 И грянул на Смоленск... Достоин
34 Похвал и песней этот бой:
35 Мы заслоняли тут собой
36 Порог Москвы – в Россию двери,
37 Тут русские дрались, как звери,
38 Как ангелы! – Своих голов
39 Мы не щадили за икону
40 Владычицы. Внимая звону
41 Душе родных колоколов,
42 В пожаре тающих, мы прямо
43 В огонь метались и упрямо
44 Стояли под дождём гранат,
45 Под взвизгом ядер: всё стонало,
46 Гремело, рушилось, пылало;
47 Казалось, выхлынул весь ад:
48 Дома и храмы догорали,
49 Калились камни... И трещали
50 Порою волосы у нас
51 От зноя!.. Но сломил он нас:
52 Он был сильнее!.. Смоленск курился,
53 Мы дали тыл. Ток слёз из глаз
54 На пепел родины скатился...
- 55 Великих жертв великий час,
56 России славные годы:
57 Везде врагу лихой отпор;
58 Коса, дрекольё и топор
59 Громили чуждые дружины.
60 Огонь свой праздник пировал:
61 Рекой шумел по зрелым жатвам,
62 На селы змием налетал.
63 Наш бог внимал мольбам и клятвам,
64 Но враг ещё... одолевал!..
65 На Бородинские вершины
66 Седой орёл с детьми засел,
67 И там схватились исполины,
68 И воздух рделся и горел.
69 Кто вам опишет эту сечу,
70 Тот гром орудий, стон долин? –
71 Со всей Европой эту встречу
72 Мог русский выдержать один!
73 И он не отстоял отчизны,
74 Но поле битвы отстоял,
75 И, весь в крови, – без укоризны –
76 К Москве священной отступал!
77 Москва пустела, сиротела,
78 Везли богатства за Оку;
79 И вспыхнул Кремль, – Москва горела
80 И нагнала на Русь тоску.
81 Но стихли вдруг враги и грозы –
82 Переменилася игра:
83 К нам мчался Дон, к нам шли морозы
84 У них упала с глаз кора!
85 Необозримое пространство
86 И тысячи пустынных верст
87 Смирили их порыв и чванство,
88 И показался божий перст.
89 О, как душа заговорила!
90 Народность наша поднялась:
91 И страшная России сила
92 Проснулась, взвихрилась, взвилась:
93 То конь степной, когда, с натуги,
94 На бурном треснули подпруги,
95 В зубах хрустели удила,
96 И всадник выбит из седла!
97 Живая молния, он, вольный
98 (Над мордой дым, в глазах огонь),
99 Летит в свой океан напоольный;
100 Он весь гроза – его не тронь!..
101 Не трогать было вам народа,
102 Чужезычны наглецы

Романы Б.Акунина «Ф.М.» и Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание» в интертекстуальной связи

ЧАЛАЯ ДАРЬЯ

МАОУ «Многопрофильный лицей» г.Муравленко ЯНАО Тюменской области, 11 класс

Научный руководитель – Л.В.Костенко, учитель Многопрофильного лицея

В данной работе предпринята попытка осмысления межтекстовых взаимодействий в романе Б.Акунина «Ф.М.». Не претендуя на рассмотрение интертекстуальных связей романного текста с другими текстами в полном их объеме, попытаемся установить характер связей непосредственно с первоисточником – романом Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание» – в этом и будет состоять цель нашей работы.

Проблема интертекстуальности в современном литературоведении основывается на понимании процесса литературного развития как постоянного взаимодействия текстов, в результате которого каждое новое произведение определённым образом усваивает и перерабатывает предшествующий литературный и культурный материал в тех или иных формах. Термин *интертекстуальность* ввела в употребление французский филолог Ю. Кристева в 1967 году. Разрабатывая теорию текста, она опиралась на результаты изучения М.М. Бахтиным «чужого слова» и «диалогичности», но в то же время и оспаривала их. По утверждению Ю.Кристовой, «... любой текст есть продукт впитывания и трансформации какого-нибудь другого текста... диалог различных видов письма...»¹. При этом задача интертекстуального анализа не сводится к нахождению следов «чужого слова» в исследуемом произведении, важно выявление их функционального значения. Выискивание параллелей вне уяснения их характера, сути, функции напоминает род литературного коллекционирования.

Существует несколько классификаций типов межтекстовых взаимодействий, в данной работе мы будем опираться на типологию французского литературоведа Жерара Женетта, выделяющего 5 видов интертекстуальных связей:

- интертекстуальность как соприсутствие в одном тексте двух или более текстов, т.е. собственно интертекстуальность (цитата, аллюзия, плагиат и т.д.);
- паратекстуальность как отношение текста к своему заглавию, послесловию, эпиграфу;
- метатекстуальность как комментирующая и часто критическая ссылка на свой претекст;
- гипертекстуальность как осмеяние или пародирование одним текстом другого;
- архитектекстуальность, понимаемая как жанровая связь текстов.

¹ Цит. по: Фатеева Н., П. Паршин. *Интертекстуальность. Функции интертекста, Подходы к изучению интертекста, Механизмы интертекстуальности, Типы интертекстуальных отношений. Энциклопедия «Кругосвет»* [Электронный ресурс]. – URL: www.krugosvet.ru

Применительно к первому типу в нашем исследовании под термином «цитата» мы будем подразумевать воспроизведение двух или более компонентов претекста с сохранением авторской формы преподнесения в точном или несколько трансформированном виде. Под «аллюзией» – заимствование лишь определенных элементов претекста, по которым происходит их узнавание в тексте-реципиенте, без соблюдения авторских особенностей построения текста, т.е. в произвольном преподнесении.

Борис Акунин – писатель-постмодернист, историк-востоковед, переводчик, литературовед, эссеист. Его произведения – один из самых интересных феноменов современной русской литературы. Акунин – это элитарная литература с её сложными приёмами письма в интригующем сочетании с беллетристикой, это соединение высокой и массовой литературы. Акунин – это тонко-ироничные, яркие «детективы для разборчивого читателя». Наибольшую известность автору принесли литературные проекты «Приключения Эраста Фандорина», «Приключения сестры Пелагии». Не менее популярен проект «Приключения магистра», включающий романы «Алтын-толобас», «Внеклассное чтение», «Ф.М.», «Соккол и Ласточка».

Доминирующая черта в текстах прозаика – интертекстуальность, с помощью которой он преобразовывает жанр детектива и свободно осмысливает классику. Непосредственно исследуемому нами роману посвящена работа Г.Ребель, рассматривающей «Ф.М.» в отношении к первоисточнику – роману Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание» как «постмодернистские вариации», «апелляцию к классике», «игру в Достоевского». По мнению критика, романы Достоевского для Акунина – «лабиринты недоговоренностей и нереализованных возможностей», в которых скрывается «золотая жила для старателя-разработчика художественного наследия, ибо Достоевский – не только инвестиция надежная, как выражается один из героев «Ф.М.», но и креативный источник неиссякаемый»².

Предпримем и мы попытку понять, «зачем Акунину Ф.М., а Достоевскому Акунин...».

Межтекстовые взаимодействия в романе Б.Акунина «Ф.М.» множественны, перед нами «текст о текстах». В рассматриваемом вторичном тексте можно отметить «присутствие» М.А.Булгакова («Мастер и Маргарита»), Ф.М.Достоевского («Бесы», «Братья Карамазовы»), очевидна перекличка с Н.В.Гоголем («Ревизор», «Шинель», «Мёртвые души»), советскими и современными автора-

² Ребель Г. *Зачем Акунину Ф.М., а Достоевскому Акунин?* // Дружба народов. 2007. №2. С.7.

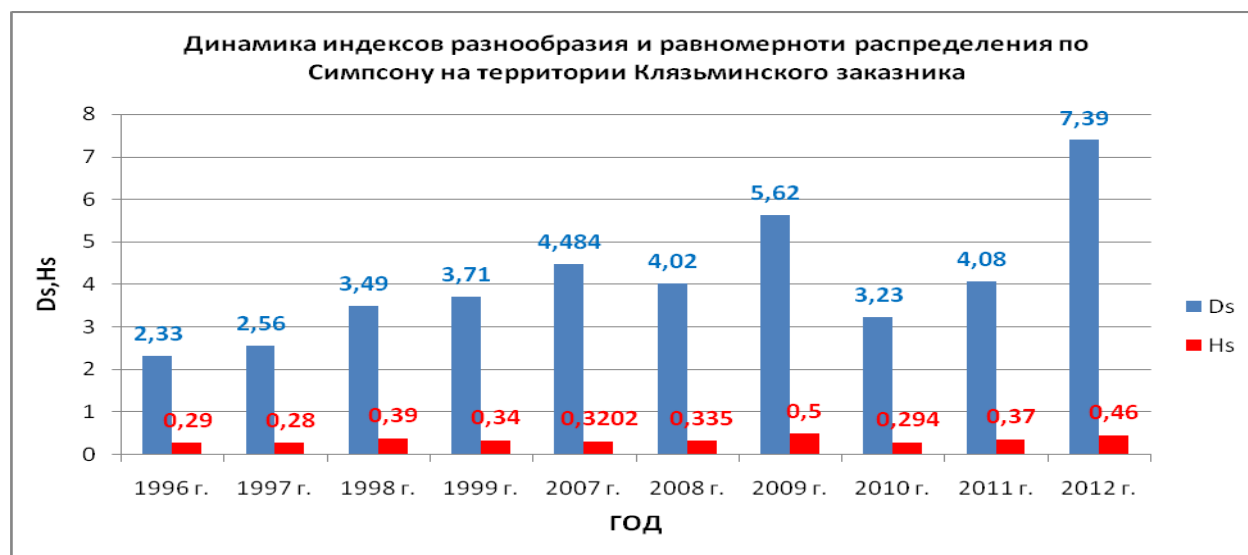


Рис.5.



Рис.6.

Оценка уровня физического здоровья учащихся и его зависимость от тонуса вегетативной нервной системы (на примере обучающихся МБОУ СОШ № 12 г.Пензы им.В.В.Тарасова)

МУТОВКИНА АНАСТАСИЯ

МБОУ СОШ № 12 г.Пензы имени В.В.Тарасова, 10 класс

Научный руководитель – Е.А.Лунина, учитель школы № 12

Проблема здоровья человека остается актуальной на современном этапе, для которого характерны большие объемы нагрузок и эмоциональные стрессы. Антропометрические измерения позволяют получить объективные данные о важных морфологических параметрах тела. Они являются основой соматометрических методов изучения физического развития человека.

Цель нашей работы – оценить риски развития вегето-сосудистой дистонии (ВСД) у учащихся МБОУ СОШ №12 г.Пензы имени В.В.Тарасова.

Задачи:

1. Оценить уровень физического развития учащихся и

научить их самодиагностике организма.

2. Провести диагностику соотношения тонусов симпатических и парасимпатических отделов ЦНС учащихся.
3. Выявить группы риска заболевания вегето-сосудистой дистонией, связанные с дисфункцией вегетативных отделов ЦНС.
4. Разработать рекомендации учащимся для повышения уровня здоровья.

1. Методы исследования

Для оценки гармоничности физического развития школьников МБОУ СОШ №12 г.Пензы по антропометрическим данным определяли: рост, массу тела, окружность

амбициях. Нет ли здесь отсылки и к образу Раскольникова?

Примечательно в современной сюжетной линии отношение к самому наследию Достоевского. Рукопись великого писателя (якобы неизвестный науке черновик) для Рулета не более чем «стопка старых бумажек», «макулатура», «какие-то каракули», «чиркано-перечиркано всё»¹. Положительная реакция следует лишь на дорогую кожаную папку как на средство нейтрализации абстинентного синдрома («Один навар – папка богатая...»²). Представленные в романе письма, где Ф.М. Достоевский выступает то адресатом, то адресантом (якобы фрагменты переписки писателя с И.С. Тургеневым, Стелловским и др.) – сплошь о материальной, а не о духовной стороне дела. Сами буквы, составляющие фамилию, имя, отчество писателя, используются как средство разгадки ребуса (требуется примитивный количественный подсчёт: «ФЕДОР(5) + МИХАЙЛОВИЧ(10) + ДОСТОЕВСКИЙ (11) = 26», «Так-так-так, – быстро пробормотал Николас. – Бумагу!» Написал: «Федоръ (6) + Михайловичъ (11) + Достоевский (11) = 28. Не 26, а 28!»³). И это загадки «достоевсковеда», всю жизнь посвятившего изучению творчества великого мыслителя! Даже известный портрет кисти В.Г. Перова – особенности изображения портретистом частей тела (количество пальцев) – используется как та же подсказка. ПСС писателя – это своего рода навигатор – предметный указатель для фиксирования нужной справочной информации. Не говоря уже о том, какие криминальные страсти разгорелись между желающими приобрести «манускрипт», обогатиться за счёт приобщения к «гениальному открытию», утвердиться в глазах мирового культурологического сообщества. Следовательно, образ самого Достоевского также пародийно снижен.

Таким образом, установив собственно интертекстуальную (по большей части аллюзийного свойства) природу образной системы внешнего (современного) романа, определив её несомненную пародийную сниженность, можно говорить об осмеянии одним текстом другого как основном типе взаимодействия претекста с современной сюжетной линией романа «Ф.М.».

Внутреннюю сюжетную линию составляет событийная канва той самой найденной рукописи якобы неизвестного черновика «Преступления и наказания», только заглавие иное – «Теория», что также аллюзийно отсылает к роману Достоевского и, на первый взгляд, пародийно снижает идейно-художественный замысел первоисточника. В центре внимания автора рукописи, как это ни странно, не Раскольников (хотя о нём, его поступках и поведении косвенно, из уст других персонажей, говорится, несомненно, много), а следователь Порфирий Петрович, пристав следственных дел Казанской части Санкт-Петербурга, вдруг оказавшийся по воле постмодерниста одним из представителей рода фон Дорнов.

Итак, Порфирий Петрович становится ключевой фигурой внутреннего сюжета. Каков же он, преображённый средствами интертекстуальности? «... не сказать чтобы красив или хотя бы представителен <...> полноватый и даже с брюшком», «взгляд этих глаз как-то странно не

гармонировал со всею фигурой, имевшею в себе даже что-то бабье»⁴. Вновь налицо – снижение образа, пародия. Он азартен, как истинный сыщик, авантюрист по натуре, прекрасный криминалист, знающий судебную медицину, разумеется, глубокий психолог. Этот человек, казалось бы, так же, как и его интертекстуальный «прототип», сразу понимает, что природа совершенного убийства не социальная, а идейная, и так же держит в памяти на записке парадоксальную статью о «необыкновенных», прочитанную довольно давно.

Следуя законам детективного жанра, Б. Акунин плетёт искусную интригу. Читатель введён в заблуждение знанием сюжетной коллизии претекста, ни на минуту не сомневаясь, что убийца – Раскольников. Более того, образ студента-Наполеона выписан в тесной собственно интертекстуальной связи с первоисточником – преобладает прямая цитация. Практически точно повторяется характер отношений Раскольникова с Разумихиным, сестрой Дуней, Лужиным, дана прямая отсылка к письму матери. Тожественно передана атмосфера ситуаций в ключевых эпизодах: посещения Лужиным каморки Раскольникова, сцены на поминках Мармеладова, беседы Порфирия Петровича с Раскольниковым. Убеждают в этом и сама теория, изложенная Заметову приставом следственных дел (упрощенный эквивалент теории из претекста), и обморок, случившийся с Родионом в полицейской конторе, и Порфирий Петрович с его безупречной логикой, основанной на психологизме, с его методой в действии, наконец, точное определение орудия убийства и указание на лямку под пальто для его ношения. Все звенья, казалось бы, сходятся в одной точке – Раскольников. Но, обновлённая вследствие жанровой трансформации, сюжетная коллизия включает новые виражи: во-первых, убита старуха процентщица, Лизавета же осталась жива, лишь получив незначительный ушиб головы; во-вторых, расширен список жертв – убиты стряпчий Чебаров, человек «весьма несвежей репутации», Зигель Дарья Францевна, содержавшая публичный дом. Всё это были убийства, совершённые одним лицом, о чём свидетельствовал почерк преступника, причём так же, как и в первом случае, отнюдь не с целью ограбления. И опять все нити вели к Раскольникову, так или иначе по видоизменённому сценарию, связанному с жертвами.

Напряжение внутреннего действия достигает кульминационной точки, когда Порфирий Петрович вместе с незадачливым помощником Заметовым, по законам детективного жанра прогнозируя и просчитывая следующий шаг Раскольникова, устраивают засаду – следующей жертвой Раскольникова должен был стать П.П. Лужин.

Акунин верен себе, финал, как всегда, парадоксален, «серийным» убийцей оказался не Раскольников, а Свидригайлов, носитель совсем иного рода теории, вернее, «теории», которую и излагает со всеми возможными подробностями Порфирию Петровичу, как бы исповедуясь перед «концом»... Это теория «о выведении себя в нуль» посредством уничтожения «смертоносных бактерий», по которым «никто не заплачет», настолько гнусными были их деяния при жизни. Исход обновлённого сюжета не ясен, повествование обрывается в самый критический момент.

Таким образом, жанровая природа внутренней повести в соотношении с претекстом – философским и социально-

¹ Акунин Б. Указ. соч. С.11.

² Там же.

³ Акунин Б. Указ. соч. С.194.

⁴ Акунин Б. Указ. соч. С.136.

Первые находки силурийских кораллов в центральной части западной Якутии и их значение для палеоклиматической реконструкции

НИКОЛАЕВ АРСЕН

МОБУ «СОШ № 23» (с углубленным изучением отдельных предметов) городского округа «город Якутск» Республики Саха (Якутия), 8 класс

Научный руководитель – С.П.Данилова, учитель школы № 23

Впервые из силурийских отложений центральной части Западной Якутии монографически описана коралловая фауна: два вида табулят *Favosites* cf. *gothlandicus* Lamarck, 1816 и *Parastriatopora mutabilis* (Tchernychev, 1937) и два вида ругоз *Altaja* ex gr. *gracilis* (Billings, 1858) и *Pseudophaulactis* ex gr. *lukofilloides* Zaprudskaja in Ivanowski, 1963. Установлено, что в силуре территория центральной части Западной Якутии находилась в зоне тропического климата.

Цель работы – определить систематический состав ругоз и табулят из силурийских отложений центральной Якутии и выявить их значение для палеоклиматических реконструкций.

Задачи:

1. Изучить морфологию скелета силурийских ругоз и табулят.
2. Определить систематический состав силурийских кораллов.
3. Выявить значение коралловой фауны для реконструкции палеоклимата в силурийском периоде.

1. Литературный обзор

Изучение ископаемых кораллов началось 250 лет назад после выхода в свет книги «Система природы» выдающегося естествоиспытателя Карла Линнея. Основы систематики кораллов были заложены другим выдающимся натуралистом Ж.Б.Ламарком. Единая система кораллов была разработана Эдвардсом и Геймом в середине XIX века. Большой вклад в разработку систематики кораллов внесла австралийский палеонтолог Дороти Хилл. Отечественными палеонтологами был издан в 1962 году капитальный научный труд «Основы палеонтологии», в котором рассмотрена морфология скелета кораллов и предложена их классификация.

Изучением силурийских табулят Сибирской платформы начали заниматься только в середине прошлого столетия. Большая роль в их изучении принадлежит новосибирским ученым Борису Сергеевичу Соколову и Юрию Ивановичу Тесакову. Все их находки ограничивались только юго-западной и западной окраиной Сибирской платформы.

Изучением ругоз Сибирской платформы интенсивно начали заниматься только в середине прошлого века. Новосибирский ученый Андрей Борисович Ивановский обобщил все имеющиеся к тому времени материалы только по западной части Сибирской платформы в кандидатской диссертации «Силурийские ругозы западной части Сибирской платформы и их биостратиграфическое значение». В 1965 году им была защищена диссертация на соискание степени доктора геолого-минералогических

наук. Ее тема – «Ругозы ордовика и силура (система, морфогенез скелета, стратиграфическое и палеобиогеографическое значение)». В этих работах было описано более 70 видов ругоз и около 20 видов табулят из силура, но из центральных районов Западной Якутии ругозы им не описывались.

Табуляты являлись колониальными животными. Они размножались бесполом (почкованием) и половым путем.

Кораллы – животные с наружной раковиной, их мягкое тело защищено от внешней среды скелетом. Поскольку у ископаемых кораллов тело обычно не сохраняется, при разработке их систематики используются форма скелета и внутренние особенности его строения. Скелетная постройка, которую образуют табуляты, называется полипняком. Форма скелета может быть массивной, кустистой, стелющейся или пластинчатой.

Полипняк состоит из кораллитов – следов роста коралловых полипов, каждый из которых находился на дистальном конце в ямке, которая называется чашкой. Форма чашек может быть полигональной, тетрагональной, гексагональной, эллиптической. Пространство, где находился полип, называется люменом. На поверхности чашек могут быть развиты септальные образования – шипы или короткие септы.

Горизонтальные пластины, поддерживающие тело полипа, называются днищами. Днища могут быть полными или неполными. Диссипименты и осевой столбик у табулят встречаются чрезвычайно редко. Поверхность каждого кораллита покрыта эпитекой. Кораллиты в колонии сообщались друг с другом посредством соединительных пор, соединительных каналов и соединительных трубок [7].

Ругозы (четырёхлучевые кораллы) были как одиночными, так и колониальными животными. Морфология их внешнего скелета очень разнообразна. Их верхняя часть, где имеется небольшое углубление, в котором жил полип, называется чашкой или дистальной частью, а нижняя часть, которой он прикреплялся к субстрату, – проксимальной. Одиночные ругозы по форме внешнего скелета подразделяются на:

- 1) рогообразные, которые в зависимости от угла при вершине делятся на ряд подтипов;
- 2) туфлеобразные или кальцеоловые с одной плоской поверхностью, которая при жизни соприкасалась с дном и крышкой, закрывающей чашку;
- 3) цилиндрико-конические;
- 4) дискоидальные.

Одиночные ругозы прикреплялись к дну при помощи каблучка прирастания или корневых выростов [4, 8].

Колониальные ругозы размножались почкованием,

го (современного) романа. Доминирующим типом интертекста, определяющим образную систему и сюжетные коллизии внутреннего романа, является архитектурность, вследствие чего жанровая природа внутренней повести в соотношении с претекстом трансформируется в чисто детективную.

Гипертекстуальность и архитектурность, пародия и жанр иронического детектива необходимы писателю-постмодернисту, воспринимающему и отражающему мир как хаос, для осмысления современной эпохи как эпохи измывавшейся и безгеройной.

Роман Б.Акунина «Ф.М.» не есть пародия на роман Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание», скорее – апелляция к подсознанию современников, утративших нравственную почву.

Список использованной литературы

1. Акунин Б. Больше всего люблю играть [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.runewsweek.ru/?rubrics=society&rid=1092>
2. Акунин Б. Ф.М. В 2-х т. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2006.
3. Данилкин Л. Убит по собственному желанию [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.guelman.ru/slava/akunin/danilkin1.html>
4. Достоевский Ф.М. Преступление и наказание: Роман. М.: Олимп; ООО «Издательство АСТ», 1999.
5. Кукарина В.И. Испытание комфортом. Достоевский в борьбе с бездуховностью // Литература в школе. 1997. №6.
6. Мурыгина О. Интертекстуальность в современной русской литературе [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=2091&level1=main&level2=articles>
7. Рубин Г.А. Пародия - Пародия как способ актуализации категории интертекстуальности в тексте художественного произведения [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.newreferat.com/ref-3721-7.html>
8. Ранчин А. Повествование в 4-х главах с предисловием, нелитературным отступлением и эпилогом // Новое литературное обозрение. 2004. №67.
9. Ребель Г. Зачем Акунину Ф.М., а Достоевскому Акунин? // Дружба народов. 2007. №2.
10. Степанов Ю.С. Интертекст, культурный концепт, ноосфера // Теоретико-литературные итоги XX века/Редкол.: Ю.Б.Борев (гл.ред.), Н.К.Гей, О.А.Овчаренко, В.Д.Сквозников и др. Т. 1. М.: Наука, 2003.
11. Ульянова Г. Пародия на правду: Как обфандоривают историю России // Независимая газета. 2000. 15 июня. № 22.
12. Фатеева Н., Паршин П.. Интертекстуальность. Функции интертекста, Подходы к изучению интертекста, Механизмы интертекстуальности, Типы интертекстуальных отношений. Энциклопедия «Кругосвет» [Электронный ресурс]. – URL: www.krugosvet.ru.
13. Шередко Я.Н. Интертекст, культурный концепт, ноосфера // Теоретико-литературные итоги XX века/Редкол.: Ю.Б.Борев (гл.ред.), Н.К.Гей, О.А.Овчаренко, В.Д.Сквозников и др. Т. 1. М.: Наука, 2003.

О событийности в лирическом цикле М.Кукина «На даче у Ивановых»

МАССУХ ЕЛИЗАВЕТА

ГБОУ гимназия № 1514 Юго-западного округа г.Москвы, 10 класс

Научный руководитель – М.А.Павлова, учитель гимназии № 1514

При прочтении сборника стихов М.Кукина «Коньковская школа» наше внимание привлёк блок стихотворений, объединённых названием «На даче у Ивановых». Хотелось понять, как меняется смысл стихотворения в контексте других произведений цикла, как выражается мировоззрение поэта в нескольких стихотворениях, объединённых в единое целое, какова роль события в структуре лирического цикла. Цель работы – проанализировать понятие события в цикле «На даче у Ивановых»; ею определяются следующие задачи: выделить и охарактеризовать циклообразующие универсалии в блоке стихотворений Кукина; описать лирический цикл, который стал материалом нашего исследования.

Понятие события и событийности традиционно связывается с повествовательными текстами. Ставя перед собой в качестве цели попытку анализа этой категории в лирическом цикле (ЛЦ), в своей работе мы опирались на книги И. Фоменко, М. Дарвина, публикации В. Сапогова о цикле стихов как специфическом жанровом образовании. Так, И.Фоменко анализирует универсальные цикло-

образующие связи, в частности такие, как заглавие, композиционное строение, лексика (повторяющиеся слова и группы слов, цитаты, реминисценции). «Суть авторских циклов, их главная задача – передать целостную систему авторских взглядов в системе определённым образом организованных стихотворений, в особом образом организованном контексте»¹, – считает И.В. Фоменко.

Остановимся на характеризующих ЛЦ циклообразующих универсалиях. В ЛЦ Кукина «На даче у Ивановых» это, во-первых, название (элемент паратекста), которое объединяет все стихи в цикле и в свернутом виде задаёт общую тему, направленность стихов. Название факультативно, но чрезвычайно значимо. Дача – загородный дом для городской семьи, как правило, не используемый его владельцами для постоянного проживания. Интересно еще: первоначально дача – «дарованная князем земля»

¹ Фоменко И.В. Поэтика лирического цикла. Автореф. дисс. канд. филол. наук – М., 1990. С. 3.

или дача «принесение в дар»¹. В таком случае дача – подарок, возможно, и поэтому поэт испытывает особое настроение и вдохновение на даче. Отметим, что у поэта дача не своя, поэтому не требует обустройства, а позволяет заниматься творчеством.

При прочтении названия ассоциативно могут возникнуть особые «дачные» образы и состояния, например: чаепитие на даче, дружеские беседы, сочинение стихов, сад и огород, общее свободное от городских дел домашнее настроение. Дача для городского жителя – мечта об исчезнувших помещичьих усадьбах с их идиллическим времяпрепровождением («Старосветские помещики» Гоголя, «Антоновские яблоки» Бунина и т.д.). Видится также, что фамилия Ивановы несёт не столько смысл информационный, как фамилия родственников, у которых дача, а еще вызывает у читателя ощущение общности, типичности ситуации.

Первое же стихотворение цикла «На даче у Ивановых» «Забрызган кровью и насквозь пробит ахейский щит...» производит эффект обманутых ожиданий: оно, на первый взгляд, никак не связано с названием цикла. Именно так создается основной композиционный принцип (композиция – вторая циклообразующая универсалия): чередование стихотворений, события в которых происходят в эпоху античности, со стихотворениями, события в которых связаны с хронотопом подмосковной дачи.

Так композиция ЛЦ объединяет современное пространство, время и события, в них происходящие, и события эпохи античности, осмысляемые поэтом. Если опираться на композицию, то можно предположить, что художественный мир ЛЦ дискретен, прерывист и фрагментарен. Оправдается ли наше предположение, мы увидим позже.

Третья важная циклообразующая универсалия – пространственно-временной континуум, то есть хронотоп. Место «действия» первых трех нечетных стихотворений – Древняя Греция, Сидон и Рим, четных – дача Ивановых или дорога с дачи/на дачу, время, соответственно, античность и современность. Разброс чрезвычайно велик, но, кажется, это вообще свойственно Кукину – соединять разные по времени и масштабу события. Это отражается и в двух уже отмеченных нами циклообразующих связях – названии и композиции.

Важнейшей циклообразующей связью является изотопия, потому что именно благодаря общим темам, образам, мотивам, лексемам стихотворения соединяются в цикл, по ним можно распознать тематическое сходство. В кукинском «На даче у Ивановых» наличие этих составляющих изотопии велико. Один из самых очевидных мотивов – античный. Сюда входит и Троянская война: «Забрызган кровью и насквозь пробит // Ахейский щит. Троянский воин рядом // В предсмертной муке тяжело хрипит...», «град Приама» (Троя), битва в долине реки Ксанф, возвращение ахейцев на родину, и два упоминания о Риме, и Дидона, покидающая остров Сидон, и «спасения нет // От забывшего стыд, от горласто-го Рима». Почему Кукин обращается именно к античности, соединяя ее с современностью? Античность – рождение культуры и литературы в частности: Гомер, Вергилий, Овидий. Получается, что поэт соединяет древ-

нюю эпоху с нашей, преодолевает временные границы.

Следующий мотив, объединяющий стихотворения цикла, – мотив дороги («утром, Костя, на дороге», «я пошел своей дорогой за бетонку по грибы», «по лесной дороге длинной», «и когда потом, на пути обратном»), и сопутствующий ему мотив движения, который создается с помощью присутствия почти в каждом стихотворении средств передвижения (велосипеды, суда, электричка, корабли), а также многочисленные глаголы движения (бродят, тихо пронесли, пошел, примчались, ворвались, едет, и т.д.) В стихотворениях (особенно второй группы) чувствуется движение, постоянное стремление лирического героя куда-то, его волнует, что будет потом, когда движение прекратится, когда «мы покинем свет». В некоторых стихотворениях действие происходит на закате, то есть может быть в конце существования: «электричка вечерняя», «все просвечено ярким закатным лучом», «закатный диск, как в горне, раскален», «заката пылающий костер», «вечерний луч задержится надолго». Лирический герой Кукина задумывается над самыми главными вопросами бытия в период приближения к закату собственной жизни. Продолжает тему завершения образ осени, который тоже неоднократно встречается в стихотворениях: «подобна жизнь метеору в небе // Ночью осенней», «Закатный диск, как в горне, раскален // Над черными осенними волнами», «И холодок, сырой, уже не летний, // Крадется к даче, обходя кусты... // То здесь, то там, и с каждым днем заметней, // Кружась, бесшумно падают листья». Осень, как и закат, можно назвать порой подведения итогов, затихания, замирания природы. За ней наступает зима: «Кончится осень, березы простятся с листво-вой, // Грянет зима и снегами завалит округу. // Мы будем спать, мы сроднимся с подснежной травой, // Тихо дыша и во сне согревая друг друга». Зима засыпает снегом все беды, случившиеся в жизни, это время сна, который можно интерпретировать как маленькую смерть, а осень – приготовление к ней. Время в блоке стихотворений циклично, времена года следуют одно за другим. Но зима так и не наступает в стихотворениях, что, возможно, связано с состоянием лирического героя: он постоянно пребывает в раздумьях, сомнениях, так и не приходит к окончательному решению. Отсутствие зимы также можно объяснить тем, что в основном дачное время не зимнее, а как раз с весны по осень.

В цикле «На даче у Ивановых» ряд повторяющихся мотивов, среди них философски важным для поэта можно считать мотив судьбы, являющийся едва ли не центральным во всем блоке: «Троянец мертв. И дела нет ему, // Что родилась античная культура» (античная тема судьбы), «что-то о судьбе я думал», «и кого топила, кого о камни // Била с размаху», «Думали они, что недаром жили, // Что потомки их будут славить вечно», «но кончается насыпь – опять бурелом» (в данном случае насыпь и бурелом можно интерпретировать как различные перипетии судьбы), «Восточный ветер ловят моряки // И мчатся за неведомой судьбою», «Вперед! Там ждут высокий Карфаген, // Любовь и смерть, багровый облак дыма», «Я думаю: и мы покинем свет...», «Что в некий день вернемся мы оттуда, // Преодолев забвение и тьму».

Поэт волнует, что случается с нами после смерти, и меняется ли что-то после смерти одного человека в жизни целой культуры. Связанными с темой жизни и смерти можно считать и морские мотивы: «И когда потом, на пу-

¹ Этимологический словарь русского языка М. Фасмера, <http://www.onlinedics.ru/slovar/fasmer/d/datcha.html>

ти обратном, // Их бросала буря от берега к берегу», «кипит волна».

Есть еще одна лексема, которая присутствует в двух стихотворениях, – это грибы: «Просто шел с пустой корзиной, // С сыроежками двумя», «Вести беседу – просто, ни о чем, // Так, о грибах – курить, в окошко глядя». Дачное занятие – походы за грибами, разговоры о собранных грибах – характерная часть летней жизни. «Тихая охота» дает возможность побыть наедине с природой и со своими мыслями.

Итак, очевидно, что блок стихотворений «На даче у Ивановых» можно считать своеобразным жанровым образованием – лирическим циклом – со свойственными ему циклообразующими универсалиями.

После анализа циклообразующих связей переходим к главной части нашей работы – размышлениям о категории событийности и о понятии события в цикле «На даче у Ивановых».

Понятие события введено в литературоведение Ю.М.Лотманом, который, основываясь на представлениях А.Н.Веселовского, В.Я.Проппа и В.Шкловского о мотиве как мельчайшей единице сюжета, рассматривал событие как единицу сюжетосложения¹.

Возникает вопрос, можно ли говорить о событии в применении к лирическому тексту, которому в традиционном литературоведении отказано в сюжетности. Тем не менее «изображаемое» в цикле Кукина очевидно «обладает временной структурой и содержит некое изменение ситуации» (В.Шмид). «Событие – перемещение персонажа, внешнее или внутреннее (путешествие, поступок, духовный акт), через границу, разделяющую части или сферы изображенного мира в пространстве и времени, связанное с осуществлением его цели или, наоборот, отказом или отклонением от нее»².

Так как событийность – «категория герменевтическая, подразумевающая, по крайней мере по некоторым параметрам, некую интерпретацию и зависящая от субъекта и контекста»³, следует рассмотреть каждое стихотворение цикла «На даче у Ивановых» с точки зрения события как отдельно, так и в контексте всего цикла. В.Шмид в статье «Событийность, субъект и контекст», определяя событие как «особый тип изменения состояния», фактический и результативный, формулирует пять признаков события в тексте: релевантность, непредсказуемость, консекутивность, необратимость, неповторимость⁴.

Уже в первом, самом коротком стихотворении цикла два мира и два события. Первое событие – смерть троянца в бою под стенами родного города («троянец мертв»), второе – рождение античной культуры. Одно событие – важнейшее в мире частного человека (наряду с рождением), очевидно, что оно релевантно, точно не предсказуемо, консекутивно, необратимо и неповторяемо. Кроме того, из контекста понятно, что перед смертью троянец убил или смертельно ранил врага («забрызган кровью и насквозь пробит ахейский щит»). Другое – важнейшее событие в мировой истории. Это очевидно.

Так возникает вопрос: связаны ли события частной жизни и события мировой истории. «И дела нет ему, что родилась античная культура», – значит ли это, что простому человеку, погруженному в свою жизнь, невозможно оценить значимость происходящих в это время событий истории, даже если он принимает в них непосредственное участие? И значит ли это, что гибель человека не является событием для истории? Или частная жизнь человека – часть мировой истории и культуры, и поэтому драгоценна? Над этими вопросами задумывается внимательный читатель.

Поэт соединяет эти разномасштабные события в одном тексте, приравнивая их. Частная жизнь человека становится для поэта столь же важной, сколько и исторические события. Конечно, поэт наталкивает и нас на философские вопросы: свидетелями и участниками какой эпохи являемся мы? С какими историческими событиями связаны события нашей частной жизни?

Первое стихотворение «рифмуется» с третьим. В нем поэт размышляет над смыслом и оценкой событий. Войска ахейцев (данаев), которые «в ярости примчались» в Трояду, «рубилась в долине Ксанфа», «резали, кололи, дробили кости, падали в грязи, зажимали раны», «зажигали кровы, ломали двери, женщин и добро из домов тащили, кровью упившись», «думали, что даром жили», «что потомки их будут славить вечно», «что подобна жизнь метеору в небе». Большая часть стихотворения посвящена описанию действий героев во время Троянской войны. Трудно назвать эти действия событиями, потому что слишком они закономерны и обыденны для войны. Более того, Кукин усиливает ощущение закономерности анафорой «когда», которая повторяется в пяти строфах из шести. Таким образом, поэт одновременно и нагнетает внимание читателя и объясняет ему предсказуемость и обыденность всего того, что происходит. Именно поэтому шестая строфа выглядит очень неожиданной и, как мы предполагаем, именно в ней происходит главное событие стихотворения. Его можно отнести к событию «мыследействия»: «Думали они, что даром жили, // Что потомки будут их славить вечно, // Что подобна жизнь метеору в небе // Ночью осенней». В работах Ю.М.Лотмана событие было определено как «пересечение запрещающей границы» и как «значимое нарушение нормы». В данном стихотворении «мужи данаи», совершая все те героические поступки войны, возможно, и пересекают границу (лишений, страданий, боли), и для них открывается особое понимание жизни, подобной «метеору в небе ночью осенней», то есть они задумываются о ее скоротечности, краткости и одновременно яркости, неповторимости. Любопытно, что само стихотворение напоминает метеор (если обратить внимание на синтаксис) – в нем всего лишь одно сложное предложение (зато какое – 5 строф придаточных времени), После такого монотонного описания последняя строфа воспринимается широким взглядом в будущее (ведь речь о потомках), философским вопросом всего стихотворения для современного читателя. Трагические и жестокие события в жизни частного человека стали частью истории, культуры, вошли в гомеровский эпос. Значит, греки были правы? Не проще ли было античному герою, знавшему свою судьбу, уверенному, что он живет для славы и памяти потомков, чем современному человеку, не уверенному ни в чем?

Поэт вновь говорит о месте человека в истории, о том,

¹ Лотман Ю. М. Структура художественного текста. М., 1970. С.280-289.

² Тамарченко Н. Д. Событие // Литературоведческие термины (материалы к словарю). Вып. 2. Коломна, 1999. С. 79–81.

³ Лотман Ю. М. Структура художественного текста. М., 1970. С.280-289.

⁴ Шмид В. Событие и событийность. М., 2010. С. 14.

что останется в памяти потомков после смерти. Возвращаясь к понятию событийности, вспомним, что, по словам Шмида, «полноценное событие подразумевает некоторую парадоксальность»¹, в таком случае мысль о желании остаться в памяти потомков тоже в каком-то смысле парадоксальна, потому что современный читатель уже знает о славе греков и о Троянской войне, а в стихотворении мы читаем только об их мечте, но уже как бы воплощенной в жизнь. Получается, что в событии «мыследействия» соединяется очень многое: это и переход через границу – войну, преодоление, и – как итог – новый взгляд на мир, это и кукинская мысль о том, что такое событие мысли гораздо важнее военных подвигов.

Кукинские лирические герои «переходят через черту» не только в этом стихотворении. Любопытно, что в каждом из последующих стихов результат совершенно разный. В таком случае в процессе работы мы будем сравнивать их, объединять, пытаться вывести общую идею.

Второе стихотворение рифмуется с названием всего цикла. По жанру это дружеское послание поэту Константину Гадаеву. Событие этого стихотворения – встреча лирического героя, идущего за грибами, с «длинноногими девами», промчавшимися на велосипедах мимо и вызвавшими размышления героя. Окраска события ироническая, на это указывает намеренно возвышенная лексика, соединенная с разговорным стилем. И иронизирует поэт не над девами, а над своим непрерывным стремлением к серьезным философским размышлениям. Здесь соседствуют «девы» и «велосипеды», «тихо пронесли» и «оторопев», «что-то о судьбе я думал», «этакие думы, непостижные уму» и «размышляя понемногу». Лирический герой, очевидно, ожидал большего от встречи с девушками: «Гром небесный не раздался! // Не ударили в набат! // Только в воздухе остался // Парфюмерный аромат». Читатель чувствует, что событие не состоялось. И все же событие состоялось – встреча с девами-музами вызвала стихотворное дружеское послание.

Кажется, что начало стихотворения, где описывается мимолетная встреча с девушками и разочарование ею, – ирония, подступ к истинным размышлениям. Неожиданному появлению дев не сопутствуют «гром небесный» и звуки набата, как положено при великих событиях. Остается лишь соблазнительный «парфюмерный аромат». Событие здесь скорее ментальное: лирический герой размышляет о превратностях судьбы, но его размышления расплывчаты и заканчиваются после перехода через поле (пересечение границы). Подлинным событием становится переход через поле: «А как перешел я поле, // Совсем думать перестал». Важно пояснить, что до перехода через поля лирический герой размышлял на отвлеченные философские темы: «Что-то грустное такое // Важное – ведь о судьбе! // То с улыбкой, то с тоскою. // Обо всех и о себе».

Развивается мотив дороги: «на дороге» – «за бетонку» – «поле перешел» – «по лесной дороге длинной» (при пересечении пространственной границы меняются и мысли героя). В финале наступает «блаженное отсутствие мыслей»: «Просто шел с пустой корзинкой, // С сыроежками двумя, // По лесной дороге длинной, // Папиросою дымя».

Дорога выступает здесь как метафора жизни, всего два «неблагородных» гриба в корзине – своеобразный итог. Но это не печалит поэта – жизнь длиннее дороги за грибами, а ее итог еще неизвестен. И состояние внутренней тишины, может быть, более важно, чем внешние события.

Стихотворение «Электричка вечерняя, полупустая...» отражает состояние лирического героя, едущего из города на дачу или с дачи в город. Это момент перемещения между пространствами (чужое пространство – город; свое – дача), преодоление границы. Связующей нитью между ними становится электричка.

Стихотворение состоит из описания движения электрички (движение – жизнь, мысль) – очень важного образа для Кукина. Во втором четверостишии возникает тема света и тьмы, и моменты перехода от одного к другому и можно считать событием: «кончается насыпь – опять бурелом». В данном случае бурелом («угрюмые ели зубчатой стеною // Замелькают в немом окне предо мной») – жизнь с ее трудностями, которые нужно преодолеть, чтобы наступили и другие времена: «четыре минуты // Все просвечено ярким закатным лучом» – тоже событие, яркий момент в жизни, он длится недолго, но запоминается навсегда.

В проанализированных нами стихотворениях лирический герой переходит через разные черты, тем самым совершаются разные события. В любом случае, Кукин ставит лирического героя, а вместе с ним и читателя, перед вопросами выбора и жизненных путей, осознания своего состояния, преодоления испытаний и значения частных событий наряду с историческими.

Шестое стихотворение («Лай собаки и звяканье велосипеда...»), на первый взгляд, вообще не содержит события. Само стихотворение разделено графически на две части, три строфы второй вставлены в первую, но отделены, сдвинуты в сторону, что указывает на включенность конструкции. Стихотворение начинается с номинативных рядов – описания звуков, окружающих дачника: «Вопли детской игры, затихающий стук // Электрички, кассета "Любэ" у соседа, // Шум листьев над участком – какой еще звук // Я забыл помянуть?». Лирический герой находится в центре звучащего мира. В слушание вливаются его мысли: «Вот Сенека писал, что он слышать не может // Шум толпы за окном, что спасения нет // От забывшего стыд, от горластого Рима». Здесь слышится иронический упрек шумному миру, мешающему творить, а себя герой сопоставляет с философом-стоиком Сенекой. Сенека видел смысл жизни в покорности судьбе и существовании в согласии с природой: «Кто согласен, того судьба ведёт, кто не согласен, того она тащит».

Но интонация трех последних строк неумолимо меняется. Появление шмеля «пролетавшего мимо // свернувшего к нам на кусты резеды» является событием в мире поэта. Внимательное всматривание в обыденность поэтизирует ее, позволяет звукам складываться в стихи. Мир наполняется музыкой и поэзией бречающего рукомойника и шелестом воды, гудением шмеля (как нам кажется, «поэтического брата» цикады и кузнечика из ряда известных стихотворений Анакреонта, Ломоносова, Хлебникова, Тарковского и др.). В этом дачном пространстве и этих звуках – спасение от «забывшего стыд, от горластого Рима», от городской суеты.

Завершающее стихотворение занимает особое место в цикле не только потому, что оно финальное. Трудно найти в цикле более не связанное стихотворение со всеми ос-

¹ Шмид В. Указ. соч. С.16.

тальными, чем последнее, именно поэтому оно представляет особый интерес. Это стихотворение одно из немногих, в которых нет отсылок к античной культуре, оно подчеркнуто вписано в конец 1990-х. В связи с этим возникает вопрос: почему Кукин поставил именно это стихотворение в финал своего цикла? Как мы уже не раз замечали, в цикле «На даче у Ивановых» большую часть стихотворения занимает описание (троянец и грек у стен Трои, дорога через поле, греки во время Троянской войны, движение электрички, путь Дидоны, вечер на даче). В последнем стихотворении – описание поезда и происходящего с лирическим героем. Важно, что в этих описаниях и находятся все связующие мотивы, образы, лексемы, объединяющие стихотворения в цикл. Как уже было сказано, большую часть занимает описание того, что видит и чувствует человек в поезде (в тамбуре). И в том, что описывает поэт, опять нет ничего примечательного: «курить на корточках», «надписи читать», «вести беседу – просто, ни о чем», «блаженствовать» и в общем прибывать в таком расслабленно-созерцающем настроении. Тем более неожиданно в таком случае соединение двух слов: «состав с БТРами» и «узреть», одно очевидно из XX века, второе высокое, литературное. Возможно, такое соединение и предшествует событию, потому-то сразу после слов: «с БТРами состав // узреть» идет «и вдруг подумать». Кажется, что это «вдруг» и служит началом события мыследействия (ментального события): «и вдруг подумать о Володе // Ардашеве, который был в Чечне, // И крепко пьет теперь, и кроет матом // Чеченцев, Ельцина, во всей этой херне // Не разбирая правых, виноватых». Мирная поэтическая жизнь на даче закончилась. Город встречает героя составом с БТРами на подъезде к Мытищам.

Последнее четверостишие «выбивается» не только из стихотворения, но и из настроения всего цикла, нигде не встречает читатель более жесткого и одновременно растерянного настроения. Но вот что любопытно: автор начинает цикл с разговора о войне Троянской, ее последствий и значении вообще войны, размышляет о жизни и смерти. Заканчивает Кукин цикл событием, тоже связанным с войной, только гораздо более близкой к нам по времени. Современная война не вызвала таких культурных событий, как например, рождение античной культуры. С другой стороны, конечно, современному человеку не дано осознать, свидетелем какой эпохи он является. Но некоторые ментальные, личные события-следствия эта война уже повлекла. И именно личным событием завершает Кукин свой цикл. Чеченская война повлекла за собой разрушение жизни человека (Володи Ардашева – первое частное, личное имя в цикле; до этого только владельцы дачи Ивановы). И если греки сражаются, уверенные, что «потомки будут их славить вечно», то с современным героем этого не происходит. Но и грекам, и троянцам, и нашему современнику, погибающим на войне, нет дела до рождения культуры. Для них важно последнее событие – завершение жизни. От последнего четверостишия чувствуется отчаяние, Кукин обращает читателя к современному событию, которое далеко не так возвышенно, как осмысленное потомками античное, заставляя тем самым его задуматься над смыслом собственной жизни и ее событиями. И все же последнее стихотворение (а соответственно, и весь цикл) заканчивается строкой «не разбирая правых, виноватых». Правых и виноватых ругает изуродованный войной Ардашев. Гран-

диозные исторические события и события частной жизни соединяет в единую цепочку Кукин. Последнее стихотворение заставляет читателя снова вернуться к началу цикла и перечитать его.

Таким образом, на всех уровнях структуры цикла проявлялось желание поэта соединить глобальные события и личные, частные. Это соединение было заложено в композиции чередованием античных и современных сюжетов. В пространственно-временном континууме также подчеркивается временной разброс от Древней Греции и Рима к обыденной настоящей жизни. И, как следствие, мотивы, соединяющиеся в цикле, очень разные: от подчеркивающих уходящую реальность электричек до сугубо античных – Троянская война, Дидона, Сидон. За внешней разрозненностью стихотворений цикла «На даче у Ивановых» видится их связь, их объединяют общие мотивы (закаты, осень, судьба). Но и не только они. Событийность – важнейшая категория в цикле «На даче у Ивановых». События, предстоящие перед читателем, оказываются, как и почти все в цикле, разными по масштабу. Кукин не пытается их разъединить, а наоборот, пытается собрать их все в единую цепь, приравнявая по значимости рождение культуры и смерть воина, вечернее чаепитие на даче и размышление Сенеки о Риме, возвращение в Мытищи и уход Дидоны из Сидона. Наше предположение, высказанное в начале, оказалось верным: события и объединяют в единое целое все, происходящее в цикле, и подчеркивают в некоторых случаях преобладание личного над глобальным.

Критик журнала «Знамя» Наталья Иванова, сравнивая поэтические пути Тимура Кибирова и Михаила Кукина, отмечала, что Кукин создает свой поэтический миф: «в стихах Кукина античные сюжеты просвечивают сквозь московское чаепитие. Мифу ли провалиться, или чай пить с вареньем? Нет, ни то, ни другое, – вернее, и то, и другое вместе»¹.

Список использованной литературы

1. Дарвин М.Н. Проблема цикла в изучении лирики. Кемерово, 1983.
2. Иванова Н. Преодолевшие постмодернизм // Знамя. 1998. №4.
3. Кукин М. Коньковская школа. М., 2005.
4. Лотман Ю.М. Структура художественного текста. М., 1970.
5. Маркович М., Шмид В. Событие и событийность. М., 2010.
6. Сапогов В.А. Цикл // Литературный энциклопедический словарь. М., 1987.
7. Тamarченко Н.Д. Событие // Литературоведческие термины (материалы к словарю). Вып. 2. Коломна, 1999.
8. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка [Электронный ресурс]: <http://www.onlinedics.ru/slovar/fasmer/d/datcha.html>
9. Фоменко И.В. Поэтика лирического цикла. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М., 1990.
10. Фоменко И.В. Лирический цикл: становление жанра, поэтика. Тверь, 1992.

¹ Иванова Н. Преодолевшие постмодернизм // Знамя. 1998. №4. С.204.

«Победитель смерти»: опыт анализа средств создания образов главных героев рассказа О.Славниковой «Басилевс»

МАХОВА АЛИНА

МОУ СОШ № 27 г.Рыбинска Ярославской области, 10 класс

Научный руководитель – Е.В.Зеленкова, учитель школы № 27

В современном мире в условиях ослабления цензуры и глобализации существует огромное количество писателей самых разных жанров и литературных направлений. Среди них особое место занимает Ольга Славникова. «Новая проза Ольги Славниковой остро и масштабно современна. Как говорится, обжигающе современна. По теме. По осмыслению действительности», – отмечает Е.Ермолин¹⁰⁸. И действительно, её романы и рассказы не оставляют равнодушными ни читателей, ни литературных критиков.

Таким образом, **актуальность** данного исследования объясняется попыткой детального анализа отдельно взятого произведения О.Славниковой – рассказа «Басилевс», тем более что критики очень хвалили рассказ, называя его, ни больше ни меньше, – шедевром русской литературы.

Заметим, что в свое время это произведение вызвало восторг и множество рецензий, аннотаций, но их содержание ограничивались в лучшем случае анализом темы, идеи, в то время как специфика изображения персонажей является, по нашему мнению, первостепенным и до сих пор не разрешенным вопросом. Этим обусловлена **новизна** данного исследования.

Чертой, характерной для рассказа «Басилевс», равно как и для всего творчества О.Славниковой, на наш взгляд, являются яркие, своеобразные и метафоричные описания героев. Поэтому **цель** нашей работы предполагает анализ и классификацию средств создания образов героев в рассказе О.Славниковой «Басилевс».

Для ее достижения необходимо решение следующих **задач**:

- 1) выявить средства создания образов главных героев рассказа;
- 2) дать анализ специфики функционирования средств создания образов главных героев рассказа в данном тексте.

Объектом исследования являются средства создания образов главных героев рассказа «Басилевс». Материалом исследования послужил рассказ О.Славниковой «Басилевс».

Научная гипотеза, выдвигаемая нами в работе, формулируется следующим образом: постижение особенностей изображения персонажей рассказа способствует его корректной интерпретации, влияет на

глубину осмысления произведения и в конечном итоге позволяет выйти на идеи, которыми проникнуто все творчество автора.

Хороший рассказ – как рана – должен оставлять след в сознании. Эти слова в полной мере подходят к рассказу Ольги Славниковой «Басилевс», который был высоко оценен критиками. Первое, на что обращает внимание читатель, это, несомненно, заглавие. Оно является одним из важнейших компонентов художественного текста. Находясь вне основной части текста, оно занимает абсолютно сильную позицию в нем. Заглавие активизирует восприятие читателя и направляет его внимание на то, что будет изложено далее. Заглавие – «это компрессированное, нераскрытое содержание текста»¹⁰⁹. Славникова свое произведение называет «Басилевс». С первых строк рассказа читатель узнает, что Басилевс – кличка кота Елизаветы Николаевны Ракитиной, героини рассказа. Поэтому вполне логично предположить, что главным героем произведения станет кот. Далее читатель оказывается увлечен сюжетной линией, основой которой становится история отношений Елизаветы Николаевны и Павла Ивановича Эртеля, следовательно, они являются ключевыми фигурами рассказа. Обратимся к анализу образов этих героев.

Приведем несколько цитат. «В сорок лет Эртель был худощавый господин, подчеркнута опрятный, несколько бесцветный, точно вода и лосьоны смыли с его костистого лица природные краски...»; «...как и блеск его бесцветных, но словно граненых маленьких глаз»¹¹⁰. Как видим, в портрете героя достаточно большую роль играют глаза, «граненые», неживые, неподвижные, каменные. А глаза, согласно литературной традиции, есть «зеркало души».

Уже фраза, где упоминается профессия героя («Эртель был таксидермист, иначе говоря – изготовитель чучел»¹¹¹) вводит танатологический мотив, который будет прослеживаться на протяжении всего произведения, а к концу рассказа получит завершение в судьбе каждого из героев.

Как выясняется далее, Эртель подсознательно стремится к другой жизни, принципиально отличающейся от той, которую вынужден вести: «Втайне Эр-

¹⁰⁹ Гальперин, И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М., 1981. С. 133.

¹¹⁰ Славникова, О. Басилевс // Знамя. 2007. №1.

¹¹¹ Там же.

¹⁰⁸ Ермолин, Е.А. Время правды пришло // Новый мир. 2001. №11.

телю была близка додарвиновская и даже долинеевская картина мира, когда считалось, будто в голове лягушки можно найти драгоценный камень, когда связующие звенья между островками естественнонаучного знания были принципиально иными, чем теперь...»¹¹².

И только в работе герой по-настоящему находит себя, становится самим собой. Тем самым у читателя создается впечатление, будто всё, что происходит, предопределено, являет собой часть огромного механизма, подобного тому, в который угодил герой лермонтовской повести «Фаталист». Эртель свою «судьбу» встречает благодаря коту. «Спрашивается, при чем здесь кот?... Все дело было в хозяйке кота»¹¹³.

Вглядимся в портрет героини. «При ближайшем рассмотрении становилось ясно, что Елизавета Николаевна никакая не старуха, но дивная и удивительная женщина без возраста. <...> Сохранилась фотография, где юная Елизавета Николаевна... стоит в окружении ослабленных старцев, похожая крошечным личиком на советскую пластмассовую куклу»¹¹⁴. Сочетание «пластмассовая кукла» указывает на отсутствие жизни в героине. Это подмечает и проницательный Эртель, несмотря на всю свою влюбленность: «Эртель и сам угадывал в Елизавете Николаевне какую-то бесформенную, ничем не наполняемую пустоту. Перед пустотой, в которую она, туманно улыбнувшись, вдруг давала заглянуть, он, взрослый мужчина, дворянин, ощущал себя маленьким и слабым, словно перед стихией, перед несоразмерным человеку явлением природы»¹¹⁵.

Создавая портрет Елизаветы Николаевны, автор вводит достаточно большое количество подобных описаний: «...маленькая вдова набирала на тяжелом черном аппарате незнакомые номера. По большей части оказывалось, что она звонит уже несуществующим людям. Книжка содержала координаты более трехсот покойников – среди которых, будто по ошибке, обнаружались единицы живых»¹¹⁶.

Героиня утратила связь с реальным миром, временем (звонит давно умершим людям), изолирована от жизни. Её образ призрачен, ускользает, будто она сама вот-вот растворится: «...очень узкую и очень белую ладонь, на которой влага проступает блестками слюды, тонкую шею цвета тающего снега, маленькую ушную раковину, отягченную гроздью старых, ослепших жемчугов». Елизавета Николаевна кажется то старухой, то молодой и привлекательной женщиной, то совсем юной девушкой. «Она скрывает годики, только наоборот. Ей тридцать шесть!». «Она приехала неожиданно, подвезенная неизвестным на неизвестном авто: юная, как гимназистка, в неумело накрученных и уже развившихся локонах, в песцовой шапочке, обсыпанной бисером тающих снежинок и необыкновенно ей шедшей»¹¹⁷.

Судьба Елизаветы Николаевны пугающе нелепа, жизнь бестолкова. Повествователь сравнивает героиню

с огромным, страшным и случайным механизмом: «...общаясь с Елизаветой Николаевной, <окружающие ее мужчины. – А.М.> смутно ощущали, что помещены в центр неимоверно точно и тщательно устроенной игрушки...»¹¹⁸. Разрушительные механизмы эта «маленькая вдовица без возраста» запускает не только в жизни своих поклонников, но и в судьбе совершенно случайных, никак не связанных с ней людей. Так, все «началось с того, что обворовали соседей – тех самых, что скупали у Елизаветы Николаевны по дешевке ее драгоценности»¹¹⁹, а кончилось тем, что «в невиданном ДТП пострадали и получили травмы разной степени тяжести десятки человек»¹²⁰.

«Благоделителям» Елизаветы Николаевны не становится лучше от общения с ней. «Дело не в деньгах. Тут сильно бедных нет. У меня бы хватило на сто таких вдовиц, отдал бы и не заметил. Но она меня как-то по-другому высосала. Играет с нами в свою игру... паразит. Такие существа издают вибрации, чтобы подманить доноров вроде нас с вами. <...> С ними делаешь массу добра – и ни во что, в пустоту»¹²¹, – отзывается о ней один из них.

Сама же героиня погружена в апатию, безразличие, она практически утратила интерес к жизни, не имеет планов, идей, не может решить простые жизненные вопросы: «– Нет-нет, я пока не решила, – Елизавета Николаевна, вспыхнув, загородила локтем карандашные столбики чисел с итогами дивиденда. – Я еще подумаю, может, вообще не стоит так хлопотать»¹²². И только кот Басилевс способен побудить Елизавету Николаевну к решительным действиям.

Прежде всего, присутствие Басилевса ощущается почти в каждой строчке, и он, по сути дела, оказывается единственным «двигателем» сюжета.

«Породистый вислоухий шотландец, он на склоне кошачьих лет более всего напоминал русского мужика в шапке-ушанке и толстом, местами продранном тулупе. Но, несмотря на почтенный возраст, рыжие глаза кота пылали опасным огнем, и каждый, кто тянул к нему непрошеную руку, получал украшение в виде параллельных кровотокающих царапин»¹²³. Кличка кота – Басилевс – сигнализирует о его особой роли в произведении.

Действительно, подобно самодержавному монарху, кот безраздельно владеет сердцем Елизаветы Николаевны; кажется, что между ними нерушимая связь, родство душ. В её пустом мире будто бы нет ничего постоянного, надежного: муж, деньги, поклонники – всё словно растворяется в воздухе. Но только не кот. Его образ, в отличие от образов Павла Ивановича и Елизаветы Николаевны, динамичен, ярко, отличается подробной «детализировкой»: «От бродячей жизни коту остались на память сухие шрамы на полосатой голове и дырка в левом моргающем ухе, в которую можно было продевать сережку»¹²⁴.

В рассказе кот едва ли не единственное по-настоя-

¹¹² Славникова, О. Басилевс // Знамя. 2007. №1

¹¹³ Там же.

¹¹⁴ Там же.

¹¹⁵ Там же.

¹¹⁶ Там же.

¹¹⁷ Там же.

¹¹⁸ Там же.

¹¹⁹ Там же.

¹²⁰ Там же.

¹²¹ Там же.

¹²² Там же.

¹²³ Там же.

¹²⁴ Там же.

щему живое существо. Среди окружающих его персонажей – «полумертвого» таксидермиста Эртеля, «безжизненной» и «опустошенной» Елизаветы Николаевны, неярких и слабых К. и Т. – Басилевс единственный, кто живёт полной жизнью, в соответствии со своими желаниями и потребностями, единственный, кто не признаёт абсолютной власти судьбы над собой.

Неудивительно, что мир, увиденный глазами домашнего кота, оказывается привлекательнее мира Елизаветы Николаевны и Эртеля: «Там, на воле, сияла весна, хлопали голуби, оттаивала, распускаясь розой запахов, дворовая помойка. Басилевс возбужденно дрожал, напустивши холода в шерсть; толстый хвост его, поседевший у мощного корня, нетерпеливо молотил по оконному стеклу»¹²⁵.

Именно кот, побуждавший инертную Елизавету Николаевну к поступкам, после ее смерти заставляет действовать и Эртеля: «Сотрудники бормотали над пепельницами о помешательстве шефа, но Эртель знал, что будет вознагражден. Руки его ликовали от упругих жизненных токов, буквально купались в жизни, когда он лепил для Басилевса манекен.

Наконец чучело, представлявшее собой победу профессионального искусства, было готово. Басилевс получился длинноват и клочковат, но все-таки это был не труп, а совершенно живой кот. Выгнув спину, он словно пускал расчесанной шкурой электрические искры, его сахаристо-рыжие глаза горели дозорным огнем»¹²⁶.

Поэтому неудивительно, что Басилевс не умирает в полном смысле слова. Снова он воин и победитель.

Итак, проанализировав средства создания образов главных героев рассказа О.Славниковой «Басилевс», мы пришли к следующим выводам. Заглавный герой рассказа, кот Басилевс, противопоставлен «человеческим» персонажам – Елизавете Николаевне Ракитиной и Павлу Ивановичу Эртелю. В отличие от них, живущих на границе с небытием, он воплощает собой огромную витальную энергию, которая и является подлинным «двигателем» сюжетных событий.

Создавая образы героев, О.Славникова использует богатый арсенал художественных средств, таких как портрет, пейзаж, интерьер; характер персонажей раскрывается в движении событийных рядов, в их высказываниях и поступках. Все эти средства имеют своей задачей акцентировать проблему «смерти при жизни» – одну из главных в творчестве писателя.

Список использованной литературы

1. Беляков, С. Цветок зла // Новый мир. 2007. №4.
2. Гальперин, И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М., 1981.
3. Ермолин, Е.А. Время правды пришло // Новый мир. 2001. №11.
4. Славникова, О. Басилевс // Знамя. 2007. №1.



¹²⁵ Славникова, О. Басилевс // Знамя. 2007. №1.

¹²⁶ Там же.

Америка 1920-х годов глазами ярославского эмигранта Л.К.Лобанова

АРХИПОВ МАКСИМ

МОУ СОШ № 33 им.К.Маркса с углублённым изучением математики г.Ярославля, 9 класс

Научный руководитель – Н.В.Прокофьева, кандидат исторических наук, учитель школы № 33

В доме моей бабушки хранятся альбомы с красивыми несовременными открытками. Эти открытки (открытые письма) датированы 1904-1923 гг. Чем больше мы знакомимся с содержанием переписки, тем больший интерес у нас вызывали ее участники. Нам удалось выяснить, что письма принадлежали супругам Лобановым: Варваре Павловне (в девичестве Сверчковой, 1886 г.р.) и Леониду Константиновичу (1887 г.р.). Это мои прапрабабушка и прапрадедушка (см. приложение I). В комплексе с другими опубликованными и неопубликованными историческими источниками (статистическими, изобразительными, воспоминаниями И.А.Марковой (Лобановой), Т.В.Лобановой), нам удалось в определённой мере воссоздать историю этой семьи на фоне событий начала XX века.

Леонид Константинович Лобанов, будучи участником белого движения, в начале 1920-х годов эмигрировал в США. В 2011 году в нашем распоряжении было 7 писем, полученных Варварой Павловной из Америки. Позднее обнаружилось, что основной комплекс писем Леонида Константиновича из эмиграции (всего 36) находится на хранении у Э.И.Носковой (троюродной сестры моей бабушки Марковой – И.А.Лобановой), которая передала их нашей семье летом 2012 года. Таким образом, в наших руках оказался уникальный исторический источник, который, с одной стороны, позволяет восстановить историю жизни моего прапрадеда после того, как он покинул Россию, а с другой, – взглянуть на Соединённые Штаты 1920-х гг. глазами русского эмигранта.

Мы охарактеризовали письма Л.К. Лобанова по датам отправления, языку, особенностям передачи адресату. Всего нам удалось прочесть и проанализировать содержание 43-х писем, которые относятся к периоду с 13 декабря 1923 года по 13 марта 1929 года (5 писем было зашифровано, в 6-ом находился ключ к шифру). К сожалению, лишь в немногих письмах указаны даты отправления, поэтому мы не можем сделать вывод о том, когда переписка велась наиболее интенсивно.

Все письма написаны на русском языке, некоторые имена собственные и географические названия – на английском. Данный факт весьма примечателен, поскольку переписка между супругами на родине (1904-1918 гг.) велась на русском, латыни, активно использовались слова и словосочетания на английском языке. Очевидно, вдали от родины Леониду Константиновичу было чрезвычайно важно использовать именно родной язык, поскольку это свидетельствовало о поддержании его связи с Россией, в том числе и посредством сохранения родного языка.

Все письма написаны на открытках, семь из которых имеют «детские» сюжеты, а на остальных – разно-

образные виды Нью-Йорка и других американских городов. Любопытно, что открытки с «детскими картинками» и поздравительными текстами, адресованные ребёнку, Варвара Павловна хранила дома. Вероятно, она их оставила и тщательно берегла для сына как память об отце. Жизнь сложила человеческие судьбы так, что Ангеляр Лобанов не видел своего отца, но у него сохранилась возможность обращаться к его мыслям и чувствам. Все открытки с американскими видами, рассказами о США, с планами, связанными с отъездом Варвары Павловны с сыном из Советской России, находились на хранении у дальних родственников. Сюжеты открыток, отражающих жизнь и облик Америки 1920-х годов, не случайны. Все письма проникнуты надеждой на встречу, и посредством этого иллюстративного ряда Леонид Константинович пытается подготовить Варвару Павловну к вхождению в новый для нее мир. Каждая открытка нумеровалась, и эта нумерация имела две цели. Первая – отслеживать, все ли письма доходят до адресата («...на твоё 43 письмо я отвечу на следующей неделе...Ты не получила моё 78, мой ответ на твоё 67...»). Вторая цель – одно послание могло быть написано на нескольких открытках, и нумерация позволяла определить начало и конец послания от одной даты. Марки на открытках отсутствуют и есть несколько прямых указаний, что письма и деньги передавались в Россию в конвертах. Супруги пользовались услугами неустановленной «Пароходной Компании». Изучение исследовательской литературы позволило выделить три Пароходные компании, которые занимались доставкой корреспонденции. Одна из них находилась в Лос-Анджелесе, а две другие – в Нью-Йорке. Вполне вероятно, Леонид Лобанов воспользовался услугами одной из нью-йоркских компаний.

В письмах мы находим указания на возможную перлюстрацию и цензуру: «Я думаю, что это у вас задерживают для Коллекции, хотя я всегда лоялен...» и, как следствие, намеренную сдержанность Леонида Лобанова в своих суждениях.

Ранее установленная (по косвенным свидетельствам И.А. Марковой (со слов В.П. Лобановой)) дата отъезда Л.К.Лобанова в США (1923 год) свидетельствует о том, что он принадлежал к первой волне русской эмиграции. В поисках «американского следа» Л.Лобанова мы воспользовались материалами генеалогических и музейных сайтов США¹.

Известное нам время пребывания автора писем в

¹ Американский некоммерческий сайт поиска родственников. [Электр. ресурс]. – URL: <https://familysearch.org>. Официальный сайт американского историко-эмиграционного центра // <http://www.ellisland.org>

США – это время наивысшего расцвета американской экономики. Нам показалось небезынтересным сопоставить впечатления Л.К.Лобанова и других наших соотечественников, например, советских писателей С.Есенина, В.Маяковского, М.Горького, побывавших в США². Изучая историю русской эмиграции и жизнь эмигрантов в США в 1920-е гг., мы обратились к учебной³, исторической⁴ и художественной⁵ литературе. Особо отметим, что до недавнего времени тема жизни русских эмигрантов в США не была широко освещена в отечественной исторической литературе. Поэтому мы обратились к англоязычной литературе по данной проблематике⁶.

Целью данной работы является воссоздание истории жизни русского эмигранта Л.К. Лобанова в США в 1920-х гг.

На достижение этой цели направлено решение следующих задач:

- охарактеризовать письма Л.К. Лобанова по датам отправления, языку, особенностям передачи адресату;
- составить представление о жизни Л.К.Лобанова в США и о том, как поддерживалась связь с женой и сыном, оставшимися в России;
- выяснить особенности изменения восприятия эмигрантом окружающей его действительности, своего места в новом для себя мире.

Мой прапрадед Леонид Константинович Лобанов родился в 1887 году в Ярославле в семье известного купца. Учился в ярославской мужской губернской гимназии имени Александра I Благословенного. В дальнейшем Леонид работал в писчебумажном магазине отца – К.П. Лобанова в Старом Гостином дворе. В 1914 году он вступил в брак со Сверчковой Варварой Павловной. В 1923 году у них родился сын – Ангеляр.

Во время Первой Мировой войны Л.К.Лобанов служил вольноопределяющимся в г.Ревель, (ныне Таллин) в штабе первого полка артиллерии морской крепости им. Петра Великого (комплекс береговых оборонительных сооружений и защиты побережья и акватории Балтийского моря, принадлежавших Российской империи в 1913-1918 годах). По сложившемуся в нашей семье мнению, Леонид Константинович примкнул к белому движению, и это стало главной причиной его эмиграции.

Судя по наиболее ранним письмам и свидетельству

И.А.Марковой, Леонид Лобанов эмигрировал в США во второй половине 1923 года. Читая письма, мы предположили, что он прибыл из Турции. В дальнейшем мы обнаружили точные сведения о дате прибытия Л.Лобанова в США, что подтвердило наши догадки. Из листа пассажиров парохода «Канада» нам стало известно, что Леонид Лобанов прибыл в США из Константинополя 1 июля 1923 года. Его путь длился 18 дней. На вопрос о роде занятий он указал – «механик». Впервые этот документ позволил нам хотя бы отдаленно представить облик прапрадеда (поскольку фотографии пока не обнаружено) – высокий (173 см) кареглазый брюнет⁷.

В одном из писем мы читаем достаточно подробный рассказ о том, как прошли первые дни Леонида Константиновича в США: «...на 1ой открытке тот самый Эллис-Айланд, где я впервые вступил на землю Америки и где томился три дня, ожидая освобождения...» (в настоящее время в этом здании располагается музей эмиграции). Примечательно, что на этой открытке Леонид Константинович точкой отметил окно, где он находился. В Эллис-Айланд происходил своеобразный карантин для лиц, прибывающих в США. В страну не допускались люди, имевшие проблему со здоровьем, многоженцы, преступники, анархисты и коммунисты, те, кто потенциально мог стать безработным или «обузой для американского общества»⁸. Изучая исследовательскую литературу, мы пришли к выводу, что трёхдневный срок пребывания здесь Леонида Константиновича не так велик, некоторые задерживались для проверки до трёх недель⁹.

Леонид Константинович нисколько не сомневался, что жена и сын скоро повторят его путь через океан, и, специально подбирая открытки, он проводил виртуальную экскурсию по Нью-Йорку, где им скоро предстоит жить вместе: «Я Тебя возьму прямо с парохода на берег, на хозяйский автомобиль (хозяин уж готовиться Тебя встретить, он очень добрый). На открытке №5 Чорч (русскими буквами Л.К. пишет английское слово – прим. авт.) – церковь святой Троицы на Бродвее, а при ней старинное кладбище (в центре Нью-Йорка!). Открытка №2 – автобусы, на которых Ты будешь ездить за десять сентов десять вёрст. Открытка №3 – по Риверсайд Драйв Ты будешь ездить на автобусах и гулять, как по набережной Волги. Открытка №4 – на подобном чудовище Ты поплывёшь сюда».

Из писем Леонида Константиновича нам становится известно, что по приезду в Америку он усиленно занимается английским языком (знание языка – одно из обязательных условий натурализации) и работает по найму: «Работаю у босса Сыскина (русского еврея)». Работа носит, очевидно, сезонный характер: зимой её немного. Тем не менее, она позволяет достойно жить самому и оказывать материальную помощь семье, оставшейся в России: доллары, как и письма, передавались через Пароходную компанию. Леонид Констан-

² Есенин С. А. Железный Миргород // Есенин С. А. Полное собрание сочинений: В 7 т. Т. 5. Проза. М., 1997. С. 161-162; Маяковский В. Моё открытие Америки // Маяковский В. Полное собрание сочинений: В 13 т. Т. 7. М., 1957. С. 265-346; Горький М. Город желтого дьявола // Горький М. Полное собрание сочинений: В 25 т. Т.21. М., 1968. С.342-347.

³ Долуцкий И.И. Отечественная история, XX век: Учебник для 10-11 кл. общеобразовательных учреждений. В 2-х ч. Ч.1. М., 1997.

⁴ Боффа Дж. История Советского Союза. В 2-х т. Т.1. От революции до второй мировой войны. Ленин и Сталин.1917-1941 гг. / пер. с итал. И.Б. Левина. М., 1990; Наше Отечество. В двух ч. Ч. II / Кулешов С.В., Волобуев О.В., Пивовар Е.И. и др. М., 1991; Ручкин А.Б. Русская диаспора в Соединенных Штатах Америки в первой половине XX века. М., 2007.

⁵ Синклер Л. Беббит. М., 1959.

⁶ A little book for immigrants/ City of Boston printing department. 1921. 142 p.; Carpenter Niles. Immigrants and their children. 1920. 430 p.

⁷ Список иностранных пассажиров для сотрудника иммиграционной службы Соединенных Штатов в порту прибытия. [Электр. ресурс]. – URL: <http://www.ellisland.org> - официальный сайт американского историко-эмиграционного центра.

⁸ Ручкин А.Б. Русская диаспора в Соединенных Штатах Америки в первой половине XX века. М., 2007. С.10-11.

⁹ Ручкин А.Б. Указ. соч. С.18.

тинович дорожит работой, отношением к себе хозяина и стабильными заработками. Когда в марте 1926 года надежда на воссоединение семьи сменилась отчаянием, Леонид рассматривает возможность переезда в другую страну, но у него есть серьезные опасения, что это негативно отразится на их финансах: «В этом случае я не смогу помогать Тебе долларами, т.к. переезд, расходы, первое время без работы и в дальнейшем возможно мизерные заработки (т.к. везде материальное положение русских плохое) поставят нас в тяжелое положение.... Мы можем оказаться в тяжелом материальном положении как большинство».

Читая письма, мы не встретили ни одного упоминания о контактах Леонида Константиновича с американцами. Круг его общения – это выходцы из России. Живет он у неких Синициных, хотя и «в натянутых отношениях», общается с вдовой Ивана Юрьевича Махони – Альмой Раисовной, неким Вечей. Хотя в целом, главный лейтмотив всех посланий к жене – это тягостное вынужденное одиночество: «...никуда не хожу, ни с кем не дружу», «ты не знаешь всей моей тоски, что я один брожу и мчусь под землей, одиноко, тихо, живу здесь...». Обособленность, стремление жить замкнутыми анклавами, низкая степень ассимиляции русских неоднократно отмечались американскими властями как главное препятствие к органичному вхождению этой категории эмигрантов в состав американского общества.

Весьма интересным представляется проследить, как изменялись впечатления от США и американского образа жизни от 1923 к 1929 году. В первые месяцы пребывания в США, несмотря на горечь от разлуки с близкими, Леонид Константинович переполнен новыми впечатлениями и буквально очарован новой страной. Отметим, что 1920-е годы – это время наивысшего экономического подъема США. Соединенные штаты становятся основным финансовым и индустриальным центром мира. Облик городов, как и образ жизни американцев, поражает воображение уроженца тихого провинциального Ярославля. Вот что он пишет о Нью-Йорке 5 июля 1923 года: «Чудесный, прекрасный город, необыкновенно большой. Сегодня я прошел 79 кварталов по двум улицам, а всего на некоторых улицах до 200 кварталов. Трудно описать в общих чертах красоту, спокойность и величие красоты мира». А вот впечатления Леонида Лобанова о жизни американцев: «Как хочется скорее видеть тебя среди народа деловитого, спокойного, идущего по улицам, спокойно, уверенно садящегося в легкие поезда подземных, надземных, подвесных железных дорог и в автобусы, кажется, что перелетел на какую-то нетронутую жизнью землю. Всего много, люди веселы, живут в довольстве. Ездят на автомобилях (на восемь человек приходится по одному автомобилю). Пьянства нет; здесь сухой режим, на улицах женщины не имеют права курить. Красивых женщин мало...»

Со временем эти ощущения меняются. В частности он пишет: люди «давно забросили духовные интересы и погрузились в роскошь и другие материальные блага». «Вообще же жизнь здесь идет по-прежнему, то приветствуют победителей (спорта, науки и т.д.), то хоронят своих кумиров». Очевидно, идеалы общества потребления, формировавшегося в это время в США,

вступили в противоречия с мировоззренческими установками человека иной культуры.

Неоднозначное восприятие США и американцев было отмечено нами и у других русских, побывавших в то время в США. Вот первое впечатление С.Есенина: «Разве можно выразить эту железную и гранитную мощь словами?! Эта поэма без слов... Здание, заслонившее горизонт почти упирается в небо. Над всем этим проходят громаднейшие железобетонные арки. Небо в свинце от дымящихся фабричных труб. Дым навевает что-то таинственное, кажется, что за этими зданиями происходит что-то такое великое и громадное, что дух захватывает. Хочется скорее на берег...»¹⁰. «На наших улицах слишком темно, чтобы понять, что такое электрический свет Бродвея»¹¹. Но в эти же годы М.Горький называет Нью-Йорк «городом желтого дьявола»: «Издали город кажется огромной челою с неровными черными зубами. Он дышит в небо тучами дыма... Я впервые вижу такой чудовищный город, и никогда еще люди не казались мне так ничтожны, так поработаны»¹². Вполне возможно, что такая разница в восприятии обусловлена и различием мировоззренческих установок, жизненного опыта авторов этих строк и разными обстоятельствами пребывания в США.

Вступив на американскую землю летом 1923 года, Леонид Лобанов не сомневался, что скоро к нему присоединятся жена и сын, оставшиеся на родине. Он рассказывает о пути в Америку, о том, как он встретит их, какую квартиру они снимут, как прекрасен Нью-Йорк, как спокойно и счастливо живут люди.

До недавнего времени нашей семье было неизвестно, почему Варвара Павловна и Ангелар не смогли приехать в Америку, хотя, по словам И.А. Марковой, они имели билет на пароход. Прочитав американские письма Л.К. Лобанова, мы, как нам кажется, приблизились к ответу на этот вопрос. Леонид Константинович эмигрировал в Америку в 1923 году. Въезд в США эмигрантам из Восточной Европы, в том числе и России, был очень ограничен. Леонид Константинович неоднократно пишет жене о затягивании решения вопроса о разрешении на въезд в США родственников эмигрантов: «... Конгресс опять отложил вопрос о впуске родных первобумажников, опять надо ждать и страдать... каждый раз, как только конгресс или президент решает не в пользу детей и жен эмигрантов, так и происходит какое-нибудь несчастье у американцев...».

Следует особо сказать о значении термина «первобумажники». Лица, желающие эмигрировать в США, могли это сделать по квоте или вне квоты. Так 50% всех квот предназначалось, во-первых, отцам и матерям американских граждан, их супругам, если брак последовал после первого июля 1928 года, во-вторых, специалистам и работникам сельского хозяйства. Остальные 50% выдавались женам или не состоящим в браке детям (до 21 года) лиц, законно допущенных в США, но не имевших «вторых» гражданских бумаг (именно к этой категории и относился Л.К.Лобанов).

¹⁰ Есенин С. А. *Железный Миргород*. С.162.

¹¹ Там же. С.164.

¹² Горький М. *Город желтого дьявола*. С.342,347.

«Первые бумаги» – это документы, которые обозначали начало натурализации, и они выдавались сроком на пять лет. Люди, у которых были такие документы, получали юридический статус первобумажника. Для приглашения, «выписки» таких близких были установлены определенные правила: ходатайствующие о приезде своих родственников лица должны были направить американскому консулу заявление с удостоверением законности своего пребывания в стране и, самое главное, составленные у нотариуса «аффидевиты», подтверждающие материальное положение приглашающего и содержавшие обязательства материально поддерживать данного эмигранта, информацию с места работы, а также банковскую книжку (иногда требовалось не менее 5 тысяч долларов для возможности «выписать» близких). «Привилегированный» статус не являлся гарантией получения визы¹³. Желающих было слишком много, а выданных виз – слишком мало. Гораздо больше шансов на воссоединение семья получала бы, если Л.К.Лобанов обрел статус гражданина США. Именно поэтому во всех письмах звучат напряженные слова ожидания истечения пятилетнего срока, после которого Л.К. Лобанов мог продолжить процедуру натурализации и получения гражданства США. С началом экономического кризиса и массовой безработицы въезд в страну эмигрантов и вовсе был закрыт. Надеждам Леонида Константиновича и Варвары Павловны не суждено было сбыться. Последний след Леонида Лобанова, обнаруженный нами, относится к 1940 году: сведения о нем содержат материалы переписи населения США¹⁴. На тот момент ему было 53 года, из них 17 лет он провел вдали от родины, разлученный со своей семьей. Варвара Павловна всю жизнь прожила в Ярославле в заботах о больных и близких.

Подводя итоги изучения истории эмиграции ярославца Леонида Лобанова в США, определим значимость эпистолярного источника в раскрытии данной темы. Если в исследовательской литературе рассказывается об истории русской эмиграции в США в целом: правовой статус эмигранта, проблемы натурализации, психологический портрет эмигранта; то у нас, на основании писем Л.К.Лобанова, появилась возможность воссоздать жизнь одного человека, которая была типична для многих. Материалы частной переписки действительно дают возможность понять, что значат слова: «путь эмигранта» и «трагедия эмигранта». Внимательно изучая письма Леонида Лобанова, мы не только воссоздали его личную историю, неизвестную нам прежде, но и через судьбу, рассказанную им самим, представили жизнь русского эмигранта в США 1920-х годов: причины отъезда, путь, обустройство на новом месте, восприятие новой для себя действительности в разные периоды пребывания.

Письма позволили нам понять настроения, чувства и надежды эмигранта Леонида Лобанова. Все его мысли и устремления в те годы были проникнуты надеждой и горячим желанием воссоединиться с семьей. Традиционная «американская мечта» связана с воз-

можностью самореализации, жизненным успехом, приобретением богатства. А для Леонида Лобанова это была мечта жить полной семьей, с женой и сыном, мечта о тепле домашнего очага, о тихом семейном счастье. Этого никогда не случилось в жизни моих прапрабабушки и прапрадедушки, но Варвара Павловна и Ангелар Лобановы, мать и сын, смогли сохранить ту любовь, тепло, нежное и бережное отношение к друг другу, которыми были пронизаны самые счастливые годы жизни этой семьи.

В нашем распоряжении оказался уникальный исторический источник – письма Л.К.Лобанова из эмиграции в США 1923-1929 годов. Несмотря на личный характер посланий, они предоставляют богатый и разнообразный материал как для реконструкции жизни конкретного человека в эмиграции, так и истории русской эмиграции в США в целом.

Список использованных источников и литературы

Источники:

1. Горький М. Город желтого дьявола // Горький М. Полное собрание сочинений: В 25 т. Т. 21. М.: Наука, 1968. С.342-347.
2. Есенин С. А. Железный Миргород // Есенин С. А. Полное собрание сочинений: В 7 т. Т. 5. Проза. М.: Наука; Голос, 1997. С. 161-162.
3. Маяковский В. Моё открытие Америки // Маяковский В. Полное собрание сочинений: В 13 т. Т. 7. М.: Гос. изд-во худ. лит., 1957. С. 265-346.
4. Меморат. Воспоминания Архиповой (Марковой) Е.Е. 1967 г.р. от 3 сентября 2012 года [текст] // Частное собрание М.И. Архипова.
5. Меморат. Воспоминания Марковой (Лобановой) И.А. 1942 г.р. от 3 сентября 2012 года [текст] // Частное собрание М.И. Архипова.
6. Синклер Л. Беббит.М.: Гос. изд-во худ. лит., 1959. 402 с.
7. A little book for immigrants/ City of Boston printing department. 1921.142 p.
8. List or manifest of alien passengers for the United States immigration officer at port of arrival (Список иностранных пассажиров для сотрудника иммиграционной службы Соединенных Штатов в порту прибытия) [Электр. ресурс]. – URL: <http://www.ellisland.org> - официальный сайт американского историко-эмиграционного центра.
9. Population schedule S.D.№ 25 E.D.№ 44-37 Sheet № 59A (переписной лист) [Электр. ресурс]. – URL: <https://familysearch.org> - данные о переписи населения в США в 1940 г.

Литература

1. Боффа Дж. История Советского Союза. В 2-х т. Т.1. От революции до второй мировой войны. Ленин и Сталин.1917-1941 гг./пер. с итал. И.Б. Левина. М.: Международные отношения, 1990. 632с.
2. Долуцкий И.И. Отечественная история, XX век: Учебник для 10-11 кл. общеобразовательных учреждений. В 2-х ч. Ч.1. 2-е изд., испр. и перераб. М.: Мнемозина, 1997. 382 с.
3. Наше Отечество. В двух ч. Ч. II /Кулешов С.В., Волобуев О.В., Пивовар Е.И. и др. М.: Терра 1991. 620с.
4. Ручкин А.Б. Русская диаспора в Соединённых штатах Америки в первой половине XX века. М., 2007. 38 с.
5. Carpenter Niles. Immigrants and their children. 1920. 430 p.

¹³ Ручкин А.Б. Русская диаспора в Соединённых штатах Америки в первой половине XX века. М., 2007. С 10.

¹⁴ population schedule S.D.№ 25 E.D.№ 44-37 Sheet № 59A (переписной лист) [Электр. ресурс]. – URL: <https://familysearch.org> - данные о переписи населения в США в 1940 году.

получили большое распространение в СМИ, в интернете и даже в дорогостоящих изданиях. Противоречивые данные дезинформируют читателя.

Объект нашего исследования – жизнь и творчество ярославского архитектора конца XIX века Н.И.Поздеева. **Цель** – поиск и систематизация информации о жизни и деятельности Н.И.Поздеева. **Задачи:** 1) дополнить биографию Н.И.Поздеева сведениями о семье, воспитании и обучении; 2) продолжить изучение творчества ярославского городского архитектора; 3) изучить окружение Н.И.Поздеева и его влияние на творчество; 4) рассмотреть место общественной деятельности в жизни и творчестве Н.И.Поздеева.

В работе были использованы источники и литература:

1. *Неопубликованные документы*, прежде всего, Государственного архива Ярославской области (ГАЯО). «Архив Иннокентия Яковлевича Поташова», который занимался исследованиями творчества Н.И.Поздеева, позволил узнать степень изученности темы. Послужной список Николая Ивановича Поздеева дал сведения биографического характера, позволил увидеть достижения в ярославский период творчества. Материалы дела «Об освобождении И.И.Окерблом от обязанностей городского архитектора» позволили понять выбор архитектора городской думой.

Ярославский период творчества раскрывают «Журналы заседаний ярославской городской думы». Дела «О сооружении часовни Александра Невского», «Об утверждении проекта на перестройку Ярославской Градской Сретенской церкви» и др. дали возможность подробнее узнать о заказах Ярославской Епархии. В Метрической книге г.Ярославля за 1893 год содержится информация о времени и причине смерти архитектора и его жены.

Архивная справка о наличии биографических сведений из Калужского государственного архива уточнила место рождения Н.И.Поздеева, состав семьи.

2. *Книги и статьи периодической печати* конца XIX-начала XX в.

В труде В.Барановского «Архитектурная энциклопедия второй половины XIX века» удалось найти проект великокняжеского замка в гористой местности.

Материалы I съезда русских зодчих, статьи журнала «Зодчий», газеты «Ярославские губернские ведомости» дают представление о развитии архитектуры конца XIX века в мире, России и в Ярославле, требованиях к постройкам.

Книга А.М.Павлинова «Древности Ярославские и Ростовские» (Труды VII археологического съезда в г.Ярославле в 1887 г.) рассказала об изучении ярославской истории архитектуры, ее особенностях и значимости.

В книге «Переписка В.В.Стасова с деятелями культуры» и в переписке с родственниками содержатся данные об отношении критика к творчеству архитектора.

Книга «Материалы для генеалогии дворянства Ярославской губернии» И.Н.Ельчанинова позволила узнать о ближайшем окружении ярославского зодчего, о роде жены, урожденной Беллерт, выяснить, как семья влияла на его творчество.

Книга Сильвестра Соколова «Исторический очерк Ярославского Леонтьевского прихода (1608-1783) и кладбища (1783-1901)» (Ярославль, 1901) позволила подтвердить место захоронения Н.И.Поздеева.

3. *Современные исследования* в области развития архитектуры. Для характеристики стилевых особенностей построек Н.И.Поздеева были использованы книги

М.В.Стовичек «Архитектурная среда русской провинции в эпоху модерна (Кострома, Рыбинск, Ярославль)», М.В.Нащокиной о московском модерне.

4. *Энциклопедии и справочники*. Энциклопедический словарь. Т.31. проф. В.Я.Железнова, М.М.Ковалевского содержит информацию о том, как называли известные нам заболевания в XIX веке.

В книге В.Ф.Марова «Ярославль: архитектура и градостроительство» (Ярославль, 2000), опубликованы планы, рисунки фасадов домов Н.И.Поздеева.

5. *Материалы интервью* со специалистами в области архитектуры, культурологии (культурологом М.В.Стовичек об оценке творчества; членом ВООПИК, архитектором И.В.Смолиным о сохранении построек Н.И.Поздеева).

6. *Интернет*. Были использованы сайты Ярославского родословного общества для составления родословной Н.И.Поздеева, Общества генеалогов Литвы для нахождения местоположения пансиона Вашкевич, сайты о доме Игумнова для анализа содержания легенд о доме.

В ходе исследования были найдены ранее неизвестные документы, дополняющие и устраняющие сведения в биографии Н.И.Поздеева. Удалось уточнить место рождения Николая Ивановича. В архивной справке Государственного архива Калужской области указывалось, что Николай Иванович родился в селе Березовка Мало-ярославецкого уезда Калужской губернии¹⁵.

Отец архитектора, Иван Григорьевич Поздеев, родился в деревне Щипачевой Пудубского уезда Олонецкой губернии. Сословие отца (санкт-петербургский мещанин) было указано в послужном списке Н.И.Поздеева. Мать, Мария Егоровна Сакович, – из Витебской губернии Городецкого уезда из семьи однодворцев.

Из материалов запроса в Калужский архив стало известно, что в семье было пятеро детей: Мария (18 октября 1854 г.), Николай (30 октября 1855 г.), Иван (13 марта 1858 г.), Владимир (15 мая 1859-26 июня 1859 г.), Ольга (родилась в другом месте)¹⁶. Основы будущих достижений архитектора закладывались в семье. В детстве Николай Иванович увлекался чтением, писал стихи. Для занятий рисованием по настоянию отца приглашали домой учителя. Из воспоминаний сестры Ольги известно, что Поздеев окончил частный пансион Вашкевич¹⁷. В частных учебных заведениях уделялось больше внимания изучению иностранных языков, музыки, театра. Обучение недешево стоило¹⁸.

Николай Иванович 18-летним юношей (в 1872 году) продолжил образование в Московском училище живописи, ваяния и зодчества, а затем в Петербургской Академии художеств. За эти годы он добился значительных успехов.

Семья сыграла значительную роль в жизни и творчестве Н.И.Поздеева. Родители с большой ответственностью подходили к воспитанию детей, развивали их способности, помогли получить хорошее образование. Семья неоднократно меняла место жительства, что повлияло на формирование молодого поколения. Родиной ста-

¹⁵ Государственный архив Калужской области. Архивная справка о наличии биографических сведений. С.1.

¹⁶ Там же. С. 1-2.

¹⁷ Государственный архив Ярославской области (далее ГАЯО). Архив И.Я.Поташова. С.185.

¹⁸ Пансион//Педагогический энциклопедический словарь. Бим-Бад /Ред. коллегия М.М.Безруких, В.А.Болотова. М., 2002. С.185.

новилось не только село Березовка, но и вся Россия.

Обучаясь в Московском училище живописи, ваяния и зодчества и Академии художеств в Санкт-Петербурге, Николай Иванович участвовал в конкурсах, устраиваемых учебными заведениями. Среди его ученических работ проект здания Благородного собрания, за который ему в девятнадцать лет была присуждена серебряная медаль и «звание архитектора с правом производства построек»; проект церкви для заграничного города (большая серебряная медаль в 1880 году); проект великокняжеского замка на юге России в гористой местности (большая золотая медаль в 1883 году). Проект этой постройки был опубликован как лучший в Архитектурной энциклопедии В.Барановского¹⁹. Николай Иванович окончил Академию художеств, получив звание классного художника архитектуры 1-ой степени, был награжден академическим серебряным знаком и правом на заграничную поездку за счет Академии.

Одновременно он участвовал в конкурсах Петербургского общества архитекторов по просьбе частных лиц. Так первую премию 500 руб. в конкурсе на лучший проект Пассажа Санкт-Петербургского Общества архитекторов по просьбе почетного гражданина Александрова получил проект В.В.Суслова и Н.И.Поздеева под названием «И нам пора». Здание было прекрасно как внешне, так и внутри, где его украшала женская бронзовая скульптура, отлитая в Петербурге на бронзолитейном заводе Ф.Шопена. Авторитетность конкурсной комиссии, в состав которой входили Н.Л.Бенуа, А.И.Кракау, Ф.С.Харламов, И.С.Китнер, Б.А.Шретер, говорит о высоком уровне постройки. К сожалению, в Пассаже не было канализации в ванных комнатах, и грязная вода сливалась в нарушение правил эксплуатации здания в подвал, подмывая фундамент. Как и было предсказано Г.Б.Рушем, руководившим строительством, одна из стен рухнула в 1977 году. Первая попытка восстановления Пассажа была неудачной. Сейчас работы ведет петербургская фирма.

Николай Иванович Поздеев по болезни делал перерыв в учебе на 5 лет. В это время он занимался частной практикой. Известен дом №15 в Староваганьковском переулке в Москве (палаты Левашовых), Н.И.Поздеев надстраивал в 1877 году к зданию первой половины XVIII века третий этаж²⁰.

Н.И.Поздеев осуществлял какую-то деятельность в Царском Селе (архивы не сохранились). Николай Иванович ссылался на этот факт, когда просил отсрочить вступление в должность городского архитектора в Ярославле²¹.

Доярославский период творчества архитектора недостаточно изучен, но Н.И.Поздеев проявил свой талант уже в первых проектах, среди которых выделяется здание Пассажа в Казани, проект великокняжеского замка в гористой местности.

Конкурсные работы были основанием для депутатов Ярославской думы при выборе кандидатуры на должность городского архитектора. Конкурс на занятие вакансии был объявлен в 1884 году. На него было подано 23 заявления. Н.И.Поздееву отдали предпочтение и по его просьбе повысили жалование от 1200 до 1800 руб. в год. Архивные документы рассказывают об этом так:

¹⁹Барановский В. Архитектурная энциклопедия второй половины XIX века. Т.4. Отдел 2. СПб., 1904. С.55.

²⁰Васькин А.А., Гольштадт М. Г. От снесённого Военторга до сгоревшего Манежа. Исторический фотопутеводитель. М., 2009.

²¹ГАЯО. Ф. 509. Оп. 2. Д. 258. Об освобождении И.И.Окерблом от обязанностей городского архитектора.Л. 67.

«...кандидатура Н.И. Поздеева предоставляется ... наиболее солидной и симпатичной. Он ... обладает наилучшей научно-образовательной подготовкой; солидные же конкурсные работы его удостоенные отличиями и премиями должны служить для нас убедительным доказательством того, что Поздеев человек весьма трудолюбивый и достаточно знакомый с практической стороной своей профессии»²². Соперниками Н.И.Поздеева был Г.Б.Руш, И.И.Окерблом. «... За г. Поздеева подано 14 голосов, за г. Руша – 12 и за г. Окерблома – 12»²³.

Таким образом, 18 апреля 1884 года Н.И.Поздеев стал ярославским городским архитектором, был принят в городе как специалист своего дела, по достоинству оценен, на него возлагали надежды, он занимал в городе достаточно высокое положение.

Основная деятельность архитектора в этот период была связана с выполнением поручений городской думы: перестройка зданий, надстройка этажей, участие в комиссиях по освидетельствованию построек, создание зданий по готовым проектам, прокладка мостовых. Гласные думы неоднократно отмечали качество его работы. За время его службы не было ни одного негативного высказывания о нем и его деятельности²⁴.

Одной из первых работ Н.И.Поздеева в Ярославле была перестройка здания гимназии, где учился поэт Н.А.Некрасов. Затем по проекту Н.И.Поздеева из пустовавшего 30 лет ветхого двухэтажного и смежного трехэтажного дома было выстроено в 1886 году новое трехэтажное здание Спасских казарм для размещения Моршанского полка. За что главный архитектор получил высокую оценку от городской думы и губернского архитектора А.М.Достоевского, который принимал работы²⁵.

В 1887 году была завершена работа по возведению двухэтажной пристройки к зданию Епархиального женского училища для церкви, больницы и других помещений. Советом училища был выбран проект Н.И.Поздеева²⁶ (сейчас в этом здании находится педагогический университет имени К.Д.Ушинского). Им исполнена пристройка к зданию Леонтьевской богадельни, где сделана лестница на все три этажа из подпольского мрамора²⁷. В это же время по просьбе городской думы Николай Иванович получил задание на проект расширения Леонтьевской церкви. Архитектор предложил два варианта, из которых был выбран наиболее дешевый: соединение летнего и зимнего храмов.

Н.И.Поздееву была поручена перестройка театра, помещения буфета эстрады для музыкантов и строительство входных ворот со Стрелецкой улицы. Простор для творчества в этих постройках был невелик, архитектор руководствовался инструкциями, предъявляемыми к проектам театров и общественных зданий, особенно в отношении пожарной безопасности. Театр несколько раз горел, и его перестройка носила вынужденный характер.

²²ГАЯО. Ф. 509. Оп. 2. Д. 258. Об освобождении И.И.Окерблом от обязанностей городского архитектора. Л. 40.

²³Там же. Л.42-4.3.

²⁴Журналы городской думы за 1884-1891 гг. Ярославль, 1885 - 1892.

²⁵Дом Игумнова: резиденция французского посла в Москве. Франция, 1993. С.149-150.

²⁶Потапов И.Я. Художник архитектуры // За педагогические кадры. 1984. 28 ноября.

²⁷Северный край. 1993. 29 октября.

Удалось уточнить, что Николай Иванович создал левую часть гостиницы «Столбы» и дом, примыкающий к ней.

Таким образом, в ходе нашего исследования удалось расширить количество работ Н.И.Поздеева до 37, среди которых ранее было неизвестно 19, а по 18 постройкам удалось найти существенные дополнения.

Николай Иванович выполнял частные постройки крупного масштаба: каменный двухэтажный корпус к существующей фабрике Товарищества Ростовской льняной мануфактуры в 1889 году, дома уважаемых людей города: купцов Огняновых, Пастухова, Соболева, Дружинина.

Далее последовали новые заказы. Способствовала этому постройка дома для купца и владельца спичечной и табачной фабрик И.Н.Дунаева на Дворянской улице (сейчас проспект Октября). Здание с атлантами имеет свою историю. Архитектор справился со своей задачей, соотнес здание с окружающей местностью, заводскими и гражданскими постройками, угодил владельцам оригинальностью проекта, связал его с планом города.

Особняк Дунаева завершал ранний период творчества Н.И.Поздеева в Ярославле. Это частный заказ, выполненный с большим мастерством. Он украсил город, но это была лишь подготовка к главным, самостоятельным работам, которые характеризуют архитектора как личность, гражданина Ярославля, России, как художника. Особняк Дунаева выполнен в духе ренессанса, напоминает дворец дождей, но при всем богатстве украшений дом не выделяется ни объемно, ни композиционно, ни в цветовом решении среди соседних зданий, то есть удачно вписан в окружение. Вместе с тем, богатство отделки, атланты выделяют дом из остальных построек. С помощью этих деталей архитектор показал и силу человека, и состоятельность, крепость хозяина дома.

Так закончился первый период в жизни главного архитектора Ярославля. Он ознакомился с жизнью города, город ознакомился с ним. Взаимное принятие состоялось. Н.И.Поздеев был принят как человек и как архитектор. Ярославль же стал частицей жизни художника. Без всего того, что было в жизни архитектора пройдено в эти годы, не мог родиться свой стиль, свой дом, не возможно было обрести город как Родину, оставить свой след в жизни своей страны.

Н.И.Поздеев заслужил авторитет Думы и жителей Ярославля. Новый этап его творчества начался со строительства собственного дома. Первые годы работы в Ярославле архитектор жил в квартире при театре, но она уже не соответствовала высоким замыслам, положению, которое обрел архитектор. Собственного дома требовала и семья. Его женой стала Мария Николаевна Беллерт, дочь ярославского дворянина, отставного майора и угличского депутата Николая Ивановича и Екатерины Сергеевны Беллерт. Семья жены не была богатой. Н.И.Беллерт жил в деревянном доме, окруженном хозяйственными постройками²⁸.

Венчание происходило в Ярославской городской церкви Всех скорбящих при Екатерининской женской гимназии 10 июля 1887 года. 20 сентября 1888 года в семье родился сын Николай. В 1890 году Н.И.Поздеев подал прошение о постройке деревянного двухэтажного с двумя пристройками дома, а также капитальном ремонте некоторых строений, на что получил разрешение. В этом же году Николай Иванович построил одноэтажную дере-

вянную баню, погреб, каретник и конюшню. По своему социальному статусу он имел право на ношение шпаги, «вход ко двору», выезды. Это означало, что Ярославль стал для него домом.

Дом архитектора был деревянным, он не был богат и не изобилует украшениями, но и не беден (в нем было два этажа и все соответствующие постройки для благополучной жизни). И всё же это был дом архитектора. Он напоминал русский терем. Форме крыши вторили островерхие наличники и деревянные узоры. Дом на Голубятной улице замечателен еще и тем, что здесь создавались те постройки, которые радуют жителей Ярославля и сейчас. Здесь совершенствовалось мастерство, велся поиск новых решений, своего стиля. К сожалению, дом не сохранился.

Качественно новой ступенью в творчестве зодчего стала часовня Св.Александра Невского. Она была первым общественным заказом архитектора от ярославских купцов. Причиной стало событие, произошедшее 17 октября 1888 года на Курско-Харьковско-Азовской железной дороге у станции Борки. Ярославские купцы решили в честь этого события собрать средства и заказать икону, для этой цели создали комиссию. Собранная сумма превысила ту, которая была необходима для создания иконы, и купцы решили на излишек средств выстроить часовую, где бы эта икона помещалась. Руководство работами было поручено Н.И.Поздееву. Это означало признание. Проект часовни был утвержден в Ярославской Духовной консистории, решено заложить часовню 17 октября 1889 года и ежегодно совершать там благодарственные молебствия в честь чудесного спасения царской семьи в железнодорожной катастрофе. Проект новой часовни утверждался в Москве как соответствующий плану застройки города²⁹.

17 октября 1892 года жителям Ярославля предстала построенная из красного кирпича часовня в русском стиле XVII века. 27 октября 1892 года часовня была освящена³⁰. Николай Иванович находился в отпуске по болезни, но был приглашен на торжественное открытие.

Другой крупной работой Н.И.Поздеева была Сретенская церковь. В январе 1891 года Духовная Консистория обратилась в Ярославское губернское правление по строительному отделению с просьбой о перестройке Сретенской церкви. Главой комиссии был Н.И.Поздеев. Было произведено соединение теплого и холодного храмов, стали толще стены, поднят пол, возведен высокий потолок по новой технологии, выстроена в «русском стиле» (терминология Н.И.Поздеева) новая колокольня на месте старой³¹. Чтобы храм вписался в окружение, был избран стиль ярославских церквей XVI-XVII веков. Автор монографии «Архитектурная среда русской провинции в эпоху модерна. Кострома. Рыбинск. Ярославль» М.В.Стовичек назвала Н.И.Поздеева «гением места», так как он удачно организовал пространство вокруг церкви³². При создании храма был использован и древний способ строительства. Кирпич делали на месте. Закончено строительство было в 1895 году уже без Поздеева.

В с.Красном Панфиловской волости Рыбинского уезда находится еще один дом архитектора, который после рево-

²⁹ГАЯО. Ф. 509. Оп. 1. Д. 432. О сооружении часовни Ал. Невского.

³⁰ГАЯО. Ф. 509. Оп. 1. Д. 592. Об освящении часовни Ал. Невского.

³¹ГАЯО. Ф. 80. Оп. 1. Т. 2. Д. 941. Дело об утверждении проекта на перестройку Ярославской Градской Сретенской церкви.

³²Стовичек М.В. Архитектурная среда русской провинции в эпоху модерна. Кострома. Рыбинск. Ярославль. Ярославль, 2008.

²⁸Ельчанинов И.Н. Материалы для генеалогии дворянства Ярославской губернии. Вып. 10. Ярославль, 1914. С. 146.

люции принадлежал трудовой коммуне "Возрождение", колхозу "Творчество". В нем размещались клуб, дом отдыха.

Особое место в творчестве Н.И.Поздеева занимают работы на Ярославской Большой Мануфактуре (далее ЯБМ). Среди них: реставрация церкви Петра и Павла (в 1887 году под наблюдением архитектора деревянная лестница в храм верхнего этажа заменена мраморной³³). Из беседы с краеведом-исследователем ЯБМ Н.Н.Балуевой, есть сведения, что Н.И.Поздеев строил два дома на Зеленцовской улице. Это направление требует дальнейшего исследования.

В заметке ярославского полицмейстера в газете «Ярославские губернские ведомости» говорилось о том, что на ЯБМ ежегодно отмечали праздник в честь прекращения в 1848 году эпидемии холеры в Ярославле, который всегда заканчивался пьянством рабочих и убытками предприятия. Руководство фабрики взялось за культурную организацию праздника для рабочих. Руководство ЯБМ, в частности директор Е.Е.Шокрос, пообещал принимать меры к организации культурного отдыха рабочих. Беседка для игры в кегли являлась одним из таких действий. Проект ее был заказан Поздееву в 1889 году, к сожалению, она не сохранилась³⁴.

Н.И.Поздеев занимался реставрацией памятников архитектуры в Ростове. Ярким примером является восстановление на территории Ростовского кремля церкви Иоанна Богослова³⁵. В 1879 году в северной паперти Успенского Собора устроена духовая печь, а в 1890-е годы переделано отопление.

Купец Н.В.Игумнов, один из владельцев ЯБМ, часто бывал в Ярославле. Он стал следующим заказчиком Н.И.Поздеева. Игумнов поручил ему строительство особняка в Москве на ул. Большой Якиманке, в котором бы сочетались оба стиля, в которых работал архитектор, но «русский вкус» преобладал бы. Н.И.Поздеев блестяще справился с этой задачей. Н.И.Поздеев работал в стиле «Луи-Кенз», который является разновидностью неорококо³⁶. Заказ был сделан в 1888 году. В различных справочниках о Москве здание называется лучшей постройкой, выполненной в «русском стиле».

Дом у Игумнова получился особенным. Он удовлетворял и претензии хозяина на индивидуальность. Этот дом являл такую сказочность и цельность, и вместе с тем был выполнен с профессиональным совершенством. К сожалению, автор проекта Н.И.Поздеев не увидел его исполненным. Дом на Якиманке в Москве заканчивали другие люди: брат архитектора, А.М.Павлинов. В 1895 году он предстал перед жителями Москвы во всем своем великолепии.

Все творчество ярославского архитектора Н.И.Поздеева является плодом упорного труда, движения вперед. Его талант признан в Ярославле и Москве, и только смерть помешала дальнейшему его развитию. Вместе с тем, по-

следнее время в СМИ и даже в «серьезных» изданиях распространяется информация о том, что при строительстве дома Игумнова у Н.И.Поздеева разгорелся скандал с архитектурной элитой Москвы, не принявшей новаторства архитектора. Вследствие «потрясения» он так быстро умер. В связи с этим приобретает актуальность отношение современников к творчеству архитектора.

Высокая оценка конкурсных работ архитектора дает право сделать вывод об отношении к проектам молодого зодчего ведущих архитекторов обеих столиц. Ярославская дума, в подчинении которой был архитектор, шла на уступки по его требованиям. Губернский архитектор А.М.Достоевский высоко оценивал его работы.

В конце XIX века на страницах изданий велась полемика по поводу развития отечественной архитектуры. Известный критик В.В.Стасов резко отзывался в своей статье об архитекторах, копирующих стили прошлого. Но Н.И.Поздеева никак нельзя отнести к ним. Напротив, В.В.Стасов положительно писал об его творчестве. Известно, что он собирал материалы о жизни и творчестве умершего Поздеева для публикации в журнале. Стасов называл «русский стиль» лучшим примером развития отечественной архитектуры. Между тем, в ряде статей периодической печати и книгах встречаются критические оценки специалистами проектов архитектора.

О работах Н.И.Поздеева говорилось на заседаниях I съезда русских зодчих. В выступлении А.М.Павлинова, академика архитектуры, работы Н.И.Поздеева приводились в качестве лучших образцов отечественной архитектуры. Таким образом, не удалось найти повода, чтобы утверждать о неприятии творчества Николая Ивановича.

Характеризует Николая Ивановича Поздеева и его общественная деятельность. Прежде всего, это его участие в работе Общества любителей музыкального и драматического искусств. Сам архитектор жил некоторое время в квартире при театре, любителем которого являлся всю жизнь, играл на любительской сцене, писал стихи и пьесы, бесплатно выполнил проект здания для общества.

Николай Иванович активно участвовал во всех общественных делах города. Его фамилия встречается в списке организаторов и участников проведения городской переписи населения губернским статистическим комитетом в 1885 году.

Н.И.Поздеев был агентом Северного страхового общества. Выплаты страховых сумм погорельцам были связаны с оценкой ущерба. Кому как не архитектору, занимающемуся составлением проектов и строительством зданий, вычислить сумму ущерба. Было необходимо на профессиональном уровне следить и выполнять противопожарные требования при строительстве общественных зданий. Работа страхового агента тесно переплеталась с профессиональной деятельностью³⁷.

На сегодняшний момент в СМИ опубликовано много версий о смерти Н.И.Поздеева. Вот некоторые из них: 1) самоубийство; 2) «сошел с ума и умер в сумасшедшем доме»; 3) скандал с архитектурной элитой Москвы.

Обратим внимание на версию о самоубийстве. Всем известно, что самоубийц хоронили за пределами церкви. В книге о Леонтьевском некрополе дана карта захороне-

³³ Игумен Антоний, Иерусалимский Ю.Ю. Небоподобный храм: история храма св. первоверховных апостолов Петра и Павла от времени основания до наших дней. Ярославль, 2010. С. 29, 110-111.

³⁴ О трехдневном празднике на Большой Мануфактуре гг. Корзинкиных (По сообщению г.Ярославского Полицеймейстера) // Ярославские Губернские ведомости. Часть неофициальная. 1885. №57. С.4.

³⁵ Церковь Иоанна Богослова в Ростове Великом. История и реставрация церкви Иоанна Богослова [Электр. ресурс] – URL: http://www.vidania.ru/literatura/zerkov_ioanna_bogoslova_v_ostov_zerkov_ioanna_bogoslova.html (дата обращения 25.07.2012)

³⁶ Дом Игумнова: резиденция французского посла в Москве. Франция, 1993. С. 147.

³⁷ ГАЯО. Ф. 346. Оп. 5. Д. 3008. Дело по прошению агента Северного страхового общества Н.И.Поздеева о взыскании с крестьянина В.В.Крутова 130 рублей в пользу его кредиторов. 1889 год.

ний, где была обнаружена запись о захоронении рода Поздеевых (жены М.Н.Поздеевой и самого архитектора) в списке известных лиц, похороненных на кладбище. На карте отмечены две могилы с фамилией Поздеев без указания инициалов³⁸. Захоронений найти не удалось, так как во время советской власти на месте церкви хотели сделать бассейн, всю прилегающую территорию расчищали, крупные надгробья стаскивали в кучу, а памятники вкатывали в землю. Сохранились записи в метрических книгах о смерти Н.И.Поздеева и его жены, где местом захоронения указано Леонтьевское кладбище, а причиной смерти – параличное раздражение мозга³⁹.

Смерть жены для Н.И.Поздеева стала потрясением, которое сильно отразилось на его здоровье, он пережил свою супругу всего на четыре месяца. К тому же у архитектора были проблемы с ногами, он с молодости страдал ревматизмом. Следовательно, из-за проблем со здоровьем он мог прекратить работу и потерять заказы.

Что означает диагноз «параличное раздражение мозга»? Формулировка напоминает инсульт. У Поздеева были больные ноги, поэтому у него мог быть тромбоз, который ведет к инсульту. Болезнь ревматизма ног не была мгновенной, Поздеев находился, возможно, по этой причине, в отпуске и был уволен по болезни⁴⁰. Гипотеза была проверена на кафедре нервных болезней Ярославской медицинской Академии. Здесь согласились с версией инсульта. В XIX веке душевные больные и «грязные» больные (лежачие парализованные) лечились вместе. Таким образом, даже нахождение в психиатрической больнице не дает основания называть архитектора душевнобольным человеком. Сведения о смерти архитектора очень противоречивы, требуют продолжения исследования.

В ходе работы нам удалось уточнить место рождения архитектора, состав семьи. Выявить и ввести в научный оборот ранее не публиковавшиеся документы о смерти Н.И.Поздеева (метрические книги), послужной список его сына Н.Н.Поздеева, позволившие найти новую информацию об архитекторе, удалось встретиться с его потомками. Мы обнаружили новые сведения о творчестве архитектора: А) фотографии проекта великокняжеского замка в гористой местности; Б) сведения о постройках, которые ранее не были известны.

Список использованных источников и литературы

1. ГАЯО. Архив И.Я.Поташова.
2. ГАЯО. Ф. 346. Оп. 5. Д. 3008. Дело по прошению агента Северного страхового общества Н.И.Поздеева о взыскании с крестьянина В.В.Крутова 130 рублей в пользу его кредиторов. 1889 год.
3. ГАЯО. Ф. 509. Оп. 2. Д. 258. Об освобождении И.И.Окерблом от обязанностей городского архитектора. Л. 67.
4. ГАЯО. Ф. 509. Оп. 1. Д. 432. О сооружении часовни Ал. Невского.
5. ГАЯО. Ф. 509. Оп. 1. Д. 592. Об освящении часовни Ал. Невского.
6. ГАЯО. Ф. 80. Оп. 1. Т. 2. Д. 941. Дело об утверждении проекта на перестройку Ярославской Градской Сретенской церкви.
7. ГАЯО. Ф. 509. Оп. 2. Д. 259. Дело об увольнении Городского Архитектора Н.И.Поздеева в отставку и об определении на должность Городского Архитектора А.А. Ники-

³⁸ Соколов С. Исторический очерк Ярославского Леонтьевского прихода (1608-1783) и кладбища (1783-1901) священника Сильвестра Соколова. Ярославль, 1901. С. 277-282.

³⁹ ГАЯО. Ф.230.Оп.11. Д.6. Метрическая книга г. Ярославля за 1893 г. Л. 412.

⁴⁰ Энциклопедический словарь / Под ред. проф. В.Я.Железнова, М.М.Ковалевского. Т. 31. М., 1910-1948.

8. ГАЯО. Ф. 509. Оп. 1. Д. 592. Дело об освящении часовни, сооруженной торговцами г. Ярославля в память 17 октября 1888г. – Л.5.
9. ГАЯО. Ф. 230. Оп. 11. Д. 6 Метрическая книга г. Ярославля за 1893г. – Л.412.
10. ГУ ГАКО. Архивная справка о наличии биографических сведений.
11. Барановский В. Архитектурная энциклопедия второй половины XIX века. Т.4. Отдел 2. – СПб: Строитель, 1904.
12. Васькин А.А., Гольштадт М.Г. От снесенного Военторга до сторевавшего Манежа. Исторический фотопутеводитель. – М.: Компания Спутник+, 2009.
13. Дом Игуменова: резиденция французского посла в Москве. – Франция: Фламарион, Авангард, 1993. – 159 с.: ил.
14. Ельчанинов И.Н. Материалы для генеалогии дворянства Ярославской губернии. Вып. 10. – Ярославль, 1914.
15. Журналы городской думы за 1884-1891 гг. – Ярославль, Типография Губернского Правления, 1885-1892.
16. Игумен Антоний, Иерусалимский Ю.Ю. Небоподобный храм: история храма св. первоверховных апостолов Петра и Павла от времени основания до наших дней. – Ярославль: Ярославская Епархия Региональное общество историков-архивистов, ЯГУ им. П.Г.Демидова, 2010.
17. Клепацкий Г. Строитель Пассажа предсказал его разрушение. [Электр. ресурс] – URL: <http://e-kazan.ru/news/klepatsky/> (дата обращения 16.05.2011).
18. Латур А. и др. Москва 1890-1991: путеводитель по современной архитектуре. – М: Искусство, 1994.
19. Маров В.Ф. Ярославль: архитектура и градостроительство. – Ярославль, 2000.
20. Общее собрание Ярославского губернского статистического комитета.//Ярославские губернские ведомости. Неофициальная часть. 1889. №87.
21. О трехдневном празднике на Большой Мануфактуре гг. Корзинкиных (По сообщению г. Ярославского Полицейстера) // Ярославские Губернские ведомости. Часть неофициальная. 1885. №57.
22. Пансионы//Педагогический энциклопедический словарь. Бим-Бад / Ред. коллегия М.М.Безруких, В.А.Болотова. – М.: БСЭ, 2002.
23. Павлинов А.М. Древности Ярославские и Ростовские // Труды VII археологического съезда в г. Ярославле в 1887 г. Т. III. – М.: Кн. изд., 1890.
24. Поташов И.Я. Художник архитектуры // За педагогические кадры. 1984. 28 ноября.
25. Церковь Иоанна Богослова в Ростове Великом. История и реставрация церкви Иоанна Богослова. [Электр. ресурс] – URL: http://www.vidania.ru/literatura/zerkov_ioanna_bogoslova_v_rostove/rostop_zerkov_ioanna_bogoslova.html (дата обращения 25.07.2012).
26. Сергеева С.В. История домашнего образования и частной школы в России (последняя четверть XVIII в. - первая половина XIX в.). – М., 2010.
27. Соколов С. Исторический очерк Ярославского Леонтьевского прихода (1608-1783) и кладбища(1783-1901) священника Сильвестра Соколова. – Ярославль: Типо-литография Э.Г.Фальк, 1901.
28. Стасов В.В. Избранные сочинения в 3 т. Монографии и исторические обзоры. Двадцать пять лет русского искусства. Наша архитектура. – М.: Искусство, 1952.
29. Стасов В.В. Письма к деятелям русской культуры. Т.1. – М.: Изд. АН СССР, 1962.
30. Стовичик М.В. Архитектурная среда русской провинции в эпоху модерна. Кострома. Рыбинск. Ярославль. – Ярославль: ЯГПУ им. К.Д.Ушинского, 2008.
31. Шугаев Б.У. четырех непьющих мужиков: О доме-особняке заводчиков Дунаевых // Золотое кольцо. 1993. 13 января.
32. Энциклопедический словарь / Под ред. проф. В.Я.Железнова, М.М.Ковалевского. Т.31. 7-е изд. – М.: Товарищество братьев Гранат, 1910-1948.

Медицинские папирусы как источник сведений о жизни древних египтян

ДАВЫДОВ РОМАН

МОУ СОШ № 33 им.К.Маркса с углублённым изучением математики г.Ярославля, 10 класс

Городская программа «Открытие»

Научный руководитель – О.Г.Цымбал, научный сотрудник Научно-образовательного центра антиковедения ЯрГУ им.П.Г.Демидова

Одной из характерных особенностей древнеегипетской цивилизации является высокий уровень медицинских познаний. О нем ученые узнают благодаря дошедшим до наших дней медицинским работам, написанным в разные периоды древнеегипетской истории. Однако мы считаем, что они могут дать информацию не только о медицине. Наше внимание привлек вопрос о том, можно ли использовать древнеегипетские медицинские папирусные свитки как источник для получения сведений о повседневной жизни египтян, и насколько они информативны в этом отношении.

Данная работа базируется на анализе статистических таблиц, составленных на основе источников, а также на изучении текста работ древнеегипетских врачей. Они обнаружены нами только в английском переводе, но важные формулировки сохранены.

Поскольку начинающему исследователю сложно изучить все существующие древнеегипетские медицинские свитки, то наша работа имеет целью на основе выборки доступных нам документов показать возможности использования выбранной нами группы источников для получения информации о жизни жителей Древнего Египта. В дальнейшем возможно привлечение более широкого круга источников.

В данном исследовании мы поставили перед собой следующие задачи:

1. Выявить специфику древнеегипетских медицинских трактатов как исторических источников.
2. Выяснить, насколько информативны медицинские папирусы как источники по социальной истории.
3. Проанализировать содержащиеся в папирусах сведения о повседневной жизни египтян.

В нашей работе в качестве основных источников мы использовали древнеегипетские медицинские папирусы. Это: Хирургический папирус Эдвина Смита (2630-2611 гг. до н.э.)⁴¹, Папирус Эберса (XVI в. до н.э.)⁴², папирус Херста (1300 г. до н.э.)⁴³, Кахунский гинекологический папирус (1950 г. до н.э.)⁴⁴, Лондонский и Лейденский ме-

дицинско-магический папирус (250 г. н.э.)⁴⁵, медицинский папирус Честер-Битти (XII в. до н.э.)⁴⁶, папирусы из Рамессеума № 4 и № 5 (XVII в. до н.э.)⁴⁷, папирус Карлсберга № VIII (I в. н.э.)⁴⁸, Берлинский папирус «Мать и дитя» № 3027 Эрмана (XIII в. до н.э.)⁴⁹. Кахунский гинекологический папирус был издан на русском языке. Все остальные исследованные нами медицинские трактаты изучались нами в английских переводах.

Все приведенные выше папирусы в российской и мировой историографии, насколько мы можем судить, изучались лишь в качестве источников информации о медицине древних египтян. Поскольку данная тема освещена исследователями достаточно глубоко (например: «Очерки по древнеегипетской медицине» Ю.Ф.Марченко, «История Медицины» Т.С.Сорокиной, «Древнеегипетская магия и медицина» В.В.Ребрик), в нашей работе этот аспект не затрагивается. Исследователи проводили лингвистический анализ папирусов⁵⁰, изучали написание слов, названий трав, животных и т.п. Но в качестве источников общеисторического характера медицинские тексты ранее глубоко не изучались.

Использованную нами литературу можно разделить на три группы. Первая группа – источниковедческие работы, давшие нам представление о внешнем виде источников, их состоянии и т.п.: «An Interlinear Transliteration and English Translation of Portions of the Ebers papyrus»⁵¹,

⁴⁵ Griffith F. L., Thompson H. *The Demotic Magical Papyrus of London and Leiden*. London. 1904. 216 p. [Электр. ресурс]. – URL: www.sacred-texts.com/egy/dmp/index.htm

⁴⁶ Jonckheere F. *Le Papyrus Medical Chhester Beatty*. Bruxelles, 1947. 79 p. [Электр. ресурс]. – URL: http://www.brepols.net/Pages/ShowProduct.aspx?prod_id=ON-M1-F1-05840020200-1

⁴⁷ Barns E. *Five Ramsseum Papyri*. Oxford, 1956. 71 p. [Электр. ресурс]. – URL: books.google.ru

⁴⁸ Iverson E. *Papyrus Carlsberg №VIII*. Copenhagen, 1939. 31 p. [Электр. ресурс]. – URL: books.google.ru

⁴⁹ Erman A. *Zaubersprüche für Mutter und Kind // Abhandlungen der königlich preussischen Akademie der Wissenschaften*. Berlin, 1901. 304 s. [Электр. ресурс]. – URL: <http://archive.org/details/39002086410355.med.yale.edu>

⁵⁰ Griffith F. L., Thompson H. *The Demotic Magical Papyrus of London and Leiden*. London. 1904. 216 p. [Электр. ресурс]. – URL: www.sacred-texts.com/egy/dmp/index.htm;

Barns E. *Five Ramsseum Papyri*. Oxford, 1956. 71 p. books.google.ru

⁵¹ Carpenter S., Michel R., Mary B., Tracy J. Priest, Luis Perez, John B. Ferguson. *An Interlinear Transliteration and English Translation of Portions of THE EBERS PAPYRUS, Possibly Having to Do With Diabetes Mellitus*. Bard College Annandale-on-Hudson NY. 1998 г. 122 p. [Электр. ресурс]. – URL: www.documbase.com

⁴¹ Breasted J.H. *The Edwin Smith Surgical Papyrus*. Chicago, 1930. 44 p. [Электр. ресурс]. – URL: <http://www.touregypt.net/edwinsmithsurgical.htm>

⁴² Ebbell B. *The Papyrus Ebers*. Copenhagen, 1937. 135 p. [Электр. ресурс]. – URL: <http://www.academia.edu/338050/>

⁴³ Larkey S.V., Lutz H.F., Fake CD. *The Hearst Medical Papyrus*. Berkley, 1950. 113 [Электр. ресурс]. – URL: p.tebtunis.berkeley.edu/collection/medical

⁴⁴ Griffith F. *Hieratic Papyri from Kahun and Gurob*. London, 1898. 184 p. [Электр. ресурс]. – URL: archive.org/details/hieraticpapyrifr00grifuoft

«The Chester Beatty Papyri»⁵², «Кахунский медицинский папирус» Юрия Марченко⁵³, «Папирусные свитки как источник» (неизвестного автора)⁵⁴, «Excerpts taken from Magic and Medical Science in Ancient Egypt»⁵⁵, Ann David, «The Experience of Ancient Egypt»⁵⁶, Anthony Parker «The calendars of ancient Egypt»⁵⁷. Остальные описания получены из каталогов музеев и с исторических сайтов⁵⁸.

Ко второй группе относятся работы разного уровня популярности, касающиеся различных областей истории Древнего Египта. Их мы использовали для проверки выводов, сделанных во время анализа источников. Данную группу разделим на небольшие подгруппы.

Общие работы по древнеегипетской истории: «Египет первых фараонов» А.Крола⁵⁹, «Государство, армия и общество Древнего Египта» А.Эрмана⁶⁰, «Египет Рамзесов» П.Монтэ⁶¹, «История Древнего Египта» Д.Брестеда и Б.Тураева⁶².

Книги, благодаря которым мы узнали об источниках. Это «Жители долины Нила» Уоллиса Барджа⁶³, «Красная земля, Черная земля» Барбары Мертц⁶⁴, «Нил и египетская цивилизация» Александра Морэ⁶⁵, «Жизнь в Древнем Египте» Адольфа Эрмана⁶⁶, «История Медицины» Т.С. Сорокиной⁶⁷, «Древнеегипетская магия и медицина» В.В. Ребрик⁶⁸.

Третья группа – это труды, носящие специализированный характер. Монография «Общественные отношения в Египте эпохи Среднего Царства» О.Д.Берлева⁶⁹ содержит сведения о социальной структуре египетского общества времен Среднего Царства. В «Очерках по древнеегипетской медицине» Ю.Ф.Марченко⁷⁰ наиболее пол-

но представлены сведения, полученные русской наукой о медицине Древнего Египта. Работа «Строительство и архитектура в Древнем Египте» С.Кларка и Р.Энгельбаха⁷¹ содержит сведения об архитектурном искусстве египетских зодчих и методах строительства в различные периоды истории этой страны.

Насколько мы можем судить по тому, как изучались древнеегипетские медицинские папирусы, рассматриваемая тема никогда ранее не поднималась в исследованиях как русских, так и иностранных авторов.

Для того чтобы оценить степень информативности и достоверности медицинских папирусов, необходимо рассмотреть вопрос об их состоянии, внешнем виде и о том, как они стали доступны для современного научного мира. В первую очередь отметим, что все папирусы написаны на древнеегипетском языке иератическим письмом при помощи туши. Из-за этого о некоторой части названий растений и ингредиентов можно только догадываться. Например, в папирусе Эдвина Смита упоминается лекарство *uwṯw*, наименование которого не было переведено. Он стоит во фразе «ты лечил бы его с *uwṯw* и медом каждый день, пока он не поправится» (Перевод наш – Р.Д.)⁷². Ниже в данном папирусе есть фраза «ты лечил бы его с жиром и медом каждый день, пока он не поправится»⁷³. Исходя из схожести случаев (растяжение связок разных частей тела) и структуры предложений, мы можем сделать вывод, что *uwṯw* – это жир. Кроме того, переводчики, работавшие с оригиналами, не смогли идентифицировать некоторые растения и болезни, а потому их названия присутствуют лишь в виде транскрипций. Например, *sArj*-растение⁷⁴, *qAd.t*-растение⁷⁵, *nSSq*-болезнь⁷⁶, *XNT*-болезнь⁷⁷.

Первым и древнейшим из источников является Медицинский, или как его еще называют, Хирургический папирус Эдвина Смита. Он назван в честь американского археолога Эдвина Смита, который купил этот документ в Луксоре у продавца по имени Мустафа Ага⁷⁸. Перевод на английский язык выполнен в 1930 г. Дэвидом Брестедом⁷⁹. Папирус представляет собой свиток длиной 4,68 м. В нем систематически описаны 48 случаев травматических повреждений. Стандартная форма написания: название, осмотр, диагноз, лечение. Документ датируется XVI в. до н.э., но текст, который содержится в нем, создан в 2630–2611 гг. до н.э.⁸⁰ царским архитектором Имхотепом. В найденном варианте в местах, где встречаются устаревшие для того времени слова и обороты, имеются более поздние примечания. Их автор неизвестен. Документ не окончен, обрывается. В 1948 году папирус был направлен на хранение в Нью-Йоркскую академию медицины и остается там по наши дни⁸¹.

Кахунский медицинский папирус был найден во вре-

⁵² Bruce F. F. *The Chester Beatty Papyri*. // *The Harvester* 11 (1934): 163–164. [Электр. ресурс]. – URL: www.biblicalstudies.org.

⁵³ Марченко Ю. Кахунский медицинский папирус // *Твое здоровье*. М. 3/1995. С. 11–22.

⁵⁴ Папирусные свитки как источник // *Загадки египетских пирамид*. М. 2009. С. 19–38.

⁵⁵ Ghalioungui P. *Excerpts taken from Magic and Medical Science in Ancient Egypt*. 1963 г. 15 p.

⁵⁶ Ann Rosalie David, *The Experience of Ancient Egypt*, Routledge. 2000.

⁵⁷ Parker Anthony: *The calendars of ancient Egypt*, Chicago Press, Chicago 1950

⁵⁸ <http://pcarlsberg.ku.dk/publishedtexts/>, <http://www.dhm.de/>, <http://antiquecannabisbook.com/chap2B/Egypt/Hearst.htm>, http://knigibest.clan.su/publ/biblioteki_knig/papirus_ehborsa, http://www.britishmuseum.org/research/publications/online_research_catalogues

⁵⁹ Крол А. *Египет первых фараонов*. М., 2005. 224 с.

⁶⁰ Эрман А. *Государство, армия и общество Древнего Египта* / Пер с англ. И.А. Петровской. М., 2008. 394 с.

⁶¹ Монтэ П. *Египет Рамзесов* / Пер. с франц. Ф.Л. Мендельсона. Смоленск, 2000. 416 с.

⁶² Брестед Д., Тураев Б. *История Древнего Египта*. М., 2003. 576 с.

⁶³ Бардж У. *Жители долины Нила*. / Пер. с англ. А.Б. Давыдовой. М., 2009. 256 с.

⁶⁴ Мертц Б. *Красная земля, Черная земля*. / Пер. с англ. А.И. Кориунова. М., 2008. 457 с.

⁶⁵ Морэ А. *Нил и египетская цивилизация*. / Пер с англ. Т.Е. Любовской. М., 2007. 479 с.

⁶⁶ Эрман Адольф. *Жизнь в Древнем Египте*. / Пер с англ. И.А. Петровской. М., 2008. 395 с.

⁶⁷ Сорокина Т. С. *История медицины (в двух томах)*. М., 2008. 560 с.

⁶⁸ Ребрик В. В. *Древнеегипетская магия и медицина*. М., 2007. 259 с.

⁶⁹ Берлев О. Д. *Общественные отношения в Египте эпохи Среднего Царства*. М., 1978. 366 с.

⁷⁰ Марченко Ю. Ф. *Очерки по древнеегипетской медицине*. М., 1996.

⁷¹ Энгельбах Р., Сомерс К. *Строительство и архитектура в Древнем Египте*. / Пер с англ. Е.В. Ламановой. М., 2009. 285 с.

⁷² Папирус Эдвина Смита. Случай 30.

⁷³ Папирус Эдвина Смита. Случай 34. (далее – Смит)

⁷⁴ Папирус Эберса. Случай 438.

⁷⁵ Папирус Херста. Случаи 35, 67, 68, 74. (далее – Херст)

⁷⁶ Папирус Эберса. Случай 466.

⁷⁷ Папирус Эберса. Случай 192. (далее – Эберс)

⁷⁸ Dunn, Jimmy (1996). *The Edwin Smith Surgical Papyrus*. // *Journal of Neurosurgery*. March. 1964. с. 240–244.

⁷⁹ Breasted J.Y. *The Edwin Smith Surgical Papyrus*. Chicago, 1930. С.3.

⁸⁰ Ann Rosalie David, *The Experience of Ancient Egypt*, Routledge. 2000. С. 2.

⁸¹ Ann Rosalie David, *The Experience of Ancient Egypt*, Routledge. 2000. С.6.

мя археологических раскопок в апреле 1889 года⁸². Папирус состоит из трех листов, общей длиной примерно один метр, ширина листов различна: 31,5 см, 38,5 см и 33,0 см. В начале первого листа имеется широкое незаполненное пространство, что дает основание полагать, что это начало текста⁸³. Состояние первого листа довольно удовлетворительное. Еще в древности на нем возникли потертости из-за частого пользования, и владелец подклеивал полоски от других папирусов на обратную сторону. Текст второго листа начинается от верхней кромки. Из 30 строк этого листа только 7 верхних сохранились полностью, остальные повреждены, из-за отсутствия центральной части листа. Третий лист был обнаружен разорванным на 46 отдельных кусочков, которые удалось собрать воедино. Согласно палеографической экспертизе, папирус создан в 1950 г. до н.э.⁸⁴. Перевод на английский язык осуществлен египтологом Ф.Гриффитом в 1898 году⁸⁵. Сейчас документ находится в Университетском Колледже в Лондоне⁸⁶. Английский вариант текста папируса переведен на русский язык в 1994 г. Ю.Ф. Марченко.

Третий исследованный нами документ – это папирус Эберса. Он был обнаружен в 1872 году в Фивах⁸⁷. Изучением и публикацией находки занимался немецкий египтолог Георг Эберс. Датируется XVI в. до н.э. Папирус представляет собой 108 склеенных листов и имеет длину 20,5 м. Он называется «Книга приготовления лекарств для всех частей тела» и насчитывает более 900 рецептов для лечения различных заболеваний⁸⁸. Наряду с магическими формулами в нем содержатся и научно-медицинские рекомендации. В настоящее время папирус хранится в библиотеке Лейпцигского университета⁸⁹.

Папирус Херста был получен в 1901 г. экспедицией египтолога М.Херста от крестьян из деревни Дер-эль-Баллас⁹⁰. Перевод выполнен сами Херстом. Документ датируется XIV в. до н.э. Он содержит 260 рецептов, расположенных в 18 колонок⁹¹. Сейчас находится в Калифорнийском университете, Беркли, США⁹².

Последним из основных источников охарактеризуем Лондоно-Лейденский папирус. Документ состоит из двух частей. Он найден в начале XIX века, во время раскопок, проводимых искателями предметов древности в районе города Луксора⁹³. Лейденская часть хранилась в Лейденском музее с 1828 г.⁹⁴. А Лондонская пролежала свыше 30 лет в запасниках Британского музея. В 1892 г. профессор Гесс опубликовал копию Лондонского папируса со своими

пометками и дословным переводом текста⁹⁵. Текст медицинского папируса исполнен на полосе общей длиной 5 м и высотой 25 см. Текст размещается в колонках, занимающих пространство примерно 20х20 см, ограниченное вертикальными и горизонтальными линиями. На лицевой стороне папируса расположено 29 колонок с количеством строк более 30, на оборотной стороне – 33 колонки, большинство из которых имеют не более 10 строк. Лондонский папирус сохранился в отличном состоянии. Благодаря четкому каллиграфическому почерку писца текст можно читать даже в некоторых поврежденных местах⁹⁶. На состояние же Лейденского папируса повлияла попытка сотрудников музея покрыть лицевую и обратную стороны папируса защитной бумагой. То ли сама бумага, то ли примененный клей оказали воздействие на папирус, что привело к его потемнению, затрудняющему чтение текста в некоторых местах⁹⁷. Текст датируется 250 г. н.э.⁹⁸. Это самый новый из рассматриваемых нами папирусов.

Нельзя не сказать несколько слов о документах, которые использовались в исследовании в качестве дополнительных источников. Медицинский папирус Честер-Битти VI. Найден в 1884 г. Датируется XII-XIII в. до н.э. Имеет длину примерно 1,5 м. и ширину 8 см. Текст не полный, часть папируса оборвана⁹⁹. Папирус сейчас хранится в Британском музее в Лондоне¹⁰⁰.

Папирус Карлсберга VIII. Опубликовано Е.Иверсеном в 1939 г.¹⁰¹. Он представляет собой медицинский трактат об акушерстве и предсказаниях рождения ребенка. Папирус разлинован с помощью линейки, высота колонок от 11 до 20 см¹⁰². Датируется I в. н.э.¹⁰³. Сейчас находится в Копенгагенском университете.

Берлинский папирус «Мать и дитя» № 3027. Найден в 1884 г.¹⁰⁴. Опубликовано в 1901 г. А. Эрманом¹⁰⁵. Документ имеет длину 52 см. и ширину 27 см. Он датируется XIII в. до н.э.¹⁰⁶. Этот папирус сейчас находится в Берлине, в Берлинской Академии.

Папирусы из Рамессеума №3, № 4 и № 5. В общей сложности все три документа насчитывают 17 листов. №3 содержит 65 рецептов, №4 – 45 случаев, №5 включает 20 лекарств. В основном рассказывается о лечении болезней глаз, мышц, о женских недомоганиях¹⁰⁷. Датируется

⁹⁵

http://www.fact.ru/iceberg.asp?ob_no=496&tmpl=frag&sub_no=600&f_no=762&pg=3

⁹⁶ Марченко Ю. Ф. Лондонский и Лейденский папирусы // *Твое здоровье*. 1995. № 4.

⁹⁷ Griffith F.L., Thompson H. *The Demotic Magical Papyrus of London and Leiden*. London. 1904. С. 7-11.

⁹⁸ http://m.tululu.ru/bread_81276_38.shtml

⁹⁹ Jonckheere F. *Le Papyrus Medical Chhester Beatty*. Bruxelles, 1947. С. 3.

¹⁰⁰ <http://www.cbl.ie/> (официальный сайт библиотеки Честер-Битти)

¹⁰¹ Iversen E., *Papyrus Carlsberg No. VIII*. С. 3.

¹⁰² Iversen E. *Papyrus Carlsberg №VIII*. Copenhagen, 1939. С. 2.

¹⁰³ <http://pcarlsberg.ku.dk/publishedtexts/>

¹⁰⁴ Erman A. *Zaubersprüche für Mutter und Kind*, in «*Abhandlungen der königlich preussischen Akademik Wissenschaften*». Berlin, 1901. С. 4.

¹⁰⁵ Erman A. *Zaubersprüche für Mutter und Kind*, in «*Abhandlungen der königlich preussischen Akademik Wissenschaften*». Berlin, 1901. С. 2.

¹⁰⁶ <http://archive.org/details/39002086410355.med.yale.edu>

¹⁰⁷ Barns E. *Five Ramsseum Papyri*. Oxford, 1956. С. 3-5.

⁸² Марченко Ю. Ф. *История Медицины*. С. 1.

⁸³ Марченко Ю. Ф. *История Медицины*. С. 2.

⁸⁴ Марченко Ю. *Кахунский медицинский папирус* // *Твое здоровье*. Изд. Знание. 3/95. С. 2-4.

⁸⁵ Griffith F. *Hieratic Papyri from Kahun and Gurob*. London, 1898. С.3-4.

⁸⁶ Марченко Ю. Ф. *История Медицины*. С. 4.

⁸⁷ Parker Anthony: *The calendars of ancient Egypt*, Chicago Press, Chicago 1950

⁸⁸ Ebbell B. *The Papyrus Ebers*. Copenhagen, 1937. С. 1-12.

⁸⁹ <http://www.egypt-portal.com/meddreviegypt/ebers.php>

⁹⁰ Марченко Ю. Ф. *Медицина в древнем Египте*. // *Твое здоровье* 3/1994. С. 18-25.

⁹¹ Larkey S. V., H.F. Lutz, CD. Eeake. *The Hearst Medical Papyrus*. Berkley, 1950. С. 3-6.

⁹² Марченко Ю. Ф. *Медицина в древнем Египте*. // *Твое здоровье* 3/1994. С. 18-25.

⁹³ Lichtheim Miriam, *Ancient Egyptian Literature*, ч 1. С.3.

⁹⁴ Музейный номер 1-3837.

ются XVII в. до н.э.¹⁰⁸. Сейчас хранятся на Восточном факультете Оксфордского Университета.

Таким образом, группа документов, на основе которой будет проводиться наше исследование, включает в себя медицинские папирусы, датируемые различными периодами древнеегипетской истории. С XXVII в. до н.э. по III в. н.э., т.е. от эпохи Древнего царства до Римского периода. К сожалению, большая часть из них дошла до нас с небольшими повреждениями, что, однако, не создает существенных препятствий для исследования этих источников. Авторы всех документов, кроме папируса Смита, неизвестны.

Теперь рассмотрим, каким образом информация, содержащаяся в медицинских папирусах, может косвенно свидетельствовать об изменениях в социальной структуре Древнего Египта на протяжении изучаемой эпохи. В качестве примера мы обратимся к папирусу Эдвина Смита, который был составлен в эпоху Древнего царства. В нем рассматриваются 48 случаев травматических повреждений разной степени тяжести, начиная от растяжения связок¹⁰⁹ и заканчивая пробитой головой¹¹⁰. Ранения такого типа, как нам представляется, могли быть получены человеком того времени либо в сражении, либо в процессе трудовой деятельности, сопряженной с риском получить травму от тяжелого предмета¹¹¹. В Египте того периода таким видом трудовой деятельности, скорее всего, являлось строительство.

Если предположить, что папирус Смита – руководство для полевых хирургов, то характер описанных повреждений может дать нам сведения об уровне вооружения той эпохи. Не считая переломов, вывихов и растяжений, остальные раны нанесены неострыми предметами¹¹². Из этого можно сделать вывод, что египетские войска эпохи Древнего Царства и армии его соседей вооружены были довольно примитивно. В арсенал воинов входило преимущественно дробящее оружие: дубинки, булавы, топоры из камня, мягкой бронзы или меди и прочее. И действительно, в работах по военной истории Древнего Египта упоминается для эпохи Древнего Царства именно такой набор вооружения: топоры, дубинки, булавы, палицы, каменные кинжалы, медные боевые топоры¹¹³.

Теперь рассмотрим вторую нашу гипотезу: данный папирус являлся руководством для лечения травм, полученных при выполнении строительных работ. Аргументом в пользу данной точки зрения является тот факт, что автором папируса являлся Имхотеп – чати (визирь) фараона Джосера, начальник его двора, известный врач и архитектор, построивший для фараона первую в Египте пирамиду¹¹⁴. Вполне может быть, что во время строительства врач набирался опыта, лечя пострадавших.

Рассмотренные нами данные могут сыграть существенную роль в давней дискуссии о том, какие социальные категории могли привлекаться к строительству пирамид в Древнем Египте. В историографии существует мнение, что эту

пирамиду строили рабы, захваченные Джосером в его завоевательных походах¹¹⁵. Нам представляется сомнительным, что государство в Древнем Египте тратило средства на лечение рабов. Видимо, в строительстве участвовали свободные жители, причем это были работники, чей труд и квалификация ценились настолько, что за их здоровьем следили врачи. Скорее всего, это были ремесленники. Из этого мы можем сделать вывод, что в эпоху Древнего Царства в Египте существовала прослойка ремесленников, которые высоко ценились в обществе, имели большое значение и соответствующий статусу уровень доходов, позволяющий им пользоваться услугами врачей. Обратившись к общим работам по древнеегипетской истории, мы получаем подтверждение этого¹¹⁶.

Теперь рассмотрим папирусы, относящиеся к началу эпохи Нового Царства. В них встречается очень много случаев болезней, связанных с малоподвижным образом жизни. Так в папирусе Эберса XVI в. до н.э. немало таких заболеваний, как запор¹¹⁷, застой пищи¹¹⁸, боль в животе¹¹⁹, несварение желудка (и не раз)¹²⁰, боли в печени¹²¹. А в папирусе Херста XIII-XVI веков до н.э. встречаются еще и геморрой¹²², боли в мочевых путях¹²³, судистые заболевания¹²⁴, застойные явления в суставах¹²⁵. Ну и, конечно, те же запоры¹²⁶, язвы¹²⁷ и т.д.

Видимо, данные папирусы были предназначены для лечения людей, ведущих сидячий образ жизни. Примечательно, что уровень доходов этих людей был достаточно высоким, поскольку они могли позволить себе услуги лекаря, либо их социальный статус предполагал наблюдение со стороны государственного лекаря¹²⁸. Нигде, правда, не упоминается, сколько должен брать доктор за лечение, но, судя по ингредиентам (в рецептах упоминаются охра и довольно редкий минерал сурик), лекарства были недешевыми. Люди не последнего достатка с малоподвижным образом жизни – это, по всем признакам, чиновники или же писцы. Следовательно, мы можем сделать вывод, что в Среднем, или в самом начале Нового Царства (не забудем, что папирус должен основываться на опыте¹²⁹) в Древнем Египте сформировалась бюрократическая система, в связи с чем слой чиновников стал иметь большой вес. И действительно, обратившись к работам по древнеегипетской истории, мы видим, что в Среднем Царстве в Египте появился большой аппарат писцов¹³⁰.

¹¹⁵ Брестед Д., Тураев Б. *История Древнего Египта*. С. 109-111.

¹¹⁶ Брестед Д., Тураев Б. *История Древнего Египта*. С. 87-95...; Мертц Б. *Красная земля, Черная земля*. С. 196-230.

¹¹⁷ Эберс 109, прим.

¹¹⁸ Эберс 189.

¹¹⁹ Эберс 189, 191, 192, 269.

¹²⁰ Эберс 269, 192.

¹²¹ Эберс 477-479.

¹²² Херст 4, 88, 93.

¹²³ Херст 59, 60, 62-68, 70.

¹²⁴ Херст 9, 129, 130, 143.

¹²⁵ Херст 14, 123, 124. Эберс 612, 611.

¹²⁶ Херст 5-7.

¹²⁷ Херст 35.

¹²⁸ При армии точно находились врачи на обеспечении государства. См.: Авдиев В.И. *Военная история Древнего Египта... Касательно других мест точно неизвестно, но при дворе лекари были.*

¹²⁹ В конце некоторых рецептов идут, например, такие фразы: «Действительно действует. Миллионы раз» (Эберс 1).

¹³⁰ Эрман А. *Государство, армия и общество...* С. 163-180.

¹⁰⁸ <http://www.britishmuseum.org>

¹⁰⁹ Смит 42, 48.

¹¹⁰ Смит 2-9.

¹¹¹ Смит.

¹¹² Открытые раны почти не упоминаются, нет отрубленных конечностей.

¹¹³ Авдиев В.И. *Военная история Древнего Египта*. Том I. С. 44-45.

¹¹⁴ *Строительство и архитектура в Древнем Египте*. С. 20-24.

Кроме того, в папирусе Эберса встречаются лекарства для роста волос¹³¹ и средство для депиляции¹³². В источниках, относящихся к более ранним периодам египетской истории, подобных рецептов нами не обнаружено. Обратившись к общемедицинским свиткам, созданным позднее, т.е. в периоды Нового царства и в Римский период, мы отмечаем увеличение количества предлагаемых авторами средств косметики. В папирусе Херста можно найти три средства для ухода за кожей¹³³, 4 рецепта для борьбы с неприятным запахом от тела¹³⁴ и 10 средств для рашения и удаления волос¹³⁵. В Лондоно-Лейденском папирусе встречаются 4 рецепта туши для глаз¹³⁶. Таким образом, со временем (примерно с периода Нового царства) жители Древнего Египта стали больше внимания уделять своему внешнему виду. Это служит еще одним подтверждением того, что медицинская наука Древнего Египта стала в большей степени обслуживать интересы тех слоев населения, которые имели возможность обращать внимание на свою внешность. Весьма вероятно, что рядовые работники не могли позволить себе «дезодоранты» и коррекцию волос.

В целом, мы выявили следующую закономерность: чем меньше возраст рассматриваемого папируса, тем больше внимания в нем уделяется болезням, свойственным средним и высшим слоям населения. В папирусах эпохи Среднего и Нового Царств почти не встречаются случаи, связанные с тяжелой физической деятельностью, зато чаще попадаются застойные явления, желудочные болезни, рецепты для поддержания красоты. Средства для запаха тела определенно не подходят ремесленнику или воину: «Смешать АН.т хлеб с ладаном, скатать в пилюли. Поместить по одной в места, в которых конечности присоединяются к телу»¹³⁷. При таком методе подавления запаха пота, на наш взгляд, почти полностью снижается подвижность и физическая работа становится невозможной. Следовательно, эти пилюли созданы для людей, мало занимающихся физической деятельностью. То есть лечению простых крестьян и работников стали уделять мало внимания. В то время как в древних свитках, таких как папирус Смирты, здоровью ремесленников отводилось значимое место.

Из этого можно сделать вывод, что со временем в Древнем Египте усилилась социальная дифференциация. Появились бедные и богатые слои населения, дистанция между которыми неуклонно увеличивалась. Данная гипотеза находит подтверждение в работах по истории Древнего Египта¹³⁸.

Теперь обратимся к самому позднему из используемых нами источников – Лондоно-Лейденскому папирусу. Он относится к III в. н.э., к римскому периоду истории Египта¹³⁹. Содержание данного свитка резко отличается от всех предыдущих. Отличие заключается в том, что только в этом документе упоминаются рецепты приготовления ядов¹⁴⁰, снотворного¹⁴¹, лекарства, «вызывающего безу-

мие»¹⁴². Нельзя сказать, что в Египте раньше не было подобных «средств», но способы их приготовления никогда не записывались в общедоступных папирусах (а нам известно, что медицинские папирусы использовались в качестве справочного материала для обучения простых врачей) в одном ряду с повседневно употребляемыми лекарствами. Создается впечатление, что в то время приготовление ядов стало обыденной вещью. На наш взгляд, это свидетельствует об изменении психологии египтян, ожесточении нравов. Весьма вероятно, что тесный контакт с другими культурами (Египет находился в подчинении Персии, Македонии, Рима¹⁴³) изменил менталитет людей. Подтверждения или опровержения этой гипотезы мы не смогли обнаружить. Возможно, она даже не рассматривалась ранее.

И, наконец, рассмотрев все источники, мы скажем несколько слов о детях. Во-первых, отметим, что в случаях, где описывается распознавание беременности¹⁴⁴, авторы используют следующую формулировку: «эта женщина родит мальчика, но если ты увидишь... то эта женщина может не родить ребенка»¹⁴⁵. Из этого можно сделать вывод о более значимой роли мужчины в древнеегипетском обществе. Этому мы можем найти много подтверждений¹⁴⁶.

Во-вторых, нами не обнаружено никаких особых средств и методов для лечения детей¹⁴⁷. В папирусах Эберса и Кахунском упоминается только «прогноз выживания ребенка»¹⁴⁸, к тому же весьма туманный. Скорее всего, в Египте детская смертность была высока. Возможно, египтяне не учитывали особенностей детского здоровья. Это может говорить о том, что к детям относились как к маленьким взрослым. Данный вид мышления был характерен для многих стран, например, в русской традиционной культуре¹⁴⁹. Подтверждения этому можно найти в работах о быте жителей Древнего Египта¹⁵⁰.

Подводя итог, мы можем сказать, что медицинские папирусы содержат сведения о психологии египтян, ее изменении в связи с влиянием различных народов, о слоях населения и их роли в разные периоды истории страны (ремесленники были важны в Древнем царстве, а в Среднем и Новом царстве возрос вес прослойки писцов). Затем нам удалось извлечь сведения о таком глобальном процессе, как усиление социального расслоения в обществе Древнего Египта с течением времени. По-настоящему заметным среди свободного населения оно стало примерно в период Среднего Царства.

Какую информацию о повседневной жизни Древнего Египта можно получить из интересующих нас источников? Для начала обратимся к статистике, согласно которой, одно из первых мест по частоте упоминания в медицинских свитках занимают желудочно-кишечные заболе-

¹³¹ Эберс 464-469.

¹³² Эберс 476.

¹³³ Херст 30, 153, 154.

¹³⁴ Херст 31, 32, 150, 151.

¹³⁵ Херст 144-149, 155-158.

¹³⁶ Л-Л IV. 23-24, XXI.

¹³⁷ Херст 32.

¹³⁸ Брестед Д., Тураев Б., История Древнего Египта. С. 155-175...; Монтэ П. Египет Рамзесов с 395-314.

¹³⁹ Римский период длился с 30 г. до н.э. до 313 г. н.э.

¹⁴⁰ Л-Л XXIII. 1-20, II. 16-20, XXXII.

¹⁴¹ Л-Л XVII, XX.

¹⁴² Л-Л XXIX.

¹⁴³ Под властью Персии – 525 г. до н.э. – 332 г. до н.э. Эллинистический период (Македония и династия Птолемеев) – 332 г. до н.э. – 30 г. до н.э. Римский период – 30 г. до н.э. – 313 г. н.э.

¹⁴⁴ Кахун 19, 24-30.

¹⁴⁵ Кахун строки 23-24.

¹⁴⁶ Бардж У. Жители долины Нила... С. 34-57.

¹⁴⁷ Эберс. Прим.: лечение задержки мочи у ребенка. Оно ничем не отличается от лечения взрослого.

¹⁴⁸ Эберс 838-839. Кахун 20.

¹⁴⁹ Зелен Д. К. Восточнославянская этнография. М., 1991. С. 323.

¹⁵⁰ Эрман А. Жизнь в Древнем Египте... С. 29-40; Мертиц Б. Красная земля, Черная земля... С. 63-82.

вания. Если отбросить специализированный хирургический папирус Смита, то их доля в общем объеме рассматриваемых болезней станет еще более заметной: 5 средств от боли в желудке¹⁵¹, 2 рвотных¹⁵², 4 застоя пищи¹⁵³, 4 запора¹⁵⁴, 4 случая «слизи в желудке»¹⁵⁵, 2 несварения¹⁵⁶, диарея¹⁵⁷, 3 случая тошноты¹⁵⁸, 4 средства для ануса вследствие проблем с питанием¹⁵⁹, 3 случая боли в печени¹⁶⁰, язва желудка¹⁶¹, болезни, вызванные диабетом и газами в брюшной полости¹⁶². Напрашивается вывод о несбалансированном рационе питания египтян, который довольно сильно подрывал здоровье людей. Действительно, обратившись к работам по древнеегипетской истории¹⁶³, мы видим, что основу меню жителей Египта составляли хлебопродукты. Подтверждением тому служит и перечень ингредиентов, упоминаемых в медицинских папирусах: упоминается 17 сортов теста, хлеба и муки, 5 сортов пива.

Нельзя не заметить, что мы находим немало болезней, порождаемых невниманием к чистоте: опухоли на месте ран¹⁶⁴, поражения кожи¹⁶⁵, сыпь¹⁶⁶, заболевания мочевых путей¹⁶⁷, воспаления¹⁶⁸, раздражения¹⁶⁹, некоторые болезни женских половых органов¹⁷⁰. Таким образом, можно утверждать, что уровень гигиены египтян был низким, они жили в антисанитарных условиях, которые еще сочетались с жарким климатом и обилием насекомых. Подтверждение этому мы можем найти в работах по истории Древнего Египта¹⁷¹.

Медицинские папирусы дают возможность рассмотреть и сельскохозяйственную культуру египтян. При изучении Лондоно-Лейденского папируса привлекло наше внимание любопытное обособление «истинного масла»¹⁷², под которым понимается масло растительного происхождения, от масла животных¹⁷³. Особенностью традиционного мышления, как уже давно показано специалистами в области мифологии, является наделение статусом истинности, подлинности наиболее древних предметов, вещей, явлений¹⁷⁴. Поэтому можно допустить, что растительное масло стало изготавливаться егип-

тянами раньше животного, а отсюда – вероятен первичный характер земледелия для цивилизации Египта и его приоритет над скотоводством. В подтверждение этому можно сослаться на списки ингредиентов в других медицинских папирусах. В них упоминается множество различных сортов растительных масел¹⁷⁵ и других продуктов, произведенных из культурных растений. Число упоминаемых в источниках растений доходит до 65¹⁷⁶. В тех же источниках можно выделить только примерно три десятка видов ингредиентов животного происхождения¹⁷⁷ (в том, что использовались все доступные животные, сомневаться не приходится, ведь для приготовления лекарств использовались даже летучие мыши¹⁷⁸).

Таким образом, основываясь на данных медицинских папирусов, можно считать обоснованным вывод о приоритете в древнеегипетской цивилизации земледелия над скотоводством, хотя роль последнего преуменьшать нельзя. Если обратиться к работам по древнеегипетской истории, то мы получим подтверждение нашей догадке. Большая часть населения была занята в земледелии¹⁷⁹.

Нужно упомянуть и о содержащихся в рассматриваемых источниках сведениях о кулинарии египтян. Судя по рецептам, в Египте было сильно развито пивоварение. В текстах папирусов упомянуты: пиво¹⁸⁰, пиво «назаар»¹⁸¹, сладкое пиво¹⁸², dsrt-пиво¹⁸³, HsAr-пиво¹⁸⁴. Также немало выпечки. Как упоминалось выше, мы обнаружили 17 сортов хлеба и муки: пшеничные лепешки¹⁸⁵, хлебное тесто¹⁸⁶, финиковая мука¹⁸⁷, мука из ююбы (*Ziziphus jujuba*)¹⁸⁸, мука из Dar.t – растения¹⁸⁹, свежий хлеб¹⁹⁰, ама-мука¹⁹¹, ячменная мука¹⁹², пшеничная мука¹⁹³, бобовая мука¹⁹⁴, АЕА-мука¹⁹⁵, sns-тесто¹⁹⁶, Ak.t-хлеб¹⁹⁷, хлеб Narpesa¹⁹⁸, АН-хлеб¹⁹⁹, хлеб Kesseb²⁰⁰.

¹⁷⁵ Sft-масло (Эберс 546), а так же много других масел, смол, соков растений, их семян, стеблей, плодов, листьев.

¹⁷⁶ ячмень, содовый язык, сикомора, инжир, виноград, рис, финиковая пальма, лук-порей, лотос, мак, кориандр, бузина, мирра, вьюнок, солодка, плющ, яблоня, белен, салат, пшеница, акация, фасоль, лук, тернистая акация, мох, ива, восковой плющ, клен, платан, тростник, горькая тыква, ksnt-дерево, ям-дерево, sh't, ss, «шеки», «шааша», Snj, sam, qfA, tjam, SDD, obw-растение, anDw-bowl, sArj, sar, spnn, snft, jsD, sspt-виноград, wAdw-полевой, pit, ssKa из Верхнего Египта, qAdit, qAA, Dar.t, фиги, чечевица, «растение любви» и т.д.

¹⁷⁷ Жиры, сало, конечности зверей, их кровь, шкуры, волосы, желчь.

¹⁷⁸ Л.-Л. Recto 24.

¹⁷⁹ Эрман А. Жизнь в Древнем Египте... С 218-248.

¹⁸⁰ Эберс 25, 129, 192, 284, 306, 479,

¹⁸¹ Кахун 10.

¹⁸² Эберс 839. Кахун 17.

¹⁸³ Эберс 284.

¹⁸⁴ Херст 7, 126.

¹⁸⁵ Эберс 192.

¹⁸⁶ Эберс прим.

¹⁸⁷ Херст 44.

¹⁸⁸ Эберс 479.

¹⁸⁹ Херст 38.

¹⁹⁰ Херст 74.

¹⁹¹ Херст 48, 10.

¹⁹² Херст 191, 70.

¹⁹³ Херст 70.

¹⁹⁴ Херст 217.

¹⁹⁵ Херст 72.

¹⁹⁶ Херст 74.

¹⁹⁷ Херст 32.

¹⁹⁸ Херст 134.

¹⁵¹ Эберс 189, 191, 192, 262, 269.

¹⁵² Эберс 25. Херст 3.

¹⁵³ Эберс 189. Херст 2.

¹⁵⁴ Эберс 190. Херст 5-7.

¹⁵⁵ Эберс 269, 192. Херст 48, 50.

¹⁵⁶ Эберс Прим. Херст 61.

¹⁵⁷ Херст 58.

¹⁵⁸ Эберс 25. Херст 50.

¹⁵⁹ Херст 4, 6, 93. Эберс 191.

¹⁶⁰ Эберс 477-479.

¹⁶¹ Херст 35.

¹⁶² Некоторые женские болезни в Кахунском папирусе. Также перегрузки сердца и слабые сосуды в Херсте. В Эберсе слабая работа печени, сыпь, боли в анусе.

¹⁶³ Эрман А. Жизнь в Древнем Египте... С 69-79; Бардж У. Жители долины Нила... С. 57-81.

¹⁶⁴ Смит 39, 45, 46.

¹⁶⁵ Эберс 404. Херст 30.

¹⁶⁶ Эберс 437. 439-443.

¹⁶⁷ Херст 59, 60, 62-68, 70.

¹⁶⁸ Херст 4, 88, 27, 173. Эберс 613.

¹⁶⁹ Херст 10-12, 253-260, 29.

¹⁷⁰ Кахун 12, 5, 7, 1, 10.

¹⁷¹ Бадж Уоллис Жители долины Нила. С. 57 – 81.

¹⁷² Л.-Л V.3, X.1. Verso VI.2.

¹⁷³ Л.-Л Verso IX, VI.2.

¹⁷⁴ Тайлор Э. Б. Первобытная культура / пер. с англ. Д.А. Корочевского. М., 1989. С. 118-119.

Медицинские папирусы, кроме всего прочего, содержат обширную информацию о представителях флоры и фауны Древнего Египта. Флора представлена, в первую очередь, культурными растениями: ячмень²⁰¹, содовый язык²⁰², сикомора²⁰³, инжир²⁰⁴, виноград²⁰⁵, рис²⁰⁶, финиковая пальма²⁰⁷, лук-порей²⁰⁸, лотос²⁰⁹, мак²¹⁰, кориандр²¹¹, бузина²¹², мирра²¹³, вьюнок²¹⁴, касторка²¹⁵, плющ²¹⁶, яблоня²¹⁷, белена²¹⁸, салат²¹⁹, пшеница²²⁰, акация²²¹, фасоль²²², лук²²³, тернистая акация²²⁴, мох²²⁵, ива²²⁶, восковой плющ²²⁷, клен²²⁸, платан²²⁹, тростник²³⁰. Кроме того, есть много растений, которые не удалось идентифицировать: ksnt-дерево²³¹, ям-дерево²³², sh't²³³, ss²³⁴, «щеки»²³⁵, «шаша»²³⁶, Snj²³⁷, sam²³⁸, afA²³⁹, tjam²⁴⁰, SDD²⁴¹, obw-растение²⁴², anDw-bowl²⁴³, sArj²⁴⁴, sar²⁴⁵, spnn²⁴⁶, snft²⁴⁷, jsD²⁴⁸, sspt-виноград²⁴⁹, wAdw-полевой²⁵⁰,

pit²⁵¹, ssKa²⁵² из Верхнего Египта, qAdit²⁵³, qAA²⁵⁴, Dar.t²⁵⁵.

В числе сведений о повседневной жизни египтян, подчерпнутых их медицинских текстов, любопытен перечень зверей, которые могли укусить среднестатистического жителя долины Нила. Это крокодил, лев, бегемот, свинья, собака, змея²⁵⁶. Также египтяне сталкивались с жалом скорпиона; лекарства от яда скорпиона упоминаются не единожды²⁵⁷. Кроме вышеперечисленных животных, в папирусах упоминаются: александрийская ласка²⁵⁸, верблюд²⁵⁹, землеройка²⁶⁰, двухвостая ящерица²⁶¹, крот²⁶², баран²⁶³, нубийский козерог²⁶⁴, осел²⁶⁵, корова²⁶⁶, козел²⁶⁷, каракатица²⁶⁸, коршун²⁶⁹, птица-щурка²⁷⁰, гусь²⁷¹, ибис²⁷², страус²⁷³.

В целом, на основании текстов папирусов можно судить о большом внимании, уделяемом египтянами окружающей живой природе.

В то же время, если судить по медицинским папирусам, познания египтян в химии были весьма скудными. Из минералов и веществ неживой природы употребляют только те, которые можно найти «под ногами»: «зеленый камень»²⁷⁴, «красный камень»²⁷⁵, глина²⁷⁶ и свинцовая земля²⁷⁷, желтая охра²⁷⁸, сурик (минерал)²⁷⁹, медь²⁸⁰, камедь²⁸¹, песок²⁸². К химическим соединениям, используемым для лечения, можно, пожалуй, отнести, только некую «северную соль»²⁸³, соль²⁸⁴ и соду²⁸⁵, которые также встречаются в естественной среде. Из этого следует, что жители Древнего Египта не знали или широко не использовали какие-либо химические преобразования.

Немного данных можно получить о мерах измерения,

¹⁹⁹ Херст 18, 130.

²⁰⁰ Херст 170.

²⁰¹ Херст 46, 70.

²⁰² Смит 41.

²⁰³ Херст 221, 243. Смит 46. Эберс 447.

²⁰⁴ Эберс 479, 284, 41. Херст 30, 57.

²⁰⁵ Эберс 447. Херст 64.

²⁰⁶ Херст 50.

²⁰⁷ Херст 93.

²⁰⁸ Эберс 432.

²⁰⁹ Эберс 479.

²¹⁰ Эберс Прим.

²¹¹ Эберс Прим.

²¹² Эберс Прим.

²¹³ Эберс 613. Херст 126.

²¹⁴ Л-Л Recto 24.

²¹⁵ Херст 24.

²¹⁶ Л-Л Recto 24.

²¹⁷ Л-Л Recto 24.

²¹⁸ Л-Л Recto 24.

²¹⁹ Херст 177.

²²⁰ Херст 25, 71.

²²¹ Херст 152.

²²² Херст 217.

²²³ Эберс Прим.

²²⁴ Эберс 415.

²²⁵ Смит. Почти все случаи.

²²⁶ Херст 234.

²²⁷ Л-Л Recto 24.

²²⁸ Херст 234.

²²⁹ Херст 82, 187.

²³⁰ Херст Прим.

²³¹ Смит 41.

²³² Эберс Прим.

²³³ Смит 46.

²³⁴ Смит 46.

²³⁵ Кахун строка 6.

²³⁶ Кахун 3.

²³⁷ Эберс 41.

²³⁸ Херст 86.

²³⁹ Херст 209.

²⁴⁰ Херст 46.

²⁴¹ Эберс 284.

²⁴² Эберс 415.

²⁴³ Эберс 432.

²⁴⁴ Эберс 438.

²⁴⁵ Эберс 438, 464.

²⁴⁶ Эберс 440, 443.

²⁴⁷ Эберс 440, 441.

²⁴⁸ Эберс 477.

²⁴⁹ Эберс 477.

²⁵⁰ Эберс 611.

²⁵¹ Эберс Прим.

²⁵² Херст 227.

²⁵³ Эберс Прим.

²⁵⁴ Херст 195, 152.

²⁵⁵ Херст 196, 199, 202, 29, 45, 83, 48, 6, 10, 12, 38, 39, 71, 73, 131, 211, 246, 259, 217, 226, 184, 191, 196, 199, 202, 29, 45, 83.

²⁵⁶ Эберс 432, 433. Херст 21, 239-244.

²⁵⁷ Эберс Прим. Л-Л 20.

²⁵⁸ Л-Л 13.

²⁵⁹ Л-Л Recto 24.

²⁶⁰ Л-Л Recto 13.

²⁶¹ Л-Л Recto 13.

²⁶² Эберс Прим.

²⁶³ Эберс Прим.

²⁶⁴ Эберс 465.

²⁶⁵ Эберс 468.

²⁶⁶ Эберс 192.

²⁶⁷ Херст 22, 34.

²⁶⁸ Эберс 546.

²⁶⁹ Л-Л Прим.

²⁷⁰ Кахун Прим.

²⁷¹ Херст 55, 224, 43, 47, 52, 70.

²⁷² Эберс Прим.

²⁷³ Смит 9.

²⁷⁴ Херст 227.

²⁷⁵ Эберс 839.

²⁷⁶ Л-Л 23.

²⁷⁷ Эберс Прим.

²⁷⁸ Эберс 433, 478.

²⁷⁹ Херст 242, 173, 175, 184, 193.

²⁸⁰ Херст 185.

²⁸¹ Херст 135.

²⁸² Херст 7.

²⁸³ Херст 39, 71, 125, 126, 132, 135, 168, 255, 227, 174, 184, 204, 153, 154, 83, 68. Эберс 547. Смит 41, 46.

²⁸⁴ Херст 3, 47, 210, 197, 84. Эберс 307.

²⁸⁵ Херст 40, 166, 175.

используемых древнеегипетскими врачами. Например, в Кахунском папирусе упоминаются объёмные меры, разные для сыпучих и жидких тел. Жидкости отмеряли «хену», а твердые тела «хектами». Также в папирусе Херста мы находим весовую единицу «ро». Из работ по истории Древнего Египта нам стало известно, что «хену» – это примерно 0,5 литра, а «хект» равен 200 куб. см²⁸⁶. О «ро» мы не имеем представления, но из 1 «ро» лекарства получается 7 пилюль²⁸⁷.

Итак, мы выяснили, что при анализе древнеегипетских медицинских папирусов можно получить много информации о повседневной жизни египтян. Об их уровне жизни, питании, гигиене, уровне познаний, некоторых видах деятельности, окружающем мире.

Таким образом, медицинские папирусные свитки Древнего Египта содержат информацию о древнеегипетском обществе и происходящих в нем процессах: о социальных слоях и расслоении общества, об уровне жизни древних египтян, об отношении к женщинам и детям, психологии, уровне познаний. Мы можем получить сведения о повседневной жизни в Древнем Египте: питании и гигиене, сельском хозяйстве и окружающем мире. Можно смело утверждать, что врачебные папирусы несут в себе большой объем разнообразных сведений. И значительная часть гипотез, построенных на информации из них, подтверждается другими источниками информации.

В результате проведенного исследования мы можем сделать вывод о наличии в древнеегипетских медицинских папирусах существенного объема сведений о повседневной жизни египтян и социальных процессах в обществе Египта.

Папирусы оказались информативными в области изучения египетской флоры и фауны того времени: в них можно найти упоминания нескольких десятков видов животных и более полусотни видов растений. Еще из работ древнеегипетских врачей извлекаются данные о мерах объема и веса того времени: «хену», «хект» в Кахунском папирусе, т.е. в начале Среднего царства и «ро» в папирусе Херста, т.е. в середине Нового царства.

В дальнейшем рамки данного исследования могут быть расширены за счет привлечения оставшихся вне поля нашего зрения медицинских папирусов. Кроме того, мы считаем, что уже имеющееся в нашем распоряжении источники не до конца проработаны. Например, можно сравнить ареалы произрастания растений и обитания животных с границами Египта в периоды, когда встречаются те или иные представители природного мира. Может быть, удастся проследить характер международных связей Египта в случае использования привозных ингредиентов. Все это требует больших затрат времени, ресурсов и привлечения специалистов.

Список использованных источников и литературы

Тексты папирусов

1. Barns E. Five Ramsseum Papyri. Oxford, 1956. 71 p. books.google.ru
2. Breasted J.H. The Edwin Smith Surgical Papyrus. Chicago, 1930. 44 p. [Электр. ресурс]. – URL: <http://www.touregypt.net/edwinsmithsurgical.htm>
3. Ebbell B. The Papyrus Ebers. Copenhagen, 1937. 135 p. [Электр. ресурс]. – URL: <http://www.academia.edu/338050/>
4. Erman A. Zaubersprüche für Mutter und Kind // Abhandlungen

der königlich preussischen Akademie der Wissenschaften. Berlin, 1901. 304 [Электр. ресурс]. – URL:

[s.http://archive.org/details/39002086410355.med.yale.edu](http://archive.org/details/39002086410355.med.yale.edu)

5. Griffith F. Hieratic Papyri from Kahun and Gurob. London, 1898. 184 p. [Электр. ресурс]. – URL: archive.org/details/hieraticpapyrifr00grifuoft
6. Griffith F. L., Thompson H. The Demotic Magical Papyrus of London and Leiden. London. 1904. 216 p. [Электр. ресурс]. – URL: www.sacred-texts.com/egy/dmp/index.htm
7. Iverson E. Papyrus Carlsberg №VIII. Copenhagen, 1939. 31 p. [Электр. ресурс]. – URL: books.google.ru
8. Jonckheere F. Le Papyrus Medical Chhester Beatty. Bruxelles, 1947. 79 p. [Электр. ресурс]. – URL: http://www.brepols.net/Pages/ShowProduct.aspx?prod_id=ON-M1-F1-05840020200-1
9. Larkey S.V., Lutz H.F., Fake CD. The Hearst Medical Papyrus. Berkley, 1950. 113 p. [Электр. ресурс]. – URL: tebtunis.berkeley.edu/collection/medical

Справочная литература

Книги, содержащие информацию об источниках

1. Bruce F. F. The Chester Beatty Papyri. //The Harvester 11 (1934): 163-164. [Электр. ресурс]. – URL: www.biblicalstudies.org.
2. Carpenter S., Michel R., Mary B., Tracy J. Priest, Luis Perez, John B. Ferguson. An Interlinear Transliteration and English Translation of Portions of THE EBERS PAPYRUS, Possibly Having to Do With Diabetes Mellitus. Bard College Annandale-on-Hudson NY. 1998 г. 122 p. [Электр. ресурс]. – URL: www.documbase.com
3. Ebbell B. The Papyrus Ebers. Copenhagen, 1937. 12 c.
4. Ghalioungui P. Excerpts taken from Magic and Medical Science in Ancient Egypt. 1963 г. 15 p.
5. Parker Anthony: The calendars of ancient Egypt, Chicago Press, Chicago 1950
6. Марченко Ю. Кахунский медицинский папирус // Твое здоровье. М. 3/1995. С. 11-22.
7. Папирусные свитки как источник // Загадки египетских пирамид. М. 2009. С. 19 -38.

Общие труды, используемые для проверки сведений, полученных из источников

1. Бардж У. Жители долины Нила / Пер. с англ. А.Б. Давыдовой. М., 2009. 256 с.
2. Брестед Д., Тураев Б. История Древнего Египта. М., 2003. 576 с.
3. Крол А. Египет первых фараонов. М., 2005. 224 с.
4. Мертц Б. Красная земля, Черная земля / Пер. с англ. А.И. Коршунова. М., 2008. 457 с.
5. Монтэ П. Египет Рамзесов / Пер. с франц. Ф.Л. Мендельсона. Смоленск, 2000. 416 с.
6. Морэ А. Нил и египетская цивилизация / Пер. с англ. Т.Е. Любковской. М., 2007. 479 с.
7. Ребрик В. В. Древнеегипетская магия и медицина. М., 2007. 259 с.
8. Эрман А. Государство, армия и общество Древнего Египта / Пер. с англ. И.А. Петровской. М., 2008. 394 с.
9. Эрман Адольф. Жизнь в Древнем Египте / Пер. с англ. И.А. Петровской. М., 2008. 395 с.

Работы, носящие специализированный характер

1. Авдиев В.И. Военная история Древнего Египта. М. 1959. В 2 т. Т.1. 240 с., Т.2. 148 с.
2. Берлев О.Д. Общественные отношения в Египте эпохи Среднего Царства. М., 1978. 366 с.
3. Марченко Ю. Ф. Очерки по древнеегипетской медицине. М., 1996.
4. Тайлор Э. Б. Первобытная культура/пер. с англ. Д.А.Коропчевского. М., 1989. 573 с.
5. Энгельбах Р., Сомерс К. Строительство и архитектура в Древнем Египте / Пер. с англ. Е.В. Ламановой. М., 2009. 285 с.

²⁸⁶ Марченко Ю. Очерки по древнеегипетской медицине... С. 1-3.

²⁸⁷ Херст 2.

Генерал «грозы 12-го года» А.П.Тормасов (1752-1819) и его род в истории России и Ярославского края

ЖЕЛТОВА ОЛЬГА, КОТОВА ОЛЬГА

МОУ СОШ № 17 г.Ярославля, 11 класс

Краеведческое объединение школы «Уголок России – Норский посад»

Научный руководитель – Н.А.Русинова, заведующая библиотекой школы № 17

Дворянский род Тормасовых, корни которого уходят в XIV век, является одним из самых древних. Немало славных страниц вписали представители тормасовского рода в историю России. Особое место в этой когорте принадлежит генералу «грозы 12 года», графу Александру Петровичу Тормасову (1752-1819).

Отечественная война 1812 года и Бородинское сражение воспеты поэтами и писателями: прославлены подвиги фельдмаршала М.И.Кутузова, генералов П.И.Багратиона и М.Б.Барклая-де-Толли, многих героев той войны. Но среди них редко встретишь имя командующего 3-й Обсервационной армии А.П.Тормасова. На пьедестале памятника Кутузову отсутствует его изображение, на здании панорамы "Бородинская битва" среди известных генералов, офицеров, солдат, партизан 1812 года, нет его фамилии.

Барон К.-Г. Гейкинг – дядя жены Тормасова, боевые офицеры Л.Н.Энгельгард, А.А.Саблуков, В.В.Вяземский, личный ординарец И.А.Несвицкий и другие посвятили ему часть своих трудов. У историка-летописца кавказских войн А.В.Потто находим полное описание горской эпопеи Александра Петровича, у А.А.Михайловского-Данилевского – участие в боях 1812 года. В наше время публикаций достаточно, но они в основном касаются военной карьеры и часто содержат неверные сведения о родословной и биографии командующего.

Мало кому известно, что истоки рода Тормасовых – на ростовской земле ярославского края, а семья генерала на протяжении нескольких веков связана с поселком Норское г.Ярославля – нашей малой родиной. Подтверждением стал портрет из Ярославского художественного музея, выполненный неизвестным художником. Надпись под ним гласит «Портрет Петра Александровича? Тормасова. Пётр Александрович? Тормасов (около 1732? года) – ярославский помещик. Имение Тормасовых село Норское Ярославского уезда. В 1816 году им владел Александр Петрович Тормасов – сын? П.А. Тормасова, генерал от кавалерии, участник Отечественной войны 1812 года»¹.

К сожалению, еще в конце XX века имя Тормасова было неизвестно на ярославской земле. Публикация моего научного руководителя Н.А.Русиновой о прославленном генерале впервые появилась в 2001 году². Мы решили продолжить исследование: дополнить биографию полководца и собрать материал о роде Тормасовых, их вкладе в историю России и земли ярославской. Проблема в том, что сведения в этой области крайне скудные, мало документов сохранилось и в архиве (ГАЯО) – Норская

ратуша сгорела в середине XIX века.

Цель работы – показать роль полководца Александра Петровича Тормасова и представителей его рода в истории России и ярославского края. Задачи: доказать, что истоки рода Тормасовых находятся на ярославской земле; выявить неизвестные факты жизни и деятельности полководца, раскрыть основные черты его личности; исправить и дополнить родословное древо семьи; оценить вклад рода Тормасовых в становление ярославского края, в том числе села Норское Ярославского уезда.

Мы использовали следующие методы исследования:

- обобщение собранного материала;
- анализ и сопоставление различных источников;
- фотографирование объектов.

Основные источники – документы Государственного архива Ярославской области (ГАЯО), школьного музея и мемуары современников. Хронологические рамки исследования охватывают период XIX-XX вв. Новизна работы заключается в том, что впервые предпринята попытка рассмотреть и изучить жизнь и деятельность не только полководца 1812 года, но и представителей его семьи и рода.

В разных источниках фамилия Тормасовых написана по-разному. Как мы выяснили, в документах ГАЯО и в воспоминаниях современников пишется и произносится Тормосов – Тормозов, с ударением на первый слог. «Родоначальник русских фамилий» поясняет, что фамилия производная от слова тормос (тормоз), в переводе с греческого башмак³. Ударение на первый слог звучит и в стихотворениях В.Жуковского. В Большой Советской энциклопедии – Тормасов, с ударением на второй слог. По-видимому, уже сыном генерала для благозвучия была изменена буква и ударение.

Имена предков полководца, ростовских бояр, фигурируют в «Житии» Сергия Радонежского⁴. В начале XIV века (1330г.) из Ростова в Московское княжество, в Радонеж, с родителями Сергия, переселились ростовцы, братья Иван и Федор Тормос, с семьями. Содействовали этому татарские поборы и княжеские усобицы. Но след Тормасовых остался на ростовской земле. В книге А.А.Титова, исследовавшего Ростовский уезд Ярославской губернии, в описании Вожажниковской волости названо Тормасово (в рукописи Тормозово), «помещичье сельцо, состоящее из 26 домов, 75 душ и 76 наделов; находится при колодцах и прудах, в 36 верстах от Ростова»⁵.

Так как в книгах Д.Балашова «Похвала Сергию» и С.Но-

¹ Ярославские портреты XVIII-XIX веков / Составители Ирина Федорова, Савелий Ямщиков. М., 1984.

² Хазова (Русинова), Н. Норский помещик – генерал «грозы 12 года» // МК в Ярославле. 2001. 27.09-04.10.

³ Родоначальники русских фамилий [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rodstvo.ru/rus/88.htm>

⁴ Житие и чудеса преподобного Сергия игумена Радонежского. [Электр.ресурс]. - Режим доступа: <http://lib.rus.ec/b/206024/read>

⁵ Титов, А.А. Ростовский уезд Ярославской губернии. Историко-археологическое и статистическое описание с рисунками и картой уезда. М., 1885.

вохатского «К розмирю»⁶ Федор Тормосов назван братом матери Варфоломея Кириллова (Сергия), Марии, можем сделать вывод, что Радонежский также из рода Тормосовых. Значение роли Сергия в русской истории общеизвестно: основание Троице-Сергиевой лавры, помощь князю Дмитрию в подготовке Куликовской битвы и многое другое.

Василий и Захарий Тормосовы упоминаются в Радонеже в первой четверти XV века. В источниках второй четверти встречаются имена Селивана и Кузьмы Ивановичей и Данилы Федоровича; в московских хрониках находим имя сына Данилы Тимофея (1508-...?)⁷ Арефа Тормосов – казначей Троицкого монастыря (1540 г.), похоронен в стенах лавры⁸. Еще несколько возможных предков упоминается в «Родословном сборнике»⁹.

Родоначальником рода В.В.Руммель считает Прокофия Тормосова, «жившего в половине XVII столетия». Прадед генерала, Афанасий Прокофьевич, служил сокольничим при дворе Петра I, дед, Федор Афанасьевич – воеводою на Олонце (1727) (южная Карелия). Брат деда, подполковник, обер-секретарь Адмиралтейств-коллегии Санкт-Петербурга (1719) Иван Афанасьевич Тормосов, имел влияние при дворе. Многие именно его прочат в деда полководцу, эта ошибка присутствует и у В.В.Руммеля¹⁰, и в Родоводе.

В некоторых источниках указано, что Тормосовы происходят из тверских дворян. Этот факт подтверждают страницы «Родословного сборника», утверждающие, что владельцем Бежецкой пятины в 1675 году стал Афанасий Прокофьевич, прадед генерала. Тормосовские имения находились в Удомельской волости Вышневолоцкого уезда. Но поиски затруднены тем, что генеалогия дворян Тверской губернии создавалась в 1869, а род Тормосовых к этому времени прервался. Документы ГАЯО помогли уточнить родословную.

Отец будущего командующего уроженец Вышневолоцкого уезда Тверской губернии, лейтенант флота Петр Федорович Тормосов, служил в Санкт-Петербурге, жил с семьей на Мещанской улице. Выйдя в отставку, поселился в Вышнем Волочке. Из родословного древа, начертанного Клеопатрой Петровной Тормосовой¹¹, внучкой лей-

тенанта, узнаем, что Петр Федорович (у В.В.Руммеля Иванович) (около 1732-1801), и жена его Евдокия Пименовна (1739 — не ранее 1789) имели пятерых детей: дочерей Елизавету (1759 — не ранее 1789), Александру (1762 — не ранее 1789) и Анну (...- 1812), сыновей Александра (1752-1819) и Петра (1757-1831)¹².

В Большой Советской энциклопедии местом рождения будущего командующего названа Москва. Многие знатные дамы уезжали рожать в Москву, скорее всего, не составила исключения и юная Евдокия, летом гостившая в тверском имении. 11 августа (23 августа) 1752 года¹³ родился старший сын Тормосовых, Александр. Мы мало знаем о его детстве. Получив домашнее образование (знал русский, немецкий, французский языки и «часть математики»), Александр продолжил обучение в Пажеской придворной школе¹⁴. Стремительный рост военной карьеры Тормосова описан довольно подробно в литературе и источниках¹⁵. Он находился при дворе Екатерины II пажом до 1772 года, затем перешел на службу в Вятский пехотный полк в чине поручика. Вскоре в чине капитана назначен адъютантом к графу Брюсу. В 25 лет – подполковник и командир сформированного им же Финляндского егерского батальона. Вскоре умного и расторопного молодого офицера заметил главнокомандующий, граф Г.А.Потемкин-Таврический, и в 1782 году направил в Крым. Подполковник усмирал восстание крымских татар, затем участвовал почти во всех боях 2-й Турецкой кампании. В сражении при Мачине – один из главных виновников победы. В Польской кампании командовал корпусом и лично участвовал в пленении Костюшки при Мациовицах. За штурм Праги награжден орденом Святого Владимира 2-й степени и Золотой шпагой с алмазами и надписью «За храбрость». Кроме того, король Станислав Август прислал ему ордена Белого орла и Святого Станислава.

В сентябре 1797 года император Павел I назначил Александра Петровича шефом Орденского кирасирского полка, в феврале следующего года пожаловал генерал-лейтенантом, а 18 сентября полк получил имя Тормосова. Но 11 июля 1799 Александр Петрович был исключен из службы, арестован и заключен в крепость.

Незадолго до этих событий 45-летний полководец женился на 19-летней вдове полковника Фридриха Дири-на, лифляндской дворянке, Луизе Филипповне, урожденной баронессе фон Гейкинг (1779-1808)¹⁶. В некоторых источниках ее ошибочно считают дочерью барона Карла фон Гейкинга. Книга барона «Император Павел и его время»¹⁷ опровергает эти сведения.

Юная жена, не раздумывая, последовала за Тормосовым в ссылку. Судя по всему, Луиза искренне любила мужа, и он этого стоил. На портрете генерала есть над-

имением оставшихся после двоюродного брата их Александра Тормосова. - ГАЯО. Ф. 151. Оп. 2. Д. 206. Д. 10463. Л.3.

¹² ГАЯО. Ф.151. Оп. 2. Д. 10463. 76 листов.

¹³ Даты даны по старому стилю.

¹⁴ Пажеская придворная школа была создана указом от 5 апреля 1742 года. Екатерина II указом от 1762 года воспретила приём в корпус отроков недворянского происхождения.

¹⁵ Русская императорская армия. [Электр. ресурс]. - Режим доступа: <http://www.regiment.ru/bio/T/56.htm>

¹⁶ Историко-генеалогический форум сайта Родовое гнездо <http://rodovoyegnezdo.mybb2.ru/viewtopic.php?t=3>

¹⁷ Гейкинг, К.-Г. фон. Император Павел и его время. Записки курляндского дворянина. 1796—1801// Русская старина, 1887. [Электр. ресурс]. - Режим доступа: <http://www.drevlit.ru/texts/g/geyking4.php>.

⁶ Балашов, Д.М. Похвала Сергию. М., 2005. [Электр. ресурс]. - Режим доступа http://www.modernlib.ru/books/balashov_dmitriy_mihaylovich/pohvala_sergiyu/

Новохатский, С.. К розмирю [Электр. ресурс]. - Режим доступа: <http://rys-arhipelag.ucoz.ru/publ/11-1-0-592>

⁷ Веселовский, С. Б. Ономастикон. Древнерусские имена, прозвища и фамилии / Под редакцией В.И. Буганова и Б.В. Левишина. - М., 1974. - [Электр. ресурс]. - Режим доступа: pseudology.org/state/Onomastikon.pdf

⁸ Великий Князь Николай Михайлович. Русский провинциальный некрополь. Том первый. Губернии: Архангельская, Владимирская, Вологодская, Костромская, Московская, Новгородская, Олонецкая, Псковская, С – Петербургская, Тверская, Ярославская и Выборгская губернии и монастыри Валаамский и Коневский (Выбран Вышневолоцкий уезд Тверской губернии). М., 1914. [Электр. ресурс]. - Режим доступа <http://www.google.ru/url?>

⁹ Руммель, В.В., Голубцов, В.В. Родословный сборник русских дворянских фамилий. Т.2. - СПб, 1887. [Электр. ресурс]. - Режим доступа <http://russia-today.narod.ru/past/res/tormasov/rum/tormasov.html>

¹⁰ Руммель В.В., Голубцов В.В. Родословный сборник русских дворянских фамилий. Т.2. С.535. Правильно: дед Федор Афанасьевич, отец Петр Федорович.

¹¹ Дело о вводе дочери статского советника К.П. Тормосовой и сестры её полковницы С.П. Власовой во владении недвижимым

пись: «По словам современника, Тормасов был высокого роста и красавец в юности. Щеголь смолоду, он и в преклонных летах был тщателен в одежде, и таким являл себя на войне и в сражениях. Вспыльчивый нрав его умерялся добродушием. При строгой бережливости, любил блеск». Строки из некролога подтверждают черты его характера: «Будучи от природы несколько вспыльчивым, он умерял сию запальчивость своим добродушием и мягкосердечием, которое составляло отличительную черту его характера. Он не был ни жесток, ни злопамятен и никогда не унижался до того, чтобы угнетать или преследовать кого-либо по личному неудовольствию или озлоблению. Простота и стремление к порядку отличали Александра Петровича и в домашней жизни»¹⁸.

К. фон Гейкинг описывает и возвращение Тормасова. Получив разрешение вернуться, и прибыв ко двору, Александр Петрович произвел на Павла I выгодное впечатление. Тот, не знавший его лично, был приятно изумлен тормасовской манерой держать себя, очарован светским блеском и вскоре назначил бывшего ссыльного командиром лейб-гвардии Конного полка. Генерал-майор Н.А.Саблуков¹⁹ утверждал, что из всей гвардии только чины Конного полка не были замешаны в убийстве императора Павла I. Тормасов один из немногих, кто и сам не принимал в нем участия, и не позволил участвовать в убийстве законного государя своим подчиненным. Это также характеризует генерала.

При восшествии на престол Александра I Александр Петрович получил чин генерала от кавалерии и назначение инспектора по Днестровской кавалерии. Днестровская, или, как ее еще называли, Молдавская армия, сформированная Тормасовым в 1806 году, вскоре начала боевые действия с Турцией. За успешную деятельность командующий награжден орденом Святого Александра Невского. Затем в его биографии были Киевское и Рижское губернаторство. В истории Киева его имя связано с возникновением в городе первого театра, системной застройки, строительством памятной колонны, известной как «Памятник крещения Руси». На прибалтийской земле у Тормасовых 30 сентября 1807 года на свет появился единственный, горячо любимый сын Александр. Отцом Александр Петрович стал в 55 лет. После Тильзитского мира Тормасов вышел в отставку в уверенности, что военная карьера окончилась, но неожиданная смерть молодой жены в 1808 году заставила вернуться на службу.

Известен еще один поступок, характеризующий Тормасова. В некрологе есть такие строки: «От сего брака остался ему один сын, которому для компании принял он к себе равнолетнего сына одного полковника, в сражении потерявшего жизнь и некогда служившего под его начальством. Сироту этого он содержал и воспитывал без малейшего различия со своим сыном». Как удалось установить, этим мальчиком был будущий известный русский математик Виктор Яковлевич Буняковский (1804-1889). Кроме того, Тормасов воспитывал и племянника жены Сергея Дюгамель (1802-1856).

Главнокомандующий грузинскими войсками Тормасов прибыл в Закавказье в феврале 1809 года. Годы его пребывания на Кавказе – одна из блестящих эпох утверждения России в том огромном регионе. «Военачальником жестким, умным, осмотрительным» называл его исследователь кавказских войн А.Потто. За кавказскую эпопею А.П.Тормасов награжден орденом святого Александра Невского с бриллиантами. Умение справиться с любой сложной ситуацией, вычленив основные стратегические задачи, найти надежных исполнителей – эти качества отличали его и в будущих сражениях.

В 1811 году генерала отозвали в Петербург и поручили формирование 3-й Обсервационной армии. Подчиненные нелегко выслуживали у Тормасова награды, так как хорошую службу генерал считал обязанностью каждого, за которую и награждать нечего. Нелегко было привыкнуть к строгому порядку и точности, которых он требовал во всем как в военное время, так и при управлении гражданском. Это отмечает князь В.В. Вяземский, оставивший «Журнал» – дневник, отражающий события с 1803 до ноября 1812 года: «8 числа (июнь 1812) смотрел главнокомандующий мой полк и был доволен. Ни слова солдату перед войною, ни «здравствуй» офицеру перед тем, что он должен итти пеш, терпеть нужду и несть голову. Э, Тормасов, ты, как видно, мирной главнокомандующий»²⁰. Здесь, близ западных границ России 3-я армия встретила начало Отечественной войны.

12 июня 1812 года главные силы Наполеона начали переправу через Неман. Именно Тормасову принадлежит право первой победы над противником 15 июля 1812 года под Кобрино. Действия его подчиненных подтвердили устойчивую репутацию командира: они поступили так, что не оставили противнику ни одного шанса не только на победу, но и на спасение. Этот факт подтверждают многочисленные мемуары современников о знаменитой победе²¹. После боя Тормасов в знак уважения к проявленной храбрости возвратил всем пленным офицерам шпаги. Сражение под Городечно закрепило успех командующего.

По словам А.В.Потто: «С тех пор имя Тормасова сделалось известным целой России, и народный восторг по отношению к нему выразился с особенной силой в Москве, где с лихорадочным трепетом следили за отступлением других русских армий к Смоленску. Когда пришло известие о победе, на сцене Московского театра давали оперу "Старинные святки". И, когда началось обычное величание: "Слава Богу на небе, слава, а государю на сей земле слава", – знаменитая певица Сандунова неожиданно вышла вперед и запела: Слава, слава генералу Тормасову, поразившему силы вражеские!.. Театр дрогнул от грома рукоплесканий и криков "Ура!", и "восторженные возгласы, – говорит один современник, – смешались с радостными слезами зрителей". Это была дань народного чувства русскому герою. Наградой Тормасову стали орден св. Георгия 2-ой степени и пятьдесят тысяч рублей единовременно, "ибо, – как писал ему государь, – мне известно, что состояние ваше не весьма избыточно»²².

¹⁸ Некролог, посвященный А.П.Тормасову // *Сын Отечества*. 1820. Часть 59. В статье Пархоменко З. Усердные сыны Отечества. Смена. 2012. № 70. 5 сент. [Электр. ресурс]. - Режим доступа: smena-31.ru/index.php?option...view...download...Itemid

¹⁹ Саблуков Н.А. Записки // *Царевубийство* 11 марта 1801 года. Записки участников и современников. Спб., 1908. [Электр. ресурс]. - Режим доступа: http://www.memoirs.ru/texts/Sablukov_1908.htm

²⁰ Вяземский В.В. «Журнал». 1803 ноябрь 1812 г. [Электр. ресурс]. - Режим доступа: <http://militera.lib.ru/db/1812/03.html>.

²¹ Погосский, А.Ф. Отечественная война 1812 года. СПб, 1872. С.20-22 [Электр. ресурс]. - Режим доступа: <http://leb.nlr.ru/agate/lists/docs/>.

²² Потто А.В. Кавказская война (в 5-ти томах) Том 1. От древнейших времён до Ермолова [Электр. ресурс]. - Режим доступа: <http://www.vehi.net/istoriya/potto/kavkaz/216.html>.

Из-за разногласий в армии, непримиримости Багратиона и Барклая-де-Толли, было необходимо решить вопрос о едином главнокомандующем. Наряду с Дохтуровым, Беннигсеном, Багратионом, Ростопчиным называлось и имя Тормасова. Лишь под утро члены совета произнесли единственно правильное – Михаил Илларионович Кутузов, несмотря на то, что именно это имя более всего неприятно царю.

После Бородинской битвы Тормасову было поручено возглавить 2-ю армию вместо раненого Багратиона, но Кутузов отозвал его в Тарутино. Ординарец Тормасова, И.А.Несвицкий, писал в воспоминаниях: «Я вправе думать, что ежели бы, главнокомандование принял генерал от кавалерии Тормасов, то он непременно нашел бы силы и опытности несокрушимо встать на берегах Березины и не поддаться ни на какие ухищрения врага. Пресловутая «счастливая звезда» французского императора могла закатиться напроць еще в двенадцатом году, а сам Бонапарт, не сумевший выбраться из России, был бы по примеру другого самозванного царя – Пугачева доставлен в Москву в железной клетке. В Москву, сожженную его войсками...»²³.

О том, как любили подчиненные командира, ординарец писал дальше: «Александр Петрович был любимым начальником и в частях его хорошо знали. Седоусые ветераны, служившие под командованием генерала, откровенно проливали при прощании слезы. Узнав об отъезде главнокомандующего, своего первого полкового командира, александрийские гусары погрузились в глубочайшую скорбь...»²⁴. Не смог сдержать набравших слез и военачальник.

Восьмого октября Тормасов приехал в Тарутино. Кутузов поручил генералу начальство над всеми частями, за исключением авангарда, оставив за собой верховное распоряжение. Тарутинское сражение и последующее под Красным стали наиболее крупным успехом русской армии с начала кампании. Александр Петрович награжден орденом Святого Андрея Первозванного. За 1812-1814 годы эта награда за военные заслуги была выдана лишь семь раз, и первым ее получил генерал от кавалерии Тормасов.

Война 1813 года явилась прямым продолжением Отечественной войны. «Когда же Михаил Илларионович задержался из-за болезни в Бунцлау и никто еще не ведал, что он возлежит на смертном одре, генерал Тормасов возглавил все русские войска и руководил сражением при Люцене. Но это оказался завершающий штрих долгой боевой биографии Александра Петровича – здоровье его резко ухудшилось, и он, как вынужденной милости, просил у государя разрешения удалиться от армии и возвратиться в Россию», - продолжает повествование о любимом командире И.А.Несвицкий.

А.П.Тормасов был назначен членом Государственного совета и отправился в Петербург. Еще в 1802 году им был куплен дом на Дворцовой площади²⁵, здесь он и поселился с сыном. В «Записках» барона В.И.Штейнгеля, московского адъютанта Тормасова, есть такой эпизод. Во время одной из аудиенций Александр I сказал: «Александр Петрович, ты на меня сердись, что я армию твою отдал Чичагову: я ду-

мал, что он, как личный враг Наполеона, будет действовать с полной энергией; я ошибся». Тормасов отвечал на это: «Государь, и я никогда другом Наполеона не был»²⁶. Император загладил вину, назначив Александра Петровича генерал-губернатором Москвы.

Также как и победой под Кобрино Тормасов поднимает дух своих сограждан, дав первый великосветский раут в разоренной еще Москве в честь победы над Наполеоном. Читая восторженные записки фрейлины Волковой, понимаешь, насколько неординарно было это событие²⁷. С 31 августа он – московский главнокомандующий. В этой должности Александр Петрович прослужил до конца жизни, заслужив всеобщую любовь и уважение. Жители столицы ценили Тормасова, который, «сохраняя законы, был равно внимателен к богатому и бедному, сильному и слабому, в чести сущему и в убожестве пребывающему»²⁸.

Поэт П.А. Вяземский высоко оценил его деятельность: «С радостью услышали мы, что ревностное усердие твое восстановить город, на который обрушился жестокий и сильный неприятель, венчается успехом и что уже едва приметны следы пламенной войны. Спасибо тебе за это! ... Сплетники нашего мира сказывали нам, что звание московского начальника недолговечное, и что место это шаткое; но мы надеемся, что ты опровергнешь своим примером дурное обыкновение и увековечишь себя на этой степени так, что и после тебя будут прозывать хорошего начальника Москвы другим Тормасовым»²⁹.

За заслуги перед Отечеством Тормасов был возведен в графское достоинство. Приехавший с сыновьями в июне 1818 года прусский король Фридрих Вильгельм III вручил Тормасову очередную награду – орден Черного Орла. Об этом событии мы узнаем из письма В.Л. Пушкина П.А.Вяземскому³⁰.

Однако болезнь, забытая за хлопотами, обострилась. Александр Петрович не мог лежать, сидел в креслах, но в минуты облегчения занимался делами. Даже 11 ноября писал собственноручно письма. 13 ноября в шесть часов утра на 67-м году Тормасов скончался, он был погребен в малом соборе Донского монастыря города Москвы.

Сын генерала, Александр (1807-1839), после смерти отца тринадцати лет от роду вместе с Виктором Буняковским отправился на учебу за границу. Из биографии математика узнаем, где обучались друзья: в основном это университеты Франции. Пробыв за границей шесть лет, приехали в Петербург, где сын генерала начал службу камер-юнкером при дворе его императорского величества, позже – чиновником в Министерстве иностранных дел.

Александр Александрович семьи не имел, и как можем предположить, вел бесшабашную «гусарскую» жизнь. Преподаватель пажеского корпуса В.Т.Плаксин писал, что

²³Записки черного гусара. Воспоминания генерал-лейтенанта и кавалера князя Ивана Александровича Несвицкого об Отечественной войне 1812 года // Красная звезда. 2011-2012. [Электр. ресурс]. - Режим доступа: <http://hghltd.yandex.net>.

²⁴Там же.

²⁵История Петербурга в старых объявлениях. - [Электр. ресурс]. - Режим доступа: <http://bagira.ws/knigi/istoriya-peterburga-v-staryh-ob-yavleniyah/1808-god.html>

²⁶Записки барона В.И.Штейнгеля //Общественные движения в России в первую половину XIX века. Т.1. Декабристы: М. А. Фонвизин, князь Е. П. Оболенский и барон В. И. Штейнгель: ст. и материалы / сост.: В. И. Семевский, В. Богучарский, П. Е. Щеголев. СПб., 1905. С.385.

²⁷ Главная балльная зала [Электр. ресурс]. - Режим доступа: <http://www.edu.ru/files/bins/978.htm>.

²⁸Забелин, И. Е. История города Москвы. М., 1905. [Электр. ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rusarch.ru/zabelin1.htm>.

²⁹ Вяземский П. А. Записные книжки 1813-1848. Книжка первая. М., 1963. [Электр.ресурс]. - Режим доступа: http://www.imwerden.info/belousenko/books/xix/russian_memoirs/russian_memoirs.htm#28

³⁰ Пушкин, В.Л. Письма к П. А. Вяземскому [Электр. ресурс]. - Режим доступа: <http://vl-pushkin.ouc.ru/pisma-vyazemskomu.html>.

закадычным другом Тормасова был Дмитрий Гончаров, брат жены Пушкина, в приятелях ходил и сам поэт, также служившие в МИДе. В Петербурге Тормасов-младший и Пушкин жили по соседству на Галерной улице. Со старшими Пушкиными Сергеем Львовичем и Василием Львовичем в Москве общался Александр Петрович.

Трагедия произошла 31 марта 1839 года. 32-летний Александр Тормасов застрелился. Что произошло, неизвестно. Виновата несчастная любовь или какое-то сильное потрясение, но явно не безденежье. В средствах граф ограничен не был³¹. Род графа Тормасова прервался.

Семья Тормасовых была в родстве с такими известными дворянскими родами как Ланские, Вындомские, Ахлестышевы, Порошины, Потуловы³². Это не нашло отражения ни у Руммеля, ни в Родоводе.

Как же Тормасовы стали ярославскими помещиками? Это помогли установить документы ГАЯО и историко-краеведческого музея МОУ СОШ № 17. Прадед Александра Петровича Афанасий, сокольничий при дворе Петра I, земель во владении не имел. Плодородные угодья села Норского были откуплены братом деда полководца, стольником Иваном Афанасьевичем, в числе других деревень, у тещи Устиньи Васильевны Кафтыревой³³ по договору от 13 декабря 1707 года за 700 рублей³⁴. Возможно, угодья были подарены Иваном Афанасьевичем племяннику Петру Федоровичу, отцу полководца.

Ко времени рождения Александра Петровича его отец владел сёлами и деревнями в Ярославском, Даниловском, Романово-Борисоглебском уездах и постоянно их расширял. В Норской волости Ярославского уезда ему принадлежали, кроме части села Норское, сельцо Петелино, близлежащие пустоши. Кроме того, в 1775 году деревней Павловское, близ Норского, владела его жена Евдокия Пименовна.

У старожилов Преснухиных найден документ, повествующий о заселении села Норское, основанного в XVII веке. «Во второй половине XVII века, неизвестно из какой вотчины Тормозова, а было у него их немало, приехало в Норское наше «Тормозовское общество» крестьян-бобылей. Поселились кто где. Позже проводился размен усадьбами, каждое общество должно было сесть в одной улице. Вот «Тормозовскому обществу» и приказано было занять Заулок. Так называлась Садовая улица», - писал по воспоминаниям своей бабушки в 1935 году предок тормасовских крестьян Яков Иванович Преснухин³⁵.

В Норском на пожертвования местных помещиков, среди которых были и Тормасовы, построено в 1748 году каменное здание церкви Михаила Архангела. Недалеко от храма стояла тормасовская усадьба, устроенная на столичный лад – с крепостным театром. План владений мы нашли

в ГАЯО³⁶. Есть здесь и письмо генерала к управляющему о закладе имения: богатым Тормасов никогда не был.

В «Хронике рода Курочкиных» наш краевед Георгий Иванович Курочкин описывает жизнь норян в начале XIX века. Норский посад³⁷, граничащий с селом Норским, деятельно участвовал в помощи Отечеству³⁸. Старики говорили, что немало ушло народа из посада на защиту Москвы, вернулись немногие. Может, поэтому и проявили жестокость миролюбивые норяне по отношению к беженцам-французам. «Небольшие кучки басурман, - пишет Курочкин со слов старожила, - голодные и холодные заходили и в посад. Тогда норяне жарко топили бани, закрывали печи с угаром и на ночь запирали в них французов»³⁹. Хоронили их на Дудкинском острове, что против посада. Дрова для этих целей бесплатно выдавала норская дума.

В завещании Преснухина находим следующие сведения: «А время шло, пришел француз в Россию. Как раз в этот год замерз караван с хлебом у нас в Зареке, пленных французов заставили таскать на себе с берега за Никольскую церковь на луг». По-видимому, французских пленных в свое имение присылал именно Тормасов.

Селились в Норском и беженцы из Москвы. Курочкин пишет, что, возвращаясь в столицу после изгнания Наполеона, они оставляли часть своего имущества у приютивших их хозяев, и те на этом наживались. Скорее всего, и в усадьбе Тормасовых также жили беженцы, родственники или знакомые.

Немалый вклад в развитие России внесли представители славного рода Тормасовых: Сергей Радонежский, генерал-лейтенант Сергей Николаевич Ланской, доктор философии Виктор Степанович Порошин. Среди них яркой звездой горит воинский и гражданский подвиг генерала от кавалерии графа Александра Петровича Тормасова. Все свои награды он получил не за придворную карьеру, не за адъютантство у фаворитов и знатных вельмож, а за личную отвагу, умение побеждать неприятеля, незаурядные административные способности. «Постоянство все преодолевает» подтверждает девиз на его гербе.

В жизни – высокообразованный, умный, порядочный, любящий семью. На войне – неустрашимый офицер, признанный знаток военного дела и организатор разведки, правильно оценивающий способности подчиненных и окружающих, уважающий законы чести. Таким мы видим Александра Тормасова в немногочисленных литературных и мемуарных произведениях своих современников. Непросто сложилась жизнь генерала, много испытаний выпало на его долю, но до конца жизни он остался истинным сыном России. «...Он был верный слуга своего монарха, усердный сын Отечества и вельможа честный. Этого и сама зависть у него

³¹ Дело о вводе дочери статского советника К.П. Тормосовой и сестры её полковницы С.П. Власовой во владении недвижимым имуществом оставшихся после двоюродного брата их Александра Тормосова, начато 12 июня 1839 года окончено 25 мая 1844 года, на 76 листах. - ГАЯО. Ф. 151. Оп. 2. Д. 10463.

³² Там же.

³³ Санкт-Петербургская губерния: Ярославский уезд: Ухорская волость, Служня стан. Подлинная переписная 710 года переписи Петра Векентьева владельческих монастырских селеньев людям и крестьянам. [Электр.ресурс]. - Режим доступа: http://www.familytree.ru/ru/census1710/perepis/1209_1_7788.htm

³⁴ Там же.

³⁵ Завещание Якова Ивановича Преснухина, написанное им собственноручно. 1935 год. - Музей МОУ СОШ № 17

³⁶ О передаче владений Клеопатры Петровны Тормасовой, дочери статского советника Надворной советнице Екатерине Алексеевне Тюриной 25 октября 1845 г. ГАЯО. Ф.455. Оп.1. Д.6496.

³⁷ «Норский посад - безуездный город Ярославской губернии и уезда, на правом берегу Волги, в 15 верстах от Ярославля. В XVI ст. Н. посад назывался Ловецкой слободой и был заселен рыбаками, доставлявшими рыбу к царскому двору». Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. - СПб., 1890-1907.

³⁸ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 850. Л. 3-4, 5-6 об.

³⁹ Курочкин. Г.И. Хроника рода Курочкиных. Часть 1 «Наша родина – Норский посад». Ярославль, 1954-1957. С.25.

не отнимет»⁴⁰. Вся его жизнь была отдана служению Отечеству, но ее часть принадлежит и ярославской земле, что подтвердили архивные документы.

Обнаруженные нами сведения по родословной ранее не публиковались и, возможно, неизвестны историкам. Мы надеемся, что наше исследование открыло новые страницы биографии генерала «грозы 12-го года», норского помещика Александра Петровича Тормасова.

Есть в Гродно улица Сергея Ланского, в Боровичах – Алексея Вындомского, но сожалению, ни в Москве, ни в Петербурге, ни в Ярославле нет улиц имени Тормасова. Несколько лет назад в поселке Норское собрался совет общественности. Совместно с представителями администрации решался вопрос, какое имя дать новой улице. Назывались фамилии норских уроженцев поэтессы Марии Петровых, художника Григория Угрюмова, краеведа Георгия Курочкина и, конечно, генерала Тормасова, на чьей земле выросли новые дома. Предложения норской общественности были отклонены, выдвинут аргумент, что эти фамилии малоизвестны?! Новая улица названа примитивно – Михайловской, производной от рядом лежащего селения.

Не предать забвению память известных земляков актуально во все времена. Возможно, этот материал поможет увековечить имя славного генерала в Москве, Санкт-Петербурге, Твери и на ярославской земле.

Список использованных источников и литературы

Неопубликованные источники

1. Геометрический план деревни Павловское, владений лейтенанта Евдокии Пименовны Тормосовой. 28 августа 1775 г. ГАЯО. Ф. 455. Оп. 2я. Д. 6098.
2. Геометрический специальный план дачи половины сельца Петелино без 8-й части деревни владений штаб-ротмистра Елизаветы Дмитриевны Сназиной, 8 мая 1852 год. ГАЯО. Ф. 455. Оп. 2я. Д. 6308.
3. Дело о выдаче свидетельства на имение графа А.П.Тормосову. От 28.09.1817 г. ГАЯО. Ф. 151. Оп. 2. Д. 2603.
4. Дело о выдаче свидетельства на ярославское, романо-борисоглебское и даниловское имения из дворян девице Тормосовой. 11 февраля - 5 марта 1847 г. ГАЯО. Ф. 151. Оп. 2. Д. 16426.
5. Дело по прошению генерала Тормосова о займе денег под залог имения. 8 декабря 1802. ГАЯО. Ф. 151. Оп. 2. Д. 206.
6. Дело о вводе дочери статского советника К.П. Тормосовой и сестры её полковницы С.П. Власовой во владения недвижимым имением оставшихся после двоюродного брата их Александра Тормасова, начато 12 июня 1839 года - окончено 25 мая 1844 года, на 76 листах. ГАЯО. Ф. 151. Оп. 2. Д. 10463.
7. Дело о спорном имении между женой флота лейтенанта Петра Федоровича Тормосова с поручиком Рудиным и Ползовой. 7 февраля 1794 г. ГАЯО. Ф. 151. Оп. 1. Д. 1561.
8. Заявление депутата дворянства Тверского уезда Сергея Григорьевича Певцова губернскому предводителю дворянства с предложением об увековечении памяти героя Отечественной войны 1812 г. генерала от кавалерии графа Александра Петровича Тормасова. 24 янв. 1912 г. ГАО. Ф. 59. Оп. 1. Д. 5103.
9. Курочкин. Г.И. Хроника рода Курочкиных. Часть 1 «Наша родина – Норский посад» /составитель Г.И.Курочкин. – Ярославль, 1954-1957. С. 25-26. – Семейный архив Г.П.Федотовой (внучатой племянницы Курочкина).
10. О передаче части владений Клеопатры Петровны Тормосовой, дочери статского советника надворной советнице Ека-

терине Алексеевне Тюриной 25 октября 1845 г. ГАЯО. Ф. 455. Оп. 1. Д. 6496.

11. О тяжбе дочери статского советника К.П. Тормосовой и надворной полковницы Е.И. Тюриной, 1845 г. ГАЯО. Ф. 455. Оп. 1. Д. 6490.
12. Подтверждение владений графа Тормосова А.П. 1816 г. ГАЯО. Ф. 151. Оп. 2. Д. 2604.

Опубликованные источники

1. Бородино. Документы, письма, воспоминания. – М.: Советская Россия, 1962. – 423 с.
2. Вяземский В.В. «Журнал» 1803 - ноябрь 1812 г. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://militera.lib.ru/db/1812/03.html>.
3. Вяземский П. А. Записные книжки 1813–1848. Книжка первая. /Издание подготовила В. С. Нечаева. – М., Издательство Академии Наук СССР, 1963. – (Серия "Литературные памятники") [Электр.ресурс]. – Режим доступа: http://www.imwerden.info/belousenko/books/xix/russian_memoir_s/russian_memoirs.htm#28.
4. Гейкинг К.-Г. фон. Император Павел и его время. Записки курляндского дворянина. 1796-1801//Русская старина. 1887. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.drevlit.ru/texts/g/geyking4.php>.
5. Житие и чудеса преподобного Сергия игумена Радонежского, записанные преподобным Епифанием Премудрым, иеромонахом Пахомием Логофетом и старцем Симоном Азарьиным [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.rus.ec/b/206024/read>.
6. Забелин И. Е. История города Москвы. М., 1905. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusarch.ru/zabelin1.htm>.
7. Записки барона В.И.Штейнгеля//Общественные движения в России в первую половину XIX века. Т.1. Декабристы: М. А. Фонвизин, князь Е. П. Оболенский и барон В.И. Штейнгель: ст. и материалы / сост.: В. И. Семевский, В. Богучарский, П. Е. Щеголев.- СПб.: Книгоизд-во М. В. Пирожкова. Ист. отд. № 11, 1905. – С. 321-475. [Электр.ресурс] – Режим доступа: <http://www.prlib.ru/EN-US/Lib/pages/item.aspx?itemid=2154>.
8. Записки черного гусара. Воспоминания генерал-лейтенанта и кавалера князя Ивана Александровича Несвицкого об Отечественной войне 1812 года// Красная звезда. 2011-2012. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://hghltd.yandex.net>.
9. История Петербурга в старых объявлениях. – [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://bagira.ws/knigi/istoriya-peterburga-v-staryh-ob-yavleniyah/1808-god.html>.
10. Книги переписные дворовому числу при Санкт-Петербурге на Адмиралтейском острове. 1700-1720 гг. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVIII/1700-1720/>.
13. Михайловский-Данилевский А.А. Описание Отечественной войны в 1812 году. Часть 1. – СПб, 1840. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://imwerden.de/cat/modules.php?name=books&pa=showbook&pid=1256>.
11. Некролог, посвященный А.П.Тормосову//Сын Отечества. Часть 59. – СПб., 1820. В статье Пархоменко З. Усердные сыны Отечества// Смена. 2012. № 70. 5 сентября. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: smena-31.ru/index.php?option...view...download...Itemid.
12. Пушкин В.Л. Письма к П. А. Вяземскому [Электр.ресурс]. – Режим доступа: <http://vl-pushkin.ouc.ru/pisma-vyazemskomu.html>.
13. Рапорт о кончине московского генерал-губернатора А. П. Тормасова, скончавшегося в 6 ч. утра 13 ноября 1819 г. Служебные документы и письма/Российский архив. Том VII. 12. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.runivers.ru/doc/d2.php>.
14. Саблуков Н.А. Записки/ Пер. С.А. Рачинского, предисловие К. Военского // Царевубийство 11 марта 1801 года. Записки участников и современников. – Изд. 2-е. – СПб.: А.С. Суворин, 1908. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: http://www.memoirs.ru/texts/Sablukov_1908.htm.
15. Хамин С.А. Алфавитный указатель частей войск, участвовавших в делах и сражениях Отечественной войны 1812 г., войн 1813-14 гг. и участников этих войн, командовавших войсками, убитых, раненых, награжденных и отличившихся в сражениях, а также

⁴⁰ Цит по: Пархоменко З. Усердные сыны Отечества // Смена. 2012. № 70. 5 сентября. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: smena-31.ru/index.php?option...view...download...Itemid

высочайших манифестов, рескриптов, указов, приказов по армиям и сражений, начертанных на стенах храма Христа Спасителя в Москве / Сост. арт. кап. С.А. Хаминым и доп. Ген. штаба полк. В.А. Афанасьевым, д. чл. Кружка ревнителей памяти Отечественной войны 1812 г. – СПб.: Воен. тип., 1911. Беспл. прил. к Военному сборнику. 1911. № 7. [Электр. ресурс]. – Режим доступа <http://leb.nlr.ru/edoc/367707/>.

16. Энгельгардт Л.Н. Записки // Русский Архив. 1867 [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://obuk.ru/main/102108-zapiski-lva-nikolaevicha-engelgardta-1766-1836.html>.

Литература

1. Тормасов А.П. // Большая Советская Энциклопедия (в 30 томах) / гл. редактор А.М. Прохоров. Изд. 3-е. – М.: Сов. Энциклопедия, 1973. Т. 26. Тихоходка – Ульяновск, 1978. – 684 с., с ил. С. 108.
2. Жилин П.А. Гибель Наполеоновской армии в России. Изд. 2-е, доп. и испр. – М.: Наука, 1974. – 257 с., с ил.
3. Малишевский М. Белорусские гусары (о С.Н.Ланском) // Семь дней. 2012. 12 апреля.
4. «Певец во стане русских воинов» / Сост. и автор биографических очерков А.Н.Сизов. – М.: Детская литература, 1987. – 335 с.
5. Словарь русских генералов, участников боевых действий против армии Наполеона Бонапарта в 1812-1815 гг. // Российский архив. Т. VII. – М.: студия «ГРИТЭ» Н.Михалкова, 1996. – С.576-577.
6. Хазова (Русинова) Н. Норский помещик – генерал «грозы 12 года» // МК в Ярославле. 2001. 27.09-04.10.
7. Черейский Л.А. Пушкин и его окружение // Отв. ред. В. Э. Вацуло. 2-е изд., доп. и перераб. – Л.: Наука. Ленингр. отделение, 1989. – С. 442-544.
8. Шефов Н.А. Битвы России. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 704 с., с ил.
9. Ярославские портреты XVIII-XIX веков / Составители Ирина Федорова, Савелий Ямщиков. – М.: Изобразительное искусство, 1984. – 276 с.

Электронные ресурсы

1. Балашов Д.М. Похвала Сергию. – М.: Аст., 2005. – 842с. - [Электр. ресурс]. – Режим доступа http://www.modernlib.ru/books/balashov_dmitriy_mihaylovich/pohvala_sergiyu/
2. Бюлер Ф.А., Тимошук В.В. Императрица Мария Феодоровна в ее заботах о Смольном монастыре. 1797-1802 // Русская старина. 1890. Т. 65 № 4. – С. 809-832. Оцифровка и редакция

текста – Ирина Ремизова [Электр. ресурс]. – Режим доступа: http://www.memoirs.ru/texts/mf_RS90.htm.

3. Великий Князь Николай Михайлович. Русский провинциальный некрополь. Том 1. Губернии: Архангельская, Владимирская, Вологодская, Костромская, Московская, Новгородская, Олонецкая, Псковская, С-Петербургская, Тверская, Ярославская и Выборгская губернии и монастыри Валаамский и Коневский. – М.: Типолитография Т-ва И.Н. Кушнерев и Ко, 1914. [Электр. ресурс]. – Режим доступа <http://www.google.ru/url?>
4. Веселовский С. Б. Ономастикон. Древнерусские имена, прозвища и фамилии / Под редакцией В. И. Буганова и Б. В. Левшина. – М.: Наука, 1974. – [Электр. ресурс]. – Режим доступа: [pseudology.org>state/Onomastikon.pdf](http://pseudology.org/state/Onomastikon.pdf).
5. Новохатский С. К розмирю [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://rys-arhipelag.ucoz.ru/publ/11-1-0-592>.
6. Пензенские новости. Г.А.Потулов. [Электр. ресурс]. – Режим доступа <http://www.suslony.ru/Penzagebiet/penzenskiy.htm>.
7. Петрушевский А. Генералиссимус князь Суворов [Электр.ресурс]. – Режим доступа <http://www.adjutant.ru/suvorov/pt25.htm>.
8. Погосский А.Ф. Отечественная война 1812 года. Составлена по сочинениям генерала Карва и генерала Богдановича. - 2-е изд., испр. – СПб.: Досуг и дело, 1872. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://leb.nlr.ru/agate/lists/docs/>.
9. Потто А.В. Кавказская война. В 5-ти томах. Том 1. От древнейших времён до Ермолова [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vehi.net/istoriya/potto/kavkaz/216.html>.
10. Родовое гнездо. Историко-генеалогический форум сайта. Филипп Рейнольд фон Гейкинг [Электр. ресурс] – Режим доступа: <http://rodovoyegnezdo.mybb2.ru/viewtopic.php?t=3>.
11. Руммель В.В., Голубцов В.В. Родословный сборник русских дворянских фамилий. Т.2. – СПб., 1887. [Электр. ресурс] – Режим доступа <http://russia-today.narod.ru/past/res/tormasov/rum/tormasov.html>.
12. Русская императорская армия. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.regiment.ru/bio/T/56.htm>.
13. Тормасовы. Родовод [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.rodovid.org/wk/Запись:297624>.

Анализ похозяйственных книг Яргомжского сельского совета Череповецкого района Вологодской области за 1934-1954 годы

ЛЕСНИКОВА КСЕНИЯ

МОУ «Ботовская СОШ» Череповецкого района Вологодской области, 10 класс

Научный руководитель – С.Н.Воронова, руководитель школьного музея, учитель школы

Истории Российского государства посвящены исследования учёных, художественные книги, кинофильмы, отражающие те или иные события из жизни страны. А как узнать историю маленького сельского поселения? Где найти сведения о крестьянской семье 30-х годов прошлого столетия? Такая проблема рассматривалась в 2011 году. Для её решения мы обратили внимание на похозяйственные книги Яргомжского сельского совета. В Череповецком центре хранения документации мы исследовали содержание формуляров похозяйственных книг и отследили социально-демографическое положение крестьянства в 1934 году,

сопоставили записи в архивных документах с рассказами старожилов. Написали работу с кратким анализом похозяйственных книг за 1934 год. Опубликовали в районной газете «Сельская новь» статью под названием «Как жил Яргомжский край в 1930-ые годы». В 2012 году мы расширили хронологические рамки своего исследования и провели сравнительный анализ похозяйственных книг 1934 г., 1938-1939 гг., 1946-1948 гг. и 1952-1954 гг.

Цель работы – изучить социально-экономическое положение крестьянства на основании анализа похозяйственных книг за 1934-1954 гг.

Задачи работы: 1) дать характеристику причин введения похозяйственных книг. 2) Выяснить состав членов домохозяйств, их занятия, место работы, изучить миграцию населения, получить сведения о грамотности людей, о наличии домашнего скота, о посевах на приусадебных участках, о налогообложении крестьян. 3) Систематизировать и обобщить информацию о социально-демографическом и социально-экономическом положении жителей Яргомжского сельского совета за 1934-1954 гг. 4) Сопоставить записи в похозяйственных книгах с данными других архивных документов по Яргомжскому сельскому совету.

Обобщённый материал о жизни населения деревень Ботово, Борисово, Большой Двор, Бараново, Чёрмасола, Тарасово, Холмы, Мостовая, Поповка Яргомжского сельского совета в 30-х – 50-х годах XX столетия на основании анализа похозяйственных книг представлен впервые. Анализ содержания книг дополнен данными таких документов Череповецкого центра хранения документации, как «Отчёты о работе сельских советов» (Ф.5. Оп.1. Д.140), «Протоколы отчётных собраний перед избирателями» (Ф.211. Оп.1. Д.18), «Акты по результатам обследования райисполкомов, сельсоветов, школ» (Ф.5. Оп.1. Д.9).

Территориальные рамки работы: территория Яргомжского сельского поселения, расположенного в 17 км от Череповца и в 119 км от Вологды.

Хронологические рамки исследования охватывают 1930-1954 годы. Начало 30-х годов прошлого столетия связано с периодом формирования колхозной системы. 1950-е годы «представляют временем изменения социального статуса крестьянской семьи, начальным периодом превращения крестьянского хозяйства в ЛПХ»⁴¹.

Похозяйственные книги сельсоветов, заменившие подворные книги, являются одним из массовых источников по социально-экономической истории колхозного крестьянства первой половины XX столетия. «Впервые как основное свидетельство первичной учетной документации граждан они были введены в 1934 г. с целью упорядочения хозяйственной отчетности сельсоветов и сокращения ее масштабов постановлениями ЦИК и СНК СССР»⁴².

Почему был выбран именно этот период для введения похозяйственных книг? 1930-е годы являются одним из важных периодов в истории России. Это были решающие годы первых пятилеток. Открытие Туркестано-Сибирской железной дороги, строительство заводов, фабрик, металлургических комбинатов, машинно-тракторных станций, зарождение стахановского движения, ликвидация безработицы и неграмотности. В начале 1934 года XVII съездом ВКП (б) был утвержден второй пятилетний план. Главной политической задачей стала окончательная ликвидация капиталистических элементов в народном хозяйстве, а главной экономической – завершение технической реконструкции всего народного хозяйства.

Растущая промышленность требовала всё больше сырья, а увеличивающееся население – всё больше продовольствия. В городах хлеб и многие продукты питания отпускались по карточкам. Единственный выход для всего советского общества заключался в замене единоличного крестьянского хозяйства крупным социалистическим. Курс на коллективизацию сельского хозяйства, взятый в 1927 году, претворялся в жизнь. «Социализм входил в труд и быт советского крестьянина. Помимо участия в индивидуальном производстве, он становился тружеником сельскохозяйственного предприятия»⁴³, сведения о нём и всей семье заносились в похозяйственные книги.

Этот источник уникален, так как не имеет субъективных оценок, комментариев, содержит только количественные данные и позволяет изучить исторический период объективно.

По мнению экономиста Е.М.Скворцовой, «особую актуальность представляет учет социально-демографических процессов»⁴⁴. На их основе всегда составлялась отчетность и велась финансово-хозяйственная деятельность. Ответственность за сохранность и правильную и своевременную запись в книгах была возложена на секретарей сельсоветов. «Районные инспекторы осуществляли контроль ведения похозяйственных книг на местах»⁴⁵. Записи в похозяйственные книги производились «специальными сельсоветскими бригадами путем сплошного обхода дворов, опроса владельцев и пересчета или измерения в натуре и проверялись при помощи контрольных обходов»⁴⁶.

Требования к заполнению формуляра похозяйственных книг на протяжении времени претерпевали изменения. В похозяйственных книгах Яргомжского сельского совета за 1934 год на каждую крестьянскую семью заполняется один лист, с 1938 года – два листа. Формуляр начинается с указания места проживания. Графа «Населённый пункт» показывает, что в 1934 году деревень на территории сельского совета было намного больше. Заполнены похозяйственные книги таких мест проживания, как д. Холмы, Тарасово, Бараново, Чёрмасола, а они, к сожалению, в настоящее время прекратили своё существование.

После фамилии, имени и отчества домохозяйина следует название колхоза, в который была записана крестьянская семья. Время вступления в колхоз не указано, так как к 1934 году все крестьяне Яргомжского сельского совета стали колхозниками, а единоличники, крупные зажиточные хозяйства, крепко стоявшие на земле, умевшие и любившие трудиться на благо своей семьи, или успели всё продать и уехать в город, или были раскулачены и высланы.

Графа «Национальность» в похозяйственных книгах за 1934 год указывала, что все жители сельского совета «великорусы». С 1938 года вместо этого слова

⁴³ Борисов Ю.С. *Победа колхозного строя. М., 1969. С. 103.*

⁴⁴ Скворцова Е.М. *Похозяйственные книги сельсоветов 30-х годов XX века. С.123.*

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ *Массовые источники по социально-экономической истории советского общества. Под ред. И. Д. Ковальченко. М., 1979. С.223.*

⁴¹ Безнин М.А. *Крестьянский двор в Российском Нечерноземье 1950-1965 гг. Москва – Вологда, 1991. С.3.*

⁴² Скворцова Е.М. *Похозяйственные книги сельсоветов 30-х годов XX века//Социально-экономические и политические проблемы истории народов СССР. М., 1985. С.123.*

появилась запись «русский».

Анализ похозяйственных книг даёт возможность узнать численность населения на территории сельсовета, количественный состав семьи, выделить многодетные семьи, в которых удельный вес детей намного превышает удельный вес родителей. Из данного источника можно выяснить, кто являлся главой семьи, какое отношение к хозяину имели остальные члены семьи (муж, жена, сын, дочь, пасынок, внук, сестра, брат, сноха, мать, отец, свёкор, свояченица, тётка, няня).

Самыми многолюдными к 1934 году являлись д.Фенёво (474 человека), Борисово (435 человек) и Большой Двор (422 человека). Самой малонаселенной деревней была Поповка. Располагалась она у подножия холма, на вершине которого стояла Яргомжская Благо-

вещенская церковь. Состояла из 5 домов. В них проживали семьи священника, дьякона, сторожа и их родственников. В 1937 году священника и дьякона арестовали и расстреляли как врагов советской власти. Церковь закрыли. Оставшиеся жители постепенно разъехались.

В 1937 году к аресту священника и дьякона добавились репрессии по отношению к учителям. Школа лишилась трёх лучших педагогов, а летом 1938 года семеро представителей педагогического коллектива, испугавшись продолжения карательных мер, покинули пределы Яргомжа. Данные факты нашли отражение в похозяйственных книгах.

Таблица 1. Население Яргомжского сельского совета

	1934	1938-1939	1946-1948	1952-1954
Количество жителей	1980	1953	1498	1244
Количество домохозяйств	433	409	409	367
Количество многодетных семей	40	46	40	18
Среднее число членов семьи	4,6	4,8	3,7	3,4

Составлено по источнику: ЧЦХД. Ф. 211. Оп. 1. Д. 23-27, 91-104, 112-129, 162-172

Таблица 2. Количество неграмотных жителей Яргомжского сельского совета

	1934 г.	1938 г.	1952 г.
Женское население	140 человек старше 50 лет (7,1%)	74 человека старше 55 лет (4,2%)	3 человека старше 65 лет (2,65%)
Мужское население	57 человек старше 60 лет (2,9%)	7 человек старше 60 лет (0,4%)	2 человека старше 70 лет (0,16%)

Составлено по источнику: ЧЦХД. Ф. 211. Оп. 1. Д. 23-27, 91-104, 112-129, 162-172.

Уменьшение жителей на территории сельского совета началось с 1928 года. Количество населения в течение следующих пяти лет «сократилось на 357 человек»⁴⁷. Этот процесс продолжился далее. Исходной точкой стала коллективизация.

Единоличников в конце 20-х – начале 30-х годов в Яргомже было много. Не все соглашались добровольно отказываться от своих водяных и ветряных мельниц, кузниц, от своих коров, лошадей и прочей живности. Не всем хотелось по утрам ожидать прихода бригадира и получать наряд на работу. К таким, например, относилась семья кузнеца Василия Павловича Шахова из д. Борисово, в хозяйстве которого была ещё и ветряная мельница.

Рассказывает Валентин Васильевич Шахов (1926 г. р.): «Всё отдал отец, продал свой дом и, отказавшись вступить в колхоз, уехал в город. Там устроился кузнецом в мастерскую лесомеханического техникума. Вслед за ним покинули деревню остальные родственники».

Годы Великой Отечественной войны привели к ещё большему сокращению населения. По документам Яргомжского сельского поселения 277 человек погибли на фронте и не вернулись в свои семьи. К 1952 году с 40 до 18 уменьшилось количество многодетных семей, воспитывавших от 5 до 10 детей.

Анализ состава населения по полу и возрасту – один из главных разделов похозяйственных книг – позволяет сделать следующие выводы. Интервал возрастов коле-

бался от 0 до 92 лет. Во многих возрастных группах количество мужчин и женщин неравномерно. Удельный вес мужского населения в целом по сельскому совету составлял в 1934 году 49,5%, в 1938 году – 47,6 %, в 1952 году – 41,4 %. Эта ситуация объясняется повышенной смертностью мужчин старших возрастов. Диспропорция в возрастных группах старшего населения в 1952 году объясняется Великой Отечественной войной.

До 1941 года сельский совет регистрировал в год от 18 до 40 новорождённых. Наибольшее количество жителей появлялось на свет в 1935-1940 годах. В период Великой Отечественной войны родилось 87 младенцев, в основном в 1941 году, от отцов, уже находящихся на фронте. За восемь послевоенных лет – только 97. В возрастной группе 1917-1922 года рождения наблюдалось превышение доли женского населения над мужским. С 1923 года положение изменилось, увеличился удельный вес мальчиков на 2,58%. А это как раз то поколение молодых людей, которое не успеет создать своей семьи и уйдет защищать Родину в годы Великой Отечественной войны.

В послевоенный период доля работоспособного женского состава крестьянской семьи 30-40 лет в 2 раза (79 женщин, 37 мужчин), а 40-50 лет в 3 раза (130 женщин, 39 мужчин) превосходила показатель по трудоспособному мужскому населению. Это последствия войны 1941-1945 годов. Новые вступавшие в трудоспособный возраст поколения предвоенных лет рождения более сбалансированы по половой структуре, а доля мужского населения в

⁴⁷ Череповецкий центр хранения документации (далее ЧЦХД). Ф. 5. Оп. 1. Д. 9. Л.118.

возрасте 21-31 года на 2,7% оказалась выше женского⁴⁸.

Миграция населения Яргомжского сельского совета, начавшаяся в период коллективизации, продолжилась и далее. В 1934 году 4,3% жителей в возрасте от 17 до 30 лет покинули свои деревни, в 1938-1939 годах – 10%, в 1946-1948 – 24%, в 1952-1954 – 21%⁴⁹. Уходили в армию и не возвращались в деревню. Уезжали в районный город, в Череповец, расположенный в 17 км от сельсовета, где начиналось строительство будущего металлургического гиганта; отправлялись в областной центр; в Ленинград, где можно было получить профессию и устроиться на работу. Большинство девушек послевоенного поколения после окончания школы поступали в медицинское училище и также не возвращались домой в родную деревню. В похозяйственных книгах 1946 года в графе «Отметка об отсутствующих» напротив многих фамилий мужского населения стоят пометки «Извещение о гибели – 1941-1945».

Похозяйственные книги 1938-1939 годов свидетельствуют не только о добровольной миграции населения, но и о вынужденном переселении. Осенью 1940 года началось образование Рыбинского водохранилища. Некоторые крестьянские семьи, покидая затопляемые земли Молого-Шекснинского междуречья, выбирали местом жительства такие деревни Яргомжского сельского совета, как Чёрмасола, Фенёво, Мостовая.

В похозяйственных книгах данные о жителях вносились без сокращений, с указанием фамилии, полного имени и отчества. Анализируя их, можно сделать вывод о том, какие имена были самыми распространёнными, а какие встречались редко в первой половине XX столетия. Распространёнными мужскими именами являлись Андрей и Егор, Семён и Пётр, Георгий и Василий, Дмитрий, Иван и Фёдор. Малоупотребительными были Ардалион, Альберт, Гурий. Девочкам чаще всего давали такие имена: Анна, Татьяна, Екатерина и Мария. Иногда встречались редкие имена: Архелая и Платонида, Маревьяна и Миропия⁵⁰.

В 1923 году в Яргомже было создано общество «Долой неграмотность». Общество, благодаря усилиям учителей и старшеклассников, добилось больших успехов. Цифры, приведённые в таблице № 2, являются наглядным доказательством этих успехов. Если в 1934 году количество неграмотных крестьян составило 197 человек, то к 1952 году – только 35. Показатель неграмотности выше среди женского населения. Он объясняется занятостью замужней женщины, которой нужно было управляться и с домашними делами, и работать в колхозе.

В ликвидации неграмотности населения были заинтересованы и правления колхозов, и сельский совет. Они следили за успехами учащихся, предоставляли ликбезам необходимое оборудование. В постановлении № 22 от 26 января 1936 года читаем: «Обязать правление колхоза бесперебойно снабжать керосином и другими материалами, требуемыми для учёбы. В День 8 Марта выпустить лучших как окончивших ликбез, а вместе с тем выделить из культфонда для премии 30 рублей»⁵¹. Учителя «давали каждую пятнадцатку сведения о посещаемости в школе

малограмотных и неграмотных»⁵².

В похозяйственных книгах встречаем записи о профессиях. Кузнецы-молотобойцы, катавалы, сапожники, посадчики, верёвочники, корзинщики указаны членами артелей. Обобществление их имущества произошло в 1933 году⁵³.

Основная часть населения трудилась на земле, и в графе «Занятие или место работы» напротив фамилий сделаны записи: «сельское хозяйство» или «хлебопашество». После окончания полевых работ на своем дворе многие занимались ремеслом, унаследованным от родителей. Похозяйственные книги отразили умения жителей.

«Акт обследования работы Яргомжского сельсовета» засвидетельствовал занятия крестьян. Инструктор РИКа Дунаев в отчёте пишет: «Сельский совет экономически сильный с развитыми промыслами: кузнечным, сапожным, корзиночным»⁵⁴. К сожалению, к 1954 году эти ремёсла редко наследовались от родителей. В документах 1946-1948 годов находим записи о новых профессиях жителей. В колхозах Яргомжа появились кузовщики, фуражиры, пекари, телеграфисты, токари.

На территории сельсовета располагались две школы под одним названием «Яргомжская». Крестьянская молодежь занималась в ШКМ. Девять педагогов в 1934 году, девятнадцать – в последующие годы обучали детей. В похозяйственных книгах отмечается, что учителя жили на территории школы.

Около д.Поповка находился фельдшерско-акушерский участок и родильный дом. Здесь же проживали медицинские работники: фельдшер, акушерка, санитарка.

На территории сельского совета имела конно-почтовая станция, в которой в 1930-е годы работало 23 возчика. Этот факт подтверждают и другие архивные документы, например, «Протокол собрания возчиков почты Ботовской конно-почтовой станции»⁵⁵.

Анализируя профессии и занятия крестьян в контексте документов сельского совета и протоколов общих собраний колхозников, мы приходим к выводу о том, что в 1930-1950 годы на территории Яргомжского сельского совета имела место система отработочной повинности. Она включала в себя обязательные отработки в общественном хозяйстве колхоза, на строительстве и ремонте дорог, а также трудовые повинности на лесозаготовках и торфоразработках в Ленинградской области.

Похозяйственные книги предоставляют возможность узнать многое о жизни деревенского населения: наличие скота, построек, земельных участков, посевов и насаждений хозяйства, размеры сельскохозяйственного налога.

По рассказам представителей старшего поколения, у многих на дворе стояло по 2-3 коровы, имелись лошади. Из документов сельского совета узнаём, что в 1931 году были обобществлены только 43 лошади, 58 коров⁵⁶. В 1933 году организуется «решительное наступление на зажиточные хозяйства»⁵⁷.

К 1935 году во дворах уже не более одной коровы, одного теленка, лошади отсутствовали. В личном поль-

⁵² ЧЦХД. Ф. 968. Он.1. Д. 170. Л.32.

⁵³ ЧЦХД. Ф. 968. Он. 1. Д. 163. Л.11.

⁵⁴ ЧЦХД. Ф. 5. Он.1. Д. 84. Л. 213-214.

⁵⁵ ЧЦХЛ. Ф. 211. Он.1. Д. 2. Л. 35.

⁵⁶ ЧЦХЛ. Ф. 211. Он.1. Д. 2. Л.15.

⁵⁷ ЧЦХД. Ф. 5. Он. 1. Д. 104. Л. 67.

⁴⁸ ЧЦХД. Ф.211. Он.1. Д. 23-27, 91-104, 162-172.

⁴⁹ ЧЦХД. Ф.211. Он.1. Д. 91-104, 112-129, 162-172.

⁵⁰ ЧЦХД. Ф. 211. Он.1. Д. 23-27.

⁵¹ ЧЦХД. Ф. 968. Он.1. Д. 170. Л.31.

зовании колхозников было 197 свиней, 1090 голов ягнят и взрослых овец. В семьях выращивали кур, утят и гусей, но данные об их наличии в книги не вносились.

Чем дальше от центральной усадьбы, где располагался сельский совет, находилась деревня, тем активнее было хозяйственное использование земли колхозниками. В 1934 году имели отдельно расположенную пахотную землю, землю под сенокосом и даже землю под лесом. Ничего этого не осталось к 1938 году⁵⁸.

Размер приусадебной земли составил 0,35 га. Под постройки (избу, двор, амбар, сеновал, баню) отводили 0,02-0,05 га. Остальную землю занимали под огороды, сады, посевы зерновых.

Педагоги и медики земельных угодий не имели. Специалисты с большими семьями разрабатывали обычно небольшие гряды до 0,01 га для овощей и от 0,02 до 0,07 га для картофеля. Санитарка фельдшерского участка и одна многодетная семья учителей засевали ячменем 0,07 га и пшеницей 0,03 га.

Семьям священника и псаломщика «земля была дана по едокам: священнику 10 десятин и псаломщику 10 десятин, а остальная разделена по соседним гражданам»⁵⁹.

Графа «Посевы и насаждения хозяйства» заполнялась не полностью, указывались отдельно только картофель, овощи и посевы яровых.

Сады имели не все жители. Данные для этой графы или утаивались или не всегда отмечались. В похозяйственных книгах по деревне Борисово числятся 22 сада, по деревне Большой Двор – 38, по Фенёву – 29. Надо учесть, что деревни эти располагались на самых высоких участках и, видимо, условия для занятия садоводством были благоприятнее.

Раздел «Начислено сельхозналога и страховых платежей» даёт представление о системе налогообложения крестьянства, функционировавшей в период с 1928 по 1941 годы. Объектами обложения являлись доходы крестьянского хозяйства: а) от полеводства, б) от луговодства, в) от животноводства, г) от огородничества, д) от неземледельческих заработков.

Посевы льна, пшеницы и ржи, ячменя и овса облагались налогом. Размер его составлял от 27 до 55 рублей⁶⁰. Сумма сельхозналога на земли священника и псаломщика составляла 118 рублей на каждого⁶¹.

Все неземледельческие заработки подлежали к обложению в размере 30% от учтенного дохода. Например, средняя сумма дохода корзинщика составляла 350 руб. Налогом облагалось 105 руб. Начислялся налог в сумме 29 рублей. Большими налогами в Яргомжском сельском совете облагались сапожники, верёвочники, плотники, столяры и портные, так как эти кустарно-ремесленные заработки приносили большие доходы.

Размер неземледельческих доходов мельников облагался 60% учтенного дохода. В 1935 году постановлением ЦИК и СНК СССР процент привлечения к налогообложению неземледельческих заработков единоличников был повышен. В облагаемый доход стал включаться учтенный доход в размере 100%. Крестьянские хозяйства оказывались на грани разорения. Этот факт является до-

казательством того, что для крестьян, получавших не-земледельческие заработки, «налог из средства изъятия части дохода становился средством уничтожения хозяйства – основы существования крестьянской семьи»⁶².

В 1939 году изменилась налоговая политика. Вводились льготы до 50% предъявленной суммы для семей колхозников, в состав которых входили маломощные хозяйства и красноармейцы-инвалиды, а сведения о налоговых платежах в похозяйственных книгах практически перестали встречаться.

Проанализировав формуляры похозяйственных книг Яргомжского сельского поселения Череповецкого района Вологодской области за 1934-1954 годы, мы пришли к выводу, что в данный период постоянно сокращалась численность сельских жителей, соответственно сокращалось и число населённых пунктов. За 1930-1950 годы прекратили своё существование д. Холмы, Тарасово, Поповка. Миграционный отток и естественная убыль населения привели к появлению такой «вымирающей деревни», как Чёрмасола, в которой с 1950-х годов стало преобладать население старше трудоспособного возраста. Значительно уменьшились занятия крестьян вне сельского хозяйства.

Изучение похозяйственных книг явилось условием осмысления колхозного строительства и доказательством того, что 1930-1950 годы в жизни советской страны в целом и Яргомжского сельского совета в частности предстали продолжением «процесса раскрестьянивания»⁶³.

Список использованных источников и литературы

1. Похозяйственные книги деревень Ботово, Борисово, Большой Двор, Бараново, Чёрмасола, Тарасово, Холмы, Мостовая, Поповка. Череповецкий центр хранения документации. Ф. 211. Оп. 1. Д. 23-27, 91-104, 112-129, 162-172; Ф. 5. Оп. 3. Д. 688; Ф. 968. Оп. 1. Д. 150, 163, 170.
2. Безнин М.А. Крестьянский двор в Российском Нечерноземье 1950-1965 гг. Москва – Вологда, 1991.
3. Кожевникова И.А. НЭП в деревне // Череповец. Краеведческий альманах. Т. I. Вологда, 1996.
4. Марьяхин Г. Л. Очерки истории налогов с населения в СССР. М., 1964.
5. Массовые источники по социально-экономической истории советского общества /Под ред. И. Д. Ковальченко. М., 1979.
6. Скворцова Е.М. Похозяйственные книги сельсоветов 30-х годов XX века // Социально-экономические и политические проблемы истории народов СССР. М., 1985.
7. Димони Т. М. Модернизация аграрной экономики на Европейском Севере России в 1930-первой половине 1960-х годов. Автореферат дисс. ...доктора ист. наук. Ярославль, 2007.
8. Борисов Ю.С. Победа колхозного строя. М., 1969.

Список респондентов

1. Зеленцова Антонина Александровна, 1925 г.р., д. Борисово.
2. Жуков Николай Иванович, 1929 г.р., д. Чёрмасола.
3. Медведева Лидия Михайловна, 1927 г.р., д. Большой Двор.
4. Шахов Валентин Васильевич, 1926 г.р., г. Череповец.

⁵⁸ ЧЦХД. Ф. 211. Оп. 1. Д. 23-27, 91-104, 112-129, 162-172.

⁵⁹ ЧЦХД. Ф. 986. Оп. 1. Д. 150. Л. 36.

⁶⁰ ЧЦХД. Ф. 211. Оп. 1. Д. 24.

⁶¹ ЧЦХД. Ф. 5. Оп. 3. Д. 688. Л. 4.

⁶² Кожевникова И.А. НЭП в деревне // Череповец. Краеведческий альманах. Т. I. Вологда, 1996. С. 76.

⁶³ Безнин М.А. Крестьянский двор в Российском Нечерноземье 1950-1965 гг. Москва – Вологда, 1991. С. 230.

Особенности жилищного строительства в советский период на примере Северного района города Рыбинска

МАРАЕВА АННА

МОАУ СОШ № 12 им.П.Ф.Дерунова г.Рыбинска Ярославской области, 10 класс

МОУ ДОД Центр дополнительного образования детей «Молодые таланты»

Научные руководители: Г.Ю.Мараева, учитель школы № 12;

Г.А.Чепурина, учитель школы № 12, педагог дополнительного образования ЦДОД

Жилищный вопрос является одним из ключевых в современном обществе и прямо определяет уровень и качество жизни людей. Улучшение жилищных условий – это основной показатель политической, экономической и социальной стабильности. В различные исторические периоды XX века происходила попытка разрешить жилищную проблему: устройство коммуналок при Сталине, строительство панельных пятиэтажек во времена Хрущева, массовое панельное строительство времен «застоя».

Если оперировать сухими цифрами статистики, то в советское время, когда темпы строительства были высоки, в Рыбинске ежегодно возводилось примерно 150 тыс. м² жилья. Фактически на долю каждого рыбинца приходилось на 2 м² больше, чем на жителя Ярославля. Но благостную картину портят другие цифры. Площадь аварийного жилья на сегодня составляет 13,3 тыс. м². В ближайшее время предстоит признать ветхим еще 6 тысяч. В городе 19,6 тыс. м² жилья, износ которого составляет более 70%. В очереди на улучшение жилищных условий состоят 2514 семей. Для того чтобы ликвидировать ее, необходимо порядка 90 тыс. м² жилья. И это цифра только сегодняшнего дня. Удручает то, что в таких условиях оказались именно те, кто больше всего нуждается в удобных и современных квартирах, – очередники, многодетные и молодые семьи. Некоторые из них ждут затветных квадратных метров с 80-х годов прошлого века.

Попробуем разобраться, как же решалась жилищная проблема в советское время. Проследить этот процесс можно на примере Северного района города Рыбинска. По нашему мнению, этот район является наиболее ярким отражением всех этапов жилищного строительства советского времени.

Объект исследования – Северный жилой район города Рыбинска. **Предмет исследования** – особенности жилищного строительства Северного района города Рыбинска в период с 30-х до 90-х годов XX века.

Цель нашей работы: провести анализ особенностей застройки Северного района, сформировавшегося в советский период, для расширения градостроительной политики в наши дни. **Задачи:** 1) выявить предпосылки формирования Северного района; 2) выделить этапы строительства; 3) проследить связь между историческими событиями и особенностями застройки; 4) дать оценку современному состоянию жилого фонда района.

Новизна работы заключается в том, что впервые предпринимается попытка анализа решения жилищной проблемы в советский период на конкретном примере Северного района Рыбинска. В работе использованы ис-

точники: архивные материалы, фотодокументы, материалы средств массовой информации и сведения, полученные от специалистов департамента архитектуры и градостроительства, а также из бесед с горожанами.

В исследовании использовались публикации А.В.Михайлова, М.А.Портера, материалы краеведческого отдела библиотеки им.Энгельса г.Рыбинска, консультации старшего специалиста департамента архитектуры и градостроительства Л.М.Слядневой.

С начала 30-х годов XX века Рыбинск быстро растёт, превращаясь из торгового в промышленный. На базе завода «Русский Рено» создается крупнейший в городе моторостроительный завод. Развитие завода требовало и увеличения численности работающих на предприятии, что осуществлялось за счет привлечения трудоспособного населения ближайших сельских районов. Для их расселения необходимо было максимально ускорить жилищное строительство. Вокруг завода вырастают рабочие поселки, давшие названия городским микрорайонам. Остановимся более подробно на Северном районе.

Северный район расположен к северо-западу от городского центра, севернее НПО «Сатурн». Он ограничен проспектом Ленина с юга и Волгой с севера; от центрального района на востоке отделяется улицей Свободы; на западе упирается в Тоговщинскую промзону. Длина в направлении север-юг – 1 км, запад-восток – 1,9 км. Микрорайон имеет в основном прямоугольную планировку: одни улицы параллельны главной городской магистрали – проспекту Ленина, другие – перпендикулярны. Северный не представляет собой крупный однородный жилой массив, а делится на прямоугольные в плане кварталы внутренними улицами. Микрорайон имеет развитую инфраструктуру: 4 школы, 9 детских садов, поликлинику, культурные учреждения, стадионы, дворец спорта и плавательный бассейн.

Формирование Северного поселка началось со строительства бараков на 40-70 человек каждый, где жила основная масса работников и строителей предприятия. Затем стали возводить более капитальные постройки. С 1933 года начинается строчная застройка улицы Рапова с севера на юг. Таким образом, создавались наилучшие условия изоляции от проезжей части. В глубине кварталов появляются элементы социального назначения (детские сады, магазины, устроенные в первых этажах домов). Облик этих домов похож на проект 60-ти квартирного дома (архитектор В.В. Кратюк), победивший в 1927 году на Всероссийском кон-

курсе в Ярославле⁶⁴. Но рыбинские постройки имеют упрощенный вид. Такие дома строились вплоть до Великой Отечественной войны. В общей сложности было построено 10 домов (ул. Рапова, Баженова, Л. Чайкиной).

В те годы 70% квартир заселялись покомнатно и лишь около 30% – посемейно. Коммунальное расселение уже было достойным и существенным выходом из тяжкого жилищного кризиса царского времени с его массовой нищетой рабочих и антисанитарными условиями быта большей части населения страны. В 1930-е годы коммунальная квартира была не проектом Советской власти, а результатом невозможности посемейного заселения и экономии средств во время индустриализации. До девяти десятых промышленно-заводских рабочих «при царском режиме» в 1913 году обитали в трущобах и бараках⁶⁵.

В 1934 году Московский институт «Гипрогор» разработал первый за советское время план развития города. Концепция плана – «генеральная схема распределения территории»⁶⁶. Это проявлялось в наиболее рациональном размещении частей города в расчете на увеличение населения до 180 тыс. человек. После войны ещё севернее возникли Новый и Шлакоблочный посёлки катерозавода (сейчас ОАО ССЗ «Вымпел»). По проекту 1946 года планировалось строительство трех- и четырехэтажных зданий, но остановились на малоэтажном строительстве, позволявшем относительно небольшими силами получать посильные и относительно быстрые результаты⁶⁷. Начиная с 1948 года, в Северном поселке между улицами Молодежная и академика Губкина был возведен целый район таких домов. Здесь использовано несколько проектов двухэтажных построек, разработанных Отделом проектирования гражданских сооружений Гипроавиапрома (архитектор А.И. Криппа и др.)⁶⁸. Они близки по размерам, но различаются по композиции, планировке и оформлению. Подчас в соседних постройках можно найти довольно много мелких различий, но это всего лишь огрехи строителей. Со временем поселки, развиваясь, слились в один микрорайон, на который и перешло название «Северный».

В 1947 году на территории между Дворцом культуры моторостроителей и поликлиникой на ул. Зои Космодемьянской был разбит парк, украшенный гипсовыми скульптурами, простоявшими до вандализма начала 1990-х годов. По благоустройству Рыбинск был в числе передовых населенных пунктов области и производил впечатление ухоженного города, несмотря на относительно небольшие вложения средств. На улице З. Космодемьянской были поставлены уличные фонари «чугунного художественного литья». Вот что писали немецкие рабочие в заводской газете «За темпы, качество»: «Перед воротами старого города возникает сконцентрированный вокруг завода новый город. Улицы сделались чище, многочисленные тротуары – асфальтированы, устроена канализация, красивые парки

и т.п. Перед заводом некогда было глинистое и грязное поле, сейчас – прекрасные цветочные насаждения»⁶⁹.

Важная веха в жилищном строительстве района – сдача в эксплуатацию дома 146 на проспекте Ленина. Он был заложен еще в 1940 году по проекту архитектора А.И. Криппа. «Дом состоит из 11 секций, имеет 106 квартир, жилой площадью 5331 м²»⁷⁰. Строительство велось с использованием традиционных материалов, дом сдавался по секциям. 6 октября 1949 года дом был сдан, но отделочные работы, благоустройство окружающей территории продолжались. Это был самый престижный дом в городе.

Следует отметить, что названия улиц появились только с 1950 года, за исключением проспекта Ленина, улицы Свободы и Волжской набережной. «За последние 2 года введено в эксплуатацию более 35 тысяч квадратных метров жилой площади. Появились новые улицы Зои Космодемьянской, Жданова, Лизы Чайкиной, Молодежная»⁷¹. Но этого жилья было не достаточно. «Удовлетворение жилищных условий работников завода п/я № 20 явно неудовлетворительно. Жилой фонд в годы ВОВ, вследствие разрушения, уменьшился, но капиталовложения на жилищное строительство снижаются. В 1950 г. составили 8,7% к капиталовложениям 1947 года»⁷². Застраивался район силами моторостроительного и судостроительного заводов. Жилье предоставлялось работникам в порядке очереди. Из письма министру авиационной промышленности СССР т. Хруничеву: «Жилищное строительство осуществляется недостаточно. Очередь 1860 человек»⁷³.

Параллельно с возведением малоэтажных зданий и реконструкцией начатых до войны объектов с начала 1950-х годов в Рыбинске разворачивается строительство трех- и четырехэтажных жилых зданий. Следует отметить стремление к ансамблевым, комплексным решениям. Так, значительные преобразования в 1953 году произошли на улице Жданова (Рапова). Воспользовавшись тем, что западнее улицы Лизы Чайкиной строчная застройка 1930-х годов, продленная в 1949 году еще двумя домами (ул. Жданова, 9-а и 10-а), отступала относительно соседнего квартала, перед ним был поставлен новый, парадный фронт зданий, эффектно выглядевший с проспекта Ленина поверх деревьев и гипсовых скульптур парка. Выстроились в линию 4 четырехэтажных дома с №6 по №9. Первоначально планировали построить двухэтажные дома, но главный архитектор города Виноградов не одобрил такого решения⁷⁴. Двухэтажные постройки сместили на 2 и 3 линии параллельно проспекту Ленина. Так появилась улица Олега Кошевого.

Эффектные здания первой половины 1950-х годов чаще всего имели прекрасные квартиры с высокими потолками, но их было слишком мало, в них жили чиновники и ведущие специалисты. Рабочие заселяли скромные квартиры, чаще коммунальные, возле родного завода. При Сталине не стеснялись делить граждан на категории, избегая уравниловки.

В середине 1950-х годов развернулись дискуссии о

⁶⁴ Рыбинск. Градостроительство и архитектура. Ярославль, 2011. С. 327.

⁶⁵ Дымарский В. Н.. Архитектура от Сталина до Хрущева. [Электр. ресурс]. - Режим доступа: <http://www.a4423d6a-32f3-11e1-aac2-5924aae99221>.

⁶⁶ Рыбинск. Градостроительство и архитектура. Ярославль, 2011. С. 330.

⁶⁷ Филиал ГУ ЯО Государственного архива Ярославской области в г.Рыбинске (далее РФ ГАЯО). Решение горисполкома по вопросам строительства и архитектуры. 1948 г. Ф. Р-1385. О.1. Д. 16. С. 8.

⁶⁸ Рыбинск. Градостроительство и архитектура. Ярославль, 2011. С. 345.

⁶⁹ Козлов А.Б., Превращение «БМВ-IV» в «М-17» // Рыбинская неделя. 2011. 14 сентября.

⁷⁰ РФ ГАЯО. Ф. Р-1385. Оп. 1. Д. 1. Сведения о выполнении плана по жилищному и гражданскому строительству за 1948-1950 годы.

⁷¹ РФ ГАЯО. Ф. Р-1385. Оп. 1. Д. 37. Л. 10.

⁷² Там же. Л. 12.

⁷³ Там же. Л. 14.

⁷⁴ РФ ГАЯО. Решение горисполкома по вопросам строительства и архитектуры. 1948 г. Ф. Р-1385. О.1. Д. 16. Л. 10.

развитии отечественной архитектуры. На Всесоюзном совещании строителей, архитекторов и работников промышленности стройматериалов, где присутствовал Н.С.Хрущев, были подвергнуты критике проекты, удорожавшее строительство и содержащие «архитектурные излишества». Было принято постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР от 4.11.1955 г. «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве». Построенные в первой половине 1950-х годов здания обвинили в переносе на фасады современных зданий примет чуждых «дореволюционных» домов. Н.С.Хрущев утверждал, что такие дома мало чем отличаются от церквей⁷⁵.

В Рыбинске активно приступили к пересмотру проектов жилых домов с целью устранения «излишеств». В результате была получена экономия в сумме 1785 тыс. рублей. Планировалось построить 462 тыс. м² из которых 392 тыс. м² должны быть построены предприятиями города. Темпы строительства действительно были велики. Так в 1954 году введено в эксплуатацию 25 домов, из них в Северном районе – 7. В 1955 году – 57 домов, из них в Северном – 7. Это стало возможно при переходе на строительство поточно-скоростным методом⁷⁶.

В 1956 году в Рыбинске был разработан генеральный план, в котором реконструируемые кварталы планировалось застраивать «преимущественно типовыми домами, разработанными Гигропромом (серия 1-403) и Горстропроектом (серия 1-401)⁷⁷». Характер планирования кварталов при этом оставался прежним: корпуса домов выстраивались по периметру красной линией. Расширяемые улицы подлежали озеленению. Хотя новый план и предусматривал рост населения до 300, а в отдаленной перспективе и до 350 тысяч человек, в нем оговаривалось прекращение строительства в городе новых заводов⁷⁸. Впрочем, бережно экономя каждый метр жилплощади, составители плана не торопились со сносом. Они даже считали возможным сохранить внутри зоны многоэтажных застроек старые деревянные здания «с постепенным устройством на их месте внутримикрорайонных садов»⁷⁹.

В постановлении ЦК КПСС и Совета министров СССР 1957 года «О развитии жилищного строительства» была сформулирована роль архитектуры. Главная задача строительства и архитектуры была сформулирована в лозунге «Каждой семье – благоустроенную квартиру». В это время в Рыбинске строились пятиэтажные кирпичные дома на 80 квартир (проект 1-447с). Эти дома были адаптированы к местным условиям. Застраивались улицы Академика Губкина, Братьев Орловых, появились новые дома на улице Баженова, Молодогвардейцев, Зои Космодемьянской и Новой⁸⁰. В Рыбинске, население которого в 1963 году перешагнуло 200-тысячный рубеж, приходилось лишь 6,5 м² жилой площади на человека. Поэтому планировалось наращивание темпов строительства.

Место творческих поисков в этот период занял упрощенный «утилитаризм», главной задачей стала экономия средств. Когда Академия архитектуры СССР была упразднена (в 1964 г.), задачей архитектора стала привязка решенного в наиболее элементарных формах типового здания к плану города. Помимо невыразительного внешнего вида новые постройки были малокомфортны с точки зрения планировки, имея кухни минимальных размеров и совмещенные санузлы даже в трехкомнатных квартирах. Но главная задача была почти выполнена – многие семьи города были обеспечены бесплатным жильем.

В августе 1965 года на рассмотрение городского градостроительного Совета был вынесен новый генеральный план Рыбинска, разработанный планировочной мастерской № 4 Лингипргора (руководитель мастерской А.Синявер; главный архитектор проекта В.П.Мухин). В новом плане изменились принципы формирования кварталов: вместо постановки зданий по периметру вновь возвращались варианты «свободной застройки»: строчная, диагональная. Предусматривалось объединение новых кварталов в микрорайоны с набором необходимых учреждений: школ, магазинов и т.д. В этом плане отразилась идея о строительстве зданий повышенной этажности. Впервые предполагалось их массовое строительство. По этажности новое жилищное строительство распределялось следующим образом: пятиэтажные – 17%, девятиэтажные – 72%, двенадцати и выше – 11%⁸¹.

В 1966 году появились первые 9-этажные дома на волжском берегу в начале улицы Свободы, но до 1970-х в городе строились пятиэтажные дома. Стремилась построить максимальное количество дешевых квартир. В 1970-начале 1990-х годов строятся крупнопанельные пятиэтажные дома «улучшенной планировки» (серия 121-0113/1). Появляются высотные дома на улицах Кораблестроителей, академика Губкина и панельные пятиэтажные дома на улице Баженова и Зои Космодемьянской. В этих квартирах – большие кухни, прихожая, нет смежных комнат, появляется лоджия.

По генплану 1979 года предполагался снос всей двухэтажной застройки. На ее месте должны были быть возведены многоэтажные дома высотой от 5 до 12 этажей. По новому генплану, принятому в 2008 году, снос малоэтажной застройки не предполагается.

Значительная часть жилых домов микрорайона – старой постройки, требующей ремонта. Многие дворовые территории плохо освещены и не благоустроены: разбито дорожное покрытие, отсутствуют или разрушены детские площадки, не заасфальтированы пешеходные дорожки. Хотя Северный является далеко не самым криминальным микрорайоном города, достаточно высокий уровень преступности, возрастающий по мере удаления вглубь микрорайона, также является его проблемой. Одна из причин – неоднородность социального состава: в микрорайоне до сих пор существуют коммунальные квартиры (расположенные в основном в «сталинках» довоенной постройки).

В настоящее время в районе проведена инвентаризация муниципальных комнат и квартир, пустующие выявлены и сейчас поступают на рынок жилья. Специалисты отдела по жилищной политике администрации Рыбинска обследовали несколько десятков пустующих нежилых помещений, где в разное время находились медицинские учреждения, домоуправления, магазины. Было принято решение привести в

⁷⁵ Дымарский В. Н.. *Архитектура от Сталина до Хрущева. [Электр. ресурс]. - Режим доступа: <http://www.a4423d6a-32f3-11e1-aac2-5924aae99221>*.

⁷⁶ РФ ГАЯО. *Материалы по детальной планировке и застройке города. Ф. Р-1385. Оп.1. Д. 283. Л. 18.*

⁷⁷ Там же. Л. 20.

⁷⁸ Козлов А. Б., Гожалимова О. С. *Рыбинск в первых лицах. Из истории самоуправления в городе Рыбинске. Рыбинск, 2007. С. 157.*

⁷⁹ Михайлов А.В. *Рыбинск. Рыбинск, 2006. С. 67.*

⁸⁰ РФ ГАЯО. *Сведения к схеме размещения жилищного строительства за 1958-60 годы. Ф. Р-1385. Оп.1. Д. 357. Л. 23.*

⁸¹ РФ ГАЯО. *Справка о жилищно-культурном строительстве за период 1965-1970 г. Ф. Р-1385. Оп.1. Д. 812. Л. 7.*

порядок муниципальных помещения, располагающиеся в жилых домах, и предложить их многодетным семьям. Получено согласие 23 семей на приобретение квартир.

В городе реализуется несколько целевых программ, направленных на улучшение жилищных условий. Одна из них – «Бюджетная поддержка граждан в сфере ипотечного жилищного кредитования». Для большинства жителей Рыбинска ипотека является единственно доступным способом приобретения жилья, которая, однако, «кусается», а, с другой стороны, требует к себе предельно внимательного отношения. Ведь семья, подписавшая ипотечный договор, на долгие годы становится заложником своей «фикс-идеи» и должна ежемесячно выкладывать солидные суммы, рискуя попасть под штрафы за просрочку платежей и другие неприятности.

В процессе работы мы сфотографировали все исследуемые улицы, оформили каталог, создали карту застройки района. На основе этого мы пришли к заключению, что здания, возведенные на первом этапе застройки, определяют облик района, являются типичными постройками для советского периода. Таким образом, можно сделать вывод о том, что во времена Сталина в строительстве доминировала политическая составляющая (монументализм), характерно расслоение общества: чиновникам – отдельные, благоустроенные квартиры, а рабочим – коммунальные в малоэтажных домах.

Во времена Хрущева главное – социальная направленность (минимализм). Этот этап характеризуется массовым строительством пятиэтажек. Они малокомфортны, но главная задача – обеспечить население отдельными квартирами – была почти решена.

Брежневская эпоха характеризовалась значительно возросшими темпами строительного производства, которые давали людям не только квадратные метры бесплатного жилья, но и обеспечивали их более высоким уровнем комфорта. Но таких домов в Северном районе немного, так как к этому времени район почти сформировался.

Мы считаем, что необходимо совершенствовать механизмы градостроительной политики современного государства, можно использовать опыт советского периода для решения жилищной проблемы. Без поддержки государства и

разработки целевых программ невозможно решить эту проблему, так как нуждающиеся не имеют возможности самостоятельно приобрести жилье по рыночным ценам.

Список использованных источников и литературы

Источники

1. Решение горисполкома по вопросам строительства и архитектуры. 1948 г. Ф. Р-1385. Оп. 1. Д. 16. Филиал ГУ ЯО Государственного архива Ярославской области в г.Рыбинске (далее РФ ГАЯО).
2. Сведения о выполнении плана по жилищному и гражданскому строительству за 1948-1950 годы. Ф. Р-1385. Оп. 1. Д. 19. РФ ГАЯО.
3. Планы работы главного архитектора по вопросам архитектуры за 1950 год. Ф. Р-1385. Оп. 1. Д. 37. РФ ГАЯО.
4. Материалы по детальной планировке и застройке города. Ф. Р-1385. Оп. 1. Д. 283. РФ ГАЯО.
5. Сведения к схеме размещения жилищного строительства за 1958-60 годы. Ф. Р-1385. Оп. 1. Д. 357. РФ ГАЯО.
6. Справка о жилищно-культурном строительстве за период 1965-1970 г. Ф. Р-1385. Оп. 1. Д. 812. РФ ГАЯО.
7. Фотоматериалы, планы города из архива департамента архитектуры и градостроительства, предоставленные Л.М. Слядневой, ведущим специалистом департамента.

Литература

1. Дымарский В. Н.. Архитектура от Сталина до Хрущева. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.a4423d6a-32f3-11e1-aac2-5924aae99221>.
2. Рыбинск. Градостроительство и архитектура. Ярославль: Издательство РМП, 2011.
3. Портер М. А. Где эта улица? Справочник-путеводитель по Рыбинску. — Рыбинск: Михайлов посад, Рыбинское подворье, 1995.
4. Козлов А. Б., Гожалимова О. С. Рыбинск в первых лицах. Из истории самоуправления в городе Рыбинске. Рыбинск: «Формат-Принт», 2007.
5. Михайлов А.В. Рыбинск. Рыбинск: Издательство ОАО «Рыбинский Дом печати», 2006.
6. Козлов А.Б. Превращение «БМВ-IV» в «М-17» // Рыбинская неделя. 2011. 14 сентября.

Сухоцкий Федор Макарович – герой Отечественной войны 1812 года

ПЕТРОСЯН АНАИТ

МБОУ «Муромцевская СОШ» Судогодского района Владимирской области, 11 класс

Школьное научное общество «Глобус»

Научный руководитель – А.В.Павлов, учитель Муромцевской школы

Грозный 1812 год стал настоящим испытанием для России. Представители всех сословий и национальностей встали на защиту своей Родины. "Не токмо стародавние сыны России, - писал участник событий 1812 года С.Н. Глинка, но и народы кочующие, и те, наравне с природными россиянами, готовы были умереть за землю русскую". Киргизы, казахи, башкиры, татары – формировали многочисленные конные отряды, шедшие на помощь регулярной армии. По мере продвижения наполеоновских войск вглубь России все сильнее разгоралась партизан-

ская война. В партизанском движении принимали участие все слои населения: бежавшие из плена солдаты русской армии, помещики, крестьяне. Жизненный путь одного человека на фоне многотысячного океана таких разных судеб людей незаметен. Но зачастую лучшее понимание исторической эпохи становится возможным как раз через истории отдельных ее личностей, героев и очевидцев, современников великих событий.

Эта история началась на старом городском кладбище города Судогды, когда в одном из его уголков, в куче

старого мусора нами был обнаружен памятник, относящийся к XIX столетию. Его форма была характерна для того времени и напоминала урну с прахом. Полустертая надпись сообщала следующее: "Подъ симъ камнемъ погребеньъ **ярин подполковникъ и кавалер **доръ макаровичъ сухо**** год 1783 февр. 17 д** и убитый ****. Плачевный этотъ памятникъ поставлен вдовою его олимпіадою васьилевъ. сухоцкою 1837 года окт. 22 дня в память для погребенія покойнаго".

Заинтересовавшись судьбой этого офицера, имевшего немалый чин и награжденного за свои заслуги неким орденом, мы решили выяснить его жизненный путь, участие в событиях Отечественной войны 1812 года, обстоятельства его гибели. Цель нашей работы – сохранить память о тех, кто защитил нашу страну от вторжения армии «двунадесяти языков». Основными задачами являются: составление полных списков офицеров 1812 года по полкам, артиллерийским бригадам и службам, представление подробной информации об их службе и участии в боевых действиях. Проект поддержан грантом Российского Государственного научного фонда, Общественным Советом по содействию Государственной комиссии по подготовке к празднованию 200-летия победы России в Отечественной войне 1812 года.

На данном этапе мы сосредоточили свое внимание на биографии Федора Макаровича Сухоцкого. Поставили задачу выяснить степень его участия в Отечественной войне 1812 года.

При выполнении работы мы использовали различные источники. Первоначальным источником для нас была сама эпитафия на памятнике. Часть надписи со временем оказалась утраченной, имя и фамилия погребенного полностью не прочитывались. Если в отношении имени можно было строить довольно четкие и верные предположения, то окончание фамилии могло быть каким угодно. Если бы не вторая часть надписи на обратной стороне памятника, поиск данных мог быть существенно затруднен, либо вовсе зашел в тупик. К счастью, по фамилии жены – Сухоцкой Олимпиады Васильевны, мы смогли установить фамилию, а затем и имя её мужа – Сухоцкого Федора Макаровича.

На сайте «Офицеры 1812 года» упоминается Федор Макарович Сухоцкий. Этот сайт посвящен офицерам Российской Императорской армии эпохи Отечественной войны 1812 года. Кроме этого, информация о Сухоцком Федоре Макаровиче содержится в базе данных на сайте Государственного Бородинского военно-исторического музея-заповедника. Сайт «Культурное наследие Прикамья» содержит информацию об однополчанах Ф.М.Сухоцкого, упоминается здесь и сам Федор Макарович.

В качестве основных публикаций мы использовали книги, изданные в XIX и начале XX века. Это «Русский провинциальный некрополь» Великого Князя Николая Михайловича. С помощью этого издания мы пытались установить первоначальную надпись на памятнике. К сожалению, данные о Ф.М.Сухоцком здесь отсутствуют, хотя есть эпитафии с памятников других некрополей Судогодского уезда. В «Истории 13-го пехотного Белозерского Генерал-Фельдмаршала Графа Ласси полка (1708-1893)» Мержеиовского, приводятся данные об участии полка в событиях Отечественной войны 1812 года. «Алфавитный список дворянских родов Владимирской губернии» подтверждает проживание дворян Сухоцких на

территории Владимирской губернии.

При обращении в государственные архивы и музеи нами были получены ответы из Российского Государственного Военно-Исторического Архива, Государственного архива Владимирской области, Черниговского областного исторического музея.

Свою работу мы начали с выяснения вопроса об участии Ф.М.Сухоцкого в Отечественной войне 1812 года. Доктор исторических наук Александр Александрович Подмазо дал нам консультацию. Из Российского государственного военно-исторического архива мы получили сведения о том, что Сухоцкий Федор Макарович происходит из дворян Малороссийской Черниговской губернии. Кампанию 1812 года провел в составе Белозерского пехотного полка. Числясь в 17 дивизии генерал-лейтенанта Олсуфьева, во 2-м пехотном корпусе генерал-лейтенанта Багговута, в 1-й Западной армии военного министра генерала от инфантерии Барклая де Толли. Белозерский пехотный полк в начале 1812 года был расквартирован в г.Витебске, а затем перешёл в м. Любонары Виленской губернии, в расположение 1-й армии.

Лишь только 12-го июня было получено известие о переправе французов. Император, находившийся в Вильне, приказал 1-й армии немедленно отступать к Свенцянам, но Барклай де Толли, желая непременно сразиться с французами, медлил с отступлением. 16 июня неприятельский авангард начал теснить передовые русские войска, после чего армия отступила к Свенцянам. Заняв в тот же день Вильно, Наполеон начал преследование 1-й русской армии. Пробыв в Свенцянах до 20 июня, 1-я армия продолжила отступление, 23 июня переправилась через р.Дисну и с 27 по 29 июня вступала в Дрисский укрепленный лагерь. 2 июля 1-я армия выступила на соединение со 2-й западной армией к Витебску, куда прибыла 11 июля. Так как Багратион со своей армией не мог пробиться к Витебску, 1-я армия начала отступление к Смоленску, куда прибыла 20 июля. 22 июля 1-я и 2-я западные армии соединились под Смоленском и 26 июля двинулись к Рудне, но, не доходя до неё, отступили к Смоленску и к рассвету 5-го августа были готовы принять сражение, которое продлилось до 9 часов вечера. Здесь белозерцы впервые встретились в бою с неприятелем и приняли свое боевое крещение.

Не будучи в силах защищать пылающий город, Барклай де Толли на следующий день вечером начал отступление к Соловьевой переправе. 2-му пехотному корпусу было приказано отступать из Петербургского предместья по дороге на с. Крапоткино, откуда через деревни Полуево, Горбуново, Жабино и Кашаево идти по Московской дороге к с. Бредихину и на следующий день к Соловьевой переправе. Выступив в 7 часов 6 августа 2-й пехотный корпус, предшествуемый 4-м корпусом, вскоре сбился с пути и всю ночь кружился по лесам около Смоленска и когда к утру вышел из леса, то очутился у с. Гедеонова, в 1,5 верстах от крайних домов Петербургского предместья. К этому времени французы переправились через Днепр и выстроились перед предместьем. В это время прибыл главнокомандующий Барклай де Толли, указал войскам правильное направление для отступления и оставил на высотах у с. Гедеонова 2-ю бригаду 17-й пехотной дивизии, шедшую в хвосте колонны – Белозерский и Вильмандстрандский полки, а также 2 взвода Изюмских гусар и 4 орудия для прикрытия отступления.

В резерв этому отряду был назначен Тобольский пехотный полк, расположенный позади деревни. Командиром отряда был назначен принц Евгений Виртембергский.

Французы, простояв впереди города до восьми часов утра, двинулись вперёд и, заметив перед д. Гедеоново батальон Вильмандстрандского полка, открыли перестрелку, затем атаковали этот батальон с фронта и начали обходить его с тыла. Тогда подполковник Керн со своим Белозерским полком бросился на неприятеля в штыки. Завязалась рукопашная схватка. Первые две неприятельские колонны, смешавшись, вначале отступили, но получив подкрепление, пошли в наступление. Белозерский полк под натиском превосходящих сил неприятеля отступил в деревню. С помощью подоспевшего батальона Тобольского полка неприятель был вытеснен из деревни. В это время французы завершили окружение батальона Вильмандстрандского полка. Белозерцы и тобольцы, работа штыками и прикладами, проложили себе дорогу к окруженному батальону, опрокинули французов и все вместе вернулись в деревню. Очевидно, что Федор Макарович Сухоцкий мог быть активным участником сражения при деревне Гедеонове.

Главнокомандующий Барклай де Толли, наблюдавший за сражением, приказал отряду отступить за д. Галионцину и занять там новую позицию. Прибыв на новую позицию, отряд принца Евгения Виртембергского застал там Волынский пехотный полк с артиллерийской ротой, который заменил Белозерский и Вильмандстрандский полки, истратившие в деле у Гедеонова все свои патроны.

9 августа войска двух русских армий сосредоточились в Усвяты на р.Уже и в ночь на 12 августа отступили к Дорогобужу, а на следующий день – к Вязьме и 17 августа – к с.Царево-Займище. Здесь войска встретили назначенного главнокомандующим генерала от инфантерии М.И.Голинищева-Кутузова. Из с.Царево-Займище русская армия отступила 19 августа через деревни Ивашково, Дудыкино и Колоцкий монастырь к с. Бородино.

Перед началом Бородинского сражения 2-й пехотный корпус генерал-лейтенанта Багговута, состоящий из 4-й и 17-й пехотных дивизий, был расположен на конце правого крыла русской армии, которым командовал генерал от инфантерии Милорадович. Белозерский пехотный полк был расположен в 1-й линии на позиции 17-й дивизии.

В Бородинской битве Белозерский пехотный полк участвовал в заключительном этапе боя за Утицкий плацдарм. В базе данных участников Бородинского сражения Государственного Бородинского военно-исторического музея-заповедника приводится Федор Макарович Сухоцкий – родом из Черниговской губернии, Белозерский пехотный полк, штабс-капитан. Раздел сайта «Участники сражения» разработан на основе базы данных «Генералы, офицеры и солдаты русской армии – участники Бородинского сражения», созданной ведущим научным сотрудником Государственного Бородинского музея-заповедника, кандидатом исторических наук Д.Г. Целорунго по материалам, выявленным в Российском государственном военно-историческом архиве.

27 августа Белозерский пехотный полк вошел в арьергард Милорадовича, прикрывавший отступление русских войск и стойко отбивавший все атаки авангарда Мюрата.

1 сентября 1812 года арьергард Милорадовича расположился у фарфоровых заводов в 10 верстах от Москвы и дав русской армии пройти через г.Москву начал медлен-

но отступать, заночевав у д. Вязовка, в 6 верстах от Москвы.

3 сентября арьергард Милорадовича был заменён 7-м пехотным и 4-м кавалерийским корпусами и поступил в состав основных сил. 4 сентября русская армия, переправившись через р. Москву, расположилась на ночлег у с.Боовского моста и Кулакова. 5 сентября Кутузов направил армию форсированным маршем к г.Подольску для прикрытия от неприятеля Тулы и Калуги. 8 сентября армия по правому берегу р.Пахры достигла д.Горки, а на следующий день переправилась на правый берег и стала биваком у с.Красная Пахра. 15 сентября Кутузов продолжил отступление через д.Бабенково и Спас-Куплю к укрепленному Тарутинскому лагерю в 0,5 версты от с.Тарутина, куда прибыл 20 сентября.

В Тарутинском лагере Белозерский полк был пополнен рекрутами, солдаты получили полушубки и валенки. Три раза в неделю солдатам выдавалась винная порция, мясная же порция выдавалась ежедневно. Здесь же в Тарутинском лагере было объявлено о наградах за Бородинское сражение. Сверх личных наград офицерам было выдано третное жалование, а нижним чинам по 5 рублей на человека.

На сайте «Офицеры 1812 года» была обнаружена информация о Сухоцком Федоре Макаровиче поручике Белозерского пехотного полка, 31 октября 1812 года за отличие в сражении произведенного в штабс-капитаны. Подтверждение этого факта мы получили из нескольких источников. В книге «История 13-го пехотного Белозерского Генерал-Фельдмаршала Графа Ласси полка (1708-1893)», написанной поручиком этого воинского соединения Э.Мержеиовским в 1894 году в Варшаве, описано это событие. «Во время сего отступления французов, 22 октября произошло сражение у города Вязьмы между нашим авангардом и неприятельскими войсками. Ружейная и пушечная пальба продолжалась весь день. К вечеру французы отступили к самому городу и расположились для обороны в домах и за заборами. Наступали сумерки. 11-й и 26-ая пех. дивизии, предшествуемая Перновским и Белозерским полками, без выстрела ворвались в город; за ними последовали и прочия войска. Штыковая схватка продолжалась недолго, и неприятель очистил город. Занятие Вязьмы стоило Белозерскому полку: убитыми Подп. Желтобрюхова; ранеными: Майора Ермолаева, Шт.Кап. Сухоцкого, Подпор. Желтобрюхова, Прап. Рыбушкина».

В нижнем коридоре Храма Христа Спасителя на мраморных досках в хронологическом порядке помещены описания 71 сражения, прошедших на территории России в 1812 году. Представлена следующая информация: название сражения, год, месяц и число, командующий войсками, участвовавшие войска и орудия, имена убитых и раненых в этом сражении офицеров и общее число выбывших из строя нижних чинов, какие награды были получены за это сражение. На 22-й доске описано сражение при Вязьме 22 октября 1812 года. Среди раненых офицеров Белозерского пехотного полка указываются: Майор Ермолаев, Штабс-Капитан Сухоцкий, Поручик Мироныч, Подпоручик Желтобрюхов, Прапорщик Рыбушин. Некоторые разночтения в фамилиях вполне объяснимы их различным написанием в XIX веке.

Вероятно, под Вязьмой закончилось участие в Отечественной войне 1812 года Ф.М. Сухоцкого, выбывшего

из полка по ранению, поскольку в формулярных списках за 1813 год данные по этому офицеру отсутствуют.

Во всех источниках Федор Макарович Сухоцкий упоминается как уроженец Черниговской губернии. Однако в различных списках дворян Черниговской губернии, упоминания о дворянах Сухоцких мы не нашли. Отрицательным был ответ и из Черниговского исторического музея, его сотрудники по Сухоцким информации не имеют. Как уроженец Черниговской губернии оказался в Судогде – неизвестно. В уже упоминавшейся книге Э.Мержеиовского на странице 287 сказано: «Что же касается резервного батальона Белозерского полка: то таковой, до июня месяца (1813 года), находился в г.Серадзе, а затем, в составе войск 3-го резервного корпуса, перешел в г.Владимир». Возможно, находящийся на излечении штабс-капитан входил в его состав, либо он навещал здесь своих боевых товарищей. Но вполне вероятно, что именно в это время Федор Макарович Сухоцкий познакомился с уроженкой Судогдского уезда Владимирской губернии, которая впоследствии и стала его супругой – Сухоцкой Олимпиадой Васильевной. О ней известно немного. В исповедной ведомости Екатерининского собора города Судогды Владимирской губернии за 1849 год значится: «В сельце Крастелихе подполковницы Олимпиады Васильевны Сухоцкой» дворовые люди – 40 чел. и крестьяне – 65 чел. В алфавитном списке дворянских родов Владимирской губернии (1905 год) на странице 188 есть информация о дворянах Сухотских, зарегистрированных в губернии с 1829 года. Основание – указ об отставке подполковника Федора Макаровича Сухотского, служившего в Белозерском пехотном полку, датированный 1825 годом.

Анализ информации об ордене, которым мог быть награжден данный офицер в 1812 году, сводится к следующему. В начале XIX века в России существовало пять орденов, которыми могли быть отмечены военные подвиги. Высший русский орден – святого Андрея Первозванного, ордена святых Александра Невского, Владимира, Анны и самый почетный военный орден – святого Георгия. Такие ордена, как святого Андрея Первозванного, святого Александра Невского, святого Владимира 1 и 2-ой степени, святой Анны 1-ой степени выдавались лицам, имевшим генеральские чины. В считающемся наиболее полным списке георгиевских кавалеров, изданном к столетнему юбилею ордена (1869 год), упоминаний о Сухоцком мы не находим. Косвенно об отсутствии награждения Федора Макаровича Георгиевским крестом за события 1812 года свидетельствует и запись в Храме Христа Спасителя. А точнее отсутствие информации о подобном награждении. Орден святого Владимира 3-ей степени, Анны 2-ой степени – награда главным образом для штаб-офицеров. Орден Владимира 4-ой степени был выдан в 1812 году тысячи раз, получить его мог любой офицер за личную храбрость и воинское умение в сражении. Орден Анны 3-ей степени был боевым знаком отличия для обер-офицеров, от прапорщика до капитана включительно. Таким образом, надпись на надгробном камне свидетельствует, вероятнее всего, о награждении орденом Владимира 4-ой степени либо Анны 3-ей степени. Возможно, Сухоцкий по итогам кампании 1812 года имел оба этих ордена.

В данном исследовании мы рассмотрели некоторые вопросы биографии Федора Михайловича Сухоцкого – офицера, участника войны 1812 года. Еще раз прикоснулись к событиям эпохи наполеоновских войн. Посредством публикаций в газете, телевизионных репортажей, нам удалось поделиться обнаруженной информацией с большим количеством людей. На различных сайтах интернета наши материалы были продублированы, что свидетельствует о несомненном интересе в обществе к подобной тематике.

Помимо научного поиска, работа, выполненная нами, имела и практическое значение. Обратившись в администрацию города Судогда с ходатайством о переносе памятника на центральную часть городского кладбища, мы встретили понимание и поддержку со стороны главы города А.В.Смирнова и его заместителя Э.В.Кашициной. Они не только поддержали идею переноса памятника, но предложили установить памятную доску рядом с ним. Надо сказать, что подобными памятными знаками может гордиться не каждый районный центр области. Даже крупные города, например Пермь, имеют на своей территории единичные могилы героев войны 1812 года. Слишком много времени прошло, сменилось разных политических режимов. Во Владимирской области подобные памятники имеются в Суздале, Вязниках, Симе, Владимире, Ковровском районе.

Надгробный камень был установлен в центральной части городского кладбища и таким образом спасен от безвозвратной потери. Помимо этого, рядом с памятником была установлена мемориальная доска, посвященная Федору Макаровичу Сухоцкому и судогдцам – участникам владимирского ополчения 1812 года. Таким образом, в год двухсотлетнего юбилея победы в Отечественной войне еще раз был отдан долг памяти всем участникам тех славных событий.

Список использованных источников и литературы

1. Асварищ Б., Вилинбахов Г. Отечественная война 1812 года в картинах Петера Хесса. Л.: Искусство, 1984. 128 с.
2. Великий Князь Николай Михайлович. Русский провинциальный некрополь. Том 1. М., 1914. 1008 с.
3. Герои 1812 года. М.: Молодая гвардия, 1987. 608 с.
4. Мержеиовский Э. История 13-го пехотного Белозерского Генерал-Фельдмаршала Графа Ласси полка (1708 – 1893). Варшава, 1894. 590 с.
5. Милорадович Г.А. Алфавитный список дворянских родов Черниговской губернии. Чернигов, 1890. 29 с.
6. Сироткин В.Г. Отечественная война 1812 года. М.: Просвещение, 1988. 256 с.
7. Степанов В.С., Григорович И.И. В память столетнего юбилея императорского военного ордена святого Георгия. СПб., 1869. 315 с.
8. Трегубов М.И. Алфавитный список дворянских родов Владимирской губернии. Владимир, 1905. 256 с.

Интернет-источники:

1. <http://officers.wardoc.ru/>
2. <http://www.borodino.ru/>
3. <http://www.heritage.perm.ru/>
4. <http://www.xxc.ru/walls/w22.htm>

Усадьба «Борок» как отражение личности К.А.Никитина в контексте исторических событий

РОНЗИНА ЕКАТЕРИНА

МОАУ СОШ № 12 им.П.Ф.Дерунова г.Рыбинска Ярославской области, 10 класс

Научные руководители: Л.Р.Звягинцева, О.А.Фомичева, учителя школы № 12

В конце XIX - начале XX века в России быстрыми темпами развивались капиталистические отношения. В связи с этим возросла роль купечества, которое становилось экономически значимой силой. Его влияние на жизнь Ярославской губернии, в целом, и Рыбинского уезда, в частности, становится все более заметным.

Различные аспекты деятельности рыбинского купечества в своих работах рассматривали А.А.Золотарев, А.Л.Михайлов, Н.А.Петухова, С.Н.Овсянников, А.Б.Козлов, О.С.Гожалимова, О.Тишинова, О.Гржибовская¹. В их публикациях всесторонне освещается тематика предпринимательской деятельности, благотворительности, влияния на формирование архитектурного облика нашего города. Однако до сих пор остается практически не изученной тема купеческой загородной архитектуры Рыбинска конца XIX - начала XX века, хотя она представляет собой самодостаточный предмет научного интереса.

Заметной фигурой дореволюционного Рыбинска был купец Константин Андреевич Никитин. Он приобрел известность не из-за масштабов предпринимательской деятельности, не из-за скандального образа жизни (что временами встречалось в купеческой среде), а благодаря незаурядности творческой натуры и тонкому художественному вкусу.

Наша работа посвящена ранее никем не изученной усадьбе рыбинского купца К.А.Никитина «Борок» (близ д.Борки Рыбинского уезда) и её особенностям. Сама усадьба не сохранилась до наших дней, но имеются сведения о самобытности и оригинальности ее архитектуры, парке, оранжерее и саде.

Объект исследования – дачное место Борки (территория современного ДООЦ им. Ю.А.Гагарина). **Предмет исследования** – архитектура и парковая зона усадьбы Борок.

Цель исследования: изучение усадьбы «Борок» как отражения личности К.А.Никитина в контексте исторических событий.

Задачи:

Выяснить, каким образом личностные качества К.А.Никитина повлияли на создание образа усадьбы как одного из центров культурной жизни Рыбинска.

Воссоздать облик дачной усадьбы Борок», доказать её самобытность.

Составить периодизацию дачного места Борки.

В работе использованы следующие источники: архивные материалы², воспоминания современников и старожилов³, фотодокументы, материалы фондов Рыбинского музея-заповедника⁴.

Обратимся ко времени создания усадьбы «Борок». Конец XIX - начало XX века – время быстрого развития капитализма в Рыбинске. Благополучие местного купечества достигло значительных размеров. В число наиболее успешных предпринимателей входили Дурдины, Журавлевы, Тюменевы, Расторгуевы, Эльтековы. В отличие от них К.А.Никитин был купцом среднего достатка. Для этого времени характерна мода на дачный отдых. Рыбинские купцы скупают участки под дачи. В середине XIX века земли вокруг деревни Борки принадлежали помещице У.Ф.Капнист. Цены на них, вероятно, были умеренными, так как на эти земли обратил внимание К.А.Никитин, который не выделялся своим благополучием. Желая приблизить свой образ жизни к дворянскому, он начал строительство дачной усадьбы.

Местность, где в конце XIX века появилась усадьба, характеризовалась привлекательными природно-географическими условиями. «Усадьба Борок находится с небольшим в версте от дер. Кстова вверх по р. Черёмухе на правом её берегу...»⁵. С близлежащих курганов открывался живописный вид на реку Черёмуху. Песчаная почва гарантировала отсутствие распутицы даже в дождливую погоду, а произраставший вокруг сосновый бор создавал особую атмосферу. Немаловажно было и то, что это дачное место находилось всего в шести километрах от города Рыбинска. Таким образом, природно-географические условия устроили К.А.Никитина и способствовали появлению здесь дачного места.

В последнее время появилось немало публикаций, посвященных личности Константина Андреевича. Он родился в 1873 году. Мать, Аграфена Абрамовна, происходила из «...старозаветной, чуть ли даже не староверской семьи...»⁶ мукомолов Жировых. Отец, Андрей Ефимович, слыл достаточно прогрессивным человеком. У родителей был еще один сын Павел старше Константина на шестнадцать лет. Отец умер, когда младшему сыну не исполнилось четырех лет. Воспитанием Константина занималась мать, по мнению знавших ее людей, слыла женщиной весьма строгих правил.

¹ Золотарев А.А. «Campo Santo» моей памяти. Рыбинский музей-заповедник. НВФ – 8064; *Благодородство и щедрость «темного царства» (из истории рыбинского купечества)* / Сост. Н.А. Петухова, А.Б. Козлов. – Рыбинск, 1991; Гржибовская О. *Богатырь с хрустальным сердцем* // Угличе Поле. 2012. №13; Козлов А.Б. *Аптека «Таблетка»* // [Электр. ресурс]: Режим доступа rybnedelya@gmail.com; Михайлов Л.А. *Рыбинск. Документы и материалы по истории города*. – Рыбинск, 2007; Овсянников С.Н. *Рыбинское научное общество. Столетнее прошлое. Есть ли будущее?* // Рыбинская неделя. 2009. 27 октября.

² Филиал ГКУ ЯО «Государственный архив Ярославской области» в городе Рыбинске (Далее РФ ГАЯО). Ф. 404. Оп.1; Фонд Печатное издание до 1917 года. Д. 319.

³ Интервью с Б.А.Валиковым и с А.Я.Грибовой.

⁴ РБМ 1272163; РБМ 126086; РБМ 1470212.

⁵ Известия Рыбинского научного общества. Сборник статей. Вып. 5. - Рыбинск, 1923.

⁶ Золотарев А.А. «Campo Santo» моей памяти.

Родные ещё в детстве обратили внимание на несомненные музыкальные способности сына и наняли для него учителя игры сначала на скрипке, а затем на виолончели. Таким образом, особенности семейного воспитания и образования способствовали формированию незаурядной творческой натуры.

К.А.Никитину принадлежала типолитография. О.Гржибовская в своей статье пишет, что типолитография досталась Константину Андреевичу по наследству от отца⁷. А.А.Золотарев утверждал, что ее основателем был сам К.А.Никитин. Но как бы то ни было, это стало новым для Рыбинска делом. Именно там печатались обзоры деятельности Рыбинской биржи, отчеты городской и земской управ, различные бланки.

Константин Андреевич проявил себя прогрессивным предпринимателем: ввел новые правила коммерции. В его типографии, располагавшейся на перекрестке улиц Крестовой и Стоялой, для сотрудников был установлен 8-часовой рабочий день, оплачиваемые отпуска и система премирования. Предприятия с такими условиями труда не только в Рыбинске, по всей России были редкостью. А.А.Золотарев писал об исключительной порядочности Никитина-предпринимателя: «Аккуратный сам, К.А. особенно следил за тщательным исполнением заказов. Его типографию предпочитали всем другим, когда надо было получить заказ в срок и сделанный по чести»⁸.

В том же здании находился магазин канцелярских принадлежностей. О.Гржибовская приводит слова Александра Авербаха, описавшего магазин: «Два больших зеркальных окна. В одном были выставлены канцелярские принадлежности, в другом предметы роскоши: различные статуэтки из бронзы, часы, лампа в виде кузнеца... все в стиле модерн»⁹. «Хочешь прекрасной бумаги, карандашей или перьев – иди к Конст. Андр», – вспоминал А.А.Золотарев¹⁰. Вышеизложенные факты говорят, что, несомненно, К.А.Никитин являлся весьма прогрессивным предпринимателем и человеком с изысканным вкусом, чутко улавливавшим новые тенденции в экономических процессах и искусстве.

По свидетельству А.А.Золотарева, «...подлинной страстью Константина Андреевича был театр»¹¹. В 1899 году он организовал музыкально-литературно-драматический кружок. Главная актриса – жена Константина Андреевича Анастасия Никаноровна, сам он – руководитель музыкальной секции. В кружок вошли все творческие люди города. По его приглашению на сцене городского театра выступали профессиональные актеры из Московского театрального бюро, в будущем народные артисты СССР А.И.Южин, А.А.Яблочкина, М.Тарханов.

«Это было временем возрождения рыбинского театра, ... рыбинский актер стал актером-общественником, творцом большого культурного дела», – вспоминал А.А.Золотарев¹². Именно Никитину, его энергии и финансовой поддержке наш город в те годы был обязан многими театральными постановками и концертами. Константин Андреевич «...вдохновенно любил музы-

ку...»¹³. Никитин принимал активное участие в любительских и профессиональных концертах как скрипач и виолончелист, «...сердце его было нежнейшим инструментом...»¹⁴. Примечательно, что люди искусства находили в его лице не только единомышленника, но и покровителя.

Подобно московским меценатам, К.А.Никитин превратил дачу «Борок» в культурный центр Рыбинска. С большой долей вероятности, можно предположить, что московские актеры были гостями в «Борке». По словам сотрудников Рыбинского музея-заповедника, К.А.Никитина называли «рыбинским Саввой Морозовым».

В начале XX века Россия переживала научно-технический бум. В Ярославле было создано научное общество, в 1909 году в Рыбинске открыто его отделение. В него вошли самые образованные в городе люди. Возглавил общество известный рыбинский педагог А.А.Михайлов. Члены общества читали лекции, в 1910 году открыли естественнонаучный музей. Силами общества в 1915 году в городе появилась своя метеостанция. О.Гржибовская считает, что К.А.Никитин финансово поддерживал деятельность общества. Рядом с типографией он создал своё цветководство, а на даче в Борке – оранжереи и участок под ботанический сад по разведению лекарственных растений¹⁵.

В 1917 году члены рыбинского научного общества проводили археологические раскопки одного из курганов неподалеку от дачи К.А.Никитина. Зная разностороннюю направленность интересов и факт знакомства с археологами-любителями, можно предположить, что Константин Андреевич также принимал в них участие. А сами археологи были гостями в «Борке».

Будучи любителем-энтузиастом, «К.А.Никитин всегда оставался Символом одаренности, многоталанности»¹⁶.

Территорию дачной усадьбы «Борок» в настоящее время занимает ДООЦ им. Ю.А.Гагарина. На сегодняшний день площадь лагеря составляет 9,8 га. Территория лагеря с трех сторон окружена естественными границами: с южной стороны р. Черемухой; с северной – дорогой, ведущей на Михайловское; с запада – крутым обрывом. С восточной стороны в настоящее время располагается дачный массив, но маловероятно, что участок дачного поместья Никитиных с этой стороны простирался далее. В пользу моего предположения говорят следующие обстоятельства: во-первых, дачная усадьба даже состоятельного человека все-таки – не дворянское поместье. Во-вторых, по свидетельству старожилов, в конце 1940-х годов территория лагеря совпадала с современной, а садоводческое товарищество формировалось в 1960-е годы. Таким образом, у нас есть основания предполагать, что площадь дачной усадьбы К.А.Никитина была примерно такой же, как территория ДООЦ им. Ю.А.Гагарина сегодня.

Определить место расположения самой дачи можно достаточно точно. В конце 1940-х годов она еще существовала. Нам удалось найти людей, которые, будучи школьниками, там отдыхали. Д.А.Валиков и А.Я.Грибова утверждают, что дача находилась на месте

⁷ Гржибовская О. *Богатырь с хрустальным сердцем*// Углич. Поле. 2012. №13. С. 87.

⁸ Золотарев А.А. *«Campo Santo» моей памяти*.

⁹ Гржибовская О. *Указ. соч.* С. 90.

¹⁰ Золотарев А.А. *Указ. соч.*

¹¹ Золотарев А.А. *Указ. соч.*

¹² Золотарев А.А. *Указ. соч.*

¹³ Там же.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же; Гржибовская О. *Указ. соч.*

¹⁶ Золотарев А.А. *Указ. соч.*

корпуса №3 ДООЦ им. Ю.А.Гагарина. Северная сторона дачи выходила на лес, с западной – находились липовая аллея и сад с оранжереей, с южной – открывался красивейший вид на парк. Неслучайно дача была спроектирована и построена таким образом, чтобы ее фасад с верандой и балконом выходил именно на южную сторону. Такое её расположение созвучно «нежной и артистичной натуре» Константина Андреевича¹⁷.

В фондах Рыбинского музея-заповедника сохранился акварельный рисунок, на котором изображена дача К.А.Никитина в «Борке». Проведя исследование рисунка, мы сделали следующие выводы. По архитектурному облику здание можно отнести к стилю модерн, популярному в Рыбинске начала XX века. В городе было построено несколько зданий, а отдельные элементы модерна в сочетании с элементами других архитектурных стилей использовали некоторые рыбинские купцы при строительстве своих дач. Никитин, в отличие от своих "коллег", не принял эклектику, а осуществил строительство в едином архитектурном стиле, поэтому само строение смотрится весьма органично, что, безусловно, свидетельствует о тонком художественном вкусе Константина Андреевича. Основным признаком дачной усадьбы Никитина – ее декоративность, основные линии здания подражают природной форме. При этом конструктивные и декоративные элементы органически сливаются. Несимметричность фасада подчеркивает оригинальность постройки. Все это указывает на принадлежность к стилю модерн. То обстоятельство, что для строительства дачи Никитин выбрал стиль, который предполагает «подчеркнутую индивидуализированность зданий»¹⁸, является ярким подтверждением незаурядности вкуса самого хозяина. По всей вероятности, Константину Андреевичу особенно нравился модерн, это подтверждает тот факт, что интерьер его магазина украшали статуэтки и лампа, изготовленные в этом стиле.

По проведенным в рамках данного исследования расчетам мы вычислили примерные (минимальные) размеры дачи. Пропорции отдельных элементов мы определили относительно двери, которую хорошо видно на рисунке. Каковы были стандарты дверных проемов в то время (и были ли таковые), выяснить не удалось, но если учесть, что современные стандарты 2 метра (маловероятно, что у дачи в Борке они были меньшего размера, так как К.А.Никитин был человеком богатырского роста), то можно рассчитать размеры остальных элементов дачи. Её длина составляла не менее 16 м. В середине строения располагалась застекленная веранда длиной не менее 8 м. Высота левого крыла дома была более 7 м, центральной части, включая высоту веранды и мансарды, – 6 м. Правое крыло достигало примерно 4,5 м. Таким образом, дача Никитина была весьма просторной по сравнению с дачами других рыбинских купцов.

К.А.Никитину, незаурядному человеку, удалось придать своей дачной усадьбе неповторимый облик, обусловленный модным архитектурным стилем, с минимумом дворовых построек и отсутствием земель сельскохозяйственного назначения.

По мнению сотрудника рыбинского музея-запо-

ведника О.С.Гожалимовой «Почти с 100% уверенностью можно сказать, что на данном месте до купеческой усадьбы ничего не было. Никаких построек, лишь лес». Поэтому садово-парковый облик усадьбы формировался как из естественного леса, так и создавался заново. Наличие леса видно на акварельном рисунке, кроме того, на территории современного ДООЦ им. Ю.А.Гагарина до сих пор растут ели, сосны и липы, возраст которых, по мнению специалистов, превышает сто лет.

В парке была липовая аллея, ведущая от дачи вниз по склону к р.Черемухе. До нашего времени сохранилась её планировка с более поздними посадками и пнями от прежних деревьев. Кроме парка, в дачном поместье имелся сад. О его наличии свидетельствует сохранившаяся клумба.

А.А.Золотарев упоминает о существовании «...на даче в Борке – оранжереи...» и участка «... под ботанический сад по разведению лекарственных растений»¹⁹, которые Константин Андреевич предоставил Рыбинскому научному обществу. По словам А.А.Золотарева, «Оранжереи, помещенные на его даче, были поставлены образцово»²⁰. Как не вспомнить мнение того же Золотарева об аккуратности Никитина-купца. Деловая хватка, организаторские способности нашли свое применение и здесь!

Таким образом, эта дачная усадьба создавалась не только для отдыха, но и для занятий наукой, что было нетипичным для рыбинского купечества, зато совершенно естественно в отношении К.А.Никитина, «символа одаренности и многоталанности»²¹.

Дача, вероятно, не была единственным строением в усадьбе. До настоящего времени сохранились остатки каменного фундамента и ледника. Ледник, впоследствии переделанный в овощехранилище, был необходимым сооружением в «усадебный» период. Я внимательно осмотрела старое овощехранилище и среди обломков обнаружила кирпич дореволюционного времени.

Какое строение стояло на каменном фундаменте в нижней части усадьбы, с полной уверенностью утверждать трудно, но принимая во внимание некоторую отдаленность от самой дачи и непосредственную близость к леднику, можно предположить, что это была постройка хозяйственного назначения. Учитывая, что «Борок» предназначался, главным образом, для семейного дачного отдыха, то было вполне возможным наличие специально отведенных и оборудованных мест для купания и рыбалки. На основании вышеизложенного, логично заключить, что «Борок» представлял собой самобытный усадебный комплекс своего времени.

В 1918 году усадьбу Борок национализировали. Дальнейшее развитие этого дачного места можно определить следующим образом (см. Таблицу 1).

Со времени основания дачной усадьбы Борок прошло почти столетие. В 1939 году ушел из жизни К.А.Никитин, давно нет в живых никого из тех, кто там бывал, не сохранилась сама дача. После 1917 года судьбы подобных загородных усадеб складывались по-разному. В Абрамцево (С.Мамонтов) действует музейный комплекс; в Семибратово (Н.Н.Вахромеев) – школа; в Крас-

¹⁷ Золотарев А.А. Указ. соч.

¹⁸ Иллюстрированный энциклопедический словарь. М., 1998. С. 362.

¹⁹ Золотарев А.А. Указ. соч.

²⁰ Там же.

²¹ Там же.

ном Профинтерне (Н.Понизовкин) известный российский меценат М.Жаров начал восстановительные работы.

Дачная усадьба «Борок» являлась оригинальным образцом загородной дачной архитектуры начала XX века. Ее неповторимость определялась дачей, построенной в стиле модерн, наличием парка, оранжереи и ботанического сада, что было нетипичным для купеческих дач того времени.

Несомненно, что в формировании усадьбы нашли свое отражение исторические и культурные процессы того времени, а также многогранность личности ее владельца. Надеемся, что наша работа дополнит образ К.А.Никитина, пробудит интерес к утраченному наследию.

Список использованных источников и литературы

Источники

1. Золотарев А.А. «Campo Santo» моей памяти:[Текст] Рыбинский музей-заповедник. НВФ - 8064.
2. Известия Рыбинского научного общества. Сборник статей: [Текст]: Вып. 5. Рыбинск: Рыбинское научное общество, 1923.
3. Материалы Филиала ГКУ ЯО «Государственный архив Ярославской области» в городе Рыбинске (РФ ГАЯО). Ф. 404. Оп.1.
4. Материалы РФ ГАЯО. Ф. Печатное издание до 1917 года. Д. 319.
5. Материалы фондов рыбинского музея-заповедника РБМ 1272163.

6. Материалы фондов рыбинского музея-заповедника РБМ 126086.
7. Материалы фондов рыбинского музея-заповедника РБМ 1470212.
8. Михайлов Л.А. Рыбинск. Документы и материалы по истории города. – Рыбинск, 2007.
9. Интервью с Б.А.Валиковым
10. Интервью с А.Я.Грибовой

Литература

1. Благородство и щедрость «темного царства» (из истории рыбинского купечества) / Сост. Н.А. Петухова, А.Б. Козлов. – Рыбинск: Рыбинское подворье, 1991. – 56 с.
2. Гржибовская О. Богатырь с хрустальным сердцем // Угличское Поле. – 2012. – №13.
3. Иллюстрированный энциклопедический словарь. – М.: Терра лексикон, 1998.
4. Козлов А.Б. Аптека «Таблетка»: [Электр. ресурс]. – Режим доступа: rybnedelya@gmail.com.
5. Козлов А.Б. Как купца музыка спасла: [Электр. ресурс]. – Режим доступа: rybnedelya@gmail.com.
6. Лихтерман Б. Цветы для Никитина // Медицинская газета. – 2012 года. – 30 ноября.
7. Овсянников С.Н. Рыбинское научное общество. Столетнее прошлое. Есть ли будущее? // Рыбинская неделя. – 2009. – 27 октября.

Таблица 1.

№	Временные рамки	События
1	Конец XIX в. – 1917 г.	основание и расцвет усадьбы.
2	1918 – 1923 гг.	на территории бывшей усадьбы действует детский сад
3	1923 – сер. 1950-х гг.	пионерский лагерь «Борки»
4	Сер. 1950-х – кон. 1980 гг.	снос купеческой дачи, строительство новых корпусов (лагерь продолжает работать).
5	Нач. 1990-х – настоящее время	ДООЦ им. Ю.А.Гагарина

Ку-Клукс-Клан в «The Cleveland Gazette»

САВЧЕНКО КСЕНИЯ

МОУ «Провинциальный колледж» г.Ярославля, 11 класс

Городская программа «Открытие»

Научный руководитель – Н.В.Страхова, кандидат исторических наук, доцент кафедры музееологии и краеведения ЯрГУ им.П.Г.Демидова

В современном мире существует множество глобальных проблем. Одни из них уходят корнями глубоко в историю, другие порождены научно-техническим прогрессом и переходом к постиндустриальному обществу. Глобальные проблемы – это совокупность проблем человечества, которые встали перед ним во второй половине XX века, и от решения которых зависит существование цивилизации и, следовательно, требующие согласованных международных действий для их решения. Из определения видно, что, если раньше страны еще могли отгородиться друг от друга, концентрируясь только на вопросах внутривнутриполитического характера, то сейчас это невозможно. Это означает, что решение мировых проблем становится постепенно и объективно делом всеобщим, планетарным.

Одной из таких проблем является расовая дискриминация. О ее глобальности может говорить тот факт, что ни одной стране еще не удалось ее искоренить. Наиболее ярко борьба рас прослеживается на примере Америки. Появившись с самого основания страны, пика своей агрессивности она достигла в конце XIX-начале XX века, во времена господства Ку-Клукс-Клана (ККК).

В условиях мультикультурализма и глобализации по-прежнему сохраняется расовая дискриминация. Изучение истоков данных процессов необходимо для понимания сути самого явления. Поэтому, исследуя деятельность ККК в США в конце XIX-начале XX века, мы можем увидеть основные компоненты, составляющие данную проблему. Освещение клана в афроамериканской газете позволит выявить реакцию дискриминируемого меньшинства.

Цель нашего исследования – проанализировать восприятие деятельности Ку-Клукс-Клана на страницах «The Cleveland Gazette». Основные задачи данной работы: во-первых, выделить периоды существования клана; во-вторых, изучить деятельность клановцев на этих периодах; в-третьих, показать, как деятельность Ку-Клукс-Клана освещалась на страницах газеты.

Объектом исследования стали статьи газеты «The Cleveland Gazette», опубликованные на английском языке в электронном архиве Библиотеки Конгресса США.

Основным историческим источником нашей работы стала периодическая печать. Периодическая печать – вид исторических источников, в которых зафиксирована ин-

формация, предназначенная для осведомления современников о наиболее важных событиях и явлениях действительности с целью выявления, выражения и отстаивания определенных общественно-групповых интересов²².

Для историка периодическая печать – источник, содержащий информацию практически по любой теме. Информация периодической печати 1) полифонична; 2) целенаправленно отобрана и подана; 3) систематична; 4) заведомо хорошо сохранилась.

Дать единую классификацию газет и журналов не представляется возможным. Периодические издания могут быть классифицированы по нескольким признакам:

1. По издателям. Правительственные, ведомственные, политических партий, общественных организаций, научных учреждений, частные и т.д.
2. По периодичности. Ежедневные, выходящие 2-3 раза в неделю, еженедельные, двухнедельные, ежемесячные и т.д.
3. По территориальному признаку. Столичные (для досоветского периода в России) – выходившие в Петербурге и Москве, с 1918 года – выходившие в Москве), провинциальные или периферийные, местные – краевые, губернские, областные, уездные, районные, городские и т.д.
4. По отношению к цензуре. Легальные и нелегальные (подцензурные и неподцензурные).
5. По отношению к власти. Официальные, официозные, оппозиционные.
6. По содержанию. Исторические, медицинские, сельскохозяйственные, детские, женские, спортивные, театральные, юмористические и т.д.
7. По языку.

Ясно, что подобные классификации имеют частный характер по сравнению с делением периодической печати на газеты и журналы.

Периодической печати внутренне присущи регулярность публикации сведений по тому или иному вопросу, определенность высказываемых оценок и суждений, изменчивость их во времени. Поэтому при всех неточностях, а нередко и искажениях при освещении отдельных фактов периодическая печать в целом верно отражает событийную канву современной ей действительности. Она и выражает, и целенаправленно формирует общественное мнение, публикуя повседневную информацию о текущих событиях, аналитические и оценочные материалы.

До тех пор, пока событие, по мнению издателя органа печати, имеет общественное значение, информация о нем будет сообщаться. Наличие определенной периодичности выхода того или иного издания предопределяет систематический характер сообщаемых сведений. То обстоятельство, что периодические издания выпускаются во многих идентичных материалах, обусловило высокую степень их сохранности.

Для исследования заданной проблемы мы обратились за источниками в Интернет-архив Библиотеки Конгресса США. The Cleveland Gazette оказалась единственной периодикой, которая дает наиболее полную информацию о клане, поэтому она стала нашим основным источником.

The Cleveland Gazette – еженедельная афроамериканская газета, публиковавшаяся в Кливленде, штат Огайо, с 25 августа 1883 по 20 мая 1945 года. Владелец и редак-

тором являлся Гарри Смит первоначально с группой партнеров. Она стала самой долго печатавшейся афроамериканской газетой за всю историю США, не пропустив ни одного выпуска за все 58 лет существования²³. Основные проблемы, волновавшие Смита, легли в основу идей. Так, например, он выступал против сегрегатных школ, ряда «Черных законов».

Гарри Клэй Смит (28.01.1863-10.12.1941) – руководитель «черной прессы». Вскоре после окончания Центральной Высшей Школы, в 1883 году, основал The Cleveland Gazette с тремя партнерами. Начиная как главный редактор, в последствие стал единоличным владельцем газеты. Он был избран как республиканец на 3 срока в Огайскую Генеральную Ассамблею. Участвовал в организациях, борющихся с дискриминацией и линчеванием. После смерти он все свое имущество завещал Негритянскому дому слепых²⁴.

Интересен и характер статей, посвященных клану. Они помещались в середине газеты, как правило, очень небольшие по объему, сугубо-информативные, безоценочные и все неавторские.

Изучив характер и содержание статей, мы можем выделить принципы, которыми руководствовался издатель, публикуя газету: во-первых, нейтральное описание событий. Ни разу нам не встретилось личное мнение автора, оценочные суждения, попытка прогноза развития ситуации в штате. Во-вторых, лояльность к клановцам. Несмотря на проводившиеся зверства над людьми, жестокость и аморальность поведения участников клана, они никогда не осуждались, не описывалось продолжение истории. Из статей невозможно узнать, был ли наказан хоть один преступник. В-третьих, отношение к расам. Нередко белых называли «our white friends», что в дословном переводе означает «наши белые друзья». Слово «Negroes» – «негры» – встретилось нам лишь однажды. Как правило, представители этой расы назывались «colored people», то есть «цветные люди».

На сегодняшний день комплекс исследовательской литературы, посвященной изучению деятельности ККК, не является обширным и исчерпывающим. Используемую научную литературу можно разделить на 2 группы:

1. Общая литература, посвященная афроамериканцам, проживающим на территории США. Она освещает отношения между расами, проблемы, которые возникали в истории государства на данной почве, и действия, которые предпринимали граждане Америки и их Правительство. Например, К.Мак-Кей «Негры в Америке»²⁵, Р.Ф.Иванов «Черные американцы в истории США»²⁶;

2. Специальная литература о Ку-Клукс-Клане, из которой мы узнали о появлении клана, его составе, политике и о конфликтах, возникавших с властями. Например, Э.В.Лисневский «Клановское движение в США в период реконструкции Юга»²⁷, В.М.Травинский «Как погибли

²³ CLEVELAND GAZETTE // The Encyclopedia of Cleveland History. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://ech.case.edu/cgi/article.pl?id=CG2>

²⁴ SMITH, HARRY CLAY // The Encyclopedia of Cleveland History. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://ech.case.edu/cgi/article.pl?id=SHC2>

²⁵ Мак-Кэй К. Негры в Америке. – М., 1923.

²⁶ Иванов Р.Ф. Черные американцы в истории США. – М., 1986.

²⁷ Лисневский Э.В. Клановское движение в США в период реконструкции Юга. – Ростов, 1977.

²² Периодическая печать // Фонд знаний «Ломоносов». [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lomonosovfund.ru/enc/ru/encyclopedia:0134389>

миллионы негров»²⁸.

В истории Ку-Клукс-Клана можно выделить два этапа, за время которых организация получила расцвет и достигла апогея своего существования:

1) с момента зарождения клана до первого распада – 1865-1871 гг.;

2) Воссоздание клана – 1915-1944 гг.

Организации Ку-Клукс-Клан было положено начало южной военной молодежью, продолжавшей гореть военной горячкой по окончании гражданской войны. 24 декабря 1865 года, через полгода после прекращения сопротивления Юга, в городе Пьюласки штата Теннесси судья Томас Л. Джонс и шесть ветеранов армии Юга решили создать тайную организацию, что известно благодаря мемориальной доске на стене здания местного суда.

На первом собрании было предложено название «Ку-Клукс-Клан». На следующем собрании молодые люди разработали различные атрибуты, призванные возбудить любопытство публики и окружить новую организацию атмосферой тайны. Была также придумана клятва, обязывающая каждого члена общества хранить полное молчание относительно всего, имеющего хоть малейшее отношение к Ку-Клукс-Клану, и запрещающая разглашать имена других членов. На третьем собрании было решено, что униформа для всех членов Клана будет состоять из длинного белого балахона, белой маски и высокой шляпы, а сами собрания будут проводиться ночью в давно заброшенном старом кирпичном доме на окраине города²⁹.

Первое время они только пугали людей, убийства начались не сразу. Например, они скакали по улицам города, закутавшись в белые простыни, что приводило в изумление и ужас жителей города. Больше всего страх испытывали именно чернокожие. Дело в том, что они были крайне суеверными, поэтому верили, что видят перед собой души убитых южан.

Лидером движения стал Натан Бэдфорд Форрест, бывший генерал армии Юга. Ему дали титул «Великого Магистра». Тогда же разработали конституцию, названную «Предписанием», и довольно сложную структуру организации. К концу 1868 года число его членов достигло 600 тыс. человек. В большинстве своём это были солдаты и офицеры армии южан.

Члены организации действовали в составе небольших мобильных групп, в которые входило от нескольких десятков до нескольких сотен человек. В большинстве случаев они ограничивались предупреждением, но иногда устраивали и скорые суды – линчевание, которое заканчивалось повешением. Вскоре начались вооруженные столкновения между правительственными войсками и членами общества. Генерал Форрест официально распустил КKK в 1871 году. Точно причины роспуска неизвестны.

Воссоздание клана произошло 28 октября 1915 года. Новым «отцом» Ку-Клукс-Клана стал Уильямс Симмонс – блестящий оратор, участник испано-американской войны 1898 года. Наиболее радикальные представители клана считали своим главным врагом федеральное правительство, и некоторые из них были осуждены за попытку покушения на государственных служащих и судей. В годы Великой депрессии и войны Ку-Клукс-Клан фактически прекратил своё существование. Официально КKK

распушен в 1944, восстановлен в 1946, раскололся на ряд группировок в 1949 году.

Основным объектом кланистского насилия являлись освобожденные негры. Как верно пишет Р.Иванов, «не будет преувеличением сказать, что за всю историю негритянского народа не было такого дикого разгула антинегритянского террора, как в годы Реконструкции»³⁰.

По официальным данным, перед президентскими выборами в 1868 году в Луизиане кланемены убили или изувечили 1887 человек. Однако сами члены комиссии Конгресса, расследовавшей деятельность КKK, установили не менее 4 тысяч случаев насилия, которое в подавляющем большинстве случаев выражалось в убийствах.

К 1869 году ситуация еще больше осложнилась. Ее уже не могли контролировать ни правительство, ни руководство клана. В такой ситуации Форрест отдал приказ арестовывать и даже казнить тех участников его организации, которые нарушали установленные уставом организации правила. Но это распоряжение было проигнорировано, поэтому Форрест принял решение покинуть организацию. Масштабы террора, учиненного участниками клана, поражали. И только в 1871 году, когда правительство начало прибегать к массовым арестам клановцев, ситуацию удалось немного стабилизировать. В 1880 году член палаты представителей Г. Вильсон утверждал, что 130 тыс. человек убиты только за их политическую деятельность.

Вместе с тем, расисты активно включились в политику и заняли большинство мест в законодательных органах. В итоге появилось большое количество документов, которые, не противореча американской конституции, ограничивали политические права негров.

За всю историю Ку-Клукс-Клана не было зарегистрировано ни одного нападения или акта насилия по отношению к женщине, независимо от цвета ее кожи. Члены Клана уделяли особое внимание защите прав вдов и сирот. Любому человеку, обидевший беззащитного, получал предупреждение от организации, и если он немедленно не исправлял своих ошибок, то второе посещение «всадников в белом» стоило ему немалых физических страданий, а иногда и жизни³¹.

Обычно руководителем «дена» – «Великим визирем» – был наиболее уважаемый в городе человек, имеющий большое влияние и соответствующие средства. Его помощники были, как правило, подобные же люди, которые видели главную свою цель в предупреждении злоупотребления властью и в наказании виновных³².

20 апреля 1871 года Конгресс США издал закон, направленный на пресечение деятельности Ку-Клукс-Клана. Он давал президенту полномочия отменять право личной неприкосновенности и прибегать к оружию для поддержания законов.

Когда Ку-Клукс-Клан в очередной раз стал творить бесчинства и насилия в октябре 1871 года, президент объявил об осадном положении в девяти округах Каролины и предпринял многочисленные аресты. Сотни активистов были арестованы и брошены в тюрьмы решениями военного трибунала, что было одной из важных причин пре-

³⁰ Иванов Р.Ф. *Борьба негров за землю и свободу на Юге США*. – М., 1958. С. 76.

³¹ Ку-Клукс-Клан // Журнал «Дилетант». [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.diletant.ru/articles/1797743/>

³² Ку-Клукс-Клан // Журнал «Дилетант». [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.diletant.ru/articles/1797743/>

²⁸ Травинский В.М. *Как погибли миллионы негров*. – М., 1963.

²⁹ Лисневский Э.В. *Указ. соч.* С. 37.

крашения деятельности организации. Но надо заметить, хотя было произведено множество арестов, из руководителей организации почти никто не пострадал.

Вновь воссозданная в 1915 году организация насчитывала несколько сот тысяч членов, а их акции теперь распространялись не только на чернокожее население. С 1920-х годов к списку жертв прибавились евреи, католики, коммунисты, лидеры профсоюзных и забастовочных комитетов, новые иммигранты, в особенности китайцы, которые бежали в США в начале XX века. Позже в «чёрный список» организации были включены гомосексуалисты³³.

Анализируя материалы газеты «The Cleveland Gazette», мы видим, что Ку-Клукс-Клана боялись. Гарри Смит понимал, что само существование афроамериканской газеты в такое беспокойное время уже опасно. Рассказывая о бесчинствах, устраиваемых клановцами на улицах штата, он пытался не разозлить их. Так, например, в описании очередного жестокого убийства негра, отмечалось, что перед этим жертва была неоднократно предупреждена о возможных последствиях. Таким образом, вина за случившееся частично возлагалась на самого негра. Подчеркивалось «великодушие» клана, который не тронул его жену и детей. В некоторых статьях даже встречаются обвинения в адрес пострадавшего: «Предполагается, что такова расплата Ку-Клукс-Клана за воровство».

Изучая статьи библиотеки, мы выделили два основных периода:

1. 1883-1888 гг. – с момента появления газеты до последнего упоминания клана. Все дело в том, что создание газеты пришлось на время, когда КKK был уже официально распущен. С одной стороны, это давало право писать о нем, публиковать информацию о его преступлениях. Но, с другой стороны, основная деятельность клана уже закончилась. Поэтому сведения, содержащиеся в статьях за этот период, относятся, скорее, не к самой организации, а к отдельным личностям, имена которых не упоминались, а заменялись широким понятием клана.

2. 1915-1920 гг. – с возрождения Ку-Клукс-Клана до последних статей газеты, имеющихся в архиве Библиотеки Конгресса. В этот период статьи снова посвящены бесчинствам, которые творились в штатах.

К первому периоду относятся 14 статей. До середины 1887 года основная информация, содержащаяся в них, сводилась к описанию убийств и массового террора:

1. «Убийство начальника почтового отделения»: несколько раз был предупрежден, но не побоялся угроз и остался в городе. Его застрелили ночью в собственном доме, не тронув детей³⁴.

2. «Произвол КKK»: миролюбивых негров избивают и заставляют уезжать из Теннесси. Двое мужчин подверглись избиению клановцами, один из них убит, второй остался жив и уехал³⁵.

3. «Жертва КKK подает в суд о возмещении ущерба»: бывший заключенный, негр, ныне проживающий в штате Индиана, подает иск на указанных лиц, обвиняя их в содействии КKK. Заявил, что ночью его вывезли в лес, избивали и жестоко издевались. Требуется 20000\$ компенсации.

Предполагается, что такова расплата КKK за воровство³⁶.

4. «Набег КKK»: мирное население избили всадники.³⁷

5. «Огайский КKK»: письмо с угрозами пришло молодому почтальону, уважаемому всеми в городе. Подписались как «белые кепки». Это «забава» бездельника, которому нечем больше заняться³⁸.

6. «Кровавая рубашка»: выборы назвали «кровавой рубашкой», так как люди были запуганы и боялись голосовать за республиканцев³⁹.

7. «Белые кепки»: убеждают белых, как много неприятностей приносят негры, считают, что им не обойтись без виселицы. КKK называют «успешной организацией»⁴⁰.

Отсюда можно сделать выводы о поведении клана. Сначала жертву предупреждали, как правило, записками, подброшенными в дом, пытаясь добиться таким способом выезда афроамериканцев из штатов. Многие следовали угрозам и действительно покидали страну. Тех же, кто продолжал игнорировать послания, жестоко избивали. Последней стадией было убийство.

А, начиная с середины 1887 года, как правило, приводятся речи политиков. Их подавляющее большинство выступает на стороне белого населения или отрицает нарушение человеческих прав по отношению к афроамериканцам:

1. «Взгляд демократов на южных негров»: в газете «Орел» некто Джон Уайт, демократ и молодой адвокат, заявил о том, что изучил традиции и характер негров. Издательство оскорбило такие обращения как «Mr.Nigger», «Mr.Coon», «Mr.Darkey». Называет негров бессовестными, а терроризм КKK – необходимостью для защиты белых⁴¹.

2. «Ошибочные высказывания о Кливленде»: губернатор штата заявил, что правительство делает все возможное по мере сил для защиты граждан в их собственном доме. Газета не согласна! И белые, и цветные становятся жертвами КKK и «Белых кепок» почти ежедневно. Пока власти не могут навести в штате порядок, они не могут гарантировать соблюдения своих законов. Власть не обеспечивает помощь тем, кто в ней нуждается⁴².

3. «Демократы Техаса»: статья, присланная из Вашингтона, призывает белых опасаться восстания негров и готовиться защищать себя от них⁴³.

4. «Не объясняет»: сенатор Калькутты отрицает факт давления на негров во время выборов и утверждает, что все голосовали свободно⁴⁴.

Тогда же появляется и личное мнение автора, которое выражается в кратких комментариях в конце статьи: Бирмингемские документы призывают к подавлению линчевания. Автор считает, что если больше белых попадет под линчевание и агрессию КKK, то правительственные действия ускорятся бы. Чем чаще начнут ущемлять права белых, тем активнее будет политика против клана⁴⁵. Со временем оценка проявляется все острее и недвусмысленно дает понять отношение редактора к вы-

³⁶ The Cleveland Gazette. 1887. 23 июля.

³⁷ The Cleveland Gazette. 1886. 06 ноября.

³⁸ The Cleveland Gazette. 1888. 08 декабря.

³⁹ The Cleveland Gazette. 1887. 08 октября.

⁴⁰ The Cleveland Gazette. 1888. 28 июля.

⁴¹ The Cleveland Gazette. 1887. 24 декабря.

⁴² The Cleveland Gazette. 1888. 01 сентября.

⁴³ The Cleveland Gazette. 1887. 12 января.

⁴⁴ The Cleveland Gazette. 1887. 26 ноября.

⁴⁵ The Cleveland Gazette. 1888. 22 декабря.

³³ Ку-Клукс-Клан. Белое движение в США. - М., 2001. - С.31.

³⁴ The Cleveland Gazette. 1884. 20 сентября.

³⁵ The Cleveland Gazette. 1885. 29 августа.

ступающему человеку.

Таким образом, в 40% статей, так или иначе, говорится о зафиксированных случаях насилия над неграми, причем, ни в одном из них преступник не был осужден. А в 50% цитируются или пересказываются основные политические события, касающиеся афроамериканского населения. К сожалению, из-за того, что характер газеты был все-таки сугубо информативный⁴⁶, реакцию общества на творившиеся беспорядки проследить почти невозможно.

Статьи второго периода имеют существенные отличия от предыдущего. Здесь уже свободно проявляется мнение автора, порой достаточно колкое, защищаются интересы афроамериканцев. Всего лишь 7% статей посвящено убийствам. Все больше текстов публикуется в поддержку негров (38%):

1. «Негодование Генерального Прокурора»: документ, в котором прокурор на стороне негров, борется за их права. Редактор вспоминает о губернаторе штата, который также отстаивает права негров⁴⁷.

2. «Губернатор Каролины осуждает клан»: губернатор осуждает королевский ордер клана, который приобрел всештатный характер и широко рекламируется в газетах. Считает это расовыми предрассудками⁴⁸.

Основная информация посвящена действиям клана и произошедшим изменениям в их целях и средствах их достижения – 60%:

1. «На Юге человек избит ККК»: грузчика избили 25 человек в масках. Комментировать ситуацию пострадавший отказался, сразу уехал в Новый Орлеан⁴⁹.

2. «ККК угрожает в Питсбурге»: на стенах церквей и домов плакаты с угрозами. Подписи сделаны красными и черными чернилами. Угрозы выделены жирным⁵⁰.

Изменилась сама подача материала: теперь она уже не носит строго информативный характер. Автор рассказывает о беспорядках, устраиваемых клановцами, но акцентирует внимание на том, что, как правило, это пугает уже гораздо меньшее количество людей, они стойко выдерживают все нападки и надеются на скорейшее прекращение дискриминации. Например, в статье «ККК не смог запугать» речь идет о том, что негры показывают свое безразличие к действиям клана. Опять люди в белых балахонах скачут через город на лошадях, пытаясь распространить страх среди населения. Арестованы некоторые белые. По мнению редактора, Юг не может процветать без негров, так как некому будет работать на полях. Также отмечается, что на Юге, где действия клана особо агрессивны, труд негров на полях и по сей день остается необходимым условием для процветания⁵¹. Таким образом, автор насмехается над недалекостью политики Ку-Клукс-Клана и надеется на его скорейший распад.

Автор статьи «Новый ККК» считал, что первый клан развалился, потому что попал в руки преступников, террор распространился и на белых, и на черных. Надеется, что в этот раз все обойдется меньшими потерями⁵².

Вместе с тем следует отметить, что в отличие от первого клана, новому нет смысла скрываться: его политику

одобряет часть населения штатов, а правительство не оказывает сильного противостояния. Такие выводы можно сделать по тому, как открыто проходят парады ККК через центр города⁵³, выступления людей, которые считают линчевание раз в месяц слишком редким и предлагают ввести закон «Ку-Клукс-Клана», позволяющий вернуть негров в их довоенное положение⁵⁴.

Таким образом, статьи второго периода показали, насколько изменилось поведение клана и отношение к нему среди людей: все большая часть населения присоединялась к идеям организации. Одновременно изменилось и поведение афроамериканцев. Они стали относиться к Ку-Клукс-Клану с безразличием, в большинстве своем, игнорируя всяческие угрозы.

Ку-Клукс-Клан до сих пор является одним из спорных явлений в истории дискриминационной политике в отношении афроамериканцев. Но следует отметить, что это была самая многочисленная организация за всю историю США, на пике своего развития достигнув численности в 2 млн. участников.

В процессе работы мы выявили два основных этапа деятельности клана:

1. 1865-1871 – создание ККК, формирование целей, установление устава, выбор атрибутики и первые мероприятия.

2. 1915-1944 – возрождение ККК, апогей развития. За это время клановцы приобрели поддержку в Европе, в правительстве Америки и у жителей штатов. Несмотря на то, что цели оставались прежними, средства их достижения стали более продуманными, гуманными.

Задумываясь как детская шалость, уже к середине первого этапа существования организация превратилась в серьезный политический институт. В дело вмешались видные государственные деятели, военные, судьи и многие уважаемые лица. Как правильно было замечено в одной из статей «The Cleveland Gazette», погубил первый клан именно факт допуска преступников к управляющему аппарату. Второй же клан исчерпал себя. Они не могли долее избавляться от людей, которые являлись основной рабочей силой страны, тем самым отправляя под откос экономику США.

В такой нелегкий период само создание афроамериканской газеты стало уже смелым поступком. Очевидно было, что запуганные до смерти люди нуждаются в поддержке со стороны. Если эту поддержку они не могли получить от правительства в виде гарантии собственной жизни и жизни близких, то ее смог предоставить Гарри Смит. Первое время главной его целью стало сохранение газеты, поэтому мы не видим оценочных характеристик. Но с течением времени авторитет издателя возрос, люди переставали бояться расправы, и заметки все более наполнялись личным мнением автора. И вот уже к 1920 году мы можем видеть на страницах «The Cleveland Gazette» ярое осуждение деятельности клана, насмешку над его политикой и людьми, которые её придерживаются.

Список использованных источников и литературы

Источники:

1. The Cleveland Gazette // Library of Congress. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.loc.gov/index.html>

Литература:

1. Иванов Р.Ф. Борьба негров за землю и свободу на Юге

⁵³ The Cleveland Gazette. 1919. 25 мая.

⁵⁴ The Cleveland Gazette. 1920. 14 февраля.

⁴⁶ The Cleveland Gazette. 1883. 20 октября.

⁴⁷ The Cleveland Gazette. 1916. 22 января.

⁴⁸ The Cleveland Gazette. 1919. 12 июля.

⁴⁹ The Cleveland Gazette. 1918. 29 июня.

⁵⁰ The Cleveland Gazette. 1919. 01 марта.

⁵¹ The Cleveland Gazette. 1920. 30 октября.

⁵² The Cleveland Gazette. 1920. 16 октября.

- США. – М.: Наука, 1958. – 322 с.
- Иванов Р.Ф. Черные американцы в истории США. В 2 т. Т. 1 (1526-1917). – М.: Мысль, 1986. – 254 с.
 - Королева А.П. «Расовые войны» и «расовые компромиссы». – М.: Мысль, 1987. – 216 с.
 - Ку-Клукс-Клан // Журнал «Дилетант». [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.diletant.ru/articles/1797743/>
 - Ку-Клукс-Клан. Белое движение в США. – М.: «ФЭРИ-В», 2001. – 72 с.
 - Лисневский Э.В. Клановое движение в США в период реконструкции Юга. – Ростов: Издательство Ростовского ун-та, 1977. – 191 с.
 - Мак-Кей К. Негры в Америке. – М.; Пг.: Государственное издательство, 1923. – 134 с.
 - Периодическая печать // Фонд знаний «Ломоносов». [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lomonosov-fund.ru/enc/ru/encyclopedia:0134389>
 - Травинский В.М. Как погибли миллионы негров. – М.: Издательство социально-экономической литературы, 1963. – 246с.
- Справочные материалы:
- CLEVELAND GAZETTE // The Encyclopedia of Cleveland History. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://ech.case.edu/cgi/article.pl?id=CG2>
 - SMITH, HARRY CLAY // The Encyclopedia of Cleveland History. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://ech.case.edu/cgi/article.pl?id=SHC2>

История изменения системы удостоверений личности на примере жителей Иваново-Вознесенска

СОВАРЕНКО АНТОН

МБОУ гимназия № 44 г.Иваново, 9 класс

Научный руководитель – А.А.Токарева, педагог-организатор МБОУ ДОД Центра внешкольной работы № 2 г.Иваново

Цель нашего исследования – изучить историю развития паспортной системы в дореволюционный период на примере документов, удостоверяющих личность жителей г.Иваново-Вознесенска.

Задачи:

- Изучить историю паспортной системы и определить роль паспорта в жизни населения Российской Империи.
- Проследить изменения, произошедшие в документах, удостоверяющих личность в дореволюционный период, на примере документов, принадлежащих жителям Иваново-Вознесенска.
- Сравнить удостоверения личности представителей разных слоёв общества в дореволюционный период, определить их функции.

Объект исследования – паспортная система в России. **Предмет исследования** – документы, удостоверяющие личность жителей г.Иваново-Вознесенск в дореволюционный период.

В основу исследования легли неопубликованные документы из Государственного архива Ивановской области⁵⁵, фондов Ивановского музея имени Д.Г.Бурылина и Музея городского округа Кохмы, подлинные документы жителей Иваново-Вознесенска и Иванова.

К исследованию данного вопроса обращался зам. директора по науке Музея им. Д.Г.Бурылина Д.Л.Орлов. В статье «Удостоверения личности XIX – начала XX вв. в России» он рассматривал материалы фонда документальных источников ИГИКМ имени Д.Г.Бурылина⁵⁶.

До революции при поступлении в любое учебное заведение предоставляли не только заявление и справку о здоровье, но и выписку из метрической книги. Что же такое метрическая книга? Какие сведения туда заносились?

Метрическая книга – реестр, книга для официальной записи актов гражданского состояния (рождений, браков

и смертей) в России в период с начала XVIII по начало XX века. Рассчитывалась она на год. Метрические книги велись в России до революции в церковных приходах духовенством или особыми гражданскими чиновниками. В ней указывались дата рождения и крещения, место жительства, сословная принадлежность, имя и фамилия отца, пол новорождённого и данное ему имя. Иногда указывалось, кто из священников крестил ребёнка и где этот обряд происходил – в доме прихожанина или в церкви, дата бракосочетания.

После принятия в 1918 «Кодекса законов об актах гражданского состояния» метрические книги были отменены, их заменили актовые (или реестровые) книги в органах ЗАГСа.

Приведем конкретный пример. В Иваново-Вознесенскую профессиональную школу поступило прошение от Иваново-Вознесенского мещанина Федора Прокофьева Микерова с просьбой определить его дочь Марию в число учениц женской профессиональной школы, где он указывает на то, что «имеет честь представить следующие документы: Метрическое свидетельство №81»⁵⁷. В деле подшит и сам документ под названием «Выпись из 1-й части метрической книги о родившихся за тысяча восемьсот восемьдесят шестой год Владимирской епархии Шуйского уезда г.Иваново-Вознесенска Крестовоздвиженской церкви». Приведем его полностью. «Месяц и число рождения – 27 мая. Месяц и число крещения – 28 мая. Имена родившихся – Мария. Звание, имя, отчество и фамилия родителей и какого вероисповедания: Иваново-Вознесенский мещанин Федор Прокофьевич Микеров, законная его жена Анна Никоноровна, оба православные. Звание, имя, отчество и фамилия восприемников: Иваново-Вознесенский мещанин Иван Антонович Морозов и Августа Никоноровна Лаврентьева. Кто совершал таинство крещения – священник Василий (не-

⁵⁵ ГАИО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 3757. Ф. 3. Оп. 1. Д. 392, 470, 618. Ф. 39. Оп. 1. Д. 19.

⁵⁶ Борисовский сборник. Вып 1. Иваново, 2009. С. 93.

⁵⁷ ГАИО. Ф. 39. Оп.1. Д. 19. Иваново-Вознесенская профессиональная школа. Свидетельства об окончании школы. Л. 1.

разборчиво) и псаломщик Дмитрий (неразборчиво). Рукоприкладство свидетелей, записи по желанию.

Данный документ носит название «Выпись из Метрической книги». Видимо, данные книги хранились в церквях и храмах по месту крещения. Но выдавались ещё и метрические свидетельства. Кем же они выдавались? Ответ на этот вопрос мы нашли, работая с документами из Ивановского музея имени Д.Г.Бурлыгина. Научный сотрудник этого музея Е.Молодубова, собирая материалы о семье Цветаевых, нашла в ГАИО Метрическое свидетельство Евгении. Оно несколько отличается от «Выписи из Метрической книги». Вот этот документ.

«По уходу Его Императорского Величества, Владимирская Духовная Консисто́рия сим свидетельствует, что в метрической книге, хранящейся в архивах, села Першино Шуйского уезда, за тысяча восемьсот семьдесят четвертый год Евгения показана рожденною двадцать первого декабря, а крещенная двадцать второго декабря. Ея родители: Священник села Першино Петр Цветаев и жена его Мария Александровна, восприемниками были: наставник Шуйской прогимназии Федор Владимирович Цветаев и дочь священническая Клеопатра Яковлева.

В удостоверении чего и дано сие свидетельство из Владимирской Духовной Консисто́рии на основании 1047 ст. IV т. Св. Зак. (изд. 1876 г.) вследствие заключения оной за надлежащим подписом и приложением Казенной печати. Причитающийся гербовый сбор уплачен. Октября 26 дня 1892 года»⁵⁸. Из этого документа можно сделать вывод, что свидетельства выдавались духовной консисторией.

Первые документы – паспорта, появились при Петре I. Паспортная система служила для контроля передвижений населения. Устанавливался порядок, при котором никто не мог изменить место жительства без разрешения соответствующих властей. Петр I постоянно ужесточал преследование всех незанятых постоянным трудом. Домохозяева обязывались сообщать в полицию о всяком вставшем к ним на постой. За утайку постояльцев или сообщение неправильных сведений о них хозяевам угрожали ссылкой на галеры и конфискацией всего имущества.

С 1724 года каждый крестьянин, который оправлялся на заработки, обязан был иметь с собой «пропускное» или «прокормёжное» письмо с описанием внешних примет. С 1803 года этот вид документа, удостоверяющего личность, стал называться «адресным билетом» или просто «билетом»⁵⁹.

Указ 1803 года установил "печатные" удостоверения личности («Билеты», «Свидетельства», «Отпуска») вместо рукописных для купцов, мещан и крестьян с целью борьбы с использованием фальшивых паспортов и участвовавшими случаями бегства крестьян.

На протяжении еще нескольких лет рукописные удостоверения личности имели хождение наряду с печатными вариантами. В фонде документальных источников Ивановского государственного историко-краеведческого музея им. Д.Г.Бурлыгина сохранился один из экземпляров таких «пашпортов». Данный документ был выдан Васи-

лию Тимофееву при увольнении со службы «Придворной Его Императорского величества конторы», то есть в повседневной жизни человеку, ведущему оседлый образ жизни, паспорт не требовался. В этом паспорте, как и в практически всех удостоверениях личности первой половины XIX века, указывалось, что в случае смерти владельца паспорта, тот, в чьих руках оказывался паспорт, обязан был сдать его куда «по законам следует». Так как паспорт принадлежал человеку, занимавшему более высокое социальное положение, чем крестьянин, в паспорте было опущено описание внешних примет⁶⁰.

Домовладельцам по-прежнему вменялось в обязанность своевременно сообщать в полицию обо всех лицах, приезжающих в Санкт-Петербург и другие крупные города России и вселять в дома только при наличии паспортов. С начала 30-х годов и до конца XIX века основным законом, определяющим права и обязанности полиции по осуществлению паспортного режима в империи, являлся Устав о паспортах и беглых, который гласил, что никто не может отлучаться от места постоянного жительства без паспорта.

Основой данного Устава, как и предыдущих законопроектов в России, касающихся удостоверений личности, было положение о том, что никто не мог отлучиться от места постоянного жительства без какого-либо документа удостоверяющего личность. Наиболее шадящий паспортный режим был установлен для дворян. Дворяне, не служившие на государственной службе, могли не иметь паспортов, для них основным удостоверением личности являлась грамота на дворянское достоинство. Более жесткие требования были установлены для других категорий населения, и в частности, для крестьян. Если полиция задерживала крестьянина без «паспорта» – отпускного «Билета», в котором указывалось его место жительства, и не было возможности установить личность, с задержанным могли поступить как с бродягой, вплоть до ссылки в Сибирь⁶¹.

В случае задержания лица с просроченным паспортом полиция, подвергнув задержанного в административном порядке аресту на двое-трое суток, высылала его к месту прописки. Если задержанный не имел узаконенного вида на жительство и ему не удавалось удостоверить свою личность, то с ним поступали как с бродягой. В дореволюционной России бродяжничество квалифицировалось как уголовное преступление и каралось ссылкой в Сибирь "на водворение". Следует отметить, что данный закон действовал вплоть до XX века. В Государственном архиве Ивановской области хранятся интересные документы, связанные с бродяжничеством.

Первым документом является билет, принадлежащий Сергею Семёнову. В нем говорится о том, что «отпущен от Иваново Вознесенской мещанской управы для жительства в разных городах сроком от ниже писанного на четыре месяца; если же в течении льготного месяца от сего срока не явится, то считать его бродягой»⁶². Данный документ датирован 19 января 1897 года. Он подтверждает, что паспорта являлись средством контроля над передвижениями населения.

⁵⁸ Научный архив ИГОИРМ. Д. 4646. Материалы из ГАИО по теме «Иваново-Вознесенская гимназия». Составила старший научный сотрудник Е. Молодубова.

⁵⁹ Орлов Д.Л. Удостоверения личности XIX – начала XX веков в России (на основе материалов фонда документальных источников ИГИКМ имени Д.Г. Бурлыгина).

⁶⁰ Орлов Д.Л. Указ. соч.

⁶¹ Орлов Д.Л. Указ. соч.

⁶² ГАИО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 392. Метрические свидетельства для поступления на фабрики и билеты об увольнении в города России, 27 января 1887-октябрь 1887. Л. 7.

При выдаче подобных билетов, являвшихся видом паспорта, наблюдалась прямая зависимость между ценой и временем действия документа. Он выдавался на срок от одного месяца до нескольких лет и являлся временным удостоверением личности. Это подтверждает ещё один билет, найденный в Ивановском архиве. «Предъявитель сего Владимирской губернии Николай Абрамович (фамилия не разборчиво), холостяк отпущен от (не разборчиво) для жительства в разные губернии сроком на 1 месяц. При не явлении считать бродягой»⁶³.

В Положении о паспортах 1812 года был подробно регламентирован порядок получения паспортов крестьянами, отлучающимися для торговли или работы в другие местности. В архиве Ивановской области имеется прошение в Иваново-Вознесенскую Шуйского уезда мещанскую управу Пётра Михайловича, уроженца деревни Павловской крещёного Преображенской церковью, имеющего жену Василису Максимовну 22 лет и двух детей Марию и Сергея, о выдаче ему паспорта для работы на мануфактурах⁶⁴. Подобные свидетельства выдавались не только крестьянам, но и мещанам. В 1887 году мещанской управой города Иваново-Вознесенска мещанину Александру (фамилия не разборчиво) выдано свидетельство для поступления на фабрики и торгово-промышленные заведения, в том числе и на Иваново-Вознесенский железнодорожный вокзал⁶⁵.

Потерявшим паспорт необходимо было как можно быстрее обратиться в полицию, ведь отсутствие паспорта навлекало огромные проблемы с законом. После потери паспорта и явления в полицию нужно было получить свидетельство. Одно из таких мы нашли в архиве Ивановской области. «Свидетельство. Дано сие из Иваново-Вознесенского городского полицейского управления на основании 27 статьи устава о паспорте в том, что им сделано заявление сему управлению о потере паспорта, что и удостоверяется подписью и казённой печатью. Свидетельство выдано для получения нового паспорта»⁶⁶.

В 1894 году Государственным Советом был утвержден новый устав о паспортах, под названием «Положение о видах на жительство». Паспорт – вид на жительство – выдавался лицам мужского пола в 18 лет, а женского – в 21 год, то есть рассматривался как документ, удостоверяющий не только личность, но и совершеннолетие данного лица, его юридическую правоспособность. Лица, не достигшие совершеннолетия, вписывались в паспорт отца, а все жены – в паспорта своих мужей. Лишь в 1914 году, в связи с войной и призывом мужчин на фронт, замужним женщинам, оставшимся руководить семьей и вести дела в отсутствие мужа, разрешалось получить свой личный паспорт, даже без согласия мужей. С 1 января 1895 года в соответствии с Положением о видах на жительство началась выдача новых по форме документов.

Вид на жительство удостоверял личность, служил средством контроля за передвижением из одной местности в другую, обеспечивал общий учет податных людей и контроль за сбором недоимок. Положение 1894 года, сохраняя основные принципы действующей паспортной системы,

ввело ряд новых правил. В соответствии со специальной инструкцией МВД, в случае нахождения лица вне места своего постоянного проживания без паспорта, полиция выдавала ему на срок до шести месяцев свидетельство и предлагала вернуться к постоянному месту жительства. При несоблюдении полиция препровождала нарушителя принудительно. Отменялась уголовная ответственность за нарушение паспортного режима.

По Закону 1894 года особый (красный) знак не представлялся, а "волчи паспорт", как окрестил их народ, заменялись после окончания надзора на новые, без отметки о судимости. Но эта замена производилась только с разрешения губернского начальства.

Основным документом, регламентирующим процедуру паспортизации населения России, в первые годы XX века был "Устав о паспортах", принятый в 1903 году. В соответствии с предписаниями Устава о паспортах лица, проживающие по месту постоянного жительства, не обязывались иметь паспорта. На фабриках, заводах, мануфактурах и горных промыслах всем рабочим предписывалось иметь паспорта, даже в случаях, когда предприятие находилось в месте постоянного жительства этих рабочих. Не требовалось получать паспорт в тех случаях, когда люди отлучались с постоянного места жительства в пределах своего уезда или за него, но не далее чем на 50 верст и не более чем на полгода. Были и ограничения в расстоянии, на котором действовал документ. Например, было выдано свидетельство «Сие владимирской губернии Шуйским мещанским старостой города Шуи Федоске Петровой Александровне имеющей приметы 16 лет, 2 аршина 2 вершка, для проживании в г. Шуи и его уезде не далее 30 вёрст на один год»⁶⁷.

Принятое Положение 1895 года разделило все население империи на две группы. К первой относились дворяне, офицеры, почетные граждане, купцы и разночинцы. Им выдавались бессрочные паспортные книжки. Ко второй – мещане, ремесленники и сельские обыватели, то есть люди податных сословий. Для них предусматривалось три вида на жительство:

1. Паспортные книжки – выдавались на пять лет при условии отсутствия задолженностей по сборам и платежам. В них указывался годовой размер сборов. Полиция отбирала паспорта у тех, кто не уплачивал установочный сбор в срок.

2. Паспорта – выдавались на срок до одного года независимо от наличия недоимок и согласия других лиц.

3. Бесплатные виды на отлучку – выдавались на срок до одного года пострадавшим от неурожая, пожара, наводнения. Они могли быть выданы и лицам моложе 18 лет.

С 1906 года документ, удостоверяющий личность получил новое официальное название – «Паспортная книжка». Паспортные книжки делились на две категории – бессрочные и те, что выдавались на пять лет. Крестьянин также мог получить бессрочную паспортную книжку. Наряду с существованием «паспортных книжек», свое функционирование продолжали и другие виды документов, удостоверяющих личность: «паспорт», выдававшийся на срок до 1 года и «свидетельство» – сроком действия до нескольких месяцев. В документах, кроме фамилии,

⁶³ ГАИО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 392. Л.35.

⁶⁴ Там же Л.4.

⁶⁵ ГАИО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 392. Л.8.

⁶⁶ ГАИО. Ф.3. Оп.1. Д. 618. Удостоверение отсрочек. Л.1.

⁶⁷ ГАИО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 392. Метрические свидетельства для поступления на фабрики и билеты об увольнении в города России, 27 января 1887 – октябрь 1887.

имени, отчества и места проживания человека указывалось вероисповедание, время рождения, род занятий, отношение к воинской повинности, состоял в браке и кто «находился при нём». Отличием «паспорта» и «свидетельства» от «паспортной книжки» было указание внешних примет человека (рост, цвет волос, особые приметы).

Нужно добавить, что паспорта получали только мужчины, женщин вписывали в паспорт супруга. Запись в российском паспорте образца 1912 года выглядела так: «При нем жена Ефросинья, 20 лет».

В печатном бланке «паспорта» для мещан и крестьян от руки вписывались следующие внешние приметы: рост, цвет волос, бровей, глаз, указывались формы носа, рта, подбородка, лица, обязательным было заполнение графы «возраст». В графе «особые приметы» заполнявшие бланки «паспортов» чиновники чаще всего ставили прочерк или писали – нет. Но встречались и исключения. Так в «паспорте» купца Диодора Андреевича Бурылина, в графе «особые приметы» было указано: «на лбу – большая лысина», а «лицо» – в бороде». В «паспорте» указывалось, что предъявитель сего «увольнялся в разные города и селения Российской империи для собственных потребностей»⁶⁸.

Для дворян, чиновников, отставных офицеров, гильдейских купцов, потомственных и почетных граждан существовали бессрочные паспорта, выдаваемые хотя и по конкретному случаю (поездка за границу), но фактически сохраняемые на всю жизнь; для крестьян, ремесленников и мещан устанавливались срочные паспорта, которые делились на паспортные книжки (сроком на 5 лет) и одногодичные паспорта. Книжки выдавались тем, кого рекомендовал цех, артель, община как крепкого хозяина и исправного налогоплательщика. Одногодичный же паспорт предназначался для тех, кто не был на столь хорошем счету у полиции и «опчества». Крестьянам и рабочим выдавались виды и на еще более малый срок – на 3 и 6 месяцев, что усиливало их зависимость, заставляло часто наведываться в полицию для возобновления видов.

Заграничные паспорта выдавало МИД дипломатам, крупным капиталистам, видным частным лицам, едущим за границу по каким-либо делам. Заграничные паспорта выдавались без промедления сроком на пять лет всем лицам старше двадцати лет. Контроль и учет за переездом границы осуществлялся на таможне. Прибывающие в Россию иностранцы получали паспорт сроком на один год с указанием места проживания.

В фондах Музея им. Бурылина хранится заграничный паспорт, выданный Дмитрию Геннадьевичу Бурылину. На странице 2 читаем: «Предъявитель сего Дмитрий Бурылин, Российский подданный, отправляется за границу с женою Анною во свидетельство чего и для свободного проезда дан сей паспорт с приложением печати в Москве Августа 31 дня 1892 года». Далее идут сведения на иностранном языке. И штамп со словами: «Явлен в канцелярии Варшавского Обер-Полицеймейстера для следования за границу. Варшава, Сентября 7 дня 1892 года. Дело-производитель по паспортной части (подпись)». В данном документе выписаны правила из «Постановления о заграничных паспортах». С лиц, отправляющихся за границу, устанавливался сбор в следующем размере: за каждый паспорт по 10 рублей за каждое полугодие, по 20

рублей за каждый год, по 30 рублей за 1½ года и т.д.

Паспорта на выезд за границу, выданные во внутренних губерниях, имели силу в течение трех месяцев, а в пограничных – в течение трех недель. По истечении срока каждый отъезжающий за границу должен снабдить себя новым паспортом. Заграничные паспорта предъявлялись в Пограничных таможнях как при выезде из России, так и при обратном возвращении. За просрочку паспортов Таможнями взыскивался штраф при возвращении в Россию по 10 рублей за каждые полные шесть месяцев.

Паспортная книжка и разновидность паспорта, появившиеся в Российской империи в конце XIX века продолжали своё существование в первые десятилетия советского государства, поначалу отказавшегося от них как «пережитков старого мира». Окончательно эти документы были изъяты из обращения лишь в середине 1930-х годов.

10 ноября 1917 года Декрет ВЦИК и СНК "Об уничтожении сословий и гражданских чинов" ликвидировал все сословные привилегии и ограничения и провозгласил равенство советских граждан. Это коренным образом изменило паспортный режим в стране.

Своеобразно развивалась паспортная система в России в первые годы после Октябрьской революции. Совнарком РСФСР 5 октября 1918 года принял Декрет "О Трудовых книжках для нетрудящихся". Целью Декрета было осуществление принципа всеобщей обязанности трудиться, привлечение к труду нетрудящихся. Трудовые книжки были не только средством контроля за выполнением трудовых повинностей нетрудящимися элементами, но и единственным документом для них, удостоверяющим личность. Выдача трудовых книжек, справок, свидетельств и других документов в соответствии с Инструкцией НКВД и НКЮ РСФСР от 12 октября 1918 года "Об организации советской рабоче-крестьянской милиции" возлагалась на милицию, а общее руководство этой работой осуществляли подотделы отделов управлений исполкомов.

Таким образом, начиная с времен Петра I, в России произошло несколько паспортных реформ. Виды удостоверений личности постоянно менялись, постоянно вводились новые правила. Эти правила в XIX веке начали печатать прямо в паспортах. В это время появились заграничные паспорта. До 1917 года паспорта в России не были массовым документом, их роль постепенно менялась, но по-прежнему сводилась к надзору над личностью. Потерявшие паспорт или паспортную книжку считались бродягами. При поступлении на фабрики и заводы паспорта изымались.

Список использованных источников и литературы

1. Государственный архив Ивановской области (ГАИО). Ф. 2. Оп.1. Д.3757. Переписка городского головы с учреждениями, должностными и частными лицами по разным вопросам, в том числе об устройстве телефонной связи с Москвой, конно-железных дорог в Иваново-Вознесенске, арестантского помещения для жителей м. Ямы и прочее.
2. ГАИО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 392. Метрические свидетельства для поступления на фабрики и билеты об увольнении в города России, 27 января 1887 – октябрь.
3. ГАИО. Ф.3. Оп.1. Д. 470. Справки духовной консистории.
4. ГАИО. Ф.3. Оп.1. Д. 618. Удостоверение отсрочек.
5. ГАИО. Ф. 39. Оп.1. Д. 19. Иваново-Вознесенская профессиональная школа. Свидетельства об окончании школ.
6. Научный архив ИГОИРМ. Д. 4646. Материалы из ГАИО по теме «Иваново-Вознесенская гимназия». Составила снс Е.

⁶⁸ Орлов Д.Л. Указ. соч.

- Молодубова.
7. Паспортная книжка Хохлова Петра Кирилловича, мещанина города Вязники Владимирской губ., выд. 7 апреля 1909 г. Из личного архива
 8. Фонды Музея истории города Кохмы. 96/Д-8. Паспортная книжка Цивилева Александра Михайловича, выд. 5 января 1918 г.
 9. Фонды Музея истории города Кохмы. Паспортная книжка

- Безстугина Василия Михайловича, выд. 15 апреля 1914 г.
10. Фонды Музея им. Д.Г.Бурлыкина.
 11. Орлов Д.Л. Удостоверения личности XIX – начала XX веков в России (на основе материалов фонда документальных источников ИГИКМ имени Д.Г.Бурлыкина)// Борисовский сборник. Вып. 1. Иваново, 2009.

Семейный некрополь Опекушиных на кладбище церкви Спаса нерукотворного Образа села Рыбницы Некрасовского района Ярославской области

ХАРИТОНОВ ГЕРМАН

МОУ СОШ № 36 г.Ярославля, 10 класс

Научные руководители: З.Р.Барабаш, учитель школы № 36; И.И.Зенкина, заместитель председателя Ярославского областного отделения ВООПИиК

А.М.Опекушин был выдающимся русским скульптором второй половины XIX века. Созданные им памятники великим людям России украшали многие города страны от ее восточных до западных окраин. Это памятники: генерал-губернатору Восточной Сибири Н.Н.Муравьеву-Амурскому (сейчас его изображение на пятитысячной банкноте), поэту М.Ю.Лермонтову в Пятигорске, естествоиспытателю К.Бэру в г.Тарту (Эстония), промышленнику и меценату И.Г.Харитоненко в г.Сумы (Украина), Екатерине II в г.Петербурге, Александру II в г.Рыбинске. Только в одной Москве было четыре памятника, выполненных нашим земляком: знаменитый памятник А.С.Пушкину на Тверском бульваре, памятник царю-освободителю Александру II в Кремле, царю-мироотворцу Александру III у Храма Христа Спасителя, Екатерине II в московской Городской Думе. По всей России в губернских и уездных городах, в селах было установлено около 200 памятников Александру II по опекушинским моделям.

Родился Александр Михайлович 16 (по новому стилю 28) ноября 1838 года в деревне Свечкино Даниловского уезда Ярославской губернии (ныне Некрасовский район Ярославской области). Прожив большую часть жизни в Петербурге, где сформировался и расцвел его талант скульптора, на протяжении всей жизни А.М.Опекушин трогательно и нежно любил свою малую родину, где жила его многочисленная родня, где на сельском кладбище в селе Рыбницы покоились его родители.

Как и биография, так и творчество А.М.Опекушина на протяжении многих десятилетий оставались вне интереса исследователей, частично это объяснялось очень скудной источниковедческой базой. В самой биографии Опекушина очень много белых пятен, начиная с даты рождения (в исследовательской литературе встречаются разные даты рождения – 1838, 1840, 1841, 1842 годы). Особенно мало сведений о детстве и последних годах жизни А.М.Опекушина – тех периодах, которые связаны с Ярославской землей. Биография А.М.Опекушина в настоящий момент требует дополнения и расширения.

Весной 2012 года в селе Рыбницы был открыт дом-музей А.М.Опекушина, а 15 июля 2012 года на могиле

скульптора установлено новое надгробие. Эти события послужили поводом к росту интереса у ярославцев и гостей нашей области к местам, связанным с жизнью скульптора. Поток туристов в село Рыбницы в последнее время значительно увеличился, что не удивительно: все туристы, посещающие село, непременно заглядывают на кладбище, посещают могилу А.М.Опекушина. Соответственно, этим людям хочется больше узнать о великом скульпторе, о близких родственниках, захороненных рядом с ним, узнать историю их жизни.

Но так как источниковой базы о биографии скульптора недостаточно, чтобы восполнить пробелы, необходимо искать новые дополнительные источники информации об А.М.Опекушине, изучать места, связанные с его жизнью и творчеством. Изучение семейного некрополя Опекушиных может расширить имеющиеся сведения о жизни самого Опекушина и его родственников, открыть малоизвестные работы А.М.Опекушина для широкого круга людей.

Этим и обусловлена актуальность данной работы.

Цель работы - изучение семейного некрополя Опекушина в качестве дополнительного источника биографии и творчества А.М.Опекушина, его родственников.

Задачи:

- обследовать территорию некрополя и установить, кто из родственников Опекушина захоронен на данном участке кладбища;
- найти биографические данные о захороненных родственниках Опекушина;
- сравнить различные версии об истории каждого захоронения, истории памятников-надгробий;
- выявить связь некрополя с биографией и творчеством скульптора.

Новизна работы заключается в использовании как объекта исследования семейного некрополя и в процессе его изучения ранее неопубликованных документов и материалов. Кроме них, привлечены материалы беседы с Ириной Николаевной Морозовой, правнучкой А.М.Опекушина.

Семейный некрополь Опекушиных находится на кладбище церкви Спаса Нерукотворного Образа в селе

Рыбницы Некрасовского района Ярославской области. В настоящий момент самые ранние из сохранившихся захоронений на этом кладбище относятся ко второй половине XIX века. На кладбище покоятся представители многих местных династий лепщиков: Шутовых, Курпатовых, Черновых, Патушиных, Лапиных и других.

Особый интерес представляет семейное захоронение Опекушиных, расположенное в юго-восточной части кладбища в 25-30 метрах от апсиды церкви. На этом месте похоронено не одно поколение Опекушиных: Михаил Евдокимович Опекушин – отец А.М.Опекушина, Александра Евстафьевна Опекушина – мать скульптора, Константин Михайлович Опекушин – брат Александра Михайловича, жена К.М. Опекушина – Наталия Степановна Опекушина (урожденная Суровенина). Здесь же захоронен и академик, скульптор А.М.Опекушин.

По словам правнучки А.М.Опекушина Ирины Николаевны Морозовой, на семейном участке кладбища могут быть и более ранние захоронения Опекушиных. Так здесь, возможно, захоронен дед Александра Михайловича – Евдоким Афанасьевич Опекушин, дядя Андрей Евдокимович, двоюродный дед Лука Афанасьевич⁶⁹.

В настоящий момент захоронения расположены в два ряда. В верхнем ряду (слева направо) находятся могилы Михаила Евдокимовича, Наталии Степановны, в нижнем ряду – Александра Михайловича, Александры Евстафьевны, Константина Михайловича.

Михаил Евдокимович Опекушин (1820-1867) – отец скульптора Александра Михайловича, лепщик, отходник. Работал в Петербурге на заводе Кохуна модельщиком. На заводе изготавливалась мелкая бронзовая пластика (небольшие скульптуры людей, зверей). Работа требовала большого напряжения глаз. Со временем зрение у Михаила Евдокимовича стало ухудшаться, и он вынужден был оставить работу и вернуться домой в Свечкино. От этого периода времени сохранилось письмо: «...я только тебе скажу, как другу ближнему, мое зрение с каждым часом хуже. Глаза уже совершенно не видят, и боже сохрани, если я лишусь зрения и тебя не увижу»⁷⁰.

Умер Михаил Евдокимович 30 ноября 1867 года в 6 утра в Свечкино⁷¹. На могиле М.Е. Опекушина был установлен памятник – бронзовый бюст Михаила Евдокимовича на баббитовом постаменте.

Мы можем представить, как выглядел памятник по фотографии, хранящейся в Государственном архиве Ярославской области. Под бюстом находится фамилия «Опекушин», под бронзовым венком помещены годы жизни Михаила Евдокимовича «1820-1867». Таким образом, это еще одно подтверждение дат жизни Михаила Евдокимовича. На основании памятника читаем надпись: «Благодарные сыновья». Действительно, оба сына приняли участие в сооружении этого памятника. Александр Михайлович вылепил и отлил бронзовый бюст отца в петербургской мастерской. Из письма А.М.Опекушина К.М. Опе-

кушину мы узнаем, что бюст был отправлен «пассажирским поездом на имя Шутова»⁷² в Ярославль. Дальше заботился об установке памятника Константин Михайлович. В этом же письме А.М.Опекушин обращается к брату: «Все, что ты пишешь о памятнике дорогому отцу, прекрасно. Помоги тебе Боже все закончить как желаешь»⁷³. К сожалению, мы не можем точно сказать, когда был установлен памятник, т.к. данное письмо не датировано.

Несмотря на все усилия братьев, приложенные на создание и установку памятника, в 1930 году он был разрушен. По словам местных жителей, баббитовый постамент памятника разрушали с помощью трактора. Согласно другой версии, в разрушении надгробия обвиняли первого биографа А.М.Опекушина, краеведа Александра Ивановича Скребкова. Такая версия впервые появилась в статье Е. Болотина «Какой-то крестьянин Опекушин». В этой статье Александр Иванович назван «аферистом, вымогателем, растратчиком национального достояния», «пройдохой, самозванцем», «шустрым агентом по требкооперации»⁷⁴. К сожалению, эти обвинения продолжали циркулировать в исследовательской литературе.

С чужих слов Е. Болотин сочинил детективную историю, как однажды Скребков, «тайно пробравшись на кладбище, снял с пьедестала бронзовый бюст отца скульптора, Михаила Евдокимовича Опекушина, и продал его... Ярославскому художественному музею».

На самом деле, как свидетельствуют документы, бюст официально был передан в 1949 году Ярославскому художественному музею Марией Федоровной Опекушиной – второй женой К.М. Опекушина⁷⁵. Вероятно, после разрушения памятника, бюст хранился у нее дома в селе Рыбницы. По словам Ирины Николаевны Морозовой, одна местная жительница вспоминала, что Мария Федоровна не раз упоминала, что у нее дома хранятся «бородастые мужики»⁷⁶. Вероятно, речь шла о скульптурах, одной из них мог быть и бюст Михаила Евдокимовича.

Также нам стало известно, что в фонде скульптуры Ярославского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника храниться гипсовая копия бюста Михаила Евдокимовича. Когда данный бюст поступил в музей и кем был передан, неизвестно.

После разрушения памятника место захоронения Михаила Евдокимовича можно было определить только по остаткам кирпичного фундамента памятника. В 2012 году во время благоустройства семенного участка Опекушиных на могиле отца скульптора был установлен православный кованный крест.

Справа от могилы М.Е. Опекушина находится захоронение первой жены брата А.М.Опекушина Константины Михайловны, Наталии Степановны Опекушиной (Суровениной) (1837-1897). Сведений о Наталии Степановне очень мало. Известно, что она была дочерью бурмистра села, занималась, как и муж, благотворительностью. Так

⁶⁹ Беседа учащегося 10 «А» класса МОУ СОШ №36 г. Ярославля Г.П. Харитонова и учителя истории

З.Р. Омировой с правнучкой А.М.Опекушина И.Н. Морозовой от 5 ноября 2012 года [Текст беседы]. С. 2. Публикуется с согласия И.Н. Морозовой.

⁷⁰ Письмо М.Е. Опекушина к А.М.Опекушину б/д. НИОР РГБ. Ф. 545. Оп. 1. Д. 19/1.

⁷¹ Письмо Л.А. Опекушина к внукам 1867 г. НИОР РГБ. Ф. 545. Оп. 1. Д. 17.

⁷² Письмо А.М.Опекушина к К.М. Опекушину, б/д. НИОР РГБ. Ф. 545. Оп. 1. Д. 3.

⁷³ Там же.

⁷⁴ Болотин Е. М. Какой-то крестьянин Опекушин // Право на подвиг. М., 1979.

⁷⁵ Государственный Ярославско-Ростовский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник: каталог. М., 1963. С. 190.

⁷⁶ Беседа... Г.П. Харитонова и ...Омировой З.Р. с правнучкой А.М.Опекушина И.Н. Морозовой...

нам известно, что Н.С.Опекушина жертвовала деньги на пристройку зимней церкви в селе Рыбницы⁷⁷.

Наталья Степановна скончалась в 1897 году. На могиле жены Константин Михайлович установил памятник, представляющий собой два гранитных валуна. На одном из камней сохранилась едва читаемая надпись: «Наталья Степановна Опекушина урожденная Суровенина. Скончалась 27 мая 1897 года на 59 году жизни от рождения. Благодарный муж Константин Михайлович». На архивной фотографии семейного захоронения Опекушиных видно, что памятник завершал кованный металлический крест (ныне отсутствующий), а также бронзовый барельеф с профилем Натальи Степановны. В акте обследования захоронения Опекушиных 1968 года указано, что автором этого барельефа является А.М.Опекушин⁷⁸. Однако, судя по переписке Опекушиных со скульптором А.В. Курпатовым, это работа самого Александра Васильевича Курпатова.

Александр Васильевич Курпатов – скульптор, художник первого класса, автор нескольких памятников, дальний родственник А.М.Опекушина⁷⁹. Александр Васильевич родился в 1860 году в деревне Уткино, недалеко от села Рыбницы. С 1875 по 1886 годы учился в Императорской Академии художеств. А.В. Курпатов долгое время работал в мастерской А.М.Опекушина в Санкт-Петербурге, в частности, помогал ему в создании монумента императору Александру III для Москвы. После революции он вернулся на родину, где жили его братья. Умер в конце 20-х - начале 30-х годов. А.В.Курпатов похоронен на кладбище села Рыбницы. Его могила находится недалеко от семейного некрополя Опекушиных.

В настоящее время барельеф на памятнике Н.С.Опекушиной отсутствует. На надгробном камне остались только четыре отверстия от крепления барельефа. Барельеф был вырван в 1930-е годы, одновременно с разрушением памятника М.Е. Опекушину. Как удалось нам выяснить, эта работа А.В. Курпатова не пропала и сейчас находится в фондах Ярославского Художественного музея.

Авторство А.В.Курпатова в создании барельефа Н.С.Опекушиной подтверждается документально. В письме от 17 марта 1897 года Курпатов пишет, что он не может закончить барельеф на памятник «покойной тетушке Наталье», «потому что нет карточки чистого профиля, а с той, которая у меня есть трудно вылепить что-либо хорошее и потому прошу вас прислать старую карточку»⁸⁰.

В семейном архиве правнучки А.М.Опекушина И.Н.Морозовой (Опекушиной) сохранилась дореволюционная фотография Натальи Степановны, возможно, именно с этой фотографии Александр Васильевич и лепил профиль на барельеф.

В том же письме А.В. Курпатов предлагает несколько вариантов места отливки барельефа: «напишите где вы думаете отлить: здесь в С.П.Б. или пожелаете отдать отлить в Ярославле или из цинка у В.А.Козлова»⁸¹. Также Курпатов рассматривает вариант отливки барельефа в

мастерской у А. М. Опекушина. В письме от 6 апреля 1898 года упоминается, что Курпатов «был у Александра Михайловича относительно отливки его из бронзы и он обещал отлить, как только будет поменьше работы»⁸².

Однако в письме от 9 апреля 1898 года дочь Опекушина Мария Александровна пишет Константину Михайловичу и Александре Евстафьевне Опекушиным: «...были у вас Курпатов, он приходил к нам на Страстной неделе в пятницу и папа сказал ему, что теперь нет возможности и времени отлить из бронзы, т.к. у Мельгуева работают над отливкой царя днем и ночью и даже на 3-х заводах»⁸³.

Барельеф с профилем Н.С.Опекушиной был отлит из бронзы в мастерской Н.Ф. Штанге в Санкт-Петербурге. Об этом свидетельствует надпись, помещенная на барельеф: «Н. Штанге С.П.Б.».

Александра Евстафьевна Опекушина (1820-1905) – мать А.М.Опекушина, жила в деревне Свечкино. Когда в 1889 году умерла жена А.М.Опекушина Евдокия Ивановна, Александра Евстафьевна переехала в Петербург, где помогала ухаживать за внуками. А когда скончалась жена Владимира Александровича Опекушина, она снова вернулась в Рыбницы, к Константину Михайловичу, где жили ее правнуки. Умерла Александра Евстафьевна в 1905 году в Рыбницах. В настоящий момент могила Александры Евстафьевны и Константина Михайловича отмечены одним надгробным памятником. Это надгробие было перенесено с могилы А.М.Опекушина, гранитный камень был отшлифован и на него нанесена новая надпись.

Рядом с могилой Н.С. Суровениной находится захоронение ее мужа, брата А.М.Опекушина, Константина Михайловича (1840-1917). Константин Михайлович Опекушин был знаменитым человеком в Рыбницах. В молодости он жил в Петербурге, занимался коммерцией, затем вернулся в Рыбницы, где построил дом, сохранившийся и поныне, занимался благотворительностью. Он был попечителем земской школы, построил мужскую богадельню в Рыбницах, был инициатором открытия лепного отделения при земском училище (в здании, приобретенном на собственные средства и безвозмездно переданном земству, сейчас в этом здании находится дом-музей А.М.Опекушина). Он, будучи церковным старостой, руководил пристройкой зимней церкви. В 1898 году благодаря его усилиям была издана книга по истории села Рыбницы⁸⁴. Он умер в феврале 1917 года в Рыбницах и был захоронен на семейном месте кладбища. Памятника на могиле не было установлено.

В 1990-х годах на могиле К.М. Опекушина был установлен крест, который во время благоустройства некрополя в 2012 году заменен на общий памятник Константину Михайловичу и Александре Евстафьевне.

В 1919 году Александр Михайлович Опекушин с тремя взрослыми дочерьми вернулся из голодного Петрограда на родину в село Рыбницы. 4 марта 1923 года в доме священника Корзлинского в нищете, совершенно забытый всеми Александр Михайлович скончался. В про-

⁷⁷ Опекушин К.М. Село Рыбницы или Новоспасское Ярославской епархии Даниловского уезда. Ярославль, 1898. С. 23.

⁷⁸ Акт обследования могилы А.М.Опекушина от 20 ноября 1968 г. [Копия] Частное собрание И.Н.Морозовой.

⁷⁹ Давыдова О.А. Академик из крепостных. Ярославль, 1991.

⁸⁰ Письмо А.В. Курпатова к Опекушиным от 17 марта 1897 г. НИОР РГБ. Ф. 545. Оп. 1. Д. 47/3.

⁸¹ Письмо А.В. Курпатова к Опекушиным от 17 марта 1897 г. НИОР РГБ. Ф. 545. Оп. 1. Д. 47/3.

⁸² Письмо А.В. Курпатова к Опекушиным от 6 апреля 1897 г. НИОР РГБ. Ф. 545. Оп. 1. Д. 47/4.

⁸³ Письмо М.А. Опекушиной К.М. и А.Е. Опекушиным от 9 апреля 1898 г. НИОР РГБ. Ф. 545. Оп. 1. Д. 33/4.

⁸⁴ Опекушин К.М. Село Рыбницы или Новоспасское Ярославской епархии Даниловского уезда. Ярославль, 1898. 21 с.

стом гробу, сколоченном из нетесаных сосновых досок, его захоронили на семейном месте кладбища. Из письма дочерей к А.И. Скребкову от 23 января 1926 года мы узнаем, что дочери Опекушина, оставшиеся в Рыбницах до ноября 1923 года, успели обложить могилку дерном, но оставили ее без креста⁸⁵.

В этом же письме содержатся сведения, что одним из немногих, кто помог похоронить Александра Михайловича, «принял сердечное участие», был директор завода «Красный Профинтерн» А.М.Чекатилло. Он сделал распоряжение поставить крест на могилу скульптора, но крест не был установлен, т.к. директор завода вскоре сменился.

Впервые об установке памятника на могиле А.М.Опекушина заговорил А.И.Скребков. В августе 1926 года на VII Рыбинском краеведческом съезде он выступил с инициативой установки памятника в виде скульптуры – последней неосуществленной работы А.М.Опекушина «Мать, склонившаяся над смеющимся ребенком». Съезд постановил: "1. Принять меры к учреждению конкурса на проект памятника на могиле Опекушина в селе Рыбница Ярославского уезда, который бы увековечил последний художественный образ скульптора "Мать, склонившаяся над улыбающимся ребенком". 2. Поручить А.И. Скребкову предварительные хлопоты в центре и на месте об учреждении в Ярославле Комиссии по сооружению этого памятника..."⁸⁶.

Задумку А.М.Опекушина воплотил скульптор Сергей Павлович Дуденков. Было принято решение поставить памятник на добровольные пожертвования, составлена смета, но по каким-то причинам памятник так и не был установлен⁸⁷. Макет памятника в настоящее время хранится в фондах Ярославского Художественного музея.

Все эти долгие годы могила Александра Михайловича оставалась ничем не отмеченной. Согласно постановлению Совета Министров РСФСР от 30 августа 1960 года могила А.М.Опекушина была признана памятником государственного значения⁸⁸, но, несмотря на это, надгробного памятника так и не появилось.

Как стало известно из писем и документов, предоставленных нам Ириной Николаевной Морозовой, большую работу по увековечиванию памяти А.М.Опекушина провел Алексей Александрович Кудачков. Он много хлопотал о благоустройстве могилы Александра Михайловича, установке памятника. К сожалению, о личности этого человека на данный момент нам ничего не известно. Это, возможно, будет продолжением нашей дальнейшей исследовательской работы.

В 1968 году А.А. Кудачков послал письмо в Министерство культуры РСФСР, в котором рассказывал о неудовлетворительном состоянии могилы А.М.Опекушина. В ответ пришло письмо о том, что «в ближайшее время в село Рыбницы Ярославской области, где захоронен скульптор, будет направлена специальная комиссия»⁸⁹.

В 1968 году сотрудниками Научно-методического со-

вета по охране памятников Министерства культуры СССР, Государственной инспекции по охране памятников истории и культуры Министерства культуры РСФСР и ярославского областного управления культуры было произведено обследование места захоронения А.М.Опекушина, после чего был составлен акт. Из акта следует, что «прах А.М.Опекушина сохраняется на сельском кладбище, никаких перезахоронений не производилось»⁹⁰. Но в этом акте нет ни слова об установке памятника на могиле Опекушина.

Для того чтобы добиться скорейшей установки памятника, Кудачков встречался с профессором М.К. Аникушиным, который «обещал переговорить с министром культуры СССР Е.А. Фурцевой и министром культуры РСФСР Н.А. Кузнецовым»⁹¹. После этого Министерство культуры РСФСР дало поручение научно-реставрационным мастерским разработать проект и изготовить надгробную плиту на могилу А.М.Опекушина, а также привести в порядок могилы его родственников.

В 1972 году по проекту архитектора Бориса Васильевича Бухты гранитчик Ярославских художественных реставрационных мастерских Алексей Фотин изготовил скромный памятник-надгробие, который летом 1972 года был установлен на могиле Александра Михайловича Опекушина⁹². На этом памятнике не было православного креста, хотя Александр Михайлович Опекушин был глубоко верующим человеком. В 2009 году члены Рыбинского общественного фонда «Возможно Все» (руководитель С.М. Гребенкин) разработали проект завершения существующего надгробия кованым православным крестом (архитектор В.С. Семенов).

В том же году члены Совета школьного музея Боевой и Трудовой Славы нашей школы по инициативе руководителя музея Г.А.Жуковой решили выступить с обращением к общественности города о сборе средств на изготовление кованого креста для надгробия А.М.Опекушина. Самими учащимися школы № 36 были собраны деньги и переданы правнучке А.М.Опекушина И.Н. Морозовой. Эту инициативу поддержали и учащиеся школы им. Карла Маркса пос. Красный Профинтерн под руководством учителя истории Н.П.Буровой. Однако, средств, собранных учащимися, оказалось недостаточно. Эти благороднейшие намерения удалось осуществить, когда появился спонсор, взявший на себя основную часть расходов. Это позволило не только установить новый памятник на могилу А.М.Опекушина, но и провести благоустройство всего некрополя. Этот человек пожелал остаться неизвестным.

В ходе работы мы показали, что семейный некрополь Опекушиных может быть использован как дополнительный источник для изучения биографии и творчества А.М.Опекушина. Большую роль в жизни скульптора играли его родные и близкие, именно поэтому рассматривать биографию скульптора в отрыве от биографий родственников нецелесообразно.

Особое место в работе занял вопрос участия первого биографа А.М.Опекушина в разрушении памятника на

⁸⁵ Письмо дочерей А.М.Опекушина священнику Н.П. Орлову от 23 января 1926 г. НИОР РГБ. Ф. 545. Оп. 1. Д. 10 /1.

⁸⁶ ГАЯО. Ф. Р-334. Оп. 1. Д. 257. Л. 18.

⁸⁷ Кончин Е.В. А.И. Скребков – собиратель коллекции Опекушина // Московский журнал. 1989. №1. С. 37-40.

⁸⁸ Постановление Совета Министров РСФСР от 30 августа 1960 г. №1327 // Электр. ресурс: <http://www.yarregion.ru/depts/dcul>

⁸⁹ Ответ государственного инспектора по охране памятников Министерства культуры СССР Л. Ковальского на письмо А.А. Кудачкова [копия]. Частное собрание И.Н. Морозовой.

⁹⁰ Акт обследования захоронения А.М.Опекушина, 20 ноября 1968 г.

⁹¹ Письмо А.А. Кудачкова А.П. Опекушиной и Н.В. Опекушину от 11 марта 1969 года. Частное собрание И.Н. Морозовой.

⁹² Михайлова А. Выдающемуся скульптору – земляку // Северный рабочий. 1972. 20 октября.

надгробии скульптора. На основе изученных документов доказано, что А.Н. Скребков был непричастен к разрушению памятника на могиле М.Е.Опекушина, вопреки имевшейся ранее информации. Таким образом, мы восстановили доброе имя человека, которому мы обязаны собранным и сохранённым архивом и некоторыми работами Опекушина. Мы надеемся, что таким образом нам удалось внести свою лепту в восстановление исторической справедливости.

Проведенное исследование позволило получить важные практически результаты. Было доказано, что бронзовый барельеф жены брата скульптора Н.С.Опекушиной (Суровениной) был выполнен не Александром Михайловичем Опекушиным, как считалось ранее, а его дальним родственником скульптором Курпатовым. Документально подтверждено авторство Опекушина в работе над бронзовым бюстом отца Михаила Евдокимовича Опекушина.

На этом исследовании работа по изучению семейного некрополя Опекушиных не заканчивается. В дальнейшем мы намерены продолжить исследование, разыскать захоронения близких родственников и потомков А.М.Опекушина в других городах.

Список использованных источников и литературы

Источники

1. Акт обследования могилы А.М.Опекушина от 20 ноября 1968 г. [Копия]. Частное собрание И.Н. Морозовой.
2. Беседа учащегося 10 «А» класса МОУ СОШ №36 г.Ярославля Г.П.Харитоновой и учителя истории З.Р.Омировой с правнучкой А.М.Опекушина И.Н.Морозовой от 5 ноября 2012 г. [Текст беседы]. Частное собрание Г.П.Харитоновой.
3. ГАЯО. Именной фотокаталог. Д. 545.
4. ГАЯО. Ф. Р-334. Оп. 1. Д. 257.

5. Ответ государственного инспектора по охране памятников Министерства культуры СССР Л. Ковальского на письмо А.А. Кудачкова. [Копия]. Частное собрание И.Н. Морозовой.
6. НИОР РГБ. Ф. 545. Оп. 1. Д. 47/3. Письмо А.В. Курпатова к Опекушиным от 17 марта 1897 г.
7. НИОР РГБ. Ф. 545. Оп. 1. Д. 47/4. Письмо А.В. Курпатова к Опекушиным от 6 апреля 1897 г.
8. НИОР РГБ. Ф. 545. Оп. 1. Д. 3. Письмо А.М.Опекушина к К.М. Опекушину б/д.
9. НИОР РГБ. Ф. 545. Оп. 1. Д. 10/1. Письмо дочерей А.М.Опекушина священнику Н.П. Орлову от 23 января 1926 г.
10. НИОР РГБ. Ф. 545. Оп. 1. Д. 17. Письмо Л.А. Опекушина к внукам 1867 г.
11. НИОР РГБ. Ф. 545. Оп. 1. Д. 33/4. Письмо М.А.Опекушиной К.М. и А.Е.Опекушиным от 9 апреля 1898 г.
12. НИОР РГБ. Ф. 545. Оп. 1. Д. 19/1. Письмо М.Е. Опекушина к А.М.Опекушину б/д.

Литература

1. Болотин, Е. М. Какой-то крестьянин Опекушин // Право на подвиг. – М.: Известия, 1979.
2. Давыдова, О.А. Академик из крепостных. – Ярославль: Верхне-Волжское книжное издательство, 1991.
3. Кончин, Е.В. А.И. Скребков – собиратель коллекции Опекушина // Московский журнал. 1989. №1.
4. Михайлова, А. Выдающемуся скульптору – земляку // Северный рабочий. 1972. 20 октября.
5. Опекушин, К.М. Село Рыбницы или Новоспасское Ярославской епархии Даниловского уезда. – Ярославль, 1898.
6. Постановление Совета Министров РСФСР от 30 августа 1960 года №1327 [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.yarregion.ru/depts/dcul>
7. Государственный Ярославско-Ростовский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник: каталог. – М.: Искусство, 1963.

Роль багров в лесосплаве Карелии XIX–XX вв.

ШАРАНОВ НИКОЛАЙ

МОУ «Суоярвская СОШ» Республики Карелия, 8 класс

Научный руководитель – В.Л.Истоминский, Заслуженный учитель РФ, учитель школы

Почти все первые изобретения человечества: топор, плуг, игла, лук, стрелы, парус, якорь, багор, светец и многие другие – гениальны своей простотой. Одним из важнейших классических приспособлений, прошедших многовековой эволюционный путь, является багор.

За несколько краеведческих экспедиций по Суоярвскому району мы с ребятами собрали коллекции якорей, утюгов, штыков, сапёрных лопаток, светцов, прялок, ложек, багров и других предметов. Особенно меня удивили багор гигантских размеров и багор с надписью на финском языке. У меня возник интерес к данным находкам, и я решил исследовать коллекцию багров. Поэтому целью нашей работы является исследование роли багров в лесосплаве Карелии XIX–XX веков.

Задачи:

- установить применение багров на флоте, при пожаротушении и при лесосплаве;
- исследовать технологию лесосплава и применение багров при транспортировке леса в Карелии и Суоярвском районе.

По внешнему виду багры представляют собой накопчик копы и крючок. Они произошли от обыкновенного рыболовного крючка. Для ловли крупной рыбы крюк стали приделывать к деревянной гарпке. Эта модификация привела к созданию первого гарпуна, применявшегося в рыбных и зверобойных промыслах. Гарпун впоследствии приобрел несколько другой облик, отличный от багра.

Современный багор сохранил облик своего древнего предка. Он отличается только материалом и качеством стали. История багра тесно связана с историей копы. Копьё представляет собой деревянную палку с приделанным к нему железным наконечником. Оно возникло из палки с заострённым концом, видимо в начале палеолита, так как в середине его появляются наконечники из кремния, а к концу – из кости. В эпоху развития родового строя наконечники имеют правильную форму и тщательно обработаны. Эти наконечники являются предшественниками металлургических наконечников и изогнутых крюков-багров.

Багры могут иметь различные размеры, что отражено в таблице:

Материалы конференции «Открытие». Ярославль, 2013

Параметры:	Малый багор	Средний багор	Большой багор
Длина	204 мм	414 мм	665 мм
Ширина	От 28 мм до 40 мм	40 мм	262 мм
Толщина	6 мм	8 мм	12 мм
Описание внешнего вида	Цельнокованный без узоров	Цельнокованный с рисунком.	Цельнокованный
Наличие отверстий	2 шт. (крепёж ручки гвоздями)	Диаметр отверстия для кольца 17мм	3 шт. (крепёж ручки гвоздями)
Глубина отверстия	91 мм	50 мм	340 мм
Диаметр для ручки	От 30 мм до 48 мм	Диаметр крюка 110 мм	Вначале 60 мм В конце 29 мм
Штык	62 мм	130 мм	150 мм
Длина	58 мм	135 мм	Диаметр кольца 13 мм диаметр отв. Для кольца 19 мм
Ширина	От 4 мм до 7 мм	От 5 мм до 11 мм	Лопасть 300 мм
Диаметр крюка	70 мм	—	200 мм
Описание крюка	Изогнут (в виде полуокружности) под углом больше или равному 90°	Изогнут в форме полуокружности, а так же несильно вогнут.	Сильно изогнут
Основание	282 мм	282 мм	365 мм
масса	100 г.	770 г.	4100 г.
Надписи	—	Karj Ravio, «Sortavala»	Кари Равио, «Сортавала»

Сравнив данные таблицы, мы установили, что различия в размерах и в строении, а так же в древности изделий указывают на разнообразное применение данных багров.

Багры на флоте применяются при швартовке судна к берегу или пристани. Судно по техническим причинам не может выйти на рейд без наличия двух якорей и двух багров, как минимум, в зависимости от водоизмещения судна количество багров и якорей увеличивается. На флоте существует особый класс багров с тупыми наконечниками (для техники безопасности) – шлюпочные (малые багры).

Багры широко используются при пожаротушении. В пожарной машине, кроме пожарного расчёта, должна находиться лестница, полная цистерна воды и несколько багров. Багры применяются для разбора деревянных конструкций при пожаре. На каждом предприятии должен находиться пожарный щит, который должен содержать первичные средства пожаротушения: топор, лопата, ведро, багор, лом и ящик с песком. Здесь применяются только малые багры.

Широко использовались багры при валке леса. При целенаправленной валке (в определённом направлении), после пропила люди толкали баграми за ствол дерево, чтобы оно упало кроной в нужном направлении. Здесь в основном применялся одиночный багор. Затем сучкорубы обрубали сучки и трактором трелевали стволы к месту погрузки на лесовозы «Урал», «МАЗ», «КамАЗ». Сейчас этой технологией не пользуются. Лесорубы после пропила вставляют в пропил треугольник (клин) с рычагом и с помощью рычага лес целенаправленно валят на делянках.

При современной технологии уже существуют такие машины («Хитахи», «Хорвейстер», «Тимберджек»), которые захватывают дерево, перепиливают его ствол, обрубают сучки и складывают в штабеля. Существуют и работают современные сучкорезные машины: СМ-2, СМ-55, ПСЛ-2М, ЛО-15С и валочные машины: ВТМ-4, ЛП-2.

В удаленных местах, где нет автомобильных дорог, лесосплавительные конторы организуют транспортировку леса водным путём. Существует несколько видов лесосплава: молевой, плотовый, кошельный.

Все лесопильные заводы в Карелии XIX-XX веков были вододействующими, а между тем в районе Архангельска

уже в 40-х годах XIX века на некоторых предприятиях применяли паровые машины. И всё же, несмотря на медленное развитие техники лесопиления, заводы Карелии по стоимости продукции занимали третье место среди губерний Европейской части России, лишь немного уступая Петербургской и Лифляндской губерниям. В 1857 году 10 лесопильных заводов Карелии давали 20,5 % стоимости годовой продукции всех 86 частных лесопильных заводов четырнадцати губерний Европейской России. В 1874 году И.П.Громов построил лучший в губернии паровой лесозавод в селе Соломенное близ Петрозаводска (в 1890 году на нём было занято 65 рабочих, сумма производства составляла 351 тыс. руб. в год). В зимнее время древесину заготавливали в лесу на берегах рек и озёр на расстоянии 10-12 км, следовательно, потом доставляли на берега рек и озёр при помощи лошадей или различной техники. В конце апреля - начале мая начинается половодье, и в это время шёл лесосплав по «большой воде». Сплав леса производился со сброса древесины на воду молевым путём и заканчивается проплывом её до запаней сортировочно-сплоточных или выгрузочных рейдов. Сброшенная в воду древесина вниз по реке транспортировалась до запани дистанционно-патрульным способом с применением патрульных судов типа: КС-100А, ПС-5, ПС-1.

В нашем районе нет больших рек, а мелкие речки – порожистые и неглубокие. Молевой сплав леса в узких местах рек и на мелководье грозит заторами-пыжами. Для этого применяют пыжеразборщики: ЛС-15, ЛС-17 и катера: Е-117 и Т-135, но в основном вручную, с помощью багров. В данном случае применялись средние и большие багры с кольцами.

Технология разборки пыжей-заторов следующая: багром цепляют нижние брёвна и за кольцо с привязанной к нему верёвкой или тросом лебёдкой или вручную вытаскивают их. На пропуске леса через ворота запани и отсортировке коротья и мусора от основного потока брёвен применяют машины ЦЛР-172 и вручную с помощью багров. Перед большими плотинами некоторая древесина тонет, её достают топлякоподъёмниками ЛС-41. При транспортировке леса по озёрам применялся кошелевой метод лесосплава. Суть его заключается в том, что край-

ние брёвна соединялись тросами или цепями по кругу, а внутри находился сплавной лес. Транспортировка кошелей осуществляется при помощи буксиров типа: Т-63, ВБК-30 (для молевого сплава леса).

Сплавление леса в Суоярвском районе осуществлялось по рекам Айтийоки, Каратсалми, Койтаййоки, Торосьёки, Хут-Губа-хранилище. Для производства продукции (доски, брус, вагонка) в микрорайонах Кайпа и Сувилахти кошели с лесом подгоняли к пилорамам, рассоединяли цепи кошелей, с помощью багров направляли на транспортёр. Транспортёрная лента из воды поднимала брёвна прямо к пилораме. Годовой объём лесосплава составлял 120-130 тыс.м².

На плотине Конттярви не применялся кошелевой сплав, так как там очень маленькие озёра, и не было достаточного количества воды, поэтому весь лес накапливался в верхнем озере Солонъярви перед плотиной. Сплав под мост, в котором установлена плотина с перепадом воды 4 м, осуществлялся сплоткой брёвен «ершом», по реке Каратсалми (3 км) до Суоярвского озера. Это воспоминания мастера сплавных работ Александра Яковлевича Угрюмова. Он 10 лет сплавлял лес в нашем районе с 1965 по 1975 годы. Затем сплавная контора была ликвидирована, и заготовка леса стала производиться лесовозами «Урал», «КамАЗ» и другой техникой.

Александр Яковлевич рассказал нам, что сплавная контора в Суоярвском районе была одной из самых крупных в Карелии. Опытные сплавщики, чтобы не идти вдоль берега после сплава по болотам, буреломам и кустам, спускались в низ по реке на одном бревне, балансируя и отталкиваясь от дна только багром. В свободное время сплавщики устраивали конкурсы, состязания на ловкость и сноровку. Например: кто сможет переплыть реку на лодке, в которой нет ни вёсел, ни шеста или багра для отталкивания от дна? Опытные суоярвские сплавщи-

ки свободно могли это сделать, раскачивая лодку вперёд-назад, и даже устраивали соревнования наперегонки и на время. Александр Яковлевич рассказал, что во время сплава каждый год он заказывал кузницу по 100 багров, так как они часто ломались или разгибались. Хорошие багры у кузнецов получались из углеродистой, качественной марки стали 60Г (0,6 % углерода и 1 % марганца). Сплотка леса «ершом» производилась в 60-70-х годах прошлого столетия вручную с помощью малых багров.

В ходе работы мы установили, что багры имеют очень широкое применение в России, Карелии и Суоярвском районе. Малые багры применяются при ликвидации пожара и стихийных бедствий, на флоте и при сплаве леса. Средние и большие багры (с кольцами) применялись при молевом сплаве леса для разборки пыжей-заторов.

Список литературы

1. Афанасьева А.И. История Карелии. – Петрозаводск: ПетрГУ, 2000.
2. Багданов В.Г. и др. История экономики Карелии. В 3-х кн. – Петрозаводск: Петрополис, 2005.
3. Бернадский В.Н. Очерки истории Карелии. – Петрозаводск: Полиграфиздат Министерства культуры КАССР, 1957.
4. Ильнев А.К. Китобой в Якутии. – Л.: Лениздат, 1970.
5. Копп М.М. Курс подготовки старшин шлюпок. – М.: Изд-во ДОСААФ, 1974.
6. Матарин В.Н. Оснащение мореходов. – Л., 1999.
7. Петрофлот Шестивёсельный ял. Устройство и управление. – 1980.
8. Прокопенко Т.П. Григорьевская Н. Ю. Рабочая тетрадь по истории Карелии. – М.: Дрофа, 2004.
9. Скрягин Л.Н. Якоря. – М.: Транспорт, 1979.
10. Титов А.Ф. Карелия: энциклопедия. – Петрозаводск: ПетроПресс, 2007.
11. Шумов С. Оружие, армия, война, бой. – М.: Альтернатива-Евролинц, 1971.
12. Юхименко В.Г. Пожарная безопасность индивидуальных гаражей. – М.: Стройиздат, 1989.

Молодёжь в эпоху социальных потрясений 1917-1918 гг. (по материалам личных писем гимназистов Кекинской гимназии Т.Тониса, И.Тaubмана к С.Иванову)

УМНИКОВА АНАСТАСИЯ

МОУ гимназия имени А.Л.Кекина г.Ростова Ярославской области, 11 класс

Научный руководитель – О.Л.Дубова, учитель гимназии им.А.Л.Кекина

Велико значение писем как источника по истории повседневности и отражения «специфики» того исторического периода, в который они создавались. Они дают широкую панораму образа жизни крупных социальных слоев как рядовых граждан, так и известных лиц. Читая письма, можно ощутить "дух эпохи", ее стиль, специфику поведения людей в конкретных социокультурных и политических обстоятельствах.

Меня заинтересовали письма почти столетней давности, написанные в эпоху революционных потрясений 1917 года. Революции 1917 по праву могут считаться одними из самых знаковых исторических событий XX века, когда

был свершен слом старого государственного и социально-экономического устройства и заложены основы иной системы. В нашем представлении это – события цивилизационного масштаба. А как воспринимались они современниками, людьми, живущими в ту эпоху, причем живущими в провинции и, что особенно интересно, молодыми людьми почти моего поколения? На эти вопросы мы и решили получить ответы, анализируя прочитанные письма.

Исследуемые письма – источник личного происхождения, они не предназначались для ознакомления с ними третьих лиц. Но для характеристики общественно-политических событий, властно вторгавшихся в быт корреспондентов,

письма представляют чрезвычайный интерес. Несомненно, они отражают и повседневную жизнь того времени.

Самое существенное в любом биографическом материале – это соотносительность частного существования человека с ходом исторических событий.

Цель нашей работы – узнать, как отразились события и атмосфера 1917 года на жизни рядовых жителей страны.

Задачи работы:

- дать характеристику писем как исторических источников с точки зрения их внешнего вида и происхождения,
- исследовать исторические условия создания источника путем изучения биографии авторов и обстоятельств создания этого источника;

- оценить информативную значимость источников по двум направлениям: а) особенности интересов молодежи того времени; б) влияние на жизнь рядовых граждан революционных событий 1917 года.

Объект нашей работы – переписка как исторический источник начала XX века, **предмет** – письма школьных товарищей Т.Тониса и И.Таубмана к С.Иванову.

Хронологические рамки работы ограничены периодом 1917-1918 годов (когда происходила переписка).

В комплекс источников, рассматриваемых в исследовании, входит 2 группы писем общим количеством 19. Они хранятся в государственном музее-заповеднике «Ростовский Кремль». Необходимо отметить, что специальных исследований на тему «Провинция в революцию 1917 года глазами местных жителей» нет. Интересным исследованием можно считать работу О.В.Ольневой⁹³, но она посвящена вопросам повседневности. Революционные события в Ростове и уезде отражены в изданиях, посвященных истории края⁹⁴. Здесь можно получить информацию о той атмосфере, которая царила в городе в период от Февраля к Октябрю 1917 года.

Письма, являющиеся предметом исследования, хранятся в Отделе редких книг, рукописей и архивных материалов музея-заповедника «Ростовский Кремль» в разделе «Личные фонды работников музея» и относятся к фонду Сергея Николаевича Иванова. Это письма к нему его школьных (по гимназии имени А.Л.Кекина) товарищей Т.Тониса⁹⁵ и И.Таубмана⁹⁶, датированные 1917 и частично 1918 годами. Письма не опубликованы и в научный оборот не введены. Писем самого С.Н.Иванова в фонде нет, но информация, содержащаяся в его ответах Т.Тонису и И.Таубману, может быть реставрирована по контексту, в котором его письма упоминаются в изучаемой переписке.

Общее число корреспонденции Т.Тониса и И.Таубмана к Сергею Иванову следующее:

- письма Т.Тониса 9 шт.: за 1917 год – 8, 1918 год – 1
- письма И.Таубмана 10 шт.: за 1917 год – 8, за 1918 год – 2.

В фонде С. Иванова имеются еще письма Г. Мороховца⁹⁷, его знакомой, за 1918-1922 годы, всего 25 шт., но в предмет наших исследований они не входят, хотя в ряде позиций мы будем к ним обращаться.

⁹³ Ольнева О.В. *Повседневная жизнь провинциального города в 1917 году: по материалам Ярославской губернии. Дисс. ...канд. ист. наук. Ярославль, 2005.*

⁹⁴ Крестьянинова Е.И., Никитина Г.А. *Преславный град Ростов. История Ростова Великого от начала до наших дней. М., 2012.*

⁹⁵ Дело АДМ 455.

⁹⁶ Дело АДМ 453.

⁹⁷ Дело АДМ 454.

В таблицах (Приложение №1) даются особенности каждого письма и конверта: шрифт, формат, текстовая полнота, предмет начертания, сохранность, отличительные знаки (штемпель, марка).

Письма, которые рассматриваются в данном исследовании, несомненно, написаны школьными товарищами Сергею Иванову, который остался в Ростове, а его корреспонденты уехали на летние каникулы 1917 года (так как были не местные, а приезжие, и сдружились с Ивановым, обучаясь в гимназии имени А.Л.Кекина): Т.Тонис сначала в Москву, затем в Минскую губернию, а И.Таубман пишет письма 1917 года из Друи Виленской губернии, а затем в 1918 году – из Полоцкой гимназии, где оказался волею судьбы, которая не позволила ему после каникул вернуться в Кекинскую гимназию г.Ростова.

Адреса отправления свидетельствуют, что именно Сергею Иванову отправлены эти письма: Ростов Ярославский, Ильинская улица (или Ильинка), дом №21, С. Иванову. Обращение в письмах разное: Иванов! Серга! Сергей, Милейший председатель!

С.Н.Иванов – выходец из известной ростовской купеческой семьи. В послереволюционный период работал в Ростовском музее, очевидно, он и передал эти письма на хранение в фонды музея (об этом свидетельствуют конверты, в которые были вложены письма Т.Тониса с надписью «9 писем: 8-1917, 1-1918», «10 писем И.Таубмана: 8-1917, 2-1918») (сведения о С.Н.Иванове в Приложении №2).

Нужно отметить, что мотивом написания писем в большинстве случаев является получение адресатом письма от адресанта, после которого следует ответ. В ряде случаев письмо пишется от желания узнать новости из Ростова, из гимназии, от которых в каникулярный период гимназисты были оторваны. Поскольку переписка проходила не в обычный каникулярный период, а в сложный 1917 году, в период революционных изменений, то помимо типичных для переписки школьников сведений, в письмах мы видим политическую информацию, которая помогает отследить реакцию молодых людей на современные им события и процессы.

Авторство и датировка писем определяются по штемпелю на почтовых открытках. Кроме того, авторы имели привычку датировать свои письма в начале текста. После ознакомления письма были разбиты по авторскому и хронологическому порядку.

Учитывая, что Сергей Иванов родился в 1902 г. (в музее в его фонде хранятся и иные материалы, фиксирующие вехи его жизни⁹⁸), можно сделать вывод, что переписку вели 15-17-летние юноши.

К сожалению, на настоящий период времени архивные сведения о Т.Тонисе и И.Таубмане чрезвычайно скудны. В Ростовском филиале государственного архива Ярославской области их фамилии упоминаются в архивном деле №231⁹⁹, содержащем протоколы педагогических советов, эти гимназисты включены в список обучающихся 4 класса, кроме того, в протоколе педагогического совета от 23.04.1916г. они упоминаются среди прилженных к обучению.

Но дальнейшая их судьба (после 1917 г.) не ясна. В архивных делах, которые были изучены, за 1916, 1917, 1918

⁹⁸ Выпись №72 из метрической книги за 1902 г. о рождении ... С.Н.Иванова... АДМ. 407. КП 609980.

⁹⁹ Ростовский филиал ГАЯО. Ф. 50. Оп. 1. Д. 231.

годы нет упоминания о Т.Тонисе и И.Таубмане. Как следует из писем и из архивных данных, они не закончили Кекинскую гимназию. Данных об их родителях, семье и дальнейшей жизни нет. Правда, в одном из писем Галины Мороховец С.Иванову она упоминает, что от семьи Кобленц узнала, что Тима Тонис с семьей уехал в Палестину.

Для истории подобная частная переписка ценна тем, что в ней дается независимая оценка происходящему в стране, в данном случае, политическим событиям 1917 и частично 1918 года в России, включая деятельность разных партий, народные митинги, Первую мировую войну.

Кроме того, мы видим на станицах переписки интересы и занятия молодого поколения того времени с акцентом на их местопребывание. Есть свои особенности того, чем занимались, чем интересовались, что волновало С.Иванова в г. Ростове, Т.Тониса в Москве или Минской губернии, И.Таубмана в Друе Виленской губернии и полоцкой гимназии.

Обе группы писем можно разместить хронологически от более ранних к поздним (анализ содержания писем приведен в таблице Приложения № 3). Итак, структурировав письма в таблицу, мы можем провести анализ их содержания. Нас будут интересовать два вопроса: 1) интересы и быт молодых людей весной-осенью 1917 и в 1918 году и 2) отражение в письмах политических и социально-экономических событий революционного времени.

Т.Тонис в письме от 27 марта отмечает, что Москва отличается от Ростова тем, что «здесь сравнительно с Ростовым хоть сухо и есть театры; иных же *преимуществ* кажется нет...». В стране произошла революция, Государь отрекся от престола. А юноша отмечает лишь одно обстоятельство, характеризующее сложность «текущего момента», – очереди: «...На каждой улице очереди: за хлебом, в молочную, обувную и пр. Прямо иногда жалко становится, глядя на последних стоящих в очереди...». Он, очевидно, – театрал, ему интересно, что в Москве по-прежнему, несмотря на военное время и революционные события, идут спектакли: «Я достал себе билеты у Зимины на Пиковую Даму и Евгения Онегина».

Со страниц письма веет вполне размеренным и спокойным образом жизни: «Я провожу время довольно однообразно. Читаю Достоевского и гуляю...». Но на фоне спокойного и размеренного уже чувствуется дух перемен, проявляется интерес к новой пьесе, отражающей особенности политической ситуации весны 1917 года.

Встречаются в письме общие знакомые по Ростову: А.Селиванов («Сегодня на Кузнецком мосту встретил А.Селиванова. Очевидно, что он удостаивает своим посещением только лучшие улицы в Москве»), Таубман, Кочергин («Пишу сегодня и также Таубману и Кочергину»), некий Петр («Р.С. Засеждения нашего клуба происходят теперь, кажется без Петра?»).

Второе письмо от 23.05.1917 написано уже по новому правописанию. В нем упоминаются митинги. Они в те месяцы проходили по всей стране: «... по вечерам бываю на Тверском бульваре, слушаю, то что говорится на митингах... На Керенского вероятно не попаду: ужасно дорогие билеты...». Но юноша по-прежнему предпочитает общественной жизни театр и чтение: «Сегодня иду ... в Малый театр, на «Живой труп».

По привычке автор использует старое написание. В этой же открытке сообщается об отъезде на лето в Минскую губернию, приводится адрес для переписки: «Ме(ъ)стечко Холопеничи, Минской губ. Аптека Лих-

тенбломъ, для Тониса. Это довольно ... далеко отсюда. Летом наде(ъ)юсь поработать в аптеке моего родственника, чтобы не болтаться...».

Время от времени вспоминается учеба в гимназии. Т.Тонис уверен в том, что с начала занятий он будет учиться, как это было в предыдущие годы. Упоминаются в том или ином контексте преподаватели: Петр Эд.(?), Покровский, Мороховец, Чембулов.

Есть и косвенная оценка обучения в Ростовской гимназии в письме И.Таубмана от 7.10.1918 из Полоцка: «Гимназия здесь довольно пакостная, а после нашей ростовской она мне кажется хуже, чем она есть. Учителя какие-то оболтусы, пахнет от них тухлятиной. Но зато они проходят куда лучше, чем мы, новые языки и математику. По математике мы отстали от здешнего 2 класса на целый год. Мне приходится заниматься порядочно, и ученик я средний теперь».

Встречаются некоторые отрывочные сведения об адресате (С. Иванове) и его занятиях: «Неужели у тебя есть интерес, заходить в тысячу раз виданную, дрянную (извини за выражение) Белую палату, чтобы определять стиль всякого старья?» (в открытке от 6 июля Т.Тонис). Любопытно, что реакция И.Таубмана на подобное сообщение С.Иванова о своей работе в музее иная: «Очень завидую тебе: у тебя такая интересная работа. Я бы с удовольствием занимался перестановкой древностей: полезно и интересно. Книгу Эдинга я помню. Как тебе удалось с ним познакомиться? Откуда он приехал?» (письмо от 27.07.1917).

Из писем ясно, что на обучение в Ростов И.Таубмана отправили, вероятно, издав далеко по причине того, что здесь жила его тетка (о ней упоминается в письмах дважды: 22.06.1917 и 7.10.1918). Каникулы 1917 года он проводил в Виленской губернии, очевидно, дома, так как он упоминает отца (письмо 22.03.1918). В письме от 5 июля 1917 года упоминает журналы, которые читает (Восход, Мир Божий, Русское богатство). «Книги такие как сочинения Тургенева, Толстого и т.д. совершенно нельзя в Друе достать. Были они в единственной друйской библиотеке, которая, убоявшись немцев, сбежала». Его письма не такие спокойные, как у Тониса, что и понятно, он живет в прифронтовой полосе, а позднее, оказывается «под немцем».

В письмах часто упоминается клуб гимназистов. И.Таубман в письме 1.08.1917: «Будет ли наш клуб функционировать? Где сейчас Петр Эд.? Федя писал, что Мороховец и Покровский уходят, так или это?»; в письме 16.08.1917 опять насчет клуба: название Клуба «Организация учеников» ему не нравится; даже в 1918 году в письме от 22 марта: «Что в Ростове нового? Клуб собирался?». В последнем письме 7.10.1918 И.Таубман беспокоится о клубных деньгах (это говорит о том, что учебный год 1917-18 он был в Ростове, в гимназии): «Я ведь забыл перед отъездом передать клубные деньги. Поэтому если в них есть нужда, можешь получить 96 руб. 66 коп. у тетки. Это деньги со спектакля. Взносы же, список их лежит в моем багаже, а оный в Витебске. Но я его, кажется, скоро получу и пришлю тогда и полный отчет, и напишу, сколько денег. Передай сие в клубе, да не подумают, что я оные деньги (нецензурно) и удрал за границу».

Т.Тонис уже в первом письме спрашивает о клубе (возможно, эти постоянные вопросы означают и то, что С.Иванов не только был членом клуба, но его главой. Не отсюда ли приветствие «Милейший председатель»?): «У вас дела? Что вы делаете? Кк. Проходит время на заседаниях,

надеюсь что уже было одно. Мне все кажется, что кк. ни-будь неожиданно наш клуб должен будет прекратить свое существование. Собираются ли книги в нашу библиотеку?».

Клуб ставил спектакли, собирал библиотеку, возможно, обсуждал литературные и театральные новинки, вероятно, этим, в том числе, можно объяснить и начитанность гимназистов, и интерес к театру. Это еще одна тема для развития исследования: узнать подробнее о клубе гимназистов в дореволюционный период и о его судьбе после.

Итак, анализ содержания писем показывает, что гимназисты и в Москве, и в провинции (Ростов, Друя, Холопеничи) вели обычный образ жизни. В Москве он отличался большей культурной составляющей в связи с тем, что можно было посещать театры.

Мы исходим из того, что письма написаны 15-17-летними юношами. Поэтому их реакция на события внешней среды: мировую войну, смену правительств, экономические сложности, партийное строительство, выборы и прочее часто эмоциональная и не всегда осознанная. Они понимают, что им надо самоопределиться в этом вихре событий, прежде всего, по политическим взглядам. Поэтому Т.Тонис часто ходит на митинги, «толкается» (как он выражается, т.е. узнает общественное настроение, новости). Интересно, что юноша вполне политически подкован, он упоминает А.Ф.Керенского, понимает позиции большевиков. Но причины его личного отношения к этим политическим реалиям весны-лета 1917 года нам не совсем понятны. Переписка носит характер коротких, факты излагающих сообщений. Возможно, это, прежде всего, юношеский максимализм и вера в то, что наконец-то пришла свобода и счастье для народа. Например, в письме И.Таубмана С.Иванов впервые был назван «товарищ» в политическом смысле. Т.Тонис в открытке от 3 июня пишет: «Здесь быть сегодня у Агеева..... онъ по-прежнему ярый большевик, и, кажется, немного поумне(ь)л...».

Открытка от 4 июня впервые показывает эмоциональную реакцию Т.Тониса на то, что происходит в стране. В ответ на сообщение С. Иванова о неких событиях в Ростове (скорее всего, если судить по контексту, связанных с проявлением активности народа) он пишет: «То, что произошло у вас в Ростове, меня нисколько не удивляет: ведь теперь это не редкий случай. Вчера вечером, когда я был на митинге (уличном) меня поразила Речь одного крестьянина. Простым неграмотным языком он высказал свои убеждения и говорил так хорошо и занятно, что его стали качать, когда он кончил, а солдаты полезли целоваться с ним. Ты не знаешь, какое удовольствие слушать простого сознательного крестьянина».

Наконец, в открытке от 25 июля уже из деревни Холопеничи Т.Тонис прямо говорит о своих политических пристрастиях: «Занимаешься ли ты еще политикой? Я с своей стороны всегда интересуюсь поведением большевиков...». Об этой же позиции еще раз упоминается в открытке от 27 июля из Холопеничей: «Я в политических взглядах остаюсь крайним левым и больше всего сочувствую большевизму».

В то же время автор письма описывает довольно спокойную жизнь в деревне: «Я тут провожу время очень весело: мы познакомились с семьей поме(ь)щика, у них есть лошади и мы устраиваем прогулки, домашние концерты и т.п.». В открытке от 6 июля – опять о житье-бытье в деревне: «Я тут поигрываю в картишки: на днях выиграл 6 рублей, что со мной случается очень редко. Погода здесь

такая что хуже быть не может! Каждый день ливни, что наводит на меня Прескверное настроение».

Никаких крестьянских выступлений, нет ни слова о проблемах на фронте, о смене правительства, о событиях в Петрограде (которые имели место в начале июля, и даже, если известия распространялись недостаточно быстро, это может свидетельствовать о том, что газет молодые люди не жаловали, за развитием событий в стране особенно не следили).

Вскользь упоминание о политике: «Чем ты объясняешь свое поправление? Меня удивила московская победа с-р.; я думал, что большинство будут иметь меньшевики».

В письме от 27 июля – реакция на общую ситуацию в стране: «Теперь уже составилось правительство, надо только дотянуть до Учредительного собрания».

Как видим, в переписке весны-лета 1917 года отголоски политических и военных событий появляются отрывочно, как бы вскользь, не составляя главного интереса автора. Это свидетельствует, что по крайней мере, до августа 1917 года ситуация не настораживала, не грозила развиваться в нечто катастрофическое.

Следующее письмо, которое сохранилось и доступно для исследования, датировано 22 декабря 1917 года. Оно намного больше по объему. Посвящено письмом событиям, произошедшим недавно, вероятно, во время занятий в Ростовской гимназии, и вызвавшим активное внимание автора: «Перед отъездом у меня на сердце скребли кошки: почему на лекции я не выступил после контрреволюционного (без кавычек) Чембулова? Ведь в самом деле, если мы будем называть вещи их именами, то его речь есть ни что иное как мерзкая провокация: в то время, как вся Россия празднует удачу мирных переговоров, он осмеливается, кроме того, что совершенно умалчивает об их существовании, говорить еще старые истасканные слова о «похабном» мире, мире о кот. теперь и помину не может быть, раз Германия согласна на немедленный мир без аннексий и контрибуций! Да и вообще, его лекция сводилась к тому, чтобы успокоить перепуганных обывателей, уверить их в том, что скоро падет чудовищный Ленин и снова воцарится господство душителей народа, господство Контр-революционной буржуазии».

Все трое гимназистов, участники переписки, принадлежат к категории обеспеченных семей. В течение года Тонис несколько раз съездил в Белоруссию (минимум 2 раза: летом и в декабре 1917 года), он посещает театры, играет в карты на деньги. У семьи Таубмана, видимо, – своё дело, С.Иванов – из купечества. Но события 1917-1918 года по-разному повлияли на их политическую ориентацию. В среде молодых людей произошло политическое размежевание: Т.Тонис – за большевиков, С. Иванов «поправел», по словам И.Таубмана, накидывается на большевиков как истый кадет. Взгляды И.Таубмана изменились даже на протяжении переписки. Если в течение всего 1917 года он сочувствовал большевикам, то в последнем письме его взгляды совершенно противоположны: «Я не ожидал от тебя «поправления». Ты накидываешься на большевиков как истый кадет, ничего не имеешь против вхождения этих самых кадетов в состав Правительства, тогда как все кадеты теперь явные контрреволюционеры. Когда я читал речи, произнесенные на частном совещании членов Государственной Думы (19 или 20 числа), мне стало не по себе, до того они были пропитаны черносотенностью, если можно так выразиться.

Член Думы Масленников назвал петроградский с.р. и с.д. (совет рабочих и солдатских депутатов – А.У.) собранием проходимцев. Вот мерзавец!» (письмо от 27.07). «Сергей! Получил вчера твое письмо и ужаснулся. Я вижу, что мы очень разошлись в политических взглядах и я совершенно прерываю поэтому письменную полемику» (1.08.1917). «Вся сволочь, именуемая себя большевиками, прижата совершенно, и мое буржуазное сердце радуется и ликует» (из Полоцка, 7.10.1918).

Есть в письмах и отголоски Мировой войны. Ведь оба гимназиста оказались в западных районах России, а И.Таубман попал после подписания мира на территории, отошедшие немцам: «Несколько вечеров гулял и слышал канонаду. Ничего, довольно приятная музыка (25.05.1917); в письме от 19.06.1917 он отмечает, что живет недалеко от театра военных действий: «Только сегодня получил твое письмо от 12-го., так как каким-то чудом оно побывало возле тыловой межи наших окопов: на нем стоит печать местечка, находящегося в 20 верстах от передовой межи» (19.06); «Летит германский самолет. Началась пальба» (5.07.1917); «Жизнь здесь – казарма. Собраний никаких, обращение с жителями жандармское, в 10 часов уже нельзя выходить на улицу. Но эта жизнь имеет и положительные стороны. Во-первых, тишина и спокойствие. За это одно можно благословить приход немцев (октябрь 1918).

Т.Тонис о войне пишет реже: «У нас тут во время Тарнопольского прорыва было очень тревожно, тк. что даже собирались бежать; к счастью на Минском фронте ничего не произошло» (27.07.1917).

Упоминается в письмах и ситуация на Украине. И.Таубман в письме от 22.03.1918: «С нами ехало множество товарищей из Хохландии, они заливались такой бранью по адресу большевиков, что только держись». Т.Тонис: «Кстати, если бы ты разговаривал с солдатом, ты бы услышал, что делают с великороссами-солдатами, самоопределившиеся мерзавцы украинцы. Прямо волосы встают дыбом».

Итак, мы видим, что в переписке затрагиваются следующие политические события:

- российского масштаба (Керенский, митинги в Москве, петроградские события, мировая война, споры вокруг мира с Германией и последствия Брестского мира, события на Украине, деятельность политических партий, формирование Правительства, Учредительное собрание, петроградский совет рабочих и солдатских депутатов, деятельность Государственной Думы, московская победа эсеров, бои в Москве в период установления Советской власти);
- происходившие в губернии (ярославские события);
- события в Ростове (выборы в Ростове, городская дума, социал-демократы в Ростове, ростовские эсеры и прочее).

При этом в письмах видна противоречивость и самой ситуации, и ее оценки авторами. Существенно, что многие важные события в переписке вообще не отражены. Думаю, авторы просто не знали, как к этому относиться. Ибо имел место избыточный динамизм событий в стране, их трудно было отслеживать и реагировать на них.

Революционные процессы затянулись достаточно долго. К 1918 году, когда обрывается переписка, революционные события существенно не изменили жизнь героев, за исключением того, что Т.Тонис и И.Таубман вынуждены были остаться дома, не имели возможности вернуться в Ростов. Что с собой несла революция, какие перемены

вносила в жизнь, было не понятно не только молодым людям, но многомиллионному населению всей страны.

Таким образом, даже первичное изучение писем позволило нам многое узнать о жизни в провинции 1917-1918 годов (частично в Москве) и о том, как отразились знакомые нам по учебникам революционные и военные события на жизни, быте, настроениях и мировоззрении молодого поколения.

Очевидно, что именно Февральская революция стала отправной точкой новой фазы развития общественных настроений. Нас интересовали эволюционные стадии этого процесса – крушение старой и формирование новой системы ценностей, начало политического размежевания. Мы видим по письмам, как первая эйфория революционной свободы и веры в лучшее будущее сменяется смятением, непониманием, и даже отмежеванием от политики большевиков (что видно на примере И.Таубмана, и, косвенно, С.Иванова).

Список использованных источников и литературы

Неопубликованные источники

ГМЗ «Ростовский кремль»:

1. Дело АДМ 455. Письма Т.Тониса (Тимошка) Сергею Николаевичу Иванову за 1917-1918 годы. Отдел редких книг, рукописей и архивных материалов.
2. Дело АДМ 453. Письма И.Таубмана Сергею Николаевичу Иванову за 1917-1918 годы Отдел редких книг, рукописей и архивных материалов.
3. Дело АДМ 454. Письма Г.Е.Мороховец Сергею Николаевичу Иванову за 1918-1922 годы. Отдел редких книг, рукописей и архивных материалов.
4. Выпись №72 из метрической книги за 1902 г. о рождении купеческого сына С.Н.Иванова, выданная священником Ростовской градской Николо-Подозерской церкви Иоанном Рудинским для представления в учебное заведение. АДМ. 407. КП 609980.
5. Сведения об успехах и поведении в 1915-1916 учебном году ученика 3 А класса Иванова Сергея. АДМ 410. КП 60983.
6. Билет ученика Ростовской гимназии имени А.Л.Кекина 4 класса основного отделения Иванова Сергея. 1916 г. АДМ 411. КП 60984.

Ростовский филиал Госуд. архива Ярославской обл.:

1. Отчет о состоянии гимназии за 1907 год. Ф. 50. Оп. 1. Д. 7.
2. Протоколы заседаний хозяйственного комитета. Ф.50. Оп.1. Д.6.
3. Книга протоколов заседаний педагогического совета. Ф. 50. Оп. 1. Д. 168.
4. Протоколы педагогических советов за 1914-1917 гг. Ф. 50. Оп. 1. Д. 308.
5. Аттестаты зрелости, свидетельства и удостоверения об окончании гимназии в 1917 г. Ф. 50. Оп. 1. Д.367. 154 л.
6. Аттестаты зрелости и свидетельства учащихся за 1917 г. Ф. 50. Оп. 1. Д. 297. 165 л.
7. Аттестаты зрелости, свидетельства и удостоверения об окончании гимназии в 1916-1918 гг. Ф. 50. Оп. 1. Д. 348. 318 л.

Литература

1. Источниковедение истории СССР / Под ред. И.Д.Ковальченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшая школа, 1981.
2. Крестьянинова Е.И., Никитина Г.А. Граждане Ростова. – М., 2009.
3. Крестьянинова Е.И., Никитина Г.А. Преславный град Ростов. История Ростова Великого от начала до наших дней. – М.: Научный мир, 2012.
4. Ольнева О.В. Повседневная жизнь провинциального города в 1917 году: По материалам Ярославской губернии. Дисс.... канд. ист. наук. – Ярославль, 2005.

Приложение 1. Археографическое исследование писем

Письма Т.Тониса за период с 27 марта 1917 года по 25 апреля 1918 года

	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9
Формат письма	219*176мм	140*90 Почтовая карточка с напечатанной маркой	140*90 Почтовая карточка с напечатанной маркой	140*90 Почтовая карточка. Марка была наклеена, содрана	140*90 Почтовая карточка с оплаченным от-ветом	140*90 Почтовая карточка	140*90 Почтовая карточка с напечатанной маркой	230*185 тетрадный лист, сложенный пополам	140*90 Почтовая карточка
Формат конверта (закрытый)	Не сохранился	нет	нет	-		-		Не сохранился	-
Шрифт	Каллиграфия хорошее	Чернила выцвели, читается с трудом	Скоропись		Каллиграфия Хорошее, записи сделаны вертикально, четко	Скоропись Читается трудно		Каллиграфия Бумага достаточно плотная, написано аккуратно, читается свободно	Скоропись Написано тонко, мелко, читается с трудом, чернила выцвели
Прочтение письма				Текст полученный, на оборотной стороне мелкий шрифт, читается с трудом					
Сохранность письма, дефекты	Часть 2 листа оторвана. Бумага пожелтела.	средняя						хорошая	средняя
Чем написано письмо	чернила	чернила	Карандаш, чернила	чернила	чернила	Чернила	карандаш	чернила	чернила
Особенности	Всего заполнены 2.5страницы из 4 х. Есть нумерация листов.	Записи сделаны вертикально, затем на стороне написания адреса горизонтально. Есть штемпель 23.5.17 Москва	Небрежное написание, 2 штемпеля Москва 3.06.17, Ростов Ярослав. дата не видна	Записи сделаны вертикально, затем на стороне написания адреса горизонтально. Есть штемпель 6.6.17 Ростов Ярослав.	Штемпель читается плохо	Штемпель Ростов Ярослав. Дата не-четко	Штемпель Ростов Ярослав. 1.8.17 (2 листа вместе, 3 отдельно)	Есть штемпель Ростов Ярослав. В дате четко лишь год 18.	

Письма И.Тавбумана за период с 26 мая 1917 года по 7 октября 1918 года

	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10
Формат письма	140*90 Почтовая карточка с напечатанной маркой	140*90 Почтовая карточка с напечатанной маркой	140*90 Почтовая карточка с напечатанной маркой	Письмо на бумаге Лист перегнут по середине. Заполнено 2,5 страницы. 250*178	Письмо на 2 сложенных листах 250*178мм	Письмо на 2 сложенных листах 250*178мм	Письмо на 2 сложенных листах 250*178мм	Почтовая открытка 140*90.	140*90 Почтовая карточка	Письмо на 2 сложенных листах 250*178 мм + 3-й лист (одинарный)
Формат конверта	-	-	-	не сохранился	не сохранился		-	-	-	не сохранился
Шрифт	каллиграфия									
Прочтение письма	хорошее	Чернила выцвели, читается	хорошее	написано крупно четко, читается легко	Хорошее, записи четко и грамотно	Читаются хорошо	Исписаны 1,5страницы из 4-х. Написано грамотно, аккуратно.	Бумага достаточно плотная, написано аккуратно, читается сво-	Запись с 1 стороны почтовой открытки. Написано	Хорошее написание, читается легко

	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10
Сохранность письма дефекты	Бумага жел- тела.	средняя						бодно	четко.	
Чем написа- но письмо	Черные черни- ла	чернила	чернила	чернила	чернила	Чернила	чернила	чернила	чернила	Чернила фиолетовые
Особенности	штемпель не- четкий	Есть штемпель Друя. Вил. и штем- пель Ростов Яросл.10.06.17	Картонка заказная, на ней 3 штемпе- ля и пометка Друя.№84. Марка наклее- на	Исписаны 2,5 страницы из 4-х	Есть карандашный набросок головы. Много исправлений, старается писать по правилам нового правописания, но сбивается на при- вычное -зачеркивает	Много по- марок		Марка сорвана	Есть штем- пель Друя.Вил Дата не яс- на.	Чувствуется, что автор начитанный и грамотный цело- век. Новое правописа- ние уже преобла- дает, хотя есть и единичное исполь- зование старого.

Приложение №2.. Сергей Николаевич Иванов (1902-1925)

Его отец, Николай Андреевич Иванов, занимался торговлей вместе с дедом. В семье было 6 сыновей: Николай (1899 - ...). Сергей (1902 - 1925), Владимир (1907-1975), Леонтий (1909-1968), Лев, Андрей (1913-2000). Сергей Николаевич в 1920 году закончил Ростовскую 1-ю Единую Трудовую Советскую школу II ступени, в которую была преобразована гимназия в 1918 году. В 1920-1924г.г. работал в Ростовском музее (в письмах Т. Тониса и И. Торбмана указывается на его интерес к ростовской древности) смотрителем кремлевских зданий, хранителем, заведующим отделом. Он был од-
ним из тех, кто сохранил музей Ростова в годы революций, гражданской войны и последующей разрухи. С.Иванов разработал новую схему отделов музея и его инвентаризацию, создал ¾ экспозиций того времени и многие выставки. Был агентом Ростовского уездного подотдела охраны памятников искусства и старины. Им был подготовлен ряд трудов по истории и архитектуре Ростова: «Архите-
ре́йский дом Ионы Сысоевича», Ростовский Кремль: очерки истории и строительства», «Русский портрет XVII XIX в.в.», «Мастера финифти» и др., все они не были опубликованы и хранятся в архи-
ве музея-заповедника. Интересно, что дядя С. Н. Иванова Дмитрий Андреевич Иванов (1871-1937), перепрофилировал магазин колониальных товаров в книжный и организовал выпуск открыток с
видами Ростова, которые в наши дни являются предметом коллекционирования; а в 1917-1920 гг. был заведующим Ростовского музея древностей; вместе с Сергеем в музее начал свою работу его
брат В. Н. Иванов, имя которого известно специалистам-историкам, архитекторам, археологам по книгам, посвященным Московскому Кремлю, русскому зодчеству, старинным рус-
ским городам - в том числе и Ростову. В 1925 году Сергей Иванов умер в возрасте 23 лет. Сведений о причине смерти нет. У той же Г.Мороховец мы узнаем, что в последние годы жизни (а их пере-
писка велась до 1922 г.) Сергей часто был в депрессии: «Вы слишком любите и слишком сроднились с той культурой, которую теперь разрушают».

Приложение № 3. Анализ содержания писем

Письма Т.Тониса

Дата написа- ния письма	Место написа- ния письма	обращение	Основные темы письма	Политическое настроение и симпатии	Кто упоминается в письме
№1 27 марта 1917	Москва	Иванов, на Вы	Времяпрепровождение в Москве, посещение теат- ров, чтение	Политические проблемы не затрагиваются.	Таубман, Кочергин, Петр (?), А.Селиванов
№2 22 мая 1917		Иванов, на ты	Погода, планы на лето. Политические митинги в Москве, новое правописа- ние, выход в театр		
№3 3 июня 1917		Без обращения	Отъезд в Холопеничи, большевизм Агеева	Политические взгляды нейтральные.	Агеев
№4 4 июня 1917	Холопеничи Минской губер- нии		митинг в Москве, выступление на нем крестьянина	Заметна заинтересованность в политических событиях: с инте- ресом слушал выступавших на митинге	Таубман
№5 25 июня 1917			Времяпрепровождение в Холопеничах.	Заметна заинтересованность в политических событиях: инте- ресуется поведением большевиков	
№6 6 июля 1917			Победа эсеров Москве Интерес Иванова к «стилю всякого старья» в Белой палате	Заметна заинтересованность в политических событиях: в курсе результатов выборов в Москве	
№7			Дела на фронте, Тарнопольский прорыв, выборы в	Заметна заинтересованность в политических событиях. При-	

Дата написания письма	Место написания письма	обращение	Основные темы письма	Политическое настроение и симпатии	Кто упоминается в письме
29 июля 1917			Ростове	знается в сочувствии большевизму	
№8 20 декабря 1917	Минск	Милейший председатель	Воспоминания о преподавателе Чембулове Переговоры с Германией о подписании мира, обстановка в Москве после боев за власть. Красная гвардия, Крыленко, И.К.С.Г.. в Ростове	Ярый защитник большевиков по вопросу о мире с Германией и перспективах развития страны, о борьбе с украинскими националистами. Объем политической тематики существенно преобладает над другими.	Чембулов
№9 25 апр. 1918	Москва	Без обращения	Посещение в Москве на трамвае улиц детства	Политические проблемы не затрагиваются.	Юля (?)

Письма И. Таубмана

Дата написания письма	Место написания письма	обращение	Основные темы письма	Политическое настроение и симпатии	Кто упоминается в письме
№1 26 мая 1917	Друя Виленской губернии	Иванов, на ты	Времяпрепровождение в Друе. Канонада с линии фронта	Политические темы не затронуты	Тонис
№2 6 июня 1917		Товарищ Иванов	Времяпрепровождение в Друе		
№3 19 июня 1917		Иванов	Ответ на письмо С.Иванова	Политические темы не затронуты	Федька Тучин (?)
№4 22 июня 1917		Серета	О намерении вернуться в Ростов, вопросы о Ростове, гимназии. Об исключительных обстоятельствах жизни в прифронтовой полосе	Политические темы не затронуты	Волкова, Мороховец, Жуковский-школьный товарищ. Родственники Р.М.Таубман-Беккер, Соломон Таубман.
№ 5 5 июля 1917		Иванов	Ответ на письмо, полученное от Иванова на 9,5 страницах. Журналы того времени. Огорчён, что невозможно достать сочинения Тургенева, Толстого. Политические взгляды Иванова.	Неодобрительно о событиях в Петрограде (очевидно, 4 июля) «Как тебе нравятся петроградские дела? Черт знает, что такое. Теперь, я думаю, наступила крышка»	
№ 6 23 июля 1917			Война. Высказывается о сочинениях Андреева. Петроградские события.		
			О калетах, Гос. думе. Петросовет. Выборы в Ростове. Много политики. Одобряет работу Иванова в музее, называя её полезной и интересной. Вопросы по поводу Эдинга, видимо, в ответ на информацию из письма С. Иванова.	Революционные взгляды возможно определить: 1. Осуждает взгляды кадетов. Они - явные контрреволюционеры и черносотенцы. 2. Проявляет себя как сторонник демократических преобразований	Федя, Букман, Эдинг
№ 7 1 августа 1917		Сергей	О политических разногласиях. О городской думе Ростова и социалистах.	Симпатизирует социалистам «Хорошо, что социалисты победили. Напиши мне, кто прошел в Думу из с-д.(социал-демократов).»	Петр Эд. Федя. Мороховец, Покровский -преподаватели
№ 8 16 авг.		Сергей	О клубе гимназистов		
№ 9 22 марта (?) 1918 (?)		Сергей	Об окончании войны, жизни при немцах. Отношение к большевикам солдат, ехавших попутно с ними с Украины	Политические настроения явно не выражены. Но политическая тема занимает значительный объем от содержания письма	
№10 7 октября (года нет)*	Полоцк	Сергей	О причинах невозвращения в Ростов, о гимназии в Полоцке. О жизни при немцах. Об учебе в полоцкой гимназии О клубных деньгах (96,66 руб)	Явно выражены антибольшевистские настроения «Вся сволочь, именующая себя большевиками, прижата совершенно, и мое буржуазное сердце радуется и ликует»	Тучин, Москалев, Селиванов, Бальменов, Настя О.Волкова, Тонис

* Последнее письмо И.Таубмана не обозначено датой, но по содержанию письма можно понять, что Полоцк ещё находится в немецкой оккупации. Оккупация продолжалась до ноября 1918 года. Следовательно, оно было написано в 1918 году.

Имиджевые аспекты личности и деятельности просвещенной монархини Екатерины II

ГОРЕВА АНАСТАСИЯ

МОУ гимназия № 3 г.Ярославля, 10 класс

Городская программа «Открытие»

Научные руководители: Н.В.Киселёва, кандидат культурологии, доцент кафедры гуманитарных дисциплин Института развития образования; Н.Н.Летина, доктор культурологии, доцент кафедры культурологии ЯГПУ им.К.Д.Ушинского

Проблема нашей работы связана с исследованием имиджа Екатерины II и проявлением Екатерины в качестве имиджмейкера.

В современном мире, где женщина имеет равные права с мужчиной, в высших правительственных органах разных стран все чаще встречаются представительницы женского пола. И у каждой из них как у политического деятеля есть свой сформированный имидж, которого они придерживаются. Он является их отличительной чертой и позволяет им выделяться, быть узнаваемыми на политической арене. Так, например, Маргарет Тетчер вошла в историю как «железная леди» благодаря своей жесткой политике. Ангела Меркель получила прозвище «Тефлоновая Меркель» за умение выходить сухой из воды. Но не только Европа дала сильных, уверенных в себе женщин-управленцев. Вспомним Индиру Ганди или «Мать Индии», как её называли. В России до сих пор наиболее ярким примером женщины у власти является Екатерина II. Она запомнилась современникам и потомкам как «просвещенная монархиня». И для нас представляет интерес как личность этой императрицы, так и составляющие (константы) её имиджа.

Объект исследования: формы и результаты репрезентации российской «просвещенной монархини» Екатерины II силами отечественного художественного творчества. **Предмет исследования:** имидж личности Екатерины II как объекта и субъекта имиджмейкинга. **Эмпирический материал:** живописные изображения императрицы, поэтические произведения в её честь, мемуары Екатерины II.

Цель и задачи исследования: выявить и проанализировать основные составляющие имиджа личности Екатерины II, созданного в современной ей художественной культуре; выявить и проанализировать имиджмейкерские аспекты деятельности Екатерины II.

Источниками стали живописные и литературные произведения XVIII века, изображающие Екатерину II. Детальному анализу были подвергнуты мемуары Екатерины II.

Анализ существующей литературы показал, что изучение форм репрезентации монархии в России и монархини Екатерины II реализуется главным образом в исторических, искусствоведческих, литературоведческих работах. В интересующем нас аспекте культурологически осмысленной имиджологии поставленная проблема на выбранном эмпирическом материале в России рассматривается лишь эпизодически, скорее, на уровне констатации. Теоретико-методологическим основанием работы стали разработки в области имиджологии Г.Г.Почепцова, В.Г.Королько, модель структуры имиджа личности, предложенная В.Н.Черепановой, а также принципы культурологического подхода к анализу имиджа, реализованные в научных исследованиях ведущей научной школы по культурологии при ФГБОУ ВПО «ЯГПУ им. К.Д.Ушинского» под руководством профессора Т.С.Злотниковой.

Методы исследования: культурологический анализ, интерпретация; семиотический подход; структурно-функциональный анализ, искусствоведческий анализ, литературоведческий анализ. Изучение структурных составляющих имиджа личности Екатерины II, а также обоснование ее деятельности в качестве имиджмейкера в данной работе осуществлено впервые.

Для анализа имиджа личности Екатерины II мы экстраполировали наиболее простую и востребованную в отечественной имиджологии теорию В.Н. Черепановой, которая выделяет две взаимосвязанные составляющие в структуре имиджа: внутренний уровень имиджа – относительно статичное внутреннее ядро (Я-концепция, ценности, установки, знания, умения) и внешний уровень имиджа – подвижную внешнюю часть (визуальный, аудиальный, ольфакторный (семантика запаха) и кинестетический образы).

Портрет как один из жанров живописи не может нам помочь в характеристике образа с аудиальной, ольфакторной точки зрения, и лишь отчасти отображает кинестетическую точку зрения. Поэтому при анализе портретов Екатерины II мы более подробно остановимся на визуальном образе (поза, жесты, мимика, одежда и аксессуары). Рассмотрим 4 портрета императрицы, созданные такими художниками, как Виргилиус Эриксен, Федор Рокотов, Дмитрий Левицкий и Владимир Боровиковский.

Первый портрет, к которому мы обратимся, принадлежит перу В. Эриксона. Это «Поход на Петергоф» или парадный конный портрет Екатерины II 1762 года, на котором героиня изображена в ключевой момент своей жизни. Через некоторое время она вместе со своими сподвижниками совершит государственный переворот, который возведет её на трон. Поэтому говорить о том, что перед нами императрица, глава империи, мы не можем. Проанализируем её имидж в качестве претендентки на престол.

Екатерина изображена верхом на белом коне. Если обратиться к цветовой символике, то белый (в данном случае, белый конь) символизирует чистоту и непорочность. Так и будущая глава империи в глазах населения должна была оставаться светлой, чистой, с незапятнанной репутацией.

В правой руке Екатерина держит обнаженную шпагу. Этим жестом она словно указывает на решительность своих действий, готовность к переменам. Второй рукой

она держит поводья коня. О решительности говорит и взгляд императрицы.

Одета она в мундир офицера лейб-гвардии Преображенского полка. Выбор мундира не случаен. В Преображенском полку служили её главные сподвижники – братья Орловы. Именно они помогли Екатерине взойти на престол. На её груди – голубая лента ордена Св. Андрея Первозванного. Его вручали со словами «за веру и верность». Эриксен хотел показать, что она будет верна своему государству и народу, ведь в действительности Екатерина была удостоена ордена лишь после переворота.

Фон полотна – густой лес, из которого выезжает будущая императрица, напоминает родные её сердцу пейзажи Германии, а также символизирует тьму. Голубые просторы, напротив, символизируют свет и безмятежность. Художник хотел показать, что Екатерина ведет страну из темного прошлого (правления Петра III) к светлему будущему (просвещенному абсолютизму справедливой и волевой правительницы).

На портрете Екатерина придерживается своей социальной роли. Она – будущая императрица, а поэтому должна держаться гордо и величаво, практически безэмоциональна, так как не может выставлять свои чувства напоказ. Главными ценностями для неё являются власть и процветание своей страны и народа. Она активна, деятельна и решительна; сама берет власть в руки, прокладывает путь в свое будущее.

Второй портрет – это парадный портрет Екатерины II работы Федора Рокотова, написанный в 1763 году, то есть уже после переворота, а значит, Екатерина – уже законная императрица.

Художник изобразил свою модель в кресле. Но в позе императрицы нет спокойствия, статичности, триумфальности. Скорее она полна активности, решимости. Создается впечатление, что героиня к кому-то обращается. В правой руке она крепко и уверенно держит скипетр – атрибут царской власти, тем самым показывая, что это её законная собственность. Но другая царская регалия – держава – спокойно покоится на бархатной подушке. На наш взгляд, подобное изображение иллюстрирует, что Екатерина II в полной мере ещё не взяла бразды правления в свои руки.

Взгляд Екатерины – прямой, уверенный и все также обращенный вдаль, как и в первом портрете. Но, возможно, в этот раз она уже смотрит в направлении новых реформ, свершений и преобразований. Лицо припудрено, на щеках явно видны румяна. Прическа оформлена жемчужными нитями, а уши украшены круглыми серьгами с драгоценными камнями. Императрица изображена при полном параде.

Костюм императрицы преисполнен торжественности. На её плечи накинута золотая мантия, подшитая горностаем и расшитая гербами, – ещё один атрибут царской власти, через плечо перекинута лента ордена Андрея Первозванного. На заднем плане картины изображен фрагмент античной колонны. Это массивное, устойчивое сооружение имеет сходства с героиней полотна, ведь поза Екатерины столь же уверена и устойчива. Возможно, художник хотел провести параллель: как колонна – надежная опора крыши, так и императрица – надежная опора и основание России.

На данном полотне Екатерина – амбициозная и самодержавная правительница. Только вступив на престол, она уже смотрит в процветающее будущее своего государства. С течением времени меняется её социальная роль. Если сначала она была лишь претенденткой на

престол, то теперь она императрица, которая ведет свой путь в большой политике.

Третий портрет «Екатерина II – законодательница в храме Правосудия», написанный Дмитрием Левицким в 1783 году, изображает нам зрелую, опытную и уже прославившуюся императрицу. Екатерина изображена в аллегорической обстановке. Над ней, в правом верхнем углу, расположена скульптура Фемиды – богини правосудия. Рядом с императрицей – жертвенник. В него Екатерина бросила несколько маковых цветков как приношение Фемиде.

За спиной Екатерины II мы видим обширную красную драпировку. Красный – цвет победы и радости, но в то же время это цвет крови и страдания. На заднем плане виднеется корабль, по флагу которого можно определить его принадлежность к русскому флоту. На наш взгляд, данный символ указывает на победы русского флота над турками. Левая рука Императрицы указывает на жертвенник. У его основания внушительная стопка книг, охраняемая орлом. Книги подчеркивают «просвещенность» правления Екатерины. Но место книг на картине – у ног императрицы – указывает на их место в иерархии ценностей самой героини. Даже тот факт, что на книгах сидит орел – символ безграничной власти, величия, победы и отваги – говорит о том, что власть императрицы не ограничивалась ничем, даже законами.

Цветовая гамма картины яркая, насыщенная. Присутствует много красного и огненного. Для изображения императрицы и скульптуры Фемиды Д.Левицкий выбрал белые, жемчужные и золотые цвета, символизирующие чистоту, царственность. Художник хотел выделить эти две фигуры на общем фоне, сделать акцент на их схожести.

Поза императрицы торжественна и величава. Данный эффект усиливается и тем, что взгляд на фигуру императрицы падает как бы снизу вверх. Раскинутые руки создают ощущение открытости и доброжелательности, исходящей от героини.

Обратим внимание на жесты Екатерины. Правая рука вытянута вдоль тела, расслаблена, левая указывает на жертвенник. Екатерина словно говорит, что ради процветания государства ей пришлось принести немалые жертвы, среди которых и личная жизнь. На это указывает и рука, идущая от сердца, и корабль на заднем фоне – намек на любимого фаворита Орлова.

Голова императрицы слегка повернута. Ее венчает небольшая диадема и лавровый венок, который является символом победы и радости. В мифологии с лавровым венком на голове изображали богиню победы Нику. Возможно, автор отождествляет государыню и с ней. Лик скульптуры явно выписан с самой императрицы.

На портрете Д.Левицкого Екатерина предстает перед нами в образе двух богинь. Она – справедливая, просвещенная, честная Фемиды. Художник подчеркивает, что она также справедлива к своему народу, как и древнегреческая богиня. Но беспристрастна ли она? У Фемиды отсутствует повязка на глазах – символ беспристрастия. Вторая богиня – победительница Ника своим разумным просвещенным правлением привела народ к триумфу. Но не стоит забывать и цену этой победы. Красная драпировка и жертвенник присутствуют на картине как символы пролитой крови.

На Екатерине светлое платье и длинная мантия, подшитая горностаем, – символ царской власти. Других царских регалий на картине нет. На груди императрицы черно-оранжевая лента ордена святого Георгия I степени, который вручался «за службу и храбрость». На данном полотне Ека-

терина воплощает торжество справедливости и разума. Она зрелая, опытная правительница, зрящая на плоды своего правления.

Портрет, созданный В.Боровиковским в 1794 году, – «Екатерина II на прогулке в Царскосельском парке». Художник изобразил императрицу уже в преклонном возрасте (65 лет). Данная картина в отличие от большинства других портретов императрицы не была заказана ею лично. То есть в данном случае имидж Екатерины II формировался без её влияния и вмешательства.

Екатерина изображена в полный рост. Её фигура достаточно полная из-за пышного наряда. Художник не пытался приукрасить императрицу, ключевым для него было изобразить её естественно. Следует заметить, что фигура Екатерины выделяется на общем фоне картины. Во многом это обусловлено цветовой гаммой полотна. Для изображения императрицы Боровиковский выбрал светлые голубые оттенки, символизирующие стремление к покою, гармонии с окружающим миром, а также к глубокомысленным рассуждениям.

Жесты Екатерины сдержанны и величественны. Одна её рука опирается на трость (императрица страдала ревматизмом в последние годы жизни), второй рукой императрица указывает на пейзаж за своей спиной. Данный жест нельзя трактовать однозначно, так как позади героини располагается Чесменская колонна – символ победы русского флота над турками – и пара лебедей. Либо художник хотел сделать акцент на «плодах» правления Екатерины, либо на том, что ключевыми для неё являются любовные отношения. Об этом свидетельствует тот факт, что, как и в предыдущем портрете, она указывает левой рукой – близкой к сердцу.

Голова героини повернута к зрителю. Создается впечатление, что она на мгновение обернулась к нам, чтобы бросить свой легкий, оценивающий взгляд. И выглядит Екатерина далеко не уставшей, а наоборот очень отдохнувшей, свежей. На лице отсутствует макияж, что символизирует близость к естественности, природе.

Героиня изображена в плотно застегнутом голубом салопе и в кружевном чепце. Теплая одежда указывает на время года – осень, которая угадывается и в очертаниях природы. Осень символизирует зрелость, плодородие, результат плодотворной работы. Наряд Екатерины лишен и торжественности, и пафоса. Она скорее напоминает тихую помещицу, нежели государыню. На полотне нет атрибутов власти, царских регалий, наград и орденов.

У ног государыни изображена её любимица – ливретка. Собака на картине символизирует преданность и верность. Но со стороны Екатерины – это преданность не государству и народу, а, скорее, своим внутренним сентиментальным переживаниям.

Последний портрет Екатерины II подводит итог её правления. Она добилась любви народа, уважения высших сословий, славы у европейских государств, а самое главное – процветания любимой страны. Но на протяжении всей своей жизни она не забывала про тех, кто возвел её на престол. И подтверждение тому – преданность Орловым. Со своего последнего портрета она словно говорит: «Я императрица, которой не чуждо человеческое».

Проанализировав 4 портрета императрицы разных художников, мы увидели общие закономерности в создании её имиджа. Во-первых, на каждом полотне ключевыми качествами Екатерины являются активность, решитель-

ность, деятельность. Во-вторых, можно говорить о том, что скипетр и держава, а также ордена являются своего рода константами своеобразного «фирменного стиля», знаками императора, которые также используются и для создания образа Екатерины. В-третьих, каждое из разобранных нами полотен подводит итог определенному периоду в жизни императрицы, акцентирует внимание на её достижениях и успехах. Отметим, что наличие в портретах общих элементов имиджа Екатерины II указывает на создание иконографического образа императрицы, закрепление визуальных составляющих её имиджа.

«Ода по восшествии её величества на всероссийский престол» была написана в 1762 году В.И.Майковым и посвящена коронации Екатерины II. Поэт изображает свою героиню в виде божественной премудрости, посланной на землю избавить народ от бед. В произведении присутствует только одна характеристика внешности Екатерины: «Москва красуется тобою, как небо солнца красотою, избавившись от грозных туч». Автор не забывает наделить свою героиню атрибутами царской власти: «Достоин села ты на троне, достоин скипетр приняла, тебя к порфире и короне твоя премудрость привела».

В оде встречается прямая речь императрицы: «Сыны, престол есть бремя, всевышний утолит зло время, с терпением ждите бед конца». Конечно это не слова самой Екатерины, а творчество Майкова. Но можно сказать, что в своих речах государыня была сдержанна и кратка. Слово в её устах было своеобразным оружием, способным оказывать воздействие на людей. Для описания императрицы Майков использует много глаголов: «исправляет», «даёт», «правит», «села» (на трон), «приняла» (скипетр), «приступила», «сотрясла». Они указывают на решительность, активность и деятельность императрицы.

Для изображения отношений Екатерины с её подданными он использует глаголы другой эмоциональной окраски: «преклонилась», «смягчалась», «жалела». То есть автор расставляет акценты на двух приоритетных для Екатерины направлениях: народ, к которому нужно проявлять сострадание, любовь и милосердие; и власть, требующая решительности, силы и готовности к действиям.

Поэт очень подробно описывает способности и умения Екатерины: «Она суд с милостью спрягает, повинных кротко исправляет, заслугам мзду она дает; рукой науки покрывает, другою милость проливает, как солнце луч в пространнй свет... она сим скипетром править знает, она правдивый даст вам суд, она мои дополнит правы, она исправит грубы нравы, пред ней враги ее падут ...». Он создает образ идеального монарха, ведущего страну к процветанию. И этим самым монархом является Екатерина II, которая наяву проводит реформы, улучшает жизнь народа. Среди качеств новой императрицы главными являются кротость и мудрость. Майков подчеркивает это, называя императрицу «премудрость на престоле». Внимание в оде уделяется и взаимоотношениям с народом. Автор подчеркивает, что в обращении с ним Екатерина ласкова, сдержанна и милосердна.

С первых же строк оды мы читаем: «Ты зришь Петра в Екатерине, и в ней ты зришь Елисавет». Автор отождествляет новую императрицу с уже прославившимися великими правителями России. Екатерину он считает продолжательницей их политики, даже называет её дочерью Петра I, то есть законной преемницей престола. На это указывают и следующие строки: «Екатерины возведите

на утвержденный мною трон... она моей подобна дщери, ей богом кротость та ж дана». Майков как будто говорит, что именно Петр советует народу выбрать Екатерину в качестве будущей правительницы. Данный прием называется привязка к авторитету.

В данной Оде Екатерина представлена в образе богини, премудрости, спустившейся с небес, чтобы прекратить «нестройства» в России, возвысить величие страны, умножить её мощь. Автор ни слова не говорит о способе, с помощью которого Екатерина села на престол. Наоборот, он, ссылаясь на Петра, подчеркивает законность её власти. Данный факт был полезен новой государыне, только что закрепившейся на шатком российском троне.

В оде Г.Р.Державина «Фелица», написанной в 1782 году, Екатерина II аллегорически изображена в виде Фелицы – богини блаженства. Этот образ позаимствован Державиным из творчества самой императрицы. Екатерина II писала поучительные сказки своим внукам, в одной из них «Сказка о царевиче Хлоре» она и придумала этот персонаж. Имя богини образовано от латинских слов «felix» — «счастливый», «felicitas» — «счастье». Но в произведении Державина Фелица – богиня мудрости, благодати и добродетели.

Как и Майков, Державин с первых строк своей оды заявляет о божественном происхождении Екатерины: «Богородица царевна Киргиз-Кайсацкия орды!». Он хочет подчеркнуть тот факт, что власть Екатерины законна, исходит от бога. При описании императрицы он говорит: «ангел кроткий, ангел мирный, сокрытый в светлости порфирной, с небес ниспослан скиптр носить!». Как и в портретах, незаменимым атрибутом императрицы становятся царские регалии. Можно сказать, что они выступают константами фирменного стиля императора.

При описании царицы используются следующие глаголы «ходишь», «читаешь», «пишешь», «правишь», «знаешь», «мыслишь», «воздаешь» и другие, с помощью которых создается образ активной, решительной, энергичной правительницы.

Автор подчеркивает кротость и простоту государыни. Он пытается создать образ, максимально приближенный к народу. Поэтому подчеркивает скромность и некую простоту жизни императрицы («Почасту ходишь ты пешком, и пища самая простая бывает за твоим столом; не слишком любишь маскарады, а в клоб не ступишь и ногой»). Поэт освещает и факт отказа Екатерины от титулов «Великой», «Премудрой», «Матери отечества», которые были поднесены ей в 1767 году: «А в славе так великодушна, что отреклась и мудрой слыть».

В основу своих хвалебных речей Державин берет реальные поступки и реформы Екатерины II. Так, например, он упоминает учреждение губерний в 1775 году: «Тебе единой лишь пристойно, Царевна! свет из тьмы творить; деля Хаос на сферы стройно, союзом целость их крепить». Среди всех достоинств императрицы Державин особенно выделяет её просвещенные труды и поучительные сказки: «Ты пишешь в сказках поученьи, и Хлору в азбуке твердишь: «Не делай ничего худого, и самого сатира злого лжецом презренным сотворишь».

Екатерина изображена как мудрый и праведный правитель. Она бережет свой народ, поощряет дворянство («Который даровал свободу в чужие области скакать, позволил своему народу серебра и золота искать»), не уподобляется лжецам и лентяям.

Последняя ода, которую мы анализируем, «Ода

великой государыне императрице Екатерине Алексеевне» написана И.А.Крыловым в 1790 году на заключение мира России со Швецией. Поэт в аллегорической форме изображает причины русско-шведской войны, её события, а также перемирие сторон.

В произведении ключевая роль отводится римскому богу войны Марсу (Аррей). Крылов изображает его виновником и зачинщиком войны между русскими и шведами (гофтами). А Екатерина играет противоположную ему роль – роль миротворца. В оде она предстает в образе богини мудрости Минервы, которая остановила русско-шведскую войну: «Подобно как луна бледнеет, увидя светла днй царя, так Марс мятется и темнеет, в Минерве бога мира зря».

Крылов приводит описание аудиального имиджа императрицы: «Один глагол твоей Паллады коварству ставит преграды, и мир низводит к нам с небес». Автор пытается подчеркнуть всю мощь и силу Екатериныных слов и речей. При описании действий государыни Крылов, как и Майков и Державин, в основном использует активные, а не пассивные глаголы.

Среди умений, описанных Крыловым, главными являются умение мудро править, справедливо судить и относиться к народу с пониманием и любовью: «Она наукам храмы ставит, порок разит, невинность славит, дает художествам покой». Но в данной оде автор подчеркивает пацифистские стремления Екатерины: «Она неправедной войною не унижает царский сан, и крови подданных ценою себе не ищет новых стран». Именно это качество императрицы выносит на первый план поэт, акцентирует на нем внимание. Поэтому Крылов называет свою героиню Минервой и Палладой – богинями мудрости, а также Астреей – богиней справедливости.

Итак, в своей оде Иван Андреевич воспекает правление Екатерины и её просвещенный абсолютизм подобно другим поэтам. Можно сказать, что её имидж рисовался (срисовывался) под копирку. В сознании российских подданных должен был сложиться единый образ идеального монарха – Екатерины II. И Крылов прекрасно воплотил этот замысел. Единственное, что он внес, это освещение Екатерины как миротворца: «О, сколь блаженны те державы, где, к подданным храня любовь, Монархи в том лишь ищут славы, чтоб, как свою, щадить их кровь!».

Проанализировав три поэтических произведения, посвященных Екатерине, мы можем сказать, что образ изображенной в них императрицы неизменен. В каждой оде она изображена как Божья посланница, избавляющая народ от бедствий, вершащая правдивый суд, избегающая войн. Опять наблюдается присутствие констант фирменного стиля императора – царских регалий. Все три автора в конце своих произведений взывают к Богу, дабы он хранил императрицу, даровал её долгих лет жизни. Таким образом, можно отметить, что в литературе создается и позиционируется преимущественно внутренний уровень имиджа Екатерины II.

Екатерина II отнюдь не была лишь объектом имиджевой деятельности, пассивным носителем имиджа, созданного живописцами и литераторами, но сама выступала в качестве субъекта имиджмейкинга: и как заказчик, и как автор имиджевых акций.

Когда будущая великая императрица приехала в Россию в качестве невесты Петра III, перед ней сразу обозначились четкие цели и задачи. Для их реализации было ма-

ло «сидеть на месте» и подчиняться воле Елизаветы Петровны. Для того чтобы выжить, приобрести влияние, заручиться поддержкой и закрепиться в России, Екатерине необходимо было действовать. Поэтому, описывая в мемуарах события своей жизни, Екатерина создает имидж (образ) людей, сыгравших важную роль в её жизни.

Ключевая роль в её произведениях отведена Елизавете Петровне. По прошествии многих лет после смерти любимой «тетушки» Екатерина не раз называла себя продолжательницей её политики, преемницей. Образ Елизаветы Петровны изображен многосторонне. В мемуарах встречаются несколько описаний внешности: «Хороша в мужском наряде была только сама императрица, так как она была очень высока и немного полна; мужской костюм ей чудесно шел; вся нога у нея была такая красивая, какой я никогда не видала ни у одного мужчины, и удивительно изящная ножка» [8], и более позднее описание: «Императрица была очень рослая и полная» [8]. Не раз Екатерина упоминает, что в молодости Елизавета была очень хороша и мила, пользовалась мужским вниманием. Екатерина отмечает, что её предшественница была очень грациозна: «Она танцевала в совершенстве и отличалась особой грацией во всем, что делала» [8].

Елизавета была очень активна и деятельна в первые годы пребывания Екатерины в России. Часто в мемуарах встречаются описания её поездок. Однажды она совершила паломничество в Троицкий монастырь и каждый день «делала пешком три-четыре версты, потом отдыхала» [8].

Елизавета представлена очень властной. Она вершила судьбы людей так, как ей было угодно, не спрашивая совета никого, а её решение приравнивалось к закону. Так она часто заключала браки по своему усмотрению, не учитывая желания обеих сторон, отлучала вельмож от двора, отправляла людей в ссылку по малейшему подозрению или доносу. Однако особое внимание Екатерина обращает на то, что Елизавета Петровна была подвластна чужому влиянию, в частности своим фаворитам. Особенно это касается последних лет жизни императрицы Елизаветы. Екатерина описывает, что все решения принимались с подачи братьев Шуваловых, а самое главное, в угоду им. Было ли это слабостью и нерешительностью со стороны Елизаветы, к сожалению, Екатерина не дает подобной оценки.

Елизавета была очень импульсивна, иногда даже не сдержана. Она была вспыльчива и очень гневна, если ей что не нравилось, она высказывала все это в ту же минуту. Екатерина так описывает это качество Елизаветы: «Часто случалось, что когда Ея Императорскому Величеству хотелось браниться, то она не бранила за то, за что могла бранить, но ухватывалась за предлог бранить за то, за что и в голову не приходило, что она может бранить» [8]. Елизавета отдавала большую дань церемониям и обрядам, их соблюдению. В годовщину своего коронавания «она приказала, чтобы церемониал был в точности соблюден сообразно с тем, как он был установлен в день самой коронации» [8]. Но, с другой стороны, Елизавета искренне любила свою страну и свой народ. Так, говоря о битве при Цорндорфе и человеческих потерях, Екатерина упоминает: «Горе императрицы и уныние всего города было велико» [8].

В мемуарах встречаются описания её мнительности. Так, получив однажды от сумасшедшего лютеранского священника записку с предостережением, она отменила важную поездку в Ригу, принудив весь двор возвращаться обратно.

Большое внимание уделяется описаниям набожности Елизаветы. Когда Великий князь и княжна попали в шторм, «она прибегла к мощам, которые всегда находились рядом с её постелью» [8], дабы спасти их. А уже упоминаемое нами паломничество в Троицкий монастырь также свидетельствует об этом факте.

Образ Елизаветы в сочинениях Екатерины II представлен в динамике. Это в первую очередь обусловлено и временным промежутком, охваченным в мемуарах (около 18 лет), а также изменением в характере самой Елизаветы. С возрастом у неё все чаще случались приступы болезни (конвульсии), которые делали её более набожной, мнительной, недоверчивой, подверженной влиянию. Особенно эти перемены отразились в отношении с Великой княгиней. Сначала она (согласно тексту мемуаров) искренне любила Екатерину, находила её умной, покладистой, скромной. Лишь иногда она на правах императрицы позволяла делать ей выговоры. Затем, поддавшись влиянию Шуваловых, которые плели свои паутины против Великой княгини, Елизавета начала её презирать, обвинять в чрезмерной гордости, надменности. Но к концу жизни, благодаря стараниям самой Екатерины, отношения между родственницами наладились, приобрели первоначальную окраску. Нередко встречаются слова Елизаветы, критикующие Петра III и хвалящие Екатерину: «императрица сказала о своем племяннике, что он дурак, но что великая княгиня очень умна» [8]. Так, косвенным путем, рикошетом, Екатерина, позиционируя себя как любимицу Елизаветы, «отстраивала» конкурента – Петра III.

Такой образ Елизаветы представлен в мемуарах императрицы. А в своих более поздних сочинениях Екатерина описала характер Елизаветы Петровны в нескольких словах: «Императрица Елисавета имела от природы много ума, она была очень весела и до крайности любила удовольствия; я думаю, что у нея было от природы доброе сердце, у нея были возвышенные чувства и много тщеславия, она вообще хотела блистать во всем и желала служить предметом удивления; я думаю, что её физическая красота и врожденная лень очень испортили её природный характер. Красота её должна была бы предохранить её от зависти и соперничества, которое вызывали в ней все женщины, не слишком безобразные; но, напротив того, она была до крайности озабочена тем, чтоб эту красоту не затмила никакая другая; это порождало в ней страшную ревность, толкавшую её часто на мелочные поступки, недостойные Величества. Ея лень помешала ей заняться образованием её ума, и в её первой молодости воспитание её было совсем заброшено» [9].

Таким образом, в рассматриваемых нами мемуарах Елизавета Петровна представлена самовластной, самой себе на уме «старушкой». Она делала то, что хотела, не советуясь ни с кем, и в то же время с легкостью поддавалась чужому влиянию. Противоречия её характера отражены также и в глубокой набожности, уживающейся рядом с несдержанностью и гневом, который она всегда обрушивала на своё ближайшее окружение. Она искренне любила свой народ, но не могла не видеть всех злоупотреблений своих вельмож. Именно такой нарисовала её Екатерина II с единственной целью: выигрышнее смотреться на фоне бывшей императрицы.

Иначе дело обстоит с характеристикой Петра III. Изображая его, Екатерина в первую очередь стремилась оправдать себя в глазах верноподданных и потомков. Она

пыталась показать, насколько губительно бы было правление «этого чокнутого алкоголика» для России. А также показать всю полноту угрозы, которая исходила от него, в частности, и в её сторону.

Екатерина не уделяет внимания внешнему уровню имиджа Петра III, только однажды мы встречаем, что он «был слабого и хилого сложения» [8]. Намного важнее для неё было сформировать впечатление о внутреннем уровне имиджа – характере и натуре своего супруга-конкурента.

С первых страниц мемуаров появляются нелестные характеристики Петра: «молодой герцог наклонен к пьянству, его приближенные с трудом препятствовали ему напиваться за столом, он был упрям и вспыльчив, он не любил окружающих» [8]. Описывая первые дни их знакомства, Екатерина сразу отмечает, что Петр «не очень ценит народ, над которым ему суждено было царствовать, что он держался лютеранства, не любил своих приближенных и был очень ребячлив» [8]. Обращает на себя внимание отношение Петра к лютеранству. Хоть он и был обращен в православие, но до конца своих дней был верен другой религии. Он также не редко упрекал Екатерину в излишней набожности. Но в угоду своей тетушки притворялся благочестивым христианином, пытался говеть. Но не только православие вызывало в нем неприязнь: «бани и все другие русские обычаи и местные привычки не только не были по сердцу великому князю, но он даже смертельно их ненавидел» [8]. Рожденный в Германии, он провел детство в дорогой его сердцу Голштинии, а в России оказался уже в возрасте 16 лет. К этому времени все привычки и пристрастия уже были заложены, поменять что-либо было крайне тяжело. Поэтому Россия навсегда осталась нелюбимой и неуютной ему страной. Так, Екатерина сформировала Петру имидж «чужого» для России.

Особое место в характеристике Петра занимает его ребячество. «В своих внутренних покоях великий князь в ту пору только и занимался, что устраивал военные учения с кучкой людей, данных ему для комнатных услуг; он то раздавал им чины и отличия, то лишал их всего, смотря по тому, как вздумается. Это были настоящие детские игры и постоянное ребячество» [8], - так Екатерина описывает занятия шестнадцатилетнего Петра, но и в возрасте тридцати лет «главной забавой великого князя было необычайное количество игрушечных солдатиков из дерева, свинца, крахмала, воска» [8]. Нередко участником его игр становился весь двор. Так юный Великий князь проявлял свою власть. Однажды «он устроил театр марионеток в своей комнате и приглашал туда гостей и даже дам» [8]. Но с годами его ребячество переросло в полную безответственность и разгильдяйство. Он часто устраивал в своих покоях кутежи и пьянки, любил балы и маскарады, на которых собиралось крайне сомнительное общество, открыто изменял Екатерине с её же фрейлинами, одним словом, вел крайне беспорядочную жизнь.

Наиболее яркой чертой характера будущего императора была показана жестокость. Он проявлял её как к животным, так и к людям. Самое ужасное то, что он и эти свои выходки воспринимал не больше, чем игру. Ещё одним качеством натуры Петра III была скрытность: «Великий князь по природе умел скрывать свои тайны» [8]. Великий князь показан трусом. Петр робел перед Елизаветой, не смел сказать и слова ей поперек. Он пресмыкался перед императрицей, часто доносил на свою жену, чем вызывал и милость, и немилость одновременно.

Но хуже всего было то, что будущий император – ал-

коголик. «С десятилетнего возраста Петр III обнаружил наклонность к пьянству» [8], - с первых же строк заявляет Екатерина о его пагубном пристрастии. Не только жена, но и весь двор знал об этом. Так после пожара в императорском летнем доме в 1753 году при выноске комодов из комнаты Петра обнаружилось, что «ящики содержали не что иное, как громадное количество бутылок вина и крепких настоек; они служили погребом Его Императорскому Высочеству» [8].

Но ко всем отрицательным качествам Петра добавлялась и крайняя глупость и своеволие. Уже в раннем возрасте: «все приближенные великого князя, а именно его воспитатели, утратили над ним всякое влияние и авторитет» [8]. С тех пор Петр был сам себе хозяин. Он делал, что хотел и когда хотел, никто не мог на него повлиять.

На последних страницах своих мемуаров Екатерина описывает поведение Петра после кончины Елизаветы Петровны. Будущий император не стал соблюдать положенный траур, чем выказал крайнее неуважение к покойной тетушке, а наоборот, решил устроить пышные празднества по поводу своего вступления на престол. Всю жизнь он преследовал лишь свои интересы, пренебрегал традициями, обычаями и правилами поведения. Екатерина однажды сказала: «Если бы он хотел быть любимым, это было бы для меня не трудно: я от природы была склонна и привычна исполнять свои обязанности, но для этого мне нужно было бы иметь мужа со здравым смыслом, а у моего этого не было» [8]. Вот так коротко и ясно она охарактеризовала свой брак.

В своих мемуарах Екатерина ярко и красочно создала имиджевую установку: Великий Князь Петр – сумасшедший алкоголик, не любящий Россию и опасный для нее. Она пыталась изобразить своего конкурента в негативном свете, представить себя как спасительницу от этого нерадивого правителя. «Дело шло о том, чтобы погибнуть с ним или через него, или же спасти себя, детей и, может быть, государство, от той гибели, опасность которой заставляли предвидеть все нравственные и физические качества этого государя. Эта последняя доля показала мне самой надежной, и я решила по мере сил продолжать подавать великому князю все советы, какие могу придумать для его блага, но никогда не упорствовать до того, чтобы его сердить, как раньше, когда он их не слушался; открывать ему глаза на его действительные интересы каждый раз, как случай к тому представится, и в остальное время замкнуться в очень угрюмое молчание, наблюдая, с другой стороны, в обществе мои интересы так, чтобы оно видело во мне, при случае, спасителя государства» [8], – вот та позиция, которой придерживалась Екатерина в отношениях с Петром.

Главной задачей для Екатерины было рождение наследника. Этого требовала Елизавета Петровна. Россия, да и сама Великая княгиня осознавала необходимость этого поступка. Наследник обеспечил бы ей определенные гарантии, укрепил бы её позиции в России и при дворе. Но отношений между супругами не было. Они питали друг к другу непреодолимую ненависть, согласно мемуарам. К тому же Петр был слишком увлечен своими фаворитками. Наконец, поняв безвыходность ситуации, Екатерине недвусмысленно намекнули на то, что главное родить, не важно, чей это будет ребенок. Признав безвыходность ситуации (позиционируя смирение и здравый смысл, с одной стороны, и полную несостоятельность мужа не только как

императора, но и как мужчины, с другой), она непрямо дает понять, что Петр к рождению наследника отношения не имеет. Безусловно, полностью доверять высказываниям Екатерины в ее воспоминаниях, призванных легитимировать в глазах европейских правителей, русского дворянства и собственной семьи ее право на престол, не стоит. Тем более что именно в этом произведении Екатерина II сама запускает удобный для отлучения сына от власти слух о том, что настоящий отец Павла – С.В.Салтыков¹.

Поэтому мы обратим внимание на первого фаворита Екатерины – Сергея Салтыкова. В мемуарах нет прямых указаний на то, что именно он приходился отцом Павлу. Но в период двух неудачных беременностей и родов, он единственный, кого выделяет Екатерина среди своего окружения.

При описании внешности Салтыкова Екатерина говорит: «он был прекрасен, как день, и никто не мог с ним сравниться ни при большом дворе, ни тем более при нашем» [8]. Этому человеку к моменту его знакомства с Великой княжной было 26 лет. Он был действительно красив, а также отличался незаурядными качествами. Все это выделяло его на фоне других кавалеров. Екатерина особо подчеркивает, что «у него не было недостатка ни в уме, ни в том складе познаний, манер и приемов, какой дают большой свет и особенно двор» [8]. В отличие от Петра «свои недостатки он умел скрывать» [8], чем заслуживал большое к себе снисхождение. Среди его качеств Екатерина выделяет склонность к интриге и отсутствие строгих правил. Именно они и позволили этому молодому человеку так долго продержаться при дворе. После рождения сына Павла, Сергей Салтыков был спешно отправлен посланником в Швецию. На этом и прервался первый роман Екатерины II. В своих мемуарах она не дает оценки этим отношениям, а поэтому неизвестно, использовала ли она Салтыкова для исполнения своей задачи или же искренне была привязана к этому человеку. Рисуя образ своего первого фаворита и возможного отца Павла I, Екатерина изображает его в самом выгодном свете. Безусловно, он выигрывал в сравнении с Петром III. Возможно, императрица, таким образом, хотела оправдать себя в глазах потомков (внуков), обусловить свой выбор.

В записках Екатерины встречается описание и другого фаворита – Григория Орлова: «У графа Григория Орлова орлиная пронизательность; я никогда не видела человека, который бы в таком совершенстве овладевал всяким делом, которое он предпринимал, или даже таким, о котором ему говорят; все дурное и хорошее в этом деле приходит ему сразу на ум и одно за другим стремится из его уст, как поток. Он испытанной честности; я думаю, что лучше всего можно его описать, сказав, что его ум и его характер происходят от необычайной силы его тела и от темперамента» [9]. Можно сказать, что изображая своих фаворитов, Екатерина пыталась представить их в наиболее выгодном свете, описать все их достоинства, но при этом умолчать про их недостатки.

Важное место в мемуарах Екатерины II занимает образ придворных. Всех их она описывает как людей жалких и ни на что не способных. Кроме этого, они не отли-

чались умом, но, тем не менее, оказывали влияние на царствующих особ, на государство. Для примера приведем характеристики обер-гофмейстера Николая Чоглокова и его жены Марии Семеновны.

Екатерина так описывает Чоглокову: «эта дама была очень грубая, злая, капризная и очень корыстная» [8]. А ее муж – «это был дурак заносчивый и грубый, самый тупой и лишенный всякого воображения и ума» [8]. Эта семейная чета была приставлена ко двору Петра и Екатерины, чтобы неустанно следить за ними и доносить императрице Елизавете об их действиях и поступках. И муж, и жена не отличались особым умом, любили кутежи и разного рода веселья, беспечно проживали жизнь. Они всеми способами пытались удержаться при дворе и усилить свое влияние. Поэтому не редко делали доносы, являлись зачинщиками интриг и конфликтов.

Екатерина рисует образ всех придворных, состоявших при дворе Елизаветы Петровны. Никто не отличался умом, большинство из них были просто глупы. Все без исключения имели склонность ко лжи и интригам. Но, несмотря на это, они составляли цвет общества, присутствовали на всех церемониях и торжествах, развлекали царствующих особ. Екатерина пыталась показать, какой народ в России стоит на высшей ступени иерархической лестницы. Для этого она и проводила параллель. Ведь каков государь, таков и народ.

В заключении опишем имидж, который создает себе Екатерина в своих мемуарах.

Очень часто она приводит комплименты своей внешности, но не описывает себя. Наоборот, она говорит, что не была красавицей, но умела привлечь внимание другими своими качествами. Часто она появлялась на маскарадах и балах в простом наряде: «Помню, что как-то раз, на одном из этих публичных маскарадов, узнав, что все делают себе новые и прекраснейшие платья, и потеряв надежду превзойти всех женщин, я придумала надеть гротетуровый белый корсаж и такую же юбку на очень маленьких фижмах, когда я встретила императрицу, она мне сказала: «Боже мой, какая простота!» [8]. Вообще Екатерина уделяла большое внимание своему гардеробу, за что неоднократно получала выговоры от Елизаветы Петровны. Ее наряды всегда отличались изысканностью.

С первых страниц мемуаров Екатерина противопоставляет себя Петру, Елизавете и придворным. Она с подробностью описывает то усердие, которое проявляла, изучая русский язык: «я вставала ночью с постели и, пока все спали, заучивала наизусть тетради, которые оставлял мне Ададуров» [8]. В отличие о Петра, который так и не принял православие, Екатерина с первых дней пыталась принять эту религию, постоянно разговаривала со своим духовником. Она проявляла покладистость, трудолюбие, внимание к традициям и обычаям русских. Она пыталась заручиться любовью и поддержкой окружающих. Поэтому была мила и угодлива даже с теми, кого не терпела.

В мемуарах она описывает свое состояние: «Я больше чем когда-либо старалась приобрести привязанность всех вообще, от мала до велика; я никем не пренебрегала со своей стороны и поставила себе за правило считать, что мне все нужны, и поступать сообразно с этим, чтобы снискать себе всеобщее благорасположение, в чем и успела» [8]. При этом за годы пребывания на вторых ролях она стала опытным царедворцем, хорошо разбиралась в людях, знала психологию, умела использовать их достоинст-

¹ Слухи о рождении и настоящих родителях Павла были иными. В отцовстве, кроме С.В. Салтыкова, подозревали и Н.Н. Чоглокова. А в «Материалах для биографии императора Павла I», изданных в Лейпциге в 1874 году, зафиксирован слух, что от С.В. Салтыкова родился мертвый ребенок и его подменили чухонским мальчиком.

ва и недостатки, научилась угождать. Целью ее действий было достижение российского престола. Екатерина жестко определила себе «правило нравиться людям», с которыми ей приходилось жить, усваивать их образ действий, их манеру поведения. За время, прошедшее с приезда в Россию до восшествия на престол, она постаралась и сумела приблизить к себе людей, которые помогли ей в дальнейшем.

Большое внимание Екатерина уделяла чтению зарубежной литературы. С течением времени от французских романов она перешла к трудам философов-просветителей. В частности из-за пожара, упоминаемого нами ранее, сгорели её любимые книги Вольтера, что вызвало её большие сожаления.

Характер Екатерины, ее стремления, духовные запросы и потребности с самого начала были иными, чем у ее мужа. Про Петра она сказала: «он был для меня почти безразличен, но не безразлична была для меня русская корона» [8].

Почти на каждой странице мемуаров описаны невзгоды и бедствия Екатерины. Она часто болела, несколько раз её жизнь висела на волоске. От неё отнимали любимых людей, начиная от матери и заканчивая фрейлинами и фаворитами. Она постоянно терпела плохие жилищные условия. Однажды за стеной её комнаты Петр держал собак. И Екатерина в течение 3 месяцев терпела ужасный запах и собачий лай по соседству. Екатерине нельзя было писать письма и вести какие-либо сношения с членами её семьи: «мне было запрещено писать кому бы то ни было под предлогом, что русской великой княгине не подобает писать никаких других писем, кроме тех, которые составлялись в коллегии иностранных дел и под которыми я должна была только выставлять свою подпись» [8]. Очень часто она терпела выговоры и ругательства Елизаветы Петровны. Тяжко обстояли дела и с детьми, которых после родов сразу забрала императрица и унесла в свои покои. Екатерине как матери приходилось спрашивать разрешения, чтобы увидеть собственных чад.

Также в мемуарах встречаются отсылки к правлению самой Екатерины. Ведь данные сочинения она писала уже будучи императрицей. Так она приводит следующий пример: «Елизавета приехала для открытия канала Петра I, начатого по его приказанию и теперь законченного. Императрица хотела остаться в Кронштадте, чтобы видеть, как снова выпустят воду из канала, но она уехала на третий день, а спуск так и не удался: этот канал не был осушен до тех пор, пока в мое царствование я не велела выстроить огненную мельницу, которая удаляет из него воду» [8].

Екатерина предстает в своих мемуарах жертвой. Она терпела Петра, его выходки и ненависть по отношению к ней. Она угождала Елизавете, чтобы не впасть в немилость Её Величества, боролась с влиятельными вельможами, пытавшимися её очернить. Она пыталась оправдать себя в глазах своих внуков, и поэтому написала свои мемуары, в которых может быть и предвзято, но вполне точно обрисовала ситуацию при дворе. В то же время, она была столь честолюбива, что с первых дней своего пребывания в России готовилась стать русской самодержицей, воспитывала себя в уважении к русским нравам, обычаем и русской истории.

София Августа Фредерика Анхальт-Цербстская, Великая Княгиня Екатерина Алексеевна, императрица Екатерина II формировала имидж своей личности на протяжении всего своего пребывания в России, но особенно во время правления. Благодаря своей тяге к обучению и чтению ещё до всту-

пления на российский престол она хорошо разбиралась в новейших достижениях европейской философской, политической и экономической мысли, на основе которых у нее сложилось определенное представление о том, как нужно управлять государством и людьми. Эти представления императрица подкрепила знанием российской действительности. Екатерина II самодержавно правила Российской империей, позиционируя себя как просвещенную монархиню и, действительно, во многом придерживаясь духа просвещенного абсолютизма. Актом осознанного имиджмейкинга как в отношении имиджа собственной личности, так и конкурентов, а также формирования позитивного имиджа значимых для нее персон, являются мемуары Екатерины. Здесь она, прежде всего, формирует и популяризирует внутренний уровень своего имиджа, позиционируя себя как любимицу и последовательницу матушки Елизаветы Петровны, жертву сумасшедшего алкоголика-мужа, невинную, но не наивную, наоборот, просвещенную, и от этого еще больше страдающую личность. Безусловно, главная задача Екатерины в «Записках» была PR-легитимация власти, полученной ею специфическим даже для эпох дворцовых переворотов путем.

Но не она одна участвовала в продуцировании и продвижении собственного имиджа. Художники и поэты отражали в своих произведениях качества и заслуги императрицы. В живописи главным образом продвигался визуальный уровень имиджа личности императрицы (но и через визуальные знаки художники выходили на репрезентацию концепции личности монархини), в литературе, прежде всего, был задействован внутренний уровень имиджа. Живописцы и поэты делали акцент на просвещенности, образованности и справедливости Екатерины Великой. Перечисляя в своих произведениях достижения государыни, они восхваляли её, отдавали честь её заслугам. Не раз заявляли они и о божественном происхождении императрицы, отождествляли её с Фемидой, Никой, Минервой, Филлией, Астреей. Наименование Великой также сущностное, поскольку напрямую апеллирует к авторитету сакрализованного в России правителя – Петра I.

Но за имиджем сильной самодержавной правительницы скрывалась Екатерина-женщина. Ей были присущи и малые слабости, и разочарования, и горести. В эпоху Просвещения и сентиментализма Екатерина не могла не блистать мудростью, не могла не демонстрировать движений своего сердца. Мы находим немало подтверждений этому и в сочинениях Екатерины, и в произведениях, где главная роль отведена императрице.

Таким образом, Екатерина II с помощью придворных творцов смоделировала себе имидж «просвещенной монархини», в величии – преемницы самого Петра, в то же время матушки-государыни (вспомним хотя бы восхищенное «мама», которое пропели Екатерине гоголевские казаки), которая близка народу, еще ближе – дворянству, но осознает свое высокое происхождение и предназначение. Екатерина II осознанно формировала свой имидж для того, чтобы сохранить монарший статус, и для того, чтобы, оставшись Великой императрицей, стать предметом пиетета подданных и признания равных.

Список использованных источников и литературы

Источники визуальные

1. Эриксен В. Парадный конный портрет Екатерины II, 1762 [иллюстрация] // http://artcyclopedia.ru/portretekaterinyii-verhom-eriksen_vigilius.htm.

2. Рокотов Ф.С. Парадный портрет Екатерины II, 1763 [иллюстрация] // <http://gallerix.ru/storeroom/1989981492/N/1945633974/>.
3. Левицкий Д.Г. Екатерина II — законодательница в храме Правосудия, 1783 [иллюстрация] // <http://gys-arhipelag.ucoz.ru/photo/21-0-401-3>.
4. Боровиковский В.Л. Екатерина II на прогулке в Царскосельском парке, 1894 [иллюстрация] // <http://en.gallerix.ru/storeroom/1981365353/N/4686537/>.
Источники вербальные
5. Майков В.И. Ода по восшествии её величества на всероссийский престол, 1762 [электр. ресурс] // <http://www.rvb.ru/18vek/maykov/01text/03odes/044.htm>.
6. Державин Г.Р. Фелица, 1782 [электр. ресурс] // <http://www.rvb.ru/18vek/derzhavin/01text/017.htm>.
7. Крылов И.А. Ода Всепресветлейшей и державнейшей великой государыне императрице Екатерине Алексеевне самодержице всероссийской на заключение мира России со Швецией, 1790 [электр. ресурс] // <http://www.rvb.ru/18vek/krylov/01text/vol3/03versus/256.htm>.
8. Мемуары Екатерины II [электр. ресурс] // <http://elcocheingles.com/Memories/Texts/Ekaterina/Ekaterina.htm>.
9. Екатерина II. Характеры современников [электр. ресурс] // http://az.lib.ru/e/ekaterina_w/text_0450.shtml.
Литература
10. Злотникова Т.С. Человек. Хронотоп. Культура [Текст] / Т.С. Злотникова. — Ярославль: Александр Рутман, 2003.
11. Королько В.Г. Основы паблик рилейнз [Текст] / В.Г. Королько. — М.: Релф-бук, К.: Ваклер, 2000.
12. Крючкова М.А. Мемуары Екатерины II и их время [Текст] / М.А. Крючкова. — М.: Летний сад, 2009.
13. Летина Н. Н. Российский хронотоп в культурном опыте рубежей (XVIII - XX вв.) [Текст] / Н. Н. Летина: монография. — Ярославль: Изд-во ГОУ ВПО «ЯГПУ им. К.Д. Ушинского», 2009.
14. Минерва [электр. ресурс] // http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_myphology/787/%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%B0
15. Ника [электр. ресурс] // http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_myphology/832/%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%B0.
16. Символика цвета [электр. ресурс] // <http://www.symbolist.ru/color.html>.
17. Ордена российской империи [электр. ресурс] // <http://www.03www.su/rusnag/index.html>.
18. Почепцов Г. Имидж: от фараонов до президентов. [Текст] Г. Почепцов. — Киев, 2000.
19. Почепцов Г.Г. Имиджология. — М. - К., 2000. или / Почепцов Г.Г. Имидж-мейкер. — К., 1996. или / Почепцов Г.Г. Имидж-мейкер. Паблик рилейнз для политиков и бизнесменов. — К., 1995.
20. Символы, знаки, эмблемы: Энциклопедия [Текст] / авт.-сост. В.Э. Багдасарян, И.Б. Орлов, В.Л. Телицын; под общ. ред. В.Л. Телицына. — 2-е изд. — М.: ЛОКИД-ПРЕСС, 2005.
21. Фемида [электр. ресурс] // http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_myphology/1220/%D0%A4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D0%B4%D0%B0

Вода и водные источники в традиционной культуре Белгородской области на примере Красногвардейского района

ДЬЯЧКОВ ИГОРЬ

МБОУ ДОД «Станция юных натуралистов» г.Бирюча Белгородской области

Объединение «Исследователь»

Научный руководитель — Т.В.Дьячкова, педагог дополнительного образования Станции юных натуралистов

Вода содержится везде: в атмосфере, в клетках растений и животных организмов, входит в состав горных пород, минералов и почвы. Получается, что вода не только самое привычное, но еще и самое распространенное на Земле вещество. Но не вся вода расположена на поверхности земли, значительная ее часть скрыта под землей и выходит на поверхность из глубин в виде родников.

Потребность в пресной воде растет из года в год, и, несмотря на большой запас воды в природе, наша планета стоит на пороге водяного кризиса. Эта угроза возникла не потому, что на Земле не хватает воды, а из-за растущего вмешательства людей в природу, из-за непродуманной, а порой и бесхозяйственной деятельности. К сожалению, Белгородская область, в том числе и Красногвардейский район, в этом — не исключение.

Цель данного исследования — выявить особенности почитания водных источников в традиционной культуре Красногвардейского района.

Исходя из цели работы, были выделены **следующие**

задачи:

1. Обобщить сведения о культе воды в жизни восточных славян.
2. Собрать легенды и придания о родниках.
3. Определить значение родников в жизни современного человека.
4. Собрать данные, подтверждающие использование воды в традиционной культуре Красногвардейского района.

Объектом исследования являются водные источники в традиционной культуре Красногвардейского района. **Предмет исследования** — значение почитания родников жителями Красногвардейского района.

Актуальность выбранной нами темы заключается в необходимости поиска механизмов повышения экологической культуры современников через преемственность сохраненной в памяти предшествующих поколений значимости водных ресурсов, в том числе родников. Родники играют важную роль не только в питании рек, поддержании водного баланса и сохранении постоянства окружающих их биоценозов, но также являются важней-

шим элементом природного наследия Красногвардейского района. А некоторые из них представляют собой уникальные природные объекты, имеющие большую научную ценность.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые собраны факты, явления, отражающие значимость воды и родников в традиционной культуре Красногвардейского района Белгородской области.

Большинство теоретических сведений о родниках мы получили из гидрогеологической литературы. Из нее мы узнали, что родники – это свободный выход воды на земную поверхность. В «Справочнике гидрогеолога» под редакцией В.М.Максимова мы познакомились с информацией о связи родников с характерными горными породами. Родниковая вода, пробиваясь на поверхность через слой песка и гравия, проходит естественную природную очистку, при которой она не меняет структуру и химический состав, не теряет своих целебных свойств.

По классификации гидрогеолога А.М.Овчинникова, существует три вида подземных вод: верховодка, находящаяся у самой поверхности земли; грунтовые воды, расположенные в первом от поверхности водоносном горизонте, и межпластовые воды, залегающие под водонепроницаемым слоем. По направлению движения подземных вод к выходу на поверхность источники делятся на нисходящие (безнапорные) и восходящие (напорные). По характеру режима – на постоянно и временно действующие; по составу – на пресные, солоноватые, минеральные; по температуре – на кипящие, теплые, холодные, горячие.

Для получения исторических и краеведческих сведений мы беседовали с жителями сельских поселений, работниками городского и сельских музеев, с настоятелем Храма Покрова Пресвятой Богородицы протоиереем отцом Олегом.

Традиции почитания и поклонения воде имеют многовековую историю. Нашими предками вода воспринималась как святая носительница благодати, и поэтому люди ей поклонялись. Особое место образу воды отводится в народном фольклоре. В сказках она представлена в образе живой (сильной, плодотворной, исцеляющей) и мертвой (слабой) воды. Живая вода способна исцелять раны, сращивать изрубленное тело, возвращать жизнь, наделять человека невиданной силой. Она не только помогает положительным героям, но и наказывает отрицательных, причем и живая, и мертвая вода находятся в тридевятом царстве, то есть не в том мире, где живет сказочный герой, а в «ином», «чужом», который в народных представлениях соотносится с потусторонним миром.

Это в сказках, а в жизни очищающая сила воды широко использовалась в обрядовом комплексе. Так на Руси для очищения от грехов и болезней перед свадьбой будущие супруги традиционно мылись в бане. С целью избавления от грехов и грязи воду использовали и для омовения покойников, чтобы умерший мог предстать перед Богом чистым душой и телом. Такая вода считалась «мертвой» и выливать ее следовало туда, где никто не ходит. Так же «мертвой» считалась вся вода, находящаяся в доме в момент смерти кого-либо из членов семьи (ее выливали). Все эти действия связаны с представлением славян о том, что душа человека после смерти погружается в воду [1].

Издавна особо почитались целебные источники, лечеб-

ные свойства которых приписывались не естественным свойствам воды, а таинственному существу – духу ключа. Человек, ждавший исцеления, должен был, прежде всего, умиловить этого могущественного духа: принести «жертву» в виде фруктов, венков из цветов и ветвей. Позже в источник стали бросать ценные предметы: монеты, кольца, серьги. Обряды, связанные с водой, на Руси проводятся на Крещение, праздник Ивана Купалы, в Русалью неделю и Ильин день. Именно Илье Пророку предания приписывают появление не замерзающих зимой родников и ручьев, которые произошли от удара его стрел о камень. Над такими святыми источниками ставились кресты и часовни с иконами святого Ильи и Божьей Матери. Вода в таких родниках считалась лечебной.

Добра или грозна была к человеку стихия воды, в народе к ней всегда относились почитательно. Это заключалось в выполнении установившихся правил и запретов. Например, считалось, что нельзя ходить за водой и полоскать белье в водоемах поздно вечером и ночью, поскольку, по поверьям, в это время вода спит. В традиции существовал также запрет плевать и мочиться в воду. Согласно языческим представлениям, нарушитель запрета плюет в глаза своим родителям, находящимся на том свете.

Красногвардейский район расположен в восточной части Белгородской области, почти в самом центре Европейской части России на южных склонах Среднерусской возвышенности. Рельеф местности эрозийного происхождения, выработанный деятельностью текучих вод, и представляет собой волнистую равнину. Основными формами рельефа являются водоразделы, склоны, террасы, поймы рек, балки и овраги.

Водные ресурсы – это реки, ручьи, родники, болота, пруды, подземные воды. Они занимают 1222 га, это 0,6% общей площади района. Речная сеть по территории составляет 237 км и включает 13 малых рек, 17 ручьев и 614 га болот.

Главный источник питания рек – атмосферные осадки, особенно полноводными реки бывают во время весеннего таяния снегов. Подземные воды, залегающие на разных глубинах, широко используются в народном хозяйстве. Летом уровень воды падает, малые реки и ручьи часто пересыхают.

По количеству родников Красногвардейский район занимает первое место в Белгородской области – их более 120. Одиннадцать из них считаются «Святыми источниками». Для исследования нами были выбраны г. Бирюч и сельские поселения: Засосна, Большебыково, Стрелецкое, Веселое, Прилепы.

Родник «Монастырский» с. Стрелецкое

Родник «Монастырский» находится на юго-восточной окраине в пойме реки Тихая Сосна в конце села Стрелецкое. Родник с давних пор почитается жителями села как целебный. За родниковой водой к нему едут жители не только из близлежащих населенных пунктов, но и других районов.

Существует несколько версий объясняющих происхождение целебного источника. Первую мы услышали от Ивана Федоровича Пехова (1934 г.р.): родник с обретенной иконой Тихвинской Божией Матери появился на месте ушедшего по неизвестной причине под воду монастыря более 375 лет назад. Эту икону поместили в построенную деревянную церковь, которая при пожаре сго-

рела. Икона во время пожара чудом уцелела. После восстановления икона заняла почетное место в церкви, где она находится и по сей день. Родник освятили. На Правую Среду и Крещение на роднике всегда проводится служба с крестным ходом. «Вода в роднике вкусная, мягкая. Ею царапины обмоешь, и мигом заживают. И не портится вона, сколько бы ни стояла. Мы своих детей, а потом и внучат, колы воны буллы малэньки и плакали, то мы поили их этой водычкой, а еще умывали от зглаза и при температуре. И всегда это помогало» (И.Ф. Пехов).

Вторую версию происхождения источника мы узнали от Василия Селифановича Торохова (1940 г.р.): на месте родника стояла церковь. Из-за оползней церковь ушла под землю, а на ее месте появился родник с иконой. Вода из родника стекала в озеро, которое со временем исчезло. После благоустройства родника сделали два колодца и вывели две трубы. Из одного вода хорошо идет, а из другого слабо. Василий Селифанович считает, что вкус воды в роднике тоже изменился.

Третью версию нам рассказала Полина Ивановна Федорова (1956 г.р.), дом которой находится ближе всего к роднику. Из рассказов своей бабушки Полина Ивановна помнит, что раньше рядом с родником в том месте, где он впадает в озеро, находился женский монастырь, а при монастыре была церковь. Стоял монастырь на ровной террасе, позже дети сделали здесь футбольное поле. До сих пор здесь земля очень ровная, как будто кто-то специально это место разравнивал. После того, как монастырь ушел под воду, в роднике появилась икона Тихвинской Божией Матери, а на озере крест. После обустройства родника вкус воды изменился, считает Полина Ивановна.

Из рассказов информаторов мы узнали, что приехавшие к роднику люди после лечения родниковой водой переодевались, а вещи развешивали на ивах. По первой версии, это делалось для того, чтобы с себя сбросить болезнь. Считается, что после истления одежды человек выздоравливает. По следующей версии, оставленная одежда – это дар реке за исцеление. Так же люди надеялись, что кто-то заберет оставленную одежду, а вместе с ней и болезнь. Как мы видим, жители по-разному рассказывали историю появления родника. Однако документального подтверждения услышанных легенд ни в архиве церкви, ни в Государственном районном архиве мы не нашли. А икона Тихвинской Божьей Матери, действительно, занимает самое почетное место в Храме.

Родник «Криница» с. Прилепы

Родник «Криница» находится на западной окраине с. Прилепы. Состоит он из нескольких крупных родников, которые сливаются в один ручей. Валентина Тихоновна Головина рассказала нам, что там, где сейчас находится родник, под бугром, раньше было болото с густыми зарослями лозы. Когда болото стало высыхать, лозу вырубали, выдох и родник. Образовавшийся луг зарос травой, там косили сено. В середине 60-х годов прошлого столетия, неподалеку от своего первоначального места вновь забил родник. Теперь люди старались сохранить этот дар Божий, выходили с лопатами и прочищали русло. Но недолго жил родник, снова ушла вода вглубь холма. Позже родник появился опять, а в роднике икона Пресвятой Богородицы. Считается, что вода этого родника восстанавливает зрение. Для этого надо три дня до восхода солнца приходить к роднику. Перекрестившись, на некоторое время опустить лицо с открытыми глазами в родниковую

воду. Уходя, поклониться и мысленно поблагодарить родник за исцеление.

Родник «Бездена» с. Веселое

Роднику этому более века. Название «Бездена» – безо дна – родник получил после того, как, катаясь зимой с горы, вместе с санками в роднике утонул мальчик, позже в родник провалилась и бесследно исчезла телега вместе с лошастью.

«Моя мама, перед тем как напиться из родника, всегда крестилась. А когда вона у нас болела просила шоб водычки ей из «Бездены» принесли. Выпьет, глядишь и полегчало. До сих пор на зимнего Егория (9 декабря) мы «Бездену» слушать ходим. Если вода шумит, зима будет студеная, с метелями», – рассказывает Ольга Семеновна Серова. Родник в 2009 году обустроили и освятили. В 2010 построили купель. Изучая историю родника «Бездена», мы пришли к выводу, что раньше купален возле родников не было. Старожилы сообщили, что стали строить их совсем недавно, в конце прошлого столетия на вновь обустроенных родниках. Так же мы отметили появление новой традиции, когда новобрачные, посещая родник «Бездена» в день свадьбы, на мостике оставляют ленточку или замочек в знак долгой и счастливой семейной жизни.

Лукичева криница с. Засосна

Роднику «Лукичева криница» в селе Засосна более 100 лет. Называли родник по фамилии жителя села Лукичева, который за ним ухаживал. Освящался родник первый раз еще до революции отцом Петром. В 1947 году по приказу главы правления колхоза Лукичову криницу забили и засыпали. Такой приказ был отдан после того, как в ней утонул трактор (родник находился возле дороги). Долго потом воды не было, но, видно, сила у воды большая, и пробилась она сразу в трех местах. В прошлом году нашлись спонсоры, которые обустроили родник, построили купальню. Разрушенный человеком более полувека назад родник обрел новую жизнь. На Крещение (19 января 2013 г.) родник был освящен в честь Святой Троицы.

Родник Алексия, человека Божьего, с. Большебыково

Датой основания села Большебыково считается 1750 год – период наиболее активного заселения окрестностей Красногвардейского района. По легенде, которую мы слышали от Анастасии Васильевны Капустиной (1931 г.р.), в те времена пришедшие люди из Тулы искали земли для постройки домов. Люди, выбирая место для своего жилья, прежде всего, искали родники. Первым был найден родник с малым дебетом, но очень вкусной водой. Поэтому место, где он находился, назвали Сахаровка. Позже выяснилось, что вода в роднике была целебной и излечивала от разных болезней (сейчас этого родника нет). Люди, продолжая искать воду, нашли два больших ключа, расположенных близко друг к другу. Это место с двумя глубокими оврагами было похоже на голову большого быка с рогами. Поэтому село и назвали Большебыково. Этот источник в наши дни культурно обустроен и освящен в честь святого Алексия, человека Божьего. На данном примере мы видим, что родники играют важную роль в образовании поселений.

Анализируя собранный в ходе исследования материал, мы решили сравнить отношение к родникам жителей

Красногвардейского и Алексеевского районов.

В 2 км на юг от города Алексеевка Алексеевского района, у бывшего села Щербаковка, находится чудо природы – «Лебяжье озеро», которому более 60 лет. Раньше на месте озера был большой родник, расположенный рядом с дорогой. Поэтому территория около дороги всегда была сырой, а весной и осенью дорога основательно затапливалась и размывалась. После очередного провала в родник телеги населением было решено родник забить. Для этой цели было использовано шесть овечьих шкур, которые при помощи колов забили в самое «сердце родника», а сверху насыпали мел и песок. Но через некоторое время родник пробился снова, но теперь он находился в овраге, по форме напоминавшем чашу, которая со временем заполнилась водой. Так появилось «Лебяжье озеро».

Почему лебяжье? Да потому что раньше на озере жили лебеди. И жители Алексеевки не теряют надежды, что они сюда еще вернуться. У родника, который был на месте «Лебяжьего озера» в г. Алексеевка, и «Лукичевой криницы» в с. Засосна одинаковая судьба. Интересно, что районы разные, а ситуации одинаковые. Оба источника нашли силы, чтобы выйти на поверхность и подарить всему окружающему так необходимую живительную влагу.

Власова криница

Этот родник известен еще со времен царствования Ивана Грозного. Находится он на склоне холма в 5 км на запад от села Засосна. В то время мимо родника проходили новые торговые пути, а возле самой криницы было место для стоянки. Известно, что криница была отмечена на старинных картах. В настоящее время о кринице мало кто помнит. По рассказам Виктора Ивановича Малафеева, который показал нам криницу, в 2010 году из источника еще можно было напиться воды.

В XIII веке территория Красногвардейского района пала под ударами монголо-татарских орд. Наш край представлял собой «дикое поле», практически обезлюдел. Население, проживающее на этих территориях, вынуждено было уйти на север. В конце XVII века было завершено строительство двух оборонительных линий: Белгородская и Изюмская черта. Последняя проходила по территории нашего района. Тогда же и была установлена сторожевая вышка, которая находилась выше Власовой криницы.

Во время Великой Отечественной войны жителями с.Засосна недалеко от родника был пойман немецкий парашютист-наводчик. В планшете вместе с документами у него была найдена карта петровских времен, на которой была отмечена и Власова криница. Все изъятые документы, в том числе и карта, были переданы в Штаб. К сожалению, дальнейшая судьба карты не известна.

После войны ниже родника были расположены две пасеки и скотный табор. Много лет родником пользовались регулярно, часто холодная вода криницы в летний зной не только утоляла жажду, но и была своеобразным холодильником. С развалом колхозов пасека исчезла, а численность крупного и мелкого скота сократилась настолько, что необходимость в летнем скотном лагере отпала. Криницей пользовались все реже и реже, поэтому территория вокруг нее стала зарастать. В настоящее время Власова криница исчезла в зарослях камыша. Но по-прежнему со всех концов к заветной влаге тянутся звери-

ные тропы.

Значение родников в жизни современного человека

В опросе, проведенном в г. Бирюча, участвовали 80 респондентов, которые были объединены в следующие группы: группа 1 – школьники; группа 2 – студенты сельскохозяйственного техникума; группа 3 – работающие; группа 4 – пенсионеры. В каждой группе по 20 респондентов.

Анализируя данные анкетирования жителей г. Бирюча, мы решили узнать, пользуется ли родниковая вода такой же популярностью у населения соседнего с нами Алексеевского района. Для этого был проведен опрос жителей частных домов по улице Степана Разина в г.Алексеевка, в котором приняли участие 20 респондентов.

От наших респондентов мы узнали, что вода была не только почитаема населением Красногвардейского района, но еще являлась предметом культовых обрядов. В с.Стрелецкое живет баба Даша, к которой отовсюду едут лечиться. Лечит баба Даша наговоренной водой. От нее мы узнали, что для того чтобы семена дружно проросли и дали хороший урожай, их надо намочить наговоренной родниковой водой. Вода должна быть не початой, и набирать ее нужно по течению. Набрав воду, читали молитву: «Творче и Создатель всяческих дел и рук наших, в славе Твоей начинаемая, твоим благославлением спешно исправи, и нас от всякого зла избави, яко един всесилен и Человеколюбец». Затем этой водой смачивали семена. «Раньше до нашего ключа, колы вин був як озеро, прыезжало стільки людей, хто на чом. И купались вони там и воду пылы, и с собой еи набырали. И немощных прывозылы, и калик. А потим смотришь, уся ракита в одёже стоить».

Особая роль отводилась родникам в засушливое лето. Вот что об этом нам рассказала Зоя Васильевна Кравцова: «В засуху завсегда в Храме батюшка служит молебен, а у родника в Стрелецком Крестный ход. И все молятся и дождя у Господа просят».

У жителей Киевской области, откуда родом Наталья Петровна Серенко, для того чтобы пошел дождь, 3 вдовы должны были расчистить криницу. После этого священник проводил молебен с водосвятием и крестным ходом. «У нас считается, что видя боль и страдания вдов, господь Бог смилостивится над их тяжелой долей и непосильным трудом и пошлет на землю дождь. Криницы у нас копают тогда, когда хотят очиститься от грехов, болезни или если не везет в любви. У нас раньше старые люди говорили, что без поклона к кринице приходить нельзя было. Сейчас, конечно, это мало кто делает, но обычай бросать в воду монетки после обращения к воде об исцелении или чтобы удачу привлечь сохранился».

Анализируя полученный материал, мы увидели, что родники в украинских былинах выступают в качестве защитной силы. Интересно, что у украинского народа, так же как и в нашем районе, раньше в родник бросали монеты.

Вода – это единственное вещество на планете, которое может быть в трех состояниях: жидком, твердом и газообразном. И во всех этих состояниях жители нашего района использовали целительную силу воды. Баба Лида Ульяненко рассказала нам, что она Сашу, старшего сына своего, когда у него коклюш был, около реки лечила. «Саша тогда маленьким был, так сильно кашлял, что не

знали, что и делать. Моя мама сказала, что к речке его нести надо. Вот мы рано утром, пока туман был, ходили к речке. А потом я его водой из ключа умывала, и мы шли домой. Дома, в хати, вода ключевая наговоренная стояла. А свяченой водой я его поила, на ночь умывала и молитву «Отче наш» читала. Крещенская вода у нас в подвале стоит до новой воды. А еще наговаривают воду от сглаза. О том, шо наговорена водычка помогает, я на себе знаю. Была у меня сибирка. Схватился волдырь весь черный, всю ногу разнесло. Пишла я до Нюси Стрезекозиной на Примакову гору... Вона мэни водычку наговаривает, читает, и при ей прямо все вытекло. Я еще дома эту водычку пила».

На Крещение Господне у нас практически в каждой семье запасают освященную крещенскую воду, раньше оказывается, на Крещение заготавливали еще и снег. Об этом мы узнали от Галины Николаевны Перекрестовой: «Обязательно на Крещение моя бабушка ходила снег крещенский собирать. Считалось, шо тканьина, замоченная в снigовой воде, становится белише. А меня бабушка все учила, щоб я лицо снigом умывала, щоб быть белолицей, а не рябой».

Выполнив данную исследовательскую работу, мы узнали, что на Руси испокон веков почитали родники и наделяли их особой силой. Относящиеся к воде обряды можно подразделить на две группы: одни относятся к общему представлению о воде, как о силе очищающей, целительной и плодородной; другие – к определенным родникам. Взгляд на воду, как на очищающую стихию, основан на очевидном и вполне реальном свойстве воды – смывать грязь. Да и целительные свойства воды так же реальны, особенно по народной молве, после первого грома.

Наши предки поклонялись воде и боялись, что это бесценное богатство навсегда может исчезнуть из источников, поэтому относились к воде бережно. Именно отсюда идет обычай расчищать и обихаживать родники.

В ходе исследовательской работы было изучено 6 родников. Собрав легенды об источниках и сравнив их, мы пришли к выводу, что предназначением появившихся источников было смыть людскую боль и страдания. Появление в роднике иконы становилось залогом душевного подъема и возрождения, а сам родник становился символом исцеления от бед и болезней. Вода в таких родниках считалась целебной, способной излечить не только тело, но и душу человека.

Проанализировав собранные материалы опроса об «Использовании родниковой воды» в Красногвардейском и Алексеевском районах, мы узнали, что 85% респондентов в обоих населенных пунктах используют родниковую воду. Для лечения родниковую воду в основном используют люди старшего поколения. Большей популярностью у жителей г.Бирюча (70%) пользуется родник «Монастырский». Это связано с тем, что он особо почитаем населением, и его вода считается лечебной. Большей популярностью в Алексеевском районе (40%) пользуется родник «Ясный колодец» в с.Репенка. Обряд набирания воды знает только один человек в г.Бирюч.

Респонденты в г.Алексеевка (30%) считают, что лучший лечебный результат от родниковой воды можно получить при обливании, тогда как в г.Бирюч для этой цели родниковую воду предпочитают пить (31%).

Жители обоих районов используют освященную воду, хранят ее подальше от людских глаз и считают, что все

родники нуждаются в постоянной охране. Полученные данные свидетельствуют о том, что родниковая вода пользуется популярностью у жителей Красногвардейского и Алексеевского районов.

Обобщив собранные материалы, мы установили, что во всех исследуемых населенных пунктах в традиционной культуре используется вода; существуют особые правила забора воды; родниковой водой смачивали семена в надежде, что она поможет им прорости и дать хороший урожай. Родниковую воду целебных источников используют для лечения. В родниках люди видят целебную и очистительную силу, потому что вода имеет свойство очищать тело и восстанавливать силы. К родникам люди обращаются с просьбой о дожде, считая, что они наделены силой плодородия. Люди, лечившиеся родниковой водой, в знак благодарности в родник бросали монеты. В настоящее время эта традиция забыта. Кроме родниковой воды в традиционной культуре населения Красногвардейского района использовался крещенский снег и роса.

Каждый из нас в жаркий летний день для того, чтобы испить холодной живой родниковой воды, низко кланяется источнику. Вода обжигает нас своей прохладой, разливается по телу и переполняет душу чувством любви к родной Земле-матушке. Родина – это и наши родники, а родники – это частичка нашей души. Охраняя родники-источники силы и здоровья всего живого на Земле, мы бережем не только Землю, но и человеческую душу.

В дальнейшем мы планируем продолжить сбор легенд и преданий о родниках родного края, которые впоследствии войдут в книгу «Родники Красногвардейского района».

Список использованной литературы

1. Бычков А.А. Энциклопедия языческих богов. Мифы древних славян. – М.: Наука, 2001. – 380с.
2. Бахман К. Вода: загадочная родина жизни // ГЕО. 2008. №1. С. 76-86.
3. География Белгородской области. Учеб. пособие для 8-9 кл. общеобразоват. школы. В 2-х частях. Ч. 1. Природа. – М.: МГУ, 2006. – 16 с.
4. Источники водные (практические советы православным). – СПб.: Печатный двор им. А.М. Горького, 2007. – 287с.
5. Петрянов И.В. Самое необыкновенное вещество в мире. – М.: Педагогика, 1975. – 95с.

Интернет-ресурсы

1. Мосин О.В. Родниковая и ключевая вода. [Электр. ресурс] – Режим доступа: http://www.o8ode.ru/article/oleg2/rodnikovaa_i_klu4evaa_voda.htm
2. Шустова А.М. Водные ресурсы России. [Электр. ресурс] – Режим доступа: http://www.ecosystema.ru/07referats/vod_resource.htm



Образ лебедя в русской художественной культуре рубежа XIX-XX вв.

КУЗНЕЦОВА ДАРЬЯ

МОУ гимназия № 2 г.Ярославля, 11 класс

Городская программа «Открытие»

Научный руководитель – Н.Н.Лётина, доктор культурологии, доцент кафедры культурологии ЯГПУ им.К.Д.Ушинского

Проблема исследования связана с изучением воплощения в отечественной художественной культуре рубежа XIX-XX вв. образа лебедя. Актуальность рассматриваемой проблемы обеспечена, во-первых, тем, что лебединая образность стала своеобразной вершинной лейттемой русского искусства рубежа XIX-XX вв., во-вторых, объектом неистощаемого интереса отечественных ученых в изучении художественного наследия данной эпохи.

Объект исследования – художественная культура рубежа XIX-XX вв., преимущественно России, отчасти Европы, актуализировавшая лебединую образность. **Предмет** – воплощение образа лебедя в русской (и в качестве контекста – европейской) художественной культуре рубежа XIX-XX вв.

Цель – выявить и проанализировать основные версии интерпретации образа лебедя в русской художественной культуре рубежа XIX-XX вв. Для достижения цели исследования последовательно решались следующие задачи:

1. Проанализировать интерпретацию образа лебедя как символа творчества, искусства, художника в лирике А.А.Ахматовой в контексте символистской интерпретации основателя лебединой темы эпохи С. Малларме.
2. Проанализировать интерпретацию образа лебедя в женственной ипостаси на материале вершинных художественных произведений русской художественной культуры рубежа XIX-XX вв.
3. Проанализировать интерпретацию образа лебедя как символа России в книге стихов М.И. Цветаевой «Лебединый стан».

Степень научной разработанности в отношении культурного контекста (Т.С. Злотникова, Т.И. Ерохина, Н.Н. Лётина), художественных практик эпохи и искусствоведческого анализа конкретных произведений (Е.В. Ермилова, Н.А.Дмитриева, Д.В. Сарабьянов, Г.Ю. Стернин), лебединой символики в общем плане (Х. Керлот, В.Н. Топоров) и в частных случаях (М. Кулагина) определена нами как существующая. Однако выстраивание типологии интерпретаций образа лебедя в художественной культуре рубежа XIX-XX вв. на данном эмпирическом материале предпринято впервые, что и определяет научную новизну исследования.

Методы исследования: систематизация, типологизация, интерпретация, культурологический анализ, искусствоведческий анализ, мифокритика.

Лебедь – символ художника, искусства, творчества

Одна из наиболее ярких версий интерпретации образа Лебедя в художественной культуре рубежа XIX-XX вв. связана с персонификацией в нем граней активного творческого начала – личности Художника, красоты и силы искусства, энергии творчества в широком смысле. Это была своего

рода эстетизация эстетики, берущая исток от греческой мифологии, где лебеди – неизменные спутники покровителя искусства Аполлона, его певцы, любимцы муз.

Этот вектор интерпретации для эпохи рубежа веков задает известный французский поэт-символист Стефан Малларме в своем программном стихотворении «Лебедь» (1885).

Сущность Поэта у Малларме – творчество: это полет лебедя («полетов скованных прозрачно-синий лед»). Увы, это творчество носит трагический характер. Лебедь – изгнанник в неволе, его полет (творчество) так же не свободен, как и он сам: «не взвиться не запеть...»). Часто использование автором отрицаний подчеркивает невозможность раскрытия полета-творчества в полной мере («не разорвет, не создал, неволит, не позор, ненужного изгнания»). Через муки и страдания лебедя поэт передает муки процесса творчества и страдание от созерцания результата, неспособного точно и полно реализовать то ли божественный промысел, то ли художественный замысел.

Особое внимание уделено и личности самого поэта-художника. Восприятие Малларме лебедя дает нам представление о самом поэте. Таким образом, складывается портрет лебедя-художника: сильная, мощная и безудержная стихия («могучий девственный, ... безумием крыла»), которая обладает сверхсилой, при этом свободолобива, непреклонна и непокорна даже в неволе («в порыве гордой муки..., в гордых снах», «надменную печаль»). Образ лебедя у Малларме выступает как символ поэта – певца и слуги Аполлона. Эта символика в своей основе связана с передачей поэту способностей как лебедя, так и самого Аполлона – чистоты, красоты, пророческой силы, поэтичности, мужества, верности своему призванию, гордого одиночества, драматизма, зачастую, трагизма судьбы, с представлением о способности гениальной души странствовать по иным мирам (в том числе – летать по аллегорическим небесам в образе лебедя).

Само же искусство – поэзия – дается предельно обобщенными мазками. Тем не менее, их можно угадать: поэзия – элитарная сфера, доступная лишь избранным, она открывается немногим и не принадлежит никому.

Подобную традицию в трактовке образа лебедя подхватила и поэт русского Серебряного века Анна Ахматова. Лебедь, как писала Анна Ахматова, «плывёт сквозь века» и сквозь круговорот времён года. Осенний полёт птиц всегда вызывает грусть: ночи удлиняются; дни становятся короче; ещё один год подходит к концу. Но в утешение нам остаётся жизнеутверждающая сказка Ганса Христиана Андерсена о гадком утёнке (1843), который из невзрачного уродца превращается в прекрасного лебедя.

Произведения Анны Ахматовой включают в себя мно-

гочисленные образы птиц. Но образ лебедя в ее произведениях наиболее ярок и символичен. Лебединая лирика посвящена судьбе поэта и поэзии. Ахматовский лебедь часто предстает в трагической ипостаси: здесь переплетаются темы смерти, одиночества. Апофеозом трагического становится образ «лебединой песни» – последнего крика перед смертью. Это кричащая агония поэта и поэзии в целом. Поэтому лебедь предстает в ее творчестве и как символ гибнущего искусства, и как символ трагически обреченного, верного лишь искусству и красоте художника-поэта.

Мотив смерти, отчаяния, страдания – один из лейтмотивов творчества Анны Андреевны («Не знаю, кто окно раскрыл В темнице гробовой» (1916); «Лебедью тебя я стану звать, Чтоб не страшно было жениху В голубом кружащемся снегу Мертвую невесту поджидать» (1915), «Принесли Пресвятой Богородице На руках во гробе серебряном Наше солнце, в муке погасшее»). Это связано как с характером рубежной эпохи, так и с трагическими реалиями жизни поэтессы. В стихотворении «Веет ветер лебединый» образ лебедя приобретает трагическую окраску благодаря теме крови: Веет ветер лебединый, Небо синее в крови. Наступают годовщины Первых дней твоей любви» (1936). При этом лебедь становится вестником смерти, предстает олицетворением уходящей (улетающей) жизни, здесь эта птица открывает свою тайную и опасную сущность. Лирика поэтессы раскрывает лебедя как символа смерти и одиночества – вечных спутников искусства.

Так, несмотря на имеющиеся сходства в интерпретации образа лебедя С.Малларме и А.Ахматовой, различия очевидны. Малларме более четко проводит «лебединую тему» искусства как процесса творчества, Ахматова же рассматривает лебедя как символ (вестник) искусства. При этом у русской поэтессы искусство и творец (сама Ахматова) неделимы, это единое целое. Малларме подразумевает зависимость художника и творчества, но он и допускает самостоятельную жизнь художника без творчества, хотя мученическую и безвольную.

Так, меняясь и преломляясь различными гранями, Лебедь стал образным воплощением творческой энергии и порождаемой ею красоты, символом искусства и персонафикацией его носителей – творческой элиты, творца-художника, гения, наделенного высшим даром, обреченного быть верным лишь одной любви – своему призванию, вдохновенному служению Аполлону, трагически непризнанному и непонятому толпой.

Женственная ипостась Лебедя

Актуальным для эпохи Серебряного века вариантом лебединой образности стал образ Девы-Лебедь. Дева-лебедь – древний и всеобъемлющий образ.

Истоки двойственного образа девы-лебедя обнаруживаются в ветхозаветной легенде о птичьих (лебединых или гусиных) лапах царицы Савской, поразившей, как полагают, царя Соломона; в греческих мифах о Леде, чья красота покорила Зевса и подарила миру воплощенную любовь и красоту – прекрасную Елену; в русских народных сказках. Он воплощен в «Леде и Лебедь» Леонардо да Винчи (1510-15), Микеланджело, Рубенса, «Кентерберийских рассказах» Дж. Чосера (конец XIV в.), пьесе «Зеленая птичка» Карло Гоцци (1765), в «Сказке о царе Салтане» А.С.Пушкина (1831), в старинной немецкой легенде о прекрасной девушке, волей злого гения превращенной в белого лебедя, впечатлившей немецких романтических писателей Музеуса (сказка «Лебединый пруд», 1760-ые) и Фрид-

риха Де Ла Мотт Фуке («Ундина», 1811), авторов либретто Мельвиля и Эжена Скриба и композитора Даниэля Обера (опера «Озеро фей» (Le lac des fées), 1839), балетмейстера Филиппо Тальони (балет «Озеро волшебниц», 1840), предполагаемых авторов либретто В.Бегичева и В.Гельцер и композитора П.А.Чайковского. И если говорить об эпохе рубежа веков в России, то можно вспомнить следующие знаковые произведения: балет «Лебединое озеро» (хореография М.Петипа и Л.Иванова, 1895), оперу «Сказка о царе Салтане» Римского-Корсакова (Царевна-Лебедь – Н.И.Забела-Врубель, 1900), картину «Царевна-Лебедь» М.Врубеля (1900). Литература, живопись, музыка, театр – ключевые виды искусства, чьи силы оказались направлены на развитие лебединой темы.

Несомненно, влияние балета П.А.Чайковского «Лебединое озеро» на наполнение лебединой темы Серебряного века переоценить сложно. Воплощенная в чарующей музыке Чайковского и ставшей классической хореографии М.Петипа и Л.Иванова, старинная немецкая легенда о прекрасной девушке, волей злого гения превращенной в белого лебедя, обрела новую жизнь и новое звучание.

Лебедь – заколдованная принцесса – являет собой олицетворение светлого и плененного волшебства, которому клянется в любви принц Зигфрид. Одетта мягкая и нежная, женственная и искренняя. Сколько поэзии заключено в этих танцах лебедей второго действия, сколько грации в движениях лебединого кордебалета и солисток в белых пачках! А вершина всех этих танцевальных узоров – адажио Зигфрида и Одетты. Вот где истинное раскрытие в музыке и танце любовных чувств, вот где слушатели целиком подчинены этому расцвету любви – той любви, которой суждено победить зло, любви сильнее смерти. В этом произведении наиболее сильна тема рока. В музыке этой сцены развивается главная лирическая тема балета – тема девушки-лебедя. Ее первое проведение у солирующего гобоя звучит как трогательная песня, но постепенно музыка становится более драматичной. Ведь в мире царит не только любовь, не только светлое волшебство, но и коварство, черная магия. В противовес светлой и чистой Одетте представлена дочь Ротбарта, черный лебедь Одилия. Одилия как антитеза Одетте – хищная, коварная, самоуверенная, посланная для того чтобы разлучить влюбленных. Зигфрид словно околдован ее демонической красотой, он буквально теряет разум и волю.

Произведение П.И.Чайковского воплощает амбивалентный образ лебедя. Белый лебедь, олицетворяющий добро, свет, нежность и женственность, противопоставлен и одновременно сопоставлен с демонически обворожительным черным лебедем. Тем самым лебедь раскрыт в двух проявлениях – черном и белом, темном и светлом, злом и добром. Различия в трактовке лебединых героинь даются, помимо цвета костюма, еще и музыкальным (лирическая Одетта и драматическая Одилия), а также соответствующим пластическим решением (гармонично-плавная пластика Одетты и агрессивно-экспрессивная – Одилии). Но не есть ли эти проявления ипостаси одной и той же сущности? Их визуальное сходство всегда подчеркнуто: традиционно танцует обе партии одна и та же балерина. При этом их обманчивая и одинаково чарующая красота спугала героя и направила его на путь зла. Таким образом, обманчивая красота черного лебедя может быть предвестником злого рока и символом обмана.

Несомненно, интерес к лебединой теме усилился по-

сле премьеры оперы Н.Римского-Корсакова «Сказка о Царе Салтане». Это произведение появилось на свет в 1900 году ко дню празднования юбилея А.С.Пушкина, автора сказки. Композитор стремился сохранить все содержание сказки и особый, присущий ей колорит. Тем не менее, пришлось ввести в оперу новых персонажей и подвергнуть изменениям старые. В первых постановках оперы выдвинулся образ Царевны-Лебеди, в особенности благодаря вдохновенному исполнению Н.Забелы, а позднее А.Неждановой. Образ Царевны-Лебедь особенно был изменен. Она сохраняла те наивные черты сказочного образа, но была изменена сущность. Она стала воплощением красоты, поэзии и искусства, поскольку создатели оперы ставили своей целью именно прославление искусства и красоты, которые преображают мир.

"Слышится мне та интимная национальная нотка, которую мне так хочется поймать на холсте и в орнаменте. Это музыка цельного человека, не расчлененного отвлечениями упорядоченного, дифференцированного бледного запада", – пишет М.Врубель. В 1896 году Михаил Врубель обрел новый, сильнейший импульс для реализации своих поэтических мечтаний. "Интимная национальная нота" прозвучала ему в голосе молодой певицы, Н.Забелы, вскоре ставшей его женой. То был голос "ни с чем не сравнимый, – писал Гнесин, – ровный-ровный, легкий, нежно-свирельный и полный красок или точнее, сменяющихся переливов одной какой-то краски, предельно выразительный, хотя и совершенно спокойно льющийся. Казалось, сама природа, как северный пастушок, играет или поет на этом одушевленном музыкальном инструменте. И столько любви было в этом пении, но любви не совсем человеческой: душа сказки сливалась в ней с душой человека".

Картину художника «Царевна-лебедь» связывают с образами, которые воплощала на сцене его жена. Картина была написана на основе сценического образа героини оперы Н.А.Римского-Корсакова «Сказка о царе Салтане» по сюжету одноимённой сказки А.С.Пушкина. Премьера оперы состоялась в Частной опере С.И.Мамонтова 21 декабря 1900 года. Врубель создал эскизы для декораций и костюмов, а партию Царевны-Лебедь пела его жена Н.И.Забела-Врубель. Несмотря на это, образ Царевны-Лебедь является синтезирующим. Это и образ жены, и воплощенная героиня пушкинской сказки.

Тем не менее, Врубелевская Царевна-Лебедь скорее ведет свое происхождение от Девы-Обиды «Слова о полку Игореве», чем от героини пушкинской «Сказки о царе Салтане». Две интерпретации этого образа во многом противоположны: У Пушкина – это добрая и светлая царевна, но мистично загадочна Лебедь – у Врубеля. У художника в образе лебедя более ярко отражена зооморфная и природная тема: окружающий пейзаж, закат и роскошные перистые крылья самой Царевны сливаются в единое целое, исполненное магии волшебства, но лишенное божественности.

В этом произведении художника образ лебедя раскрывается как символ анимы¹, связанный с глубинными ду-

шевыми переживаниями. Думается, Врубель здесь необычайно чутко уловил амбивалентную сущность Анимы, которая и заключается в ее опасном очаровании, недоступности и ускользании. Царевна-Лебедь словно заставляет смотреть на неё и одновременно бояться. Необыкновенно красиво ее лицо – действительно, «красота неопи-санная» сказочных царевен и ее волшебного мерцающего оперение, дымчатое, отливающее розовым, и воздушная фата, и жемчуга кокошника, и блистающие драгоценные перстни. Совпал найденный Врубелем образ и с архетипическим образом Вечной Женственности, Мировой Души, столь актуальным в эпоху Серебряного века. Не зря именно это полотно было одним из любимых произведений А.Блока – певца Прекрасной Дамы. Неудивительно, что практически сразу же после появления картины Врубеля многие известные женщины осознанно позиционировали себя как носительниц лебединого начала, в частности, Зинаида Зиминая (Морозова-Рейнбот) в своем имени Горки активно использует лебединую тему в оформлении интерьеров. Но красота в такой интерпретации опасна. Врубелевская Царевна-Лебедь, чье бытие стихийно и слито с бытием природы, – воплощенная Анима. Она – сама мечта и красота, тайна и жизнь, вечная женственность. В ней есть манящее колдовское очарование, которому невозможно противиться. Но это очарование опасное, губительное, холодное, нечеловеческое. И потому, как точно замечает искусствовед Н.Дмитриева, прощальный взгляд этой птицы с ликом девы не обещает благополучия.

Казалось бы, далек от девичье-лебединой интерпретации лебединой темы знаменитый «Лебедь» К.Сен-Санса (1885). Название произведения «Карнавал животных», безусловно, символично. С одной стороны, здесь дается четкий отсыл к пародийно-смеховой культурной традиции, в которой сатира, пародия, смех – неизменные спутники карнавала. С другой, карнавал – это своего рода торжественное шествие смешанной, но необязательно смешной, публики, в данном случае – музыкальное шествие различных животных. «Лебедь» – самая известная часть произведения. Особенности трактовки образа лебедя в том, что остальные персонажи предстают в шутильном и даже карикатурно-сатирическом стиле, а «Лебедь» – это торжество чистой, прекрасной поэзии, произведение, изначально обособленное и жившее своей жизнью. Здесь есть отзвуки лебединой темы и Малларме, и Андерсена. Лебедь прекрасен (это не гадкий утенок), но не понят и отвержен окружающими. Лебедь – самоценная и независимая личность, в чем-то сходная с личностью художника, однако не равная ему.

Перекодирование Лебедя в образ гибнущей красоты, воплощенной в женственном начале, осуществил Михаил Фокин (1907), создав пластический образ «Умиряющего Лебедя» Анны Павловой. Это была эстетизированная (с явным привкусом декаданса) гибель красоты в несовершенном мире. Красота искусства оказалась синонимична красивой смерти. Лебедь (искусство, красота) одинок и изгнан; для него смысл жизни – прекрасная смерть. Нам более известна советская реконструкция этого образа в этюде балерины Майи Плисецкой «Умиряющий лебедь». На весь мир прославились её удивительные движения рук; плавные изгибы рук балерины напоминают взмахи лебединых крыльев. Готовя роль, балерина пристально изучала строение лебединого крыла, но это ни в какой степени не привело к натуралистичности. Руки свои она превратила в художественно обобщенный образ крыла. Руками она ведет рассказ, и ма-

¹ Анима (лат. *anima* – душа) – 1) исходное значение – душа; 2) в ранних работах К.Юнга – внутренняя сущность личности, тот её аспект, который тесно связан с бессознательным; 3) в поздних работах К.Юнга – женский архетип, который противопоставлялся мужскому архетипу – анимусу. Доказывая, что все люди обязательно бисексуальны, К.Юнг считал, что оба архетипа в равной степени представлены у обоих полов.

лейшее их движение всегда сливается с музыкой.

В искусстве и философии образ лебедя имел привязку к мотиву смерти. Скользящий по зеркальной поверхности озера или взмывающий в поднебесье лебедь пробуждал мысли о вечности. Песнь лебедя, если верить Платону, слышал Сократ в день своей смерти. В скандинавской мифологии валькирии в образе прекрасных птиц уносили погибших героев в Вальхаллу – небесное обиталище храбрых воинов, павших в бою. Показательно, что в балете М.Фокина Анна Павлова напрямую выразила связь смерти с красотой и женственностью, вновь актуализировав муки воплотившейся, но так и не обретшей ни признания, ни спасения Мировой Души.

Таким образом, Дева-лебедь – амбивалентный образ, ставший одним из символов эпохи Серебряного века. Силы всех значимых для русской культуры того времени искусств были брошены на алтарь красоты и тайны, и с полным правом можно сказать, что этот образ, синтетичный по своей сути, стал поводом для реализации синтеза искусств.

Лебедь – символ русской культуры и России

Кульминационным и итоговым характером отличается интерпретация образа лебедя в «Лебедином стане» (1917-1920) Марины Цветаевой. Книга стихов «Лебединый стан» – летопись разыгрывавшейся шаг за шагом российской трагедии, втягивания страны в водоворот красной стихии и братоубийства. Уже первые стихотворения передают предчувствие поэтом надвигающейся всеобщей беды.

Определяющую роль в интерпретации лебединой темы здесь играет ключевой образ, давший название циклу. «Лебединый стан» – метафора, достигшая многогранности символа, неоднозначно и противоречиво, но в целом четко и точно характеризует образ цветаевских лебедей.

Первая ассоциация слова стан – место стоянки, временного пребывания военного лагеря – рождает аналогию с мощью и силой белой гвардии (образ, воплощенный М.Булгаковым), которая отчаянно противостоит разрушающей стихии революции. И тогда «лебединый стан» – это последняя сила на пути Апокалипсиса, пути двенадцати новых апостолов нового мира (образ А.Блока). Множественное число в данном случае неизбежно (один в поле не воин и стана не составит) и показательно. Лебединый стан – некая соборная сила, лишенная индивидуальности («Нету лиц у них и нет имен»), утратившая традиционный для реализации лебединой темы дар – дар творчества: «Песен нету!».

Отсюда рождается вторая «лебединая» ассоциация – музыкальная, но ведущая к парадоксальному переосмыслению музыкальности. Лебединый стан – своеобразный аналог нотного стана. Нотный стан – набор параллельных горизонтальных линий (нотных линейек), на которых и между которыми, записываются ноты. Такой «стан» является основой, базой для создания произведения в музыке и существования России в цветаевском цикле. Без нот нет музыки, без стана нет нот. Именно так связана белая гвардия и разрушаемая имперская Россия. Лебединый стан – последняя надежда на спасение, последнее стечение нот, доигрывающих музыку служения идеалам, которых уже нет, поэтому нет более и песен.

Третья, близкая ко второй, ассоциация лебединый стан – стан в почти физическом значении туловища. Стан – основа, на которой держится человеческое тело. Так и белое движение было тем невидимым стержнем, который лишь и удерживал раздираемый внутренними и внешними силами

каркас России. Обреченная борьба белого движения воплощала для Цветаевой верность долгу, присяге, чести, самим себе, Богу. Белая кость, голубая кровь, аристократия была единым станом России. Но революция раздробила и это единство: «Белый был – красным стал: Кровь обагрила. Красным был – белый стал: Смерть побелила». В поэтике Цветаевой привычные социально-политические маркеры «белые» и «красные» дополняются духовно-нравственной символикой цвета как показателя сути и судьбы. И здесь уже белый – цвет благородства и смерти, красный – крови и также смерти. Мы вновь выходим к символике смерти, с которой неизменно связана тема лебедя. И мы предлагаем вновь вернуться к первой из предложенных ассоциаций.

Лебединый стан – не случайно не стая – лагерь белых лебедей, временное пристанище белой гвардии. Это хоть и не стабильное место, но место, где временно остановила свой полет элита – лебединая душа России. А что потом? По версии М.И.Цветаевой, и для аристократии, и для России исход только один – смерть и полет в вечность: «Где кресты твои святые? – Сбиты. / – Где сыны твои, Москва? – Убиты».

Лебединая образность в культуре рубежа XIX-XX вв. нашла разнообразное воплощение. Меняясь и преломляясь различными гранями, Лебедь стал в первую очередь образным воплощением самой творческой энергии и порождаемой ею красоты, символом искусства и персонализацией его носителей – творческой элиты, творца – художника, гения, наделенного высшим даром, обреченного быть верным лишь одной любви – своему призванию, вдохновенному служению Аполлону, трагически не признанному и не понятому толпой.

Дева-лебедь – амбивалентный образ, символ воплотившейся Анимы, Мировой Души, Вечной Женственности – стал одним из символов русской культуры рубежа XIX-XX вв. Силы всех значимых для русской культуры того времени искусств были брошены на алтарь красоты и тайны, и с полным правом можно сказать, что этот образ, синтетичный по своей сути, стал поводом для реализации синтеза искусств и создания непревзойденных шедевров – балета «Лебединое озеро» П.И.Чайковского, оперы «Сказка о царе Салтане» Н.А.Римского-Корсакова, картины «Царевна-Лебедь» М.А.Врубеля.

В финальной для русской культуры рубежа XIX-XX вв. интерпретации лебединой темы, осуществленной в «Лебедином стане» М.И.Цветаевой, вновь встречаются красота и смерть. М.Цветаева не только изображает лебединый стан как многогранный символ, с одной стороны, символ утрачиваемой России, с другой, – символ уходящих из мира идеалов красоты, благородства, величия. И белые лебеди становятся проводниками России в последний путь: сражаясь вместе с ней, за неё, вместе с ней и погибнут.

Список использованных источников и литературы

Источники

1. Ахматова, А.А. Лирика [Текст] / А.А. Ахматова ; сост. и подгот. текста В. А. Черных. – М.: Художественная литература, 1989. – 415 с.
2. Врубель, М.А. Царевна-Лебедь (мифологический жанр, 1900 г.) // Михаил Врубель: Альбом [Текст] / под ред. М.Ю. Германа. – Л.: Аврора, 1989. – 264 с.
3. Лебединое озеро (фантастический балет, 1877 г., композитор П.И. Чайковский, либретто, хореография М. Петира и И. Львова) [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ballet.classical.ru/petipa.html>.
4. Малларме, С. Лебедь [Электр. ресурс]. – Режим досту-

- па: <http://www.poezia.ru/article.php?sid=83308>.
5. Пушкин А.С. Сказка о Царе Салтане. (сказка, 1831 г.) [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rvb.ru/pushkin/01text/03fables/01fables/0798.htm>.
 6. Римский-Корсаков Н.А (опера, 1900 г.) [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://video.yandex.ru/users/tutserrega/view/62/#>.
 7. Сен-Санс К. Карнавал животных / Le carnaval des animaux (сюита, 1886 г.) [Электр. ресурс]. – Режим доступа: http://www.belcanto.ru/sm_saint_carnaval.html.
 8. Фокин М. Умирующий лебедь (хореографическая миниатюра, 1907 г.) [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://video.yandex.ru/users/lari-lira/view/811/#>.
 9. Цветаева М.И. Лебединый стан [Электр. ресурс]. – Режим доступа: http://www.izcvetaevoy.ru/lebedinyi_stan.php.
- Литература**
1. Дмитриева Н.А. М.Врубель. – М.: Детская литература, 1984.
 2. Ерохина Т.И. Личность и текст в культуре русского символизма. – Ярославль, 2009.
 3. Ермилова Е.В. Теория и образный мир русского символизма. – М.: Наука, 1989.
 4. Злотникова Т.С. Человек. Хронотоп. Культура. – Ярославль: Александр Рутман, 2003.
 5. Керлот Х.Э. Словарь символов. – М.: Рефл-бук, 1994.
 6. Книга символов. Лебедь [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.symbolsbook.ru/Article.aspx?id=289>.
 7. Кулагина М. Образ лебедя в поэзии Анны Ахматовой [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.proza.ru/2007/10/31/438>.
 8. Лебедия [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.karvin.ru/mif/lebedi/>.
 9. Лебеди в искусстве [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.liveinternet.ru/community/1726655/post145236321/>.
 10. Лебедь [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gnozis.info/?q=book/export/html/3053>.
 11. Летина Н.Н. Российский хронотоп в культурном опыте рубежей (XVIII-XX вв.). – Ярославль: Изд-во ГОУ ВПО «ЯГПУ им. К.Д. Ушинского», 2009.
 12. Мережников А.Н. Национальная и европейская художественная культура в творчестве Михаила Врубеля. На примере анализа картины «Царевна-Лебедь» // Россия-Польша. Два аспекта европейской культуры. Сборник научных статей XIII Царскосельской конференции. – СПб.: Серебряный век, 2012. – С. 375-385.
 13. Мифы народов мира: энциклопедия. В 2 т. / гл. ред. С.А.Токарев. – М.: Советская энциклопедия, 1991-1992.
 14. Русская художественная культура второй половины XIX в. Картина мира / под ред. Г.Ю. Стернина. – М.: Наука, 1991.
 15. Сарабянов Д.В. История русского искусства конца XIX-начала XX в. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1993.
 16. Кормилов С.И. История русской литературы XX века (20-90-е годы): основные имена. М.И. Цветаева. [Электр.ресурс]. – Режим доступа: http://society.polbu.ru/kormilov_lithistory/ch08_vii.html.
 17. Слово в защиту поэта. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/jurnal/21.htm>.
 18. Сюжет, деталь и способы символизации в лирическом цикле М. Цветаевой "Лебединый стан". [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/syuzhet-detali-i-sposoby-simvolizatsii-v-liricheskom-tsikle-m-tsvetaevoi-lebedinyi-stan#ixzz2Kce78a1B>.
 19. Топоров В.Н. Лебедь [Электр. ресурс]. – Мифы народов мира Режим доступа: <http://www.mifinarodov.com/l/lebed.html>.
 20. Энциклопедия символики и геральдики. Лебедь. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.symbolarium.ru/index.php/>.
 21. Юнг К.Г. Архетип и символ. – М.: Ренессанс, 1991. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: http://www.koob.ru/jung/archetip_i_simvol.
 22. Янгиров Р. К истории издания Лебединого стана Марины Цветаевой. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tsvetaeva.synnegoria.com/WIN/about/youngir.html>.

Рыбинск – съёмочная площадка (художественные фильмы)

ЛАГОДИНА ДАРИНА

МОУ гимназия № 18 им.В.Г.Соколова г.Рыбинска Ярославской области, 8 класс

Творческое объединение «Культурология и краеведение» ЦДОД «Молодые таланты»

Научные руководители: С.М.Круглова, учитель гимназии № 18, педагог дополнительного образования ЦДОД «Молодые таланты»; О.В.Пудова учитель гимназии № 18

В сентябре 2012 года в программе рыбинских новостей рассказывалось, как в течение одного дня на аэродроме нашего города снимался фильм с рабочим названием "Штурмовики". Многие жители Рыбинска знают и помнят о съемках знаменитого фильма "Двенадцать стульев" (режиссер Леонид Гайдай). Нас заинтересовали и мемуары "Летопись учеников ДМШ №1 им. П.И.Чайковского", в которых были найдены воспоминания сорокалетней давности об участии учениц в массовке на съёмках фильма. Они были представлены из личного архива преподавателем музыкальной

школы Ириной Александровной Поройковой. Хотелось выяснить: а был ли наш город съёмочной площадкой для других художественных фильмов?

Цель нашего исследования: изучить кинематографический опыт Рыбинска как съёмочной площадки художественных фильмов. Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи:** 1) определить, какие художественные фильмы снимались в Рыбинске; 2) установить, какие уголки Рыбинска и его окрестностей использованы для съёмок, и проанализировать, почему

они выбираются режиссерами.

Для данного исследования изучались письменные источники (журналы, мемуары); электронные источники информации; устные источники (материалы бесед и интервью); фильмы и видеоролики; материалы опроса. Методами исследования стали: анализ и обобщение, опрос и интервьюирование.

Мы установили контакт с директором частного музея "Нобели и нобелевское движение" Владимиром Ивановичем Рябым. В музейной экспозиции информация обо всех фильмах, съемки которых проходили в Рыбинске, была недостаточно полная и систематизирована частично, потому что такая цель ранее перед сотрудниками не стояла. Так, в электронном варианте банка данных "Рыбинский киноинкубатор" были найдены сведения только о шести фильмах, снятых в Рыбинске. Частично материалы о роли Рыбинска в съемочном процессе были предоставлены на книжно-иллюстративной выставке "Кинославия", проходившей в ярославской областной библиотеке им.Н.А.Некрасова в 1993 году, в подготовке которой принимали участие рыбинский кино клуб "Современник" с Борисом Крейном и рыбинское городское общество "Мемориал-90". В выпущенном в 2010 году подарочном издании "В Ярославле снимается кино" говорится о съемках в Рыбинске трех фильмов. В процессе исследования предполагается собрать информацию обо всех фильмах, для которых Рыбинск явился съемочной площадкой: их содержание, год выпуска, режиссеры и актеры, играющие главные роли. Для этого из компьютерной базы данных музея были извлечены все статьи 1960-2011 годов из городских и областных газет, рассказывающие о съемках. Кроме того, сведения о фильмах были найдены в библиотеке музея, в энциклопедиях и журналах по киноискусству, а также в Интернете. С помощью научных руководителей были проведены беседы и взяты интервью участников, очевидцев и организаторов съемок. Материалы исследования будут предоставлены для экспозиции "Рыбинск и кино".

Впервые окрестности Рыбинска появились на киноэкранах в художественном двухсерийном фильме "Великий гражданин" (1937-1939) режиссера Фридриха Эрмлера. Это были документальные кадры о строительстве Рыбинской ГЭС. Фильм представлял собой политическую драму, отражающую официальную версию истории жизни и смерти Сергея Кирова. В картине изображены исторические события конца 1930-х годов: стахановское движение, строительство "Беломорканала", подготовка к будущей войне. Экспериментальная телевизионная трансляция фильма стала первой в истории телевидения СССР (1938).

В начале 70-х годов Рыбинск стал съемочной площадкой для трёх разнохарактерных фильмов. Это были: "Поезд в завтрашний день" режиссера Вилена Азарова – советский историко-революционный фильм (1970); эксцентрическая комедия Леонида Гайдая "Двенадцать стульев" (1971) и детский приключенческий фильм "Отдать швартовы!" Феликса Глязмина (1971). Сюжет фильма "Поезд в завтрашний день" посвящен переезду Советского правительства из Петрограда в Москву весной 1918 года. По сценарию поезд прибывает в Тверь, и именно Рыбинская железная дорога и крытый перрон на железнодорожном вокзале подходили для этих съемок. Фильм был запрещен сразу после выхода, поэтому рыбинцы увидели его только через 30 лет.

Действие фильма "Двенадцать стульев" происходит в

послереволюционное время в России, а главный герой комедии – Ипполит Матвеевич Воробьянинов – отправляется на поиски одного из 12 стульев, в котором его теща спрятала драгоценности. Режиссёру необходимо было найти не вымышленный, а настоящий город – Старгород, совпадающий с описанием Ильфа и Петрова, в который и была превращена часть старинного купеческого Рыбинска. Эта комедия стала одним из самых любимых фильмов советского кинематографа.

По сюжету фильма "Отдать швартовы!", ребята, отправившись на поиски клада, попадают на учебный корабль. Забыв о своих фантазиях, юные герои совершают на нем поход по местам боевой славы. Действие картины происходит на Ладожском озере, но его "роль" играет Рыбинское водохранилище и окрестности Рыбинска.

Только через 20 лет, в конце 80-х – начале 90-х годов, Рыбинск вновь заинтересовал кинематографистов. Почти одновременно в нашем городе снимались 4 драмы: "Случайный вальс" – социально-психологическая драма режиссера Светланы Проскуриной (1989), "Бесконечность" – лирическая драма Марлена Хуциева (1991), "Нога" – военная драма Никиты Тягунова (1991) и "Присутствие" режиссера Андрея Добровольского (1992).

Сюжет фильма "Случайный вальс" (приз "Золотого Леопарда" на Международном кинофестивале в Локарно) – фрагмент из жизни немолодой женщины Татьяны Проккофьевны. Он практически весь снят в старой части Рыбинска и передаёт атмосферу заброшенной провинции с неприбранными задворками, разрушающейся архитектурой и молодёжью, которая живет без всякой цели. Фильм "Бесконечность" снимался в нашем городе в течение трех летних периодов. По сюжету герой уходит в отпуск и отправляется в город детства, в роли которого выступают Рыбинск и Ярославль, но большинство кадров снято именно в Рыбинске.

"Нога" – первый российский фильм об Афганской войне, а Рыбинск сыграл роль города, куда после войны в Афганистане возвращается главный герой.

По сценарию фильма "Присутствие" главный герой работает водолазом на шлюзах и живёт там же. Декорация комнаты главного героя была построена на шлюзе Рыбинского гидроузла в русле Волги. Герой размышляет о смысле жизни, а фоном для размышлений являются рыбинские пейзажи. О том, что фильм снимался в Рыбинске, отмечено в Википедии.

Еще более десяти лет наш город вновь не интересовал кинематографистов, но с начала 2000-х годов съемки в нём проходили практически каждый год и продолжают до сих пор. Режиссёры, которые использовали Рыбинск как съемочную площадку, рекомендуют его другим кинематографистам. Рыбинск стал съемочной площадкой еще для двенадцати фильмов.

Первым был сериал "Подкидной" режиссера Евгения Серова (2005), в котором рассказывается о криминальном разгуле послевоенного времени, а Рыбинск предстал небольшим советским городком, недавно освобожденным от фашистских оккупантов. Для съемок фильма "Бумер-2" – остросюжетной криминальной драмы режиссера Петра Буслова (2006) – выбирался город, типичный для средней части России, и Рыбинск вполне подходил для этой цели. Главный герой фильма "Отец" (послевоенная драма, 2007), созданного по рассказу Андрея Платонова "Возвращение", после войны возвращается в семью и вновь начинает при-

выкать к мирной жизни. Свою трудовую деятельность режиссёр Иван Соловов начинал в Рыбинске и планировал снимать весь фильм в нашем городе, но по техническим причинам это не осуществилось, поскольку сюда не могли перегнать паровозы и вагоны 30-х годов из Санкт-Петербурга. Некоторые уголки города режиссёр использовал, чтобы передать облик послевоенной разрухи.

В 2007 году вышли на экраны сразу две комедии: "Святое дело" режиссёра Дмитрия Корявова и "Артисты" Али Хамраева, съёмки которых в большой степени проходили в Рыбинске. "Святое дело" – полная приключений легкомысленная кинокомедия о поисках сокровищ Романовых, бесследно утраченных более 400 лет назад. По сюжету действие происходит в районе Ярославля и Костромы, а в Рыбинске съёмочная группа работала на территории железнодорожного вокзала. В фильме "Артисты" бригада актеров решила ездить по волжским городам, выступая со спектаклями. Роль одного из таких городов играет наш город.

Сериал "Я вернусь" режиссёра Елены Немых (2008) повествует на примере одной семьи о том, как война действует на судьбы людей. Наш город был выбран не случайно: главный герой попадает работать на Рыбинскую ГЭС. Во всех фильмах наш город назывался по-другому, и только в этом фильме, в 11-ой серии, главный герой отправляется именно в Рыбинск. По сюжету город является ссыльным, что недалеко от истины, ведь здесь находился "Волголаг".

В 2009 году вышло сразу 4 фильма, в которых на экране мы можем видеть Рыбинск. Действие 16-серийного телевизионного художественного фильма "Исаев" (режиссер Сергей Урсуляк, 2009) происходит в 1920-е годы. В нём рассказывается о молодых годах знаменитого Штирлица, а Рыбинск превратился по желанию режиссёра во Владивосток.

Герои фильма "Миннесота" (режиссер Андрей Прошкин, 2009) – братья-хоккеисты, и Рыбинск был выбран для съёмок, так как по сюжету действие этой драмы происходит в 90-е годы XX века, и интерьер Дворца спорта "Полет", а также близлежащие дома соответствовали постановкам того времени.

Действие фильма "Люди добрые" (режиссер Алексей Карелин, 2009) происходит в военные и послевоенные годы в Сибири, но съёмки велись в Рыбинске и Пошехонском районе Ярославской области.

В конце декабря 2012 года на телевизионном канале НТВ прошел показ 24-серийной киноленты "Легавай" (режиссеры Рустам Уразаев, Сергей Артимович). Это фильм, в котором сочетаются три киножанра: детектив, драма и экшн. Рыбинск и его окрестности на время действия фильма, которое происходит в 1948 году, стал провинциальным подмосковным городом Петровым. Главный герой – бывший разведчик – раскрывает преступление и становится инспектором уголовного розыска. В отличие от других фильмов, "Легавай" практически полностью отснят в нашем городе.

Осенью 2012 года в Рыбинске вновь проходили съёмки двух фильмов, связанных с событиями Великой Отечественной войны: "Штурмовики" (режиссер Алексей Мурадов) и "Убить Сталина" (режиссер Сергей Гинзбург). В центре повествования – два молодых пилота, прибывших на фронт из летной школы взамен выбывших из строя бойцов. На этот раз в съёмочную площадку превратился

аэродром в посёлке Кстово, где снимали битву советских и немецких эскадрилий. Для съёмок сериала "Убить Сталина" в ноябре 2012 и в феврале 2013 года снова используется старый центр Рыбинска, хотя по сюжету действие происходит осенью 1941 года под Москвой. Показ на экранах обоих фильмов планируется в 2013 году.

Мы выявили, что Рыбинск и его окрестности явились декорациями к двадцати художественным фильмам (См. Приложение), причем некоторые из них практически полностью снимались в нашем городе ("Артисты", "Легавай", "Бесконечность").

Чтобы выяснить, какие части Рыбинска выбирались режиссёрами для съёмок, были изучены книжные и газетные статьи, просмотрены фильмы, взяты интервью у участников съёмок. В первую очередь внимание режиссёров привлекали посёлок ГЭС и Рыбинская гидроэлектростанция. Ее строительство велось с 1938 года, и документальные кадры стройки были использованы в фильме "Великий гражданин". Сама ГЭС и посёлок с его Домом культуры способны передать образ эпохи. Так, например, в посёлке съёмочная группа нашла старые кварталы, целиком нетронутые новым строительством. В них сохранились жилые дома, построенные еще пленными немцами. Посёлок и ГЭС можно увидеть на кадрах в фильмах "Легавай", "Я вернусь", "Артисты", "Исаев". Внимание режиссёров привлекают также шлюзы, Волга и Рыбинское водохранилище, которые мы видим в фильмах "Отдать швартовы!", "Присутствие" и "Люди добрые", а зрители имеют возможность любоваться прекрасными пейзажами рыбинского моря. Силуэт рыбинских шлюзов изображен даже на киноафише фильма "Присутствие".

Довольно часто съёмки проходили на железнодорожном вокзале, так как отсутствие электричек и электрифицированных веток для них позволяет использовать данные особенности для съёмок исторических фильмов ("Поезд в завтрашний день", "Бесконечность", "Отец", "Легавай", "Подкидной", "Святое дело"). Кроме того, в фильме "Поезд в завтрашний день" режиссёру был необходим имеющийся тогда крытый перрон.

В фильме "Артисты" для съёмок использовался автовокзал, а в фильме "Люди добрые" – причал за мостом. Осенью 2012 года впервые съёмки проводились на аэродроме в посёлке Кстово ("Штурмовики").

Старый центр города и его окраины, в которых достаточно много полуразрушенных и неотреставрированных зданий, подходит режиссерам в качестве декораций для фильмов, в которых по сюжету действие происходит в 30-40-е годы прошлого века ("Легавай", "Штурмовики", "Подкидной", "Исаев", "Великий гражданин", "Поезд в завтрашний день", "Отец", "Я вернусь", "Убить Сталина"). Рыбинск часто избирается в качестве провинциального города с красивой природой и отзывчивыми людьми, а также старыми двух-трёхэтажными деревянными и кирпичными постройками и домами частного сектора ("Случайный вальс", "Отец", "Легавай", "Нога", "Артисты", "Присутствие", "Бесконечность"). В кадрах мы узнаём знакомые улицы: Стоялую, Крестовую, Волжскую Набережную, Советскую, Пионерский переулок, Соборную площадь, Чкалова, Горького, Радищева и другие. Съёмки проходят и в зеленых зонах нашего города: городском сквере, бывшем саду Лозовского, Карякинском парке ("Нога", "Бесконечность", "Легавай").

Для того чтобы показать скопление народа, съёмки

велись на территориях Мытного рынка и в торговых рядах Сенного рынка ("Отец", "Бумер-2", "Артисты", "Двенадцать стульев"). Привлекают режиссеров и отдельные здания в нашем городе. Так, на домах по улице Стоялой для съёмок "Двенадцати стульев" появились необычные для жителей 70-х годов XX века вывески магазинов времён НЭПа. Благодаря этому фильму в нашей памяти остается облик одного из самых красивых зданий Рыбинска – дом купца М.И. Журавлева, который получил название "дом мадам Грицацуевой", так как в нем велись съемки. В настоящее время в средствах массовой информации постоянно появляются призывы сохранить это здание, подвергнувшееся сильному разрушению.

Встречаются в кадрах фильмов и другие здания Рыбинска: бывший кинотеатр "Центральный" ("Бесконечность"), кинотеатр "Авиатор" ("Случайный вальс", "Легавый", "Артисты"), дом культуры "Волжский" ("Артисты"), спортивный комплекс "Полет". Съёмки велись в Мыркинских банях ("Легавый", "Отец"), в подвале библиотеки им.Ф.Энгельса была устроена пивная ("Легавый"). Достаточно часто можно видеть в кадрах фильмов одну из главных достопримечательностей нашего города – пожарную каланчу ("Двенадцать стульев", "Бесконечность", "Присутствие", "Случайный вальс").

Рыбинск и его окрестности привлекают кинематографистов по следующим причинам: 1) из-за сохранившихся старинных построек и полуразрушенных зданий, которых ещё достаточно много в городе, и таких объектов, как Рыбинская ГЭС, железнодорожный вокзал без электрифицированных веток, позволяющие передать образ эпохи первой половины XX века; 2) благодаря сохранившимся бывшим купеческим домам, храмам и другим постройкам и улицам старого центра создаётся образ провинциального города XIX-XX веков; 3) режиссеров привлекают пейзажи Волги и Рыбинского моря.

Жители Рыбинска всегда с интересом принимали участие в съёмках фильмов. Об этом свидетельствуют их дневниковые записи, материалы интервью и беседы, статьи в средствах массовой информации. Во многом стимулом к данному исследованию явились мемуары "Летописи жизни учеников ДМШ №1 им. П.И. Чайковского". Более 40 лет назад две ученицы музыкальной школы – Валерия Заварина и Лариса Тютюева – написали свои воспоминания о съёмках в массовке фильма "Поезд в завтрашний день". Воспоминания содержат полную информацию о сюжете фильма, процессе съёмок, роли Рыбинска как декорации фильма: "Все артисты собрались и вышли на перрон. ...Оказывается, что мы в Твери. Плакаты призывают: "вся власть советам!", "подписывайтесь на заём!" и другие. ...На мне одет: дублённый полушубок, отделанный серым барашком, косынка и юбка... Режиссёр Азаров объяснил, что действие происходит в марте 1918 года. Молодое советское правительство переезжает из Петрограда в Москву. ... Как только поезд подполз, вся масса двинулась к нему, но вооружённые "латышские стрелки", охраняющие поезд, ни в какую не пускали нас" (Валерия Заварина). "...Народ, участвовавший в массовых съёмках, одет был очень разнообразно. Здесь были и солдаты того времени, казаки, крестьяне, беспризорники в рваной одежде. ... Не будь этих съёмок, я до сих пор не знала бы, наверное, как снимают фильмы, как гримируют. ... здесь я увидела всё наяву и это здорово!" (Лариса Тютюева).

В процессе исследования были взяты интервью у оче-

видцев и участников съёмок фильмов "Отец", "Легавый", "Артисты", а также у бригадира съёмок фильмов "Миннесота", "Люди добрые" и снимающегося в настоящее время "Убить Сталина". Актриса Рыбинского драматического театра Алла Онуфриенко в фильме "Отец" исполняла роль второго плана: "Режиссёром был Иван Соловов. Это известный, опытный, уважаемый режиссёр. Он очень серьёзно подходит к выбору актёров, даже на эпизодические роли. Старались снимать качественно и достоверно. Я играла роль женщины, вешающей бельё. Снимали эпизод несколько часов, а в фильме он вышел на несколько минут. Но он очень важен, потому что именно тогда героя впервые посещают мысли: ждут ли его дома, верна ли ему его жена".

Бывший ученик нашей гимназии Алексей Трошичев в интервью рассказал о своем участии в сериале "Легавый": "У меня было пять ролей. Первая – я был лейтенантом МГБ, участвовал в сцене взятия бандитов. Вторая – был одним из хулиганов.... Третья роль – еще один лейтенант МГБ, участвовал в сцене избиения милиционера. Четвертая – был простым рядовым, а пятая – пленным немцем.... Как любой человек, которому нравится творческий процесс, я имел замечательный шанс сниматься в фильме, который выйдет на экраны".

Отца Аниты Чекаловой, бывшей ученицы нашей гимназии, на съёмочную площадку фильма "Артисты" привело любопытство. Вот что он вспоминает: "Я пошел в киоск за свежей газетой и увидел на Соборной площади большое скопление народа и съёмочную группу, и не мог уйти, ничего не узнав, – любопытство взяло верх. Игра Армена Джигарханяна просто завораживает. Меня вместе с другими любопытными пригласили участвовать в массовке. После съёмок Джигарханян всех поблагодарил и пожал мне руку. Таким вот мне и запомнилось мое участие в съемках фильма".

Для некоторых рыбинцев съёмки в фильмах, а также встречи со знаменитыми актёрами становятся яркими событиями обыденной жизни. Лариса Александровна Чугуевская – бригадир съёмок – рассказывала, как интересно было работать с известными актёрами Михаилом Пореченковым и Сергеем Горобченко.

Среди учеников 8-х классов гимназии (36 человек) был проведен опрос о том, знают ли они о фильмах, снятых в Рыбинске. Подавляющее большинство (92%) знают, что в нашем городе снимались фильмы. Из 20-ти фильмов сверстники знают о пяти, которые снимались в Рыбинске, это: "Двенадцать стульев" (44%), "Легавый" (14%), "Я вернусь" (8%), "Отец" (3%), "Артисты" (3%); но смотрели учащиеся лишь два фильма: "12 стульев" (33%) и "Я вернусь" (3%). Существуют и объективные причины полученных данных: не все фильмы, снятые в нашем городе, соответствуют возрасту опрошенных, поэтому и не знакомы им; многие киноленты в настоящее время не показывают на экранах, хотя практически все можно посмотреть в Интернете. Оказалось, что 17% опрошенных принимали участие в съёмках, а более половины хотели бы сниматься в кино (58%).

Данное исследование показало, что Рыбинск послужил съёмочной площадкой для 20 художественных фильмов. Впервые окрестности Рыбинска появились на экранах в документальных кадрах художественного фильма "Великий гражданин" в 1937 году. Первые съёмки в нашем городе начались в 70-х годах XX века, затем возобновились в 90-е годы, а с 2005 года они ведутся практически каждый

год. Осенью 2012 года производились съёмки двух фильмов: "Штурмовики" и "Убить Сталина". Причинами выбора Рыбинска в качестве съёмочной площадки служат следующие: 1) в городе еще много построек, передающих образы эпохи послевоенной разрухи или провинциального города XIX-XX веков; 2) есть красивые уголки и достопримечательности: улицы и здания исторического центра, ГЭС и шлюзы, волжские пейзажи.

В заключение хотелось выразить благодарность Владимиру Ивановичу Рябому, Ларисе Александровне Чугуевской, Алле Борисовне Онуфриенко, Алексею Трошичеву за помощь и сотрудничество.

Список использованных источников и литературы

1. В Ярославле снимается кино. – Ярославль, 2010.
2. Искусство кино. 1997. №11.
3. Кино. Энциклопедический словарь, ред. С.И. Юткевич. – М.: Советская энциклопедия, 1987.
4. Летопись Российского кино 1930-1945 / сост.: Багров П.А., Бородин Г.Н. и др. – М.: Материк, 2007.
5. Экран. 1969-1970: Сборник / сост. Черток С. – М.: Искусство, 1970.
6. Экран. 1971-1972: Сборник / сост. Черток С. – М.: Искусство, 1972.
7. Гржибовская О. Город в кадре// Рыбинские известия. 2010. 1 сентября.
8. Гржибовская О. Уловки Остапа Бендера здесь не пройдут// Рыбинские известия. 2009. 9 декабря.
9. Детектив будут снимать в Рыбинске// Рыбинские известия. 2011. 3 июля.

Приложение. Фильмы, снятые в Рыбинске

Фильм, год выпуска, режиссёр	Актёры	Место съёмок в Рыбинске
Великий гражданин (2 серии), 1937-1939, Фридрих Эрмлер	Николай Боголюбов, Иван Берсенев, Александр Кузнецов, Олег Жаков, Зоя Федорова	Стройка ГЭС (документальные кадры)
Поезд в завтрашний день, 1970, Вилен Азаров	Николай Засухин, Владимир Татосов, Эмма Попова, Армен Джигарханян	Железнодорожный вокзал
Отдать швартовы!, 1971, Феликс Глямшин	Даниил Нетребин, Марат Серажетдинов, Евгений Карлов	Акватория Волги и Рыбинского водохранилища
Двенадцать стульев, 1971, Леонид Гайдай	Арчил Гомиашвили, Сергей Филиппов, Михаил Пуговкин, Наталья Крачковская, Юрий Никулин	Улица Стоялая, старый центр
Случайный вальс, 1989, Светлана Проскурина	Алла Соколова, Алексей Серебряков, Сергей Парапанов	Старый центр
Бесконечность, 1991, Марлен Хуциев	Владислав Пильников, Алексей Зеленов, Марина Хазова	Улицы Рыбинска, сад им. Лозовского
Нога, 1991, Никита Тягунов	Иван Охлобыстин, Пётр Мамонов, Иван Захава	Городской сквер, северный поселок
Присутствие, 1992, Андрей Добровольский	Алексей Петренко, Александра Буторина, Александр Адабашьян	Рыбинские шлюзы
Подкидной, 2005, Евгений Серов	Вячеслав Шалевич Сергей Колтаков, Александр Пашков, Ирина Гринева	Железнодорожный вокзал
Бумер-2, 2006, Петр Буслов	Владимир Вдовиченков, Светлана Устинова, Андрей Мерзликин	Улица Горького, Волжская Набережная
Святое дело, 2006, Дмитрий Корявов	Сергей Габриэлян, Сергей Кузькин, Мирослава Карпович	Железнодорожный вокзал
Отец, 2007, Иван Соловов	Алексей Гуськов, Полина Кутепова, Людмила Аринина	Улица Радищева, улица Советская, Волжская Набережная
Артисты (4 серии), 2007, Али Хамраев	Николай Чиндяйкин, Григорий Сиятвинда, Дмитрий Жамойда, Любовь Толкалина	Поселок ГЭС, автовокзал, Соборная площадь, Мытный рынок
Я вернусь (12 серий), 2008, Елена Немых	Елизавета Боярская, Роман Полянский, Екатерина Васильева	Посёлок ГЭС, Рыбинские шлюзы
Исаев (16 серий), 2009, Сергей Урсуляк	Даниил Страхов, Юрий Соломин, Александр Мезенцев, Михаил Пореченков	Волжская Набережная
Миннесота, 2009, Андрей Прошкин	Сергей Горобченко, Антон Пампушный, Виталий Хаев	с/к "Полет", Волжская Набережная
Люди добрые, 2009, Алексей Карелин	Татьяна Яковенко, Надежда Маркина, Алексей Багдасаров	Причал за мостом, Волга, район Горелой гряды

10. Любимова О. Тайны бытия в четырёх актах// Рыбинские известия. 2012. 12 сентября.

11. Коновалова И. Рыбинск – киношный город// Рыбинская неделя. 2011. 26 октября.

12. Крейн Б. Кино и Рыбинск – неразделимы// Рыбинские известия. 2009. 20 ноября.

13. Крейн Б. Снимаясь у вас, я не видел Рыбинска// Рыбинские известия. 2006. 21 ноября.

14. Куприянов Е. Двенадцать стульев – в Рыбинске// Рыбинская правда. 1970. 1 апреля.

15. Рябинин В. 12 стульев в Рыбинске// Северный рабочий. 1970. 29 мая.

16. Трусова Е. Артисты в Рыбинске// Рыбинские известия. 2006. 25 августа.

17. Трусова Е. Рыбинск – декорация фильма// Рыбинские известия. 2006. 13 апреля.

18. Трусова Е. Штирлиц заглянул в Рыбинск// Рыбинские известия. 2008. 15 октября.

19. Трусова Е. Я вернусь... с кинокамерой в руках// Рыбинские известия. 2007. 5 июня.

20. Яковлева С. Съёмки в Рыбинске: Святое место// Рыбинские известия. 2006. 18 июля.

Электронные ресурсы

1. Прохорова О. Актер Эдуард Флеров снимается в Рыбинске в фильме "Легаый" [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://yar.kp.ru/> (Дата обращения 6.12.2012)
2. Википедия [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org> (Дата обращения 10.10.2012)

Фильм, год выпуска, режиссёр	Актёры	Место съёмок в Рыбинске
Легавый (24 серии), 2012, Рустам Уразаев, Сергей Артимович	Эдуард Флёров, Михаил Павлик, Михаил Горевой, Борис Щербаков, Игорь Филиппов	Поселок Копяево, старый центр, поселок ГЭС
Штурмовики, 2013, Алексей Мурадов	Екатерина Вилкова, Дмитрий Дюжев, Сергей Бут	Аэродром в поселке Кстово
Убить Сталина, 2013, Сергей Гинзбург	Александр Домогаров, Михаил Пореченков, Екатерина Вилкова	Старый центр, ул. Радищева, Мыркинские бани

Гридино – поморское село

МЕХНИНА АНАСТАСИЯ

МБОУ ДОД «Дом детского творчества» Кемского муниципального района Республики Карелия

Объединение «Мой мир»

Научный руководитель – Н.П.Куприянова, педагог дополнительного образования ДДТ

Поморское село Гридино вытянулось вдоль морского залива, спускаясь к берегу рядами амбаров и бань и громоздясь по скалам живописной россыпью домов. Дома располагались на лишенной растительности скале, террасами спускающейся вдоль скалистого берега залива, длина которого составляет около одного километра. Во всём ощущается атмосфера поморского села: в перевёрнутых карбасах, ожидавших на берегу начала путины, в огородах, прилепившихся на скальных уступах, куда землю приносили в корзинах, в бесконечных кострах дров. Даже крошечные дворiki – сараи, пристроенные к домам, имели добротные дощатые полы. Ничего не поделаешь – климат.

Любой житель Поморья, а тогда все жители края были православными верующими, имел право завещать в случае своей смерти часть или даже всё своё имущество православной церкви. Все избы в деревне построены таким образом, чтобы фронтон смотрел на юг, на залив, что позволяет «ловить» крохи солнечного тепла в суровом климате Поморья с его нежарким коротким летом и долгой суровой зимой.

Деревня раскинулась на голых скалах в одной из небольших морских бухт, на границе двух стихий – моря и суши, подобно большинству поморских селений. С открытого моря она едва заметна. Скалы, гранитные глыбы в гигантских трещинах, с множеством миллионов морщин, застывшие навсегда, таят в себе мудрость.

Источниками для работы послужили воспоминания моих родственников – бабушки, дедушки, мамы и земляков-поморов. В нашей семье сохранились фотографии, газетные статьи о деревне. Знакомство с историческими документами, библиотечным фондом, беседы с жителями села Гридино, с научным сотрудником музея «Поморье» Геннадием Степановичем Сонниковым помогли мне по крупицам собрать и изучить историю поморского села.

Легенда гласит, что в те далёкие времена, когда шло строительство железной дороги Санкт-Петербург – Мурманск, жители не смогли договориться со строителями о размере платы за то, чтобы провести дорогу вблизи села. По другой версии, наши предки сознательно отказались от такой возможности, руководствуясь какими-то своими глубинными мотивами. С одной стороны, отсутствие железной дороги создаёт немало проблем с доставкой людей и грузов в Гридино, с другой – обеспечивает сохранность и чистоту пейзажа.

В Гридино записано предание о набеге «панов» на Прямой берег. По преданию, на Прямом берегу жили

люди, там стояла церковь с огромным колоколом. Но вот набежали «паны», разорили и сожгли селение, порубили много народу, а колокол утопили в море. Под колокол подвязали самую красивую девушку. В былые времена за ушко этого колокола рыбаки завязывали сети, но затем его замыло песком. Оставшиеся в живых жители разбежались по лесу, часть их осела на скалах – так начало существовать Гридино.

На Белом море русских поселенцев привлекал богатый промысел: на суше – пушнина и птица, на море – рыба, зверь и «рыбий зуб» – высоко ценившийся моржовый клык. Первыми пришли на Север древние новгородцы. Разные это были люди: и посланцы бояр и прочих богатых людей, и вольные ушкуйники, и «лихие люди», бежавшие от крепостного права.

Населяли Гридино поморы, что значит «живущие по морю» – выходцы из Великого Новгорода, осевшие во времена Петра I по берегам Белого моря. А весь приморский район – Поморьем.

Гридино, Гридинский, гридоне. Некоторые топонимы усматривали в основе названия древнерусское слово «гридь», «гридин» – княжеский воин, телохранитель. Знаток топонимии Карелии А.И.Попов считает подобное объяснение несостоятельным: большинство названий деревень, сёл и пустошей возникло в течение XV века или после него, а к тому времени термин «гридь» в указанном значении давно исчез из русского языка.

В названии Гридино закрепилась уменьшительная форма от личного имени Григорий – Гридя, которая в прошлом употреблялась наряду с другими формами: Грихно, Грига, Гриня, Гриша, Гришутка и даже значительно чаще их. Это нашло отражение в Новгородских писцовых книгах. Например, в Писцовой книге Обонежской пятины 1496 и 1563 годов: «...дер. на усть Сумы реки: Гридка Сухонос», «дер. на Суне реки Гридинская Шилникова» и т.д. Интересен пример бытования двух форм личного имени одного и того же поселенца Сухого Наволока на Суме: «Дер. на Сухом – Наволоке... Гридка Родионов...Гридя Юдин Мянда...» и тут же: «Вар топят Гридка Родионов да Гридка Мянда».

Жители утверждают, что это место было избрано их предками для поселения как наиболее безопасное от набегов неприятеля, суда которого не могли близко подходить к берегу. В народной памяти и сейчас еще сохраняются предания

о набегах интервентов, пытавшихся поработить Поморье.

В постоянной борьбе с суровой природой севера складывались такие черты характера, как смелость, уверенность в себе, предприимчивость, самостоятельность.

Жизнь на берегах «Студеного моря» в условиях сурового климата сделала поморов сильными и трудолюбивыми. Старый помор Феоктист Тимофеевич Мехнин о прошлом села рассказывал: «Говорят, беженцы-новгородцы основали поселение. Вначале две или три семьи, а потом все залипли – расплодилось, и деревня стала. Прилюбились им место или что... А зимой тюленя били... Разные промыслы у нас тут заводили мужики: ямы выкапывали и соль варили, а соль – она была в цене... Лес кошелями сплавляли в Кереть на лесозавод купца Савина. В старину даже жемчуг в Гридинке добывали. Бабы и те промышляли: в куйпогу багрили лапугу...» (см. Приложение).

Село стоит «лицом к морю», из окон видны приливы и отливы. Удобств для жизни в этой деревне мало. Сколько ни старайся, на скалах тропинку не протопчешь, поэтому главная пешеходная деревенская дорога, представляет собой дощатый настил, то идущий вплотную к воде, конструктивно являя собою мост, то несколько отходя от моря, пролекая непосредственно по скалам.

Дома расположены в три яруса: первый ряд – на берегу залива, второй – несколько выше; сюда удобно пройти по деревянной лестнице, установленной жителями, третий ряд – на более отлогом месте, за ним проходит тропа. Грунтовых дорог в деревне и вокруг нее нет. Посреди деревни «привольно раскинулось» крохотное озеро, единственный в селе естественный источник с пресной водой. Летом в озере полощут белье, а мальчишки ловят ондатр. Для приготовления пищи воду берут из колодцев.

На небольшом возвышении у озера стоит старенькая деревянная церквушка (именно поэтому Гридино – не деревня, а село. На мысу есть крест, который виден издали, если подъезжать к деревне по морю. Он был поставлен как «маяк» деревни: провожал тех, кто уходил в море, и встречал всех, кто приезжал в деревню).

Дома «сработаны» из добротного круглого леса, просторные. Возле домов принято класть «крыльца» – деревянные настилы, а вдоль деревни для удобства передвижения – «мосты» (тесовые панели, соединяющие земляные бугры или валуны).

Каждый небольшой участок малопродуктивной земли, проглядывающий между огромными валунами, обнесен редким забором и используется для посадки картофеля. Народ приложил немало умения и по своему вкусу старался украсить жизнь и быт.

Дома, как и во всех северных деревнях, не запирались, и, уходя, люди просто ставили к дверям палочку, свидетельствующую о том, что хозяев нет дома. Гридоне издавна занимаются рыбной ловлей и добычей морского зверя, сбором морских водорослей, ягод и грибов.

Жители Поморья «жили от моря, кормились морем». Для многих поморских сел и деревень в начале прошлого века был характерен тресковый или иначе «мурманский промысел».

Главным местом рыболовного промысла в XVIII-XIX веках стало Баренцево море. Здесь ловили треску, сайгу, палтус, зубатку. Кстати, зубатку в пищу поморы не употребляли. Как и акула, она использовалась только для изготовления кожи. Для лова рыбы в море использовалась очень длинная снасть-ярус. Летом занимались ловлей белух – се-

верного трехметрового дельфина белого цвета (поморы часто говорят «белуга», но имеют в виду не рыбу, а зверя).

Добывали «рыбий зуб» – драгоценную моржовую кость, высоко ценившуюся для различных поделок и украшений в Новгороде, Киеве, в заморских странах. Местный лов производился на тонях – специально оборудованных на берегу моря местах. Тоня обычно представляла собой приземистую избушку, сарай, там были вешала (см. Приложение), даже конюшни, обязательно ледники, места для стоянки карбасов, обработки рыбы и т.д.

Рыбаки всегда смотрели на рыбные угодья как на свою собственность, поэтому старались не вредить рыбному промыслу, соблюдали заведенный истари порядок, держали в чистоте места замета неводов, жильё и пр.

Вместе с отцами на рыбный промысел отправлялись мальчишки-подростки 7-12 лет. Их называли зуйками. Они трудились на берегу – варили пищу, очищали снасти от тины, подвязывали крючки к ярусу, готовили наживку и принимали участие в обработке и засолке рыбы.

В 1929 году в Гридино был создан колхоз «Победа», активным организатором и руководителем которого был А.М.Мехнин. Суровые, трудолюбивые женщины-поморки занимались прибрежным ловом рыбы. В поморских реках Кеми, Керети, Куземке, Гридинке издавна местные жители добывали речной жемчуг. Не случайно ожерелье из речного жемчуга вошло как символ одного из основных занятий поморов в герб Кеми, утверждённый в 1788 году.

Начиная с XVI века, большое распространение в Поморье получило солеварение. Выпаренная из морской воды соль – «поморянка» – хотя и горчила, но долгие годы была единственным, кроме мороза, консервантом для длительного хранения рыбы, выловленной в Баренцевом и в Белом морях. В конце XVI века большая часть солеварен в Кеми, Летней реке, Гридино, Нюхче и Колежме перешла в собственность Соловецкого монастыря, и монастырь от продажи соли получал немалые доходы. В Белом море живет 338 видов морских водорослей. Они дают приют огромному числу животных. Самая крупная из беломорских водорослей – ламинария сахаристая. В длину она может достигать несколько метров. После шторма на берегу остаются целые валы из выброшенных водорослей. Еще в древности поморы удобряли перегнившими водорослями свои огороды. Было замечено, что в результате этого урожайность удваивалась и даже утраивалась. В наши дни в поморских селах и на дачах, расположенных на морском побережье, также продолжают удобрять огороды водорослями. Название выброшенных морем водорослей сохранилось древнее – «тура». Гридоне занимались и промышленным сбором водорослей, которые отправляли на переработку на Архангельский водорослевой комбинат, где имеется пока единственный в мире музей водорослей.

Из водорослей получают много полезных веществ, в том числе йод, агар, органические кислоты, соли, биоактивные пищевые добавки. Но главной достопримечательностью Гридино является природа. Своеобразны берега Белого моря, низкие, гористые, обрывистые, песчаные или скалистые. Песчаные берега сменяются россыпью валунов, черной донной грязью с запахом сероводорода – так называемой «няшей». В самом Гридино и на сотню вёрст вокруг нет никаких промышленных производств, что чрезвычайно благотворно сказывается на

экологической обстановке.

У поморов сохраняется традиционная устно-поэтическая и музыкальная культура, живым примером которой является старинная русская народная песня, занимающая немалое место в поморском фольклоре.

Эти песни можно услышать при длительных переездах по морю на лодке, при сборе грибов и ягод в лесу; в прежние годы их пели в беседах за рукоделием, на праздничных гуляньях, на качелях (такие песни носили название «качельных»). Исполнителями традиционных песен в Поморье в основном являются женщины. Знатоки песен хорошо известны в своей деревне. Более ста песен записано от группы женщин в д. Гридино. В нее входили сестры Мехнины – Анна Самсоновна и Павла Самсоновна, П.В.Бутакова, А.И.Коновалова, З.К.Мехнина. С Покрова начинались вечеринки и беседы.

Святочная неделя в Поморье сопровождалась большим весельем. Молодежь собиралась на «вечеринки», «посидки», было принято ходить ряжеными (их называли «гуляльщиками», «стариками», «тряпошниками»). Девушек, разодетых в поморские сарафаны, называли «снарядны паны». Ряженные гуляли по деревне, вечером заходили в дома, где были гости, плясали и пели, их благодарили, угощали праздничной стряпней. Среди девушек были распространены гаданья, связанные с будущим замужеством.

Интересны в Поморье все еще сохраняющиеся старообрядческие кладбища с намогильными домиками и столбцами. Это относится не только к известному некропольному комплексу в Гридино, но и к кладбищам других деревень, где намогильные сооружения не столь многочисленны, как в Гридино, но не менее разнообразны и декоративны.

Несмотря на то, что в годы Великой отечественной войны линия фронта проходила севернее и восточнее Гридино, боевые вражеские самолёты совершали налёты на суда, проходившие неподалёку, обстреливая их с воздуха. В самой деревне немцев не было, но много народу не вернулось в Гридино с той войны. Ежегодно 9 мая возле памятника с именами погибших односельчан про-

водится праздничная линейка.

Я люблю приезжать в Гридино. Никогда я не видела места, так чутко сохранившего прелесть прошлого, не нарушенную ни современными строениями, ни гудом машин, ни светом реклам и фонарей. Звонящая тишина, нарушаемая только шорохом сухой травы на ветру да гулким шумом прибоя; сказочный мир щемящей старины, отрешенности и словно застывшего времени, запах моря и ни души!

Сейчас в деревню приезжают туристы и художники, чтобы любоваться красотой поморья и села Гридино. Я горжусь историей села, где работали, жили и живут мои предки, где возникли и веками сохранялись обычаи и традиции, составившие гордость и славу Русского севера. Поморы создали свою культуру, следы которой заметны в старых поморских селах. Моя работа – это дань памяти селу, чье историческое наследие мы будем беречь и передавать из поколения в поколение в нашей семье.

Список использованной литературы

1. Баркина В.С. Кемь. – Карелия, 1980.
2. Орфинский В. Логика красоты. – Петрозаводск, 1978.
3. Гридино – поморское село. – Карелия, 1983.
4. Кошечкин Б.И. Боже, дай нам ветра. – Карелия, 1992.
5. Мамонтова Н.Н., Керт Г.М. Загадки карельской топонимики. – Петрозаводск, 1982.

Приложение. Словарь поморских слов

Гридоне – коренные жители села Гридино.
Залипли – остались жить, поселились в селе.
Куйпога – морской отлив.
Багрили лапугу – добывали водоросли.
Зуйки – мальчики подростки 10-12 лет.
Солеварение – добыча пищевой соли.
«Снарядны паны» — девушки в поморских сарафанах.
Лодьи, шняки, карбасы – поморские суда.
Няша – ил на дне моря во время отлива.
Тоня – рыбацкое поселение.
Ушкуйники – поселенцы, заселявшие Поморье.
Вешала – приспособление для сушки рыбацких снастей (сети, мережи и т.д.).

Имиджмейкинг как опыт культурологической интерпретации истории (рекламная кампания банка «Империял»)

МОЦЕВИК АРТЁМ

МОУ гимназия № 3 г.Ярославля, 10 класс

Городская программа «Открытие»

Научные руководители: Н.Н.Лётина, доктор культурологии, доцент кафедры культурологии ЯГПУ им.К.Д.Ушинского; Т.С.Злотникова, доктор искусствоведения, профессор кафедры культурологии ЯГПУ им.К.Д.Ушинского

Проблема исследования связана с изучением роли рекламы в моделировании представления о всемирной истории, а также в моделировании и продвижении имиджа банка «Империял».

«Всемирная история. Банк Империял» – таким слоганом заканчивался каждый ролик знаменитой рекламной кампании банка, ставшей несомненным хитом зарож-

дающегося рекламного искусства постсоветских «девяностых». Именно стремление понять парадоксальную, на первый взгляд, связь всемирной истории с эффектной рекламой неэффективного, разорившегося коммерческого банка и стало отправной точкой данной работы. Актуальность ее связана как с существенной значимостью рекламы в современной массовой культуре и массовом

сознании, так и с неизученностью исследованного в работе эмпирического материала.

Объект исследования – рекламная кампания банка «Империял» (режиссер Тимур Бекмамбетов) в планах моделирования представления об истории и создания имиджа банка. **Предмет исследования** – взаимная связь интерпретации всемирной истории с имиджированием коммерческого банка «Империял».

Цель исследования – выявить и обосновать взаимосвязи эффективной интерпретации всемирной истории с имиджированием неэффективного, в перспективе объявленного банкротом коммерческого банка. **Задачи** 1) обосновать особенности интерпретации истории в рекламной кампании банка «Империял», 2) раскрыть модель всемирной истории «от банка Империял» как основание для имиджмейкинга банка; 3) выявить особенности восприятия современниками рекламной кампании банка «Империял» с помощью микросоциологического исследования.

Степень научной разработанности проблемы определена нами как недостаточная. Существуют исследования, составившие теоретико-методологическую базу работы: разработки ведущей научной школы по культурологии под руководством процессора Т.С.Злотниковой при ФГБОУ ВПО «ЯГПУ им. К.Д.Ушинского» в отношении методов изучения личности современного человека, исследования в области репрезентации и визуализации истории (А.С.Ходнев), исследования по социокультурному контексту 90-х годов XX века [III, 9], исследования в области теории имиджа и рекламы (Г.Почепцов). Однако задача изучения взаимной связи интерпретации истории и создания имиджа коммерческой организации поставлена и реализована в данной работе на данном эмпирическом материале впервые, что определяет ее принципиальную научную новизну.

Методы исследования: интерпретация, культурологический анализ, искусствоведческий анализ, мифокритика, структурно-функциональный анализ, контент-анализ, анкетирование.

Чтобы понять, как позиционировали всемирную историю создатели телевизионной рекламной кампании банка «Империял», проанализируем содержание роликов и реконструируем историческую последовательность их сюжетов. Начнем с рассмотрения сюжетов античности.

В первом ролике главным героем был выбран величайший полководец и завоеватель Александр Македонский. Так, избрав для премьерного ролика одного из самых известных и сильных исторических деятелей, покорившего половину мира благодаря своей стойкости и умению противостоять любым трудностям, создатели рекламы изначально задают высокую планку не только своему творению – рекламному продукту, но и имиджу банка. Первым очевидным приемом имиджмейкинга становится привязка к авторитету – и какому!

«Александр Македонский покорила Парфянское царство, но войско его, погрязшее в распутстве и отягощенное богатой добычей, не могло двигаться дальше» – первая реплика ролика. И тут же мы видим, как Александр скидывает со своих рук тяжелые перстни – символы богатства, разминает пальцы, подобно человеку, высвободившемуся из оков. Стоит отметить то, с какой решительностью он отказался от всех завоеванных им сокровищ, которые, казалось бы, являлись главной целью любого военного похода того времени. Он понял, что, увяз-

нув в добыче, его войны станут неспособными к нейшему ведению победоносных боев, и сам Александр не может достичь главной цели жизни: стать господином мира. Тогда он приказывает своим людям собрать все трофеи и сжечь их (отметим использование легендарного исторического факта).

«И пошли они дальше. И покорились им и Персия, и Бактрия, и Индия!». На наш взгляд, авторы ролика хотели подчеркнуть целеустремленность Александра, способность жертвовать второстепенным, чтобы достичь главного. Парадоксально, но Александр в ролике, рекламирующем деятельность банка, расстаётся именно с драгоценностями, которые, как известно, составляют важный банковский ликвид. Создатели словно говорят аудитории: для нашего банка (и наших клиентов?) богатство – не главное, мы не остановимся в достижении цели, довольствуясь малым, а будем, подобно Александру Македонскому, идти к своей единственной цели.

Еще один герой античности – Гай Юлий Цезарь. Он, подобно Александру, известен как талантливый военачальник, благодаря которому Рим значительно расширил свои владения. Но кроме этого, это был еще и правитель-реформатор римского общества и государства, которое (уже после его смерти) стало Римской Империей. Во всей деятельности Цезаря прослеживается одна общая черта – необходимость создать сильное централизованное государство под руководством одного правителя.

В начале видеоролика мы видим решительный шаг Цезаря, выдающий в нем целеустремленную личность, глаза, сжатый кулак – признак власти и силы. Ожидающие его в сенате люди занимаются всем чем угодно, кроме обсуждения важных государственных проблем. Возможно, это является отсылкой к правительству 90-х годов XX века, которое, по мнению многих, не в полной мере исполняло свой общественный долг. Второй раз создатели ролика используют театральный прием – динамичную проходку главного героя – и снова обращают внимание на нарядку правителя. Если в первом ролике она напомнила развевающийся флаг и знаменовала торжество глобальной миссии, то здесь это – препятствие, поскольку мешает Цезарю попасть в сенат. Здесь мы можем вновь увидеть отсылку к историческому событию. По преданию, в день своего убийства, Цезарь запнулся при входе в здание сената (вновь использование легендарного обстоятельства). Возможно, упавший бюст является вестником гибели императора, возможно, намеком на неспокойность и нестабильность 90-х годов XX века в России, где ожидание перемен неизбежно сочеталось с ожиданием смены власти.

Цезарь все же успевает войти в зал с последней песчинкой, порвав при этом свою нарядку, садится, и заседание начинается. Звучит слоган: «С точностью до секунды», а за ним второй: «Точность – вежливость королей», где слово «король», взятое из иного историко-культурного контекста, имеет значение символа власти. Событие, показанное в ролике, и использование в нем личности Цезаря указывают нам на одно важное качество банка: когда всё вокруг рушится, на него можно положиться, и он всё сделает в срок с точностью до секунды.

Нерон – самый жестокий император Римской Империи. «Трусливый и любящий удовольствия, постоянно испытывающий тревогу, одержимый манией величия. У Нерона обнаруживается раздвоение личности. Двучли-

ный, он не смотрит людям в глаза, не обращает внимания на факты, действует сиюминутно» [II, 16]. Античные авторы представляют его именно таким: несчастным, слабым, часто терпящим неудачи. «Жизнь повелителя Рима была пронизана страхом. Страх, бесконечный, неподвижный, деспотичный произвол и жертвы абсолютизма того времени сопровождали его. Страх, который жил в нем с раннего детства, убил чувство жалости, свойственное ему в начале правления, обострил хитрость его ума и уничтожил последние угрызения совести» [II, 16]. Такое впечатление вызывал у своих современников Нерон – новый герой рекламной кампании.

В начале ролика мы видим, как солдаты стучатся в дом, а потом уводят из него человека. Зритель может провести параллели с репрессиями 30-х годов XX века. Далее мы видим, что персонажа привели всего лишь на выступление императора, любившего петь и поющего «Случилось страшное, матери кровь пролил!». Мы вновь сталкиваемся с использованием исторического предания, теперь уже о Нероне, «по слухам», убившего собственную мать. Далее реплика «и тысячи благодарных граждан, готовых часами слушать любимого императора». На самом деле жители приходили туда принудительно, так как отсутствие во время выступления вело к смертной казни. «И только тяжёлый недуг или смерть могли помешать им исполнить свой гражданский долг». Или речь идет о сотрудниках банка, которые исполняют свой долг, или о герое ролика, который находит выход из тупиковой ситуации. Активным героем ролика здесь является не значимая историческая личность – император Нерон, а именно остроумный патриций. В продолжении мы видим, как герою становится плохо, и его выносят к берегу моря, где он, оставшись один, мгновенно излечивается. И вновь используется прием акцентирования одежды – развевается на бегущем по кромке берега герою белая тога, словно выросшие крылья, знаменуя его освобождение.

На следующее утро все вновь повторяется. Эта фатальность, подана комически: герой запевает первые слова арии Нерона: «Случилось страшное!», и зритель чувствует, что без чувства юмора в мире абсурда выживать нелегко, и что остроумный герой (к которому «присоединяется» и зритель, и банк) вновь что-нибудь придумает и обязательно выкрутится.

Авторы ролика попытались изобразить сходство положения Рима с актуальной ситуацией в стране, когда вся полнота власти была сконцентрирована в руках одного человека, уже не вызывавшего пиетета, но от которого продолжали зависеть. Банк же, подобно патрицию в ролике, пытается избежать этого гнета, но без поддержки ему это не удастся, все повторяется вновь. Авторы намекали на способность самых умных и остроумных жителей СССР и России, и, конечно же, руководства банка, выживать и самореализовываться даже в тоталитарной системе. В то же время есть неявный призыв к реализации своей свободной воли, призыв объединяться и противостоять системе. Данный ролик является одним из немногих, на наш взгляд, который содержит не столько скрытый банковский слоган, сколько открытое послание народу, облеченное в рекламную форму. Несмотря на то, что, по воспоминаниям Т.Бекмамбетова, «фактически ролики делались для пяти человек: премьер Черномырдин, еще кто-то. Чтобы обеспечить лояльность властей. Создать впечатление, что человек не жулик, не ци-

ник» [II, 10], результат получил народное признание и народную адресацию. Заказчику и разработчикам было важно «чему-то хорошему научить» [II, 10].

Интерпретация Средневековой истории начинается с сюжета о Конраде III. Конрад III – император священной Римской Империи – принял неофициальное избрание и был за это отлучен от церкви немецкими епископами и самим Папой, что не помешало ему короноваться в 1128 году [II, 11]. Он участвовал в многочисленных походах, большинство из которых закончилось победой. Непреклонная воинственность, целеустремленность, привычка добиваться успеха – основные качества данного властителя и человека. Таким предстает перед нами Конрад III – следующий исторический деятель всемирной истории банка «Империял».

В начале видеоролика закадровый голос говорит, что Конрад III осадил Вейнсберг в Южной Германии. Атмосферу дополнительно нагнетает цветовая гамма, состоящая из холодных серых оттенков. Среди рыцарей, облаченных в доспехи, мы можем видеть и самого Конрада, который гневно смотрит на замок из-под забрала своего шлема, на вершине которого возвышается соколиная лапа, готовящаяся пронзить своими острыми когтями добычу, – деталь, характеризующая Конрада как человека воинственного, безжалостного. Далее мы узнаем, что «разгневанный упорством осажденных, он попросил женщин покинуть город, разрешив взять самое ценное, но только то, что они смогут унести на себе». Тем не менее зрительской симпатии Конрад не получает, так как и латы, и тем более соколиная лапа, которая присутствовала у рыцарей тевтонского ордена в фильме «Александр Невский», несет в себе негативную окраску.

«Когда же отворились ворота, изумлённый император увидел женщин, несущих на себе своих израненных мужей. Шествие возглавляла юная герцогиня Вельфская». В этот момент начинаются перемены в поведении Конрада: он снял шлем – символ войны, и суровый взгляд сменился изумлением. Конрад завершает дело миром: в ролике женщины, неся своих израненных мужей, покидают грязный пасмурный плен и уходят на светлые земли. В этом ролике, как и в ролике про Нерона, далее в ролике про Екатерину II и А.В.Суворова, задается контраст, противостояние великой исторической личности и подлинного величия человеческого духа. Благородный подвиг женщин пробуждает благородство в короле-воине. Не Конрад, а женщины и герцогиня Вельфская – героини ролика. Банк демонстрирует: в какой бы сложной ситуации не находилась страна, банк «Империял» сделает все, чтобы сберечь самое ценное – человека.

Чингисхан и Угэдэй – следующие герои рекламной сессии. Чингисхан – основатель и первый великий хан Монгольской империи, объединивший разрозненные монгольские племена; полководец, организовавший завоевательные походы монголов в Китай, Среднюю Азию, на Кавказ и Восточную Европу. С дарованиями полководца он соединял организаторские способности, непреклонную волю и самообладание. Щедростью и приветливостью он обладал в достаточной степени, чтобы сохранить привязанность своих сподвижников. Не отказывая себе в радостях жизни, он оставался чужд излишеств, несовместимых с деятельностью правителя и полководца [II, 18].

В ролике перед нами предстают старый Чингисхан и три его сына, два из которых пируют и смеются, а отец,

глядя на все это, каждому из них задает один и тот же вопрос: «В чём самое большое наслаждение для человека?». «Охотиться с беркутом», – ответил старший. До этого мы видим, как он ест мясо с ножа – показатель злости, жестокости. «Быть богатым», – ответил средний и ударил себя по доспехам. Добыча – единственное, что интересует второго сына великого завоевателя, который всю жизнь пытался расширить и обезопасить владения своего государства.

Не могли такие слова обрадовать старика отца. И только самый младший из них, Угэдэй, сказал то, что так хотел слышать отец: «Заботиться об отечестве – вот самое большое наслаждение для человека». При этом мы видим, что именно Угэдэй подал чашу своему отцу в знак уважения (об этом его братья забыли). На наш взгляд, выбор отца относительно дальнейшего наследования власти в пользу младшего сына Угэдэя был очевиден, так как он хотел заботиться об отечестве, подобно своему великому отцу Чингисхану. Режиссер подчеркивает, что главная задача банка – не самообогащение, а забота об отечестве, которое дало ему возможность вырасти и стать одним из самых могущественных банков на тот день.

Дмитрий Донской – великий полководец, имеющий славу освободителя Руси от гнета татаро-монгольского ига. Его правительство осуществило ряд мероприятий, направленных на централизацию государственного управления и военного дела, пыталось подчинить церковь светской власти. В княжение Дмитрия Ивановича Москва утвердила своё руководящее положение в русских землях. Житие рисует его идеализированно: крепок, высок, плечист, грузен («чреват вельми и тяжек собою зело» [II, 7]. По словам составителя Жития, имел «дивный взгляд», был «совершен» умом. По свидетельству же современников [II, 7], имел непростой характер: отвага в Дмитриии соседствовала с нерешительностью, храбрость с готовностью отступать и подчиняться, ум с бестактностью, прямота с коварством. Образованностью князь не отличался, но был славен благочестием, незлобивостью и целомудрием «духовным». Таким остался в истории Дмитрий Донской – очередной герой рекламной сессии.

Начинается ролик сном юноши, в котором ему снится татаро-монгольский воин. Открыв глаза, он крестится в знак того, что все увиденное им не что иное, как дурной сон. Но внезапно оказывается в строю армии Дмитрия Донского. Русское войско, изображенное в ролике, не состоит из облаченных в кольчугу ровных рядов дружинников, в нем много простого люда, который вышел на сечу с дубинкой в руке.

Небо закрывается большой черной тучей – символ надвигающейся беды. Закадровый голос: «Они никогда не побеждали монгол. И отцы их никогда не побеждали монгол. И деды их никогда не побеждали монгол. И они знали, что победить монгол нельзя...». Осознав неминуемость поражения русского войска, юноша пытается убежать, но, резко развернувшись, оказывается лицом к лицу с Дмитрием Донским, юноша кричит и показывает в сторону врага, он напуган, боится неминуемой гибели.

Дмитрий Донской в полном облачении спешивается, подходит к испуганному юноше, который не знает, что сейчас сделает с ним князь, ведь проявление трусости жестоко каралось во все времена. Дмитрий Донской спокойно подходит к нему и надевает на него свой шлем и, видимо, дав какое-то напутствие, бросается в схватку,

ведя за собой людей. Вновь авторы ролика прибегли к исторической аллюзии. Согласно преданию, Дмитрий Донской бился в обычной кольчуге, а княжеские регалии были одеты на другого воина, чтобы запутать врага и отвлечь внимание от настоящего правителя. Однако в ролике переодевание носит иной смысл – вдохновение, благословение на бой, наделение княжеским величием и ответственностью. Стоит обратить внимание, что пока Дмитрий не отдал свой богатый шлем, он вел себя спокойно, не проявляя воинственности, но как только он надевает его на юношу, наступает преобразование: спокойное лицо сменяется воинственным оскалом. Дмитрий Донской одержал одну из сокрушительных побед и сам принял в ней участие, поведя за собой войско.

Так же и банк демонстрирует свое умение преодолевать трудности, принимая на себя весь натиск неприятностей, внушая своим клиентам уверенность в том, что на этот банк можно положиться.

Тамерлан (1336-1405), Тимур, Тимурленг – восточный правитель и полководец, один из величайших завоевателей в истории человечества. Его имя Тимур означает по-тюркски и по-монгольски «железный». Начал он свой путь простым разбойником. Но впоследствии он создал армию, способную завоевывать города и страны. Собственные владения Тамерлана окружил поясом вассальных территорий. В некоторых случаях он оставлял у власти побежденных правителей, делая их своими вассалами, другие земли раздавал своим сыновьям или приближенным военачальникам [II, 17]. Тамерлан – не просто великий завоеватель, но и человек, привыкший всего добиваться сам, проходя весь путь становления самостоятельно.

Тамерлан закрепился в русском сознании как один из непосредственных носителей зла Золотой орды. Почему он стал героем ролика? Мы видим, как воины Тамерлана перед походом по очереди шли и кидали камни, из которых вырос громадный курган. Этот курган – отчетливая визуальная цитата кургана с картины В. Верещагина «Апофеоз войны».

Возможно, каменный курган – памятник войны и войне. Также курган можно рассмотреть и как деталь, характеризующую самого Тамерлана как человека, обладающего огромной властью и авторитетом, так как сами размеры этого каменного холма говорят о величии, мощи и силе армии Тамерлана. При этом курган – путь, который проделал завоеватель к своей славе и величию: находясь на низшей социальной ступени, он смог, благодаря своим качествам, достигнуть той славы.

«И возвращались они, и поднимали камни свои. Но остались камни. И последним шёл Тамерлан. И поднимал он тяжёлые камни. И говорил с ними, вспоминая их имена». Перед нами человек, который не только владел огромной армией, но и с почтением относился к каждому солдату. В ролике прочитывается послание: наш подход к клиентам так же индивидуален, как и отношение к каждому воину в армии Тамерлана.

Великий Инка – новый герой рекламной серии. «Когда-то, давным-давно, в Америке жили инки. Они не знали денег, а из золота делали только то, что им нравилось – бабочек, лягушек, улиток». Начальные кадры ролика демонстрируют нам абсолютно счастливых людей, живущих в своем безденежном, бескорыстном мире. «И когда приплыли испанцы, они вышли навстречу и радовались. И Великий Инка подарил чужеземцам своих бабо-

чек, лягушек, улиток», – это был дар, состоящий не из золотых украшений, это были самые дорогие для них вещи – воплощение радости и игры. Инки в данном ролик, действительно, – дети, которые в силу своей наивности, доверяют всем вокруг. А испанцы переплавили эти дары в золотые кирпичи (звуковой ряд ролика меняется: вместо мелодичной музыкальной темы – резкие звуки). С каждым переплавленным кирпичом страдания инков увеличивались. Но чем больше становилось у испанцев кирпичей, тем больше сочувствовал им великий Инка. В день своей казни Великий Инка простил испанцев, ведь они «родились там, где нет ничего прекрасней золотого кирпича». По мнению Великого Инки, его участь менее ужасна, чем участь испанцев. «Мы обнаружили эти государства в очень хорошем состоянии, и упомянутый Инка управлял ими так мудро, что среди них не было ни воров, ни порочных мужчин, ни неверных жен, ни распутных женщин, ни безнравственных людей. У мужчин были честные и полезные профессии. Земли, леса, шахты, пастбища, дома и все продукты труда были распределены таким образом, что каждый знал свою собственность, и ни один человек не претендовал на нее и не пытался захватить ее, причина, которая обязывает меня об этом писать» [II, 4] – здесь объяснение мотивов прощения. Создатели рекламы хотели подчеркнуть (опять-таки парадоксальный для рекламы банка ход), что золото для них – не самоцель, а ступень к достижению того мира, который знал Великий Инка.

Формально фигура Ивана Грозного, героя следующего ролика, – фигура ренессансная. Но, вслед за историками школы Анналов, мы предлагаем опереться на концепцию долгого Средневековья, и, признав рубежный характер личности Ивана Грозного, рассмотреть ролик. «Для России время правления Ивана Грозного осталось одной из самых мрачных полос её истории. Разгром реформационного движения, бесчинства опричнины, «новгородский поход» – вот некоторые вехи кровавого пути Грозного. Впрочем, будем справедливы. Рядом вехи другого пути – превращение России в огромную державу, включившую земли Казанского и Астраханского ханств, Западной Сибири, от Ледовитого океана до Каспийского моря, реформы управления страной, упрочение международного престижа России, расширение торговых и культурных связей со странами Европы и Азии» [II, 9]. Об Иване Грозном до сих пор ходит немало споров в виду неоднозначности его политики и личности, разрываемой внутренними противоречиями.

«Тьма над нами» – это первое, что мы видим и слышим. Далее от резкого возгласа стая воронов испуганно взлетает прочь с церковью кремля. Вороны символизируют тьму: черные птицы, собравшиеся в стаю, создают огромную темную тучу, застилающую небо, и в мифологическом сознании ворон – вестник смерти или смертельной опасности. Положение, в котором находилась в то время Русь, было крайне незавидным. Но гневный жест и вопль, прогнавший тучу, рассеявший тьму – не есть ли преддверие тьмы еще более страшной? Мы слышим, как Иван Грозный оглашает толпу свое видение причин плачевного состояния страны: «Бояре расхитили казну земли русской! Воеводы не хотят быть защитниками христиан! Отдали Русь на растерзание Литве, ханам, немцам! Каждый думает о своём богатстве, забыв об Отечестве! А посему, повинувшись великой жалости сердца, беру снова го-

сударства свои и буду владеть ими самодержавно!». Когда Иван Грозный произносит слова о самодержавстве, он сильно сжимает в руке царский посох – символ власти. Думается, Иван IV внутренне уже готов к жесткому правлению, после которого он и войдет в историю под прозвищем Грозный. И вот когда уже царь собрался покинуть собрание, из толпы доносится только один вопрос «А на каких условиях?!» – вполне логичный вопрос для человека нашего времени, но тогда это было невозможно себе представить, об этом можно судить и по реакции народа: все испуганно оглядываются на этого человека. Он повторяет тише, зябко поеживаясь: «На каких условиях?». Иван Грозный, уходя, неслышно говорит: «После узнаете...», но все равно этот ответ расходится по толпе вместе с колокольным переливом, пока по снегу волокут окровавленное тело.

Как работает на имидж банка столь мрачный сюжет? Вопрос «на каких условиях?» наиболее подходит клиенту банка, который невинно интересуется, скажем, банковским процентом. Какое истинное послание вложили в этот видеоролик создатели? Режиссер Тимур Бекмамбетов пояснил, что серия про Ивана Грозного, показанная перед выборами, – высказывание о том, что все может очень плохо кончиться. Особенно если государство управляется вертикально. На наш взгляд, данная серия была очередным посланием к аудитории, смысл которого был предельно прост: тьма над страной не рассеется, пока лишь одиночки будут противостоять системе, пока многие не сделают первый шаг к своей свободе, не станут требовать ответа на вопросы, которые ранее и задавать было нельзя.

Ян Собеский остался в истории как один из величайших польских военачальников. Имея большой боевой опыт, будучи храбрым и решительным человеком, он в отличие от большинства всемогущих магнатов Речи Посполитой желал видеть свое отечество сильным, независимым централизованным государством, которое не подвергалось бы постоянным внутренним потрясениям от шляхетского демократического своеволия. Эта позиция принесла Собескому большой авторитет в польском обществе [II, 19]. Ян Собеский – это не просто человек высокого социального статуса, но и прославленный полководец, чьи завоевания служили во славу Отечества. Его правление ознаменовалось чередой побед над Османской Империей, в которых он проявил себя как сторонник активных наступательных действий. Обратимся к рекламному ролику.

«Летним утром 1693 года некогда освободивший Европу от турок польский король Ян Собеский играл в шахматы. Противником его был дикий автомат, который обыгрывал любопытных на базарах Кракова. Собеский проигрывал». Стоит обратить внимание на то, каким перед нами предстает Ян Собеский, король Речи Посполитой: неухоженный, небритый, в ночном платье. Такой внешний вид никак не ассоциируется с правителем, особенно после того, как мы видели всю пышность и парадность роликов про Людовика XIV и Екатерину Великую. От прежнего могущества осталась лишь одна деталь – трофейный турецкий головной убор как свидетель прошлых побед. «Ещё раз!» – сказал король и бросил на кон табакерку. «Требуется смазать, Ваше Величество», – запротестовал владелец автомата. «Мажь!». Но и эту партию он проиграл. Вновь проиграв, Собеский злит-

ся, кидает табакерку и идет прочь. Он не может достойно принять свое поражение.

«Случилось невероятное: автомат чихнул. Негодяя, проигравший король сорвал с автомата железную крышку и увидел под ней человека. «Помилуйте, Ваше Величество, инвалида, оставившего ноги на полях сражений за Отечество наше!». Услышав эти слова, король осознает, что это не он великий триумфатор, одержавший победу над Османской Империей, а солдаты, которые своей жизнью прокладывали путь к победе. Королю становится стыдно (об этом говорит тот факт, что он закрыл лицо рукой). Он понимает, что перестал быть человеком, ради которого солдаты отдавали свои жизни, и что он забыл, кому он обязан победой, какой ценой она досталась. На следующих кадрах мы видим, как человек с диковинным аппаратом покидает дворец, а король говорит: «Поклянись, что никто не узнает о случившемся здесь! Иначе мы лишим последнего куска хлеба защитников наших».

Но, осознав это, Собеский понимает, что не может ничего сделать для этих солдат. Расталкивая всех, король уходит в свои покои, из которых, возможно, он вновь выйдет человеком, под чьим командованием воины одерживали свои сокрушительные победы.

На наш взгляд, данный ролик является одним из тех, где банк противопоставляется главному герою. В данном ролике создатели как бы говорят нам, что «Империял», в отличие от многих правителей, неспособных к защите своих граждан, сможет позаботиться о каждом своем клиенте, вселяя в них уверенность в завтрашнем дне.

Людовик XIV – следующий герой ролика и нашего исследования. Царствование Людовика – время значительной консолидации единства Франции, её военной мощи, политического веса и интеллектуального престижа, расцвета культуры [II, 13].

В рекламном ролике перед нами предстает картина абсолютного эстетизма трапезного процесса того времени, где все участники присутствуют, именно присутствуют, а не едят вместе с королем. Королю приносят главное блюдо – ягодку, зажатую у птицы в клюве. Пока король педантично, согласно всем правилам этикета, ест эту ягодку, играет музыка, и все с упоением смотрят на него. Затем следует фраза, которая никак не соотносится с ситуацией. Слуга говорит Людовику, королю Франции, для которого все государство является домом: «Будьте любезны, 10 франков». При этом говорит он это так, будто бы перед ним обычный посетитель ресторана.

И тут же на наших глазах происходит изменение: на лицах у подданных испуг, а один из слуг от страха роняет аквариум. Сменяется музыка. Все происходит моментально, кроме замедленных действий самого короля. Людовик замедляет движения в ожидании от прислужника дальнейших действий и оставляет последнее слово за собой: с усмешкой исправляет положение счета, и официант говорит: «Извините, Ваше Величество, девять», при этом отводя глаза. Под аплодисменты подданных звучат слоганы: «с точностью до копейки» и «точность – вежливость королей», которые как нельзя лучше демонстрируют одно из самых важных качеств банка: точность, в пользу которой клиенты делают выбор, зная, что здесь их точно не обманут.

Петр I – великий реформатор. Его преобразования охватили практически все стороны жизни страны: государственный строй, экономику, внутреннюю и внешнюю

политику, науку, быт. Заслуга Петра состояла в том, что он правильно понял и осознал сложность тех задач, которые стояли перед страной и целенаправленно приступил к их реализации [II, 15].

«Россия. Конец XVII века. Нет промышленности, нет торговли, нет выхода к морю», – именно такие слова мы слышим в начале видеоролика. Мы видим Петра I в повозке, застрявшей в грязи. Петр I вытаскивает повозку из грязи. И опять ассоциации: именно он вытащил Россию на новый уровень, мировой, заставил Запад считаться с мнением России.

«Осенью года 1692 царь Пётр приехал к озеру Переславское. Там, вдали от моря, строился флот. Через месяц первые корабли по суше волоком доставлены были на Белое море. Неожиданно для всей Европы Россия стала морской державой». Уже в интонации голоса за кадром мы слышим мягкость, с которой произносится фраза, паузы между словами для осознания важности исторического события: император своим титаническим трудом, вопреки неверию всех, вытащил Россию из пропасти. И заключительные кадры ролика нам это доказывают, так как повозка с негласным именем Россия уже мчится вперед. На наш взгляд, авторы хотели показать, что банк «Империял», подобно Петру Великому, является реформатором и продвигает страну в развитии.

Екатерина Великая – историческая личность Российской империи, к которой обращаются создатели рекламы банка «Империял». Екатерининская эпоха ознаменовалась максимальным закрепощением крестьян и всесторонним расширением привилегий дворянства. Границы Российской империи были значительно раздвинуты на запад. Система государственного управления впервые со времени Петра I подвергнута реформированию. В культурном отношении Россия окончательно вошла в число великих европейских держав. В целом политика Екатерины и её реформы вписываются в русло просвещенного абсолютизма XVIII в [II, 8].

Реклама банка начинается со сцены праздничного ужина в последний день Рождественского поста. Во главе стола сидит императрица. Мы видим, как все собравшиеся пируют, за исключением одного человека, который, по какой-то причине, не приступает к еде, а только осматривает посуду, словно ожидая чего-то. Императрица задает ему резонный вопрос: «А что это у нас граф Суворов ничего не ест?». В ответ Александр Суворов произносит: «Так ведь пост, матушка. До первой звезды нельзя. Ждём-с». Услышав это, все перестают есть и смотрят на Екатерину, ведь в какой-то степени ответ полководца поставил придворных в неловкое положение, пируя, они, как и сама императрица, совершили грех в понимании православных людей, нарушив одну из немаловажных традиций русского общества. Осознав это, Екатерина делает жест и с легкостью выходит из положения: «Звезду Суворову Александру Васильевичу!». Игра слов указывает на находчивость Екатерины Великой, умеющей найти выход в ситуации, чтобы спасти свою репутацию и удовлетворить претензию Суворова. Авторы ролика подчеркивают такое качество банка, как умение найти компромисс и достичь оптимально комфортных условий для каждого клиента, и делают это остроумно.

Наполеон Бонапарт является одним из самых выдающихся французских военачальников и государственных

деятелей. Революционные веяния, царившие во Франции, нашли своё отражение в этом человеке. Через несколько лет он становится императором. Стремительно растущая популярность у населения подтолкнула Наполеона к тому, чтобы завоевать весь мир. Наполеон имел просто исключительную память и работоспособность, тонкий ум, артистизм и необыкновенное обаяние. Удивительный человек в неприменном сером сюртуке и известной ныне треуголке накрепко записал своё имя в историю, и именем его нарекли целую эпоху [II, 12]. Данному историческому деятелю авторы рекламной кампании «Империяла» посвящают два ролика.

В первом ролике мы видим боевые действия, которые вела армия Наполеона на территории России. Под пушечным обстрелом гибнут люди. В отличие от Дмитрия Донского, лично бросившегося в бой, Наполеон следит за схваткой на расстоянии в окружении своих советников: в личности Наполеона тактические качества преобладают над воинскими. Вдруг с императора слетает треуголка, и он, остановив своих поданных, сам идет поднимать головной убор. Одновременно нам показывают, как русские солдаты (об этом можно судить по их речи) заряжают пушку. Из нее вылетает ядро, которое подкатывается к императору. На лицах последних – ужас, один из них уже готовится отбежать (не спасти своего императора, а спасти свою жизнь!). Император же, не обращая на него внимания, продолжает надевать головной убор по всем правилам. Когда Наполеон выполнил все правила этикета, он спокойно наклонился и в последнюю секунду потушил пушечный фитиль. Этот жест показывает нам, кто в полной мере контролирует ситуацию на поле боя.

Два рекламных слогана: «с точностью до миллиметра», «точность – вежливость королей», полностью соотносятся с сюжетом ролика и его главной фигурой – Наполеоном. Очевидна здесь и связь с самим банком: несомненное созвучие слов «император» – «Империяла», некая нить, связывающая банк с этим историческим деятелем. Второй аспект – «с точностью до миллиметра» – указывает нам на то, что вы можете положиться на данный банк, в нем вас не обманут.

Второй ролик служит продолжением первого. Мы видим, как отступает великая армия, вернее, остатки армии Наполеона. «17 ноября 1812 у реки Березины французские войска были окончательно разбиты. Император Наполеон бросил остатки своей армии и бежал в Париж – тайно». Важны два глагола: бросил и сбежал. До этого момента они были неприменимы к такой личности, как Наполеон, так как император всегда был верен своим солдатам и не оставлял их, а здесь он предстает перед нами как обычный трусливый человек (хотя еще недавно мы видели, как он самоуверенно поправлял свою треуголку рядом с пушечным ядром). Осознав тот крах, который он потерпел в России, Наполеон решает сбежать. Когда он приезжает в Париж, и дверь повозки открывается, перед нами человек, чья слава закатилась в одно мгновение. Доказательством этому служит природа, которая встречает Наполеона своей жухлой листвой – символ увядания силы и триумфа. Еще один немаловажный факт: его не встречают толпы людей, которые когда-то его любили. Встречи с ним искала лишь одна престарелая женщина. «Вы что-то хотели?», – спросил ее Наполеон. «Я просто хотела полюбоваться на своего императора», – ответила она. В ответ на реплику женщины импе-

ратор подает ей монету со словами: «Посмотрите, мадам, здесь я выгляжу гораздо лучше», и уезжает. Слова Наполеона можно трактовать по-разному. С одной стороны, отдав монету этой пожилой женщине, Наполеон показывает нам, что он более не достигнет того могущества, что было у него раньше. Это конец его величия. С другой стороны, император осознает крах своего поступка (бросил свои войска), в какой-то степени презирает себя.

Используя фигуру Наполеона, создатели применили две тактики: работа со слоганами и создание образа, противоположного герою. После просмотра этих роликов у зрителя должен был сформироваться образ, согласно которому банк «Империял» – надежный банк с великим именем и славой, благополучие которого не смогут потревожить никакие кризисные обстоятельства.

Николай I – следующая личность в рекламной кампании банка «Империял» и в нашем исследовании. Основной целью своего царствования Николай считал борьбу с повсеместно распространившимся революционным духом и всю свою деятельность подчинил этой цели. Россия становилась объектом страха, ненависти и насмешек в глазах либеральной части европейского общественного мнения, а сам Николай I приобрел репутацию жандарма Европы. Однако значительно чаще Николай действовал мирными методами. Император сознательно трудился над упорядочением социальной организации общества, видя в этом гарантию его стабильности. Образ Николая I противоречив: с одной стороны, это – суровый, даже жесткий человек, с другой стороны, это – личность, заботящаяся о своем Отечестве [II, 14].

В начале видеоролика мы видим театральное представление, которое характеризуется следующими словами в полной тишине: «Государь, осмелюсь вам доложить, в Париже поставлен спектакль, некоторым образом порочащий честь Великой Императрицы Екатерины, бабушки вашей». Ответ от императора последовал не сразу. Сначала видим, как все замирает: тучи – символ бедствий – окружили Петропавловскую крепость. Император в ответ произносит: «Передайте императору Франции. Если он немедленно не прекратит это представление, я пошлю в Париж миллион зрителей в серых шинелях, которые смогут освистать его... некоторым образом». Значима интонация, с которой произносит свои слова Николай I: сначала тихо, спокойно, делая секундные паузы, затем голос повышается и достигает своей кульминации при словах «освистать его». Далее император делает паузу и размеренно произносит последние слова. Не унижая французского императора, он говорит слова, которые, как гром, отражаются в стенах дворца. После произнесенных слов императора нам показывают, как занавес внезапно закрывается: спектакль отменен. Такое действие демонстрирует и уважение к Российской империи, и страх перед Николаем I.

Создатели рекламного ролика хотели подчеркнуть, что банку, подобно любому русскому человеку, знакомо понятие чести. Они будут неустанно защищать свое доброе имя, тем самым показывая, что его мировой авторитет неприкосновенен и его мнение стоит уважать, ведь за ним стоит целая армия – армия клиентов, готовых подтвердить его неоспоримый авторитет.

Александр II – последний герой исторической серии банка «Империял». Император вошёл в русскую историю как проводник широкомасштабных реформ. «Прекрас-

ные реформы царствования Александра Второго, мягкость, великодушие его характера должны были бы обеспечить ему восторженную любовь его народа, а между тем он не был государем популярным в истинном смысле слова; народ не чувствовал притяжения к нему, потому что в нем самом совершенно отсутствовала национальная и народная струна, и в благодарности за все благодеяния, оказанные им России, в величественном поклонении, оказанном его памяти, чувствуется скорее влияние рассудка, чем непосредственный порыв масс. Человеческая природа такова, что она более ценит людей за их самих, чем за их дела. По своему характеру и уму покойный император был ниже тех дел, которые он совершил. Он был действительно высок неисчерпаемой добротой и великодушием своего сердца, но эта доброта не смогла заменить силы характера и ума, которых он был лишен» [II, I]. Такую весьма противоречивую характеристику получил Император от своих современников.

Начинается ролик с того, что всадник проезжает через цветущий сад мимо караула. Он отдает Александру письмо, в котором говорится о том, что крестьяне Херсонской губернии самовольно снимаются с мест и бегут в Крым. В этом же письме звучит просьба о разрешении использовать войска. Такое прошение ставит императора в тяжелую ситуацию: бегство крестьян нужно прекратить, но и проливать кровь невиновных неприемлемо. В раздумьях он подъезжает к пруду, на котором плавают лебеди. Один из слуг, увидев императора, говорит: «Стрижем, Ваше Величество! Чтоб не улетели!». В ответ император произносит: «Кормить надо лучше, они и не улетят». Создатели ролика сравнивают крепостных крестьян с лебедями. Император осознал, что крестьян нельзя удерживать силой, им нужно создать приемлемые условия для жизни. У зрителя, увидевшего данный ролик, должно было создаться впечатление о человеке, который пытался сделать максимум для своего народа (об этом можно судить даже по тому факту, что белоснежная форма императора совпадает с цветом пера лебедя), вывести свое государство на новый уровень.

Обращаясь к личности Александра II, к его деятельности, авторы ролика показывают, что банк «Империял» верен своему негласному правилу: создать максимально комфортные условия для каждого клиента, чтобы «не улетели» в другой банк и приняли это решение не насильно, а самостоятельно.

Реконструировав всемирную историю «от банка Империял», мы пришли к выводу, что это – история великих личностей и величественных поступков. Отбор исторических деятелей не случаен. Формат рекламы как доступного способа общения с аудиторией позволил создателям рекламного продукта рассказать оригинальную версию всемирной истории, в которой нашлось место целеустремленности Александра Македонского, мужеству Дмитрия Донского, остроумию Екатерины II, гуманности Александра II. На наш взгляд, данная реклама не столько занималась своей первостепенной деятельностью: продвижением товара (собственно, какого?), и даже не столько работала на имидж банка «Империял», сколько позиционировала духовные ориентиры для страны, выходящей из кризиса, готовой продолжить свою историю.

В результате проведенного нами исследования, мы пришли к **следующим выводам**.

Социокультурный контекст появления рекламной

кампании банка «Империял» отличался кризисным характером. После развала СССР жители России оказались в ситуации всеобъемлющего кризиса. Экономический коллапс сопровождался мощнейшей ломкой менталитета, утратой привычных духовно-нравственных ориентиров. Катастрофический обвал советской системы ценностей сопровождался знакомством с «буржуазной» культурой, в числе прочего – через появление импортных продуктов и адаптацию иностранной рекламы. К мощному воздействию последней жители новой России, все еще советские по характеру мировосприятия люди были не подготовлены. В результате бабушки массово скупали в аптеках «Бальзам Биттнера», подростки – «Сникерсы» и «Марсы», взрослые несли ваучеры в «Хопер-инвест», «МММ». На фоне этого первичного «рекламного взрыва» телевизионная реклама банка «Империял» была вызывающе эстетичной, пафосно-позитивной, пробуждающей национальную гордость и совершенно не вписывающейся в рекламный формат.

Рекламные ролики можно классифицировать по географическим группам: Россия, Восток, Запад, где каждое направление позиционировано определенными качествами и принципами, отражающими национально-этнические стереотипы и их преодоление.

Запад предстает в ироничном ключе, в нескольких роликах авторы попытались показать беспомощность западных правителей. Видеосюжеты о Наполеоне, Цезаре, Конраде как бы говорили зрителю, что на самом деле Запад не является той Меккой свободы, куда устремлялись счастливые взгляды многих граждан после падения железного занавеса. В действительности, и он находился в плачевном положении не в материальном, а в моральном плане, где никто, подобно калеке из ролика про Собески, не имеет действительной защиты или свободы.

Все восточные правители, напротив, предстают перед нами не как кровожадные воины, жаждущие новых завоеваний, а в совершенно новом для российского сознания философском плане. Зрителю предоставляется возможность почувствовать глубину восточной мудрости, переоценить стереотипы.

В роликах, посвященных российским правителям, есть место и иронии, и сарказму, и даже социальной сатире, но они сочетаются с лиризмом и патриотическим пафосом, вносят вклад в формирование утраченной национальной идеи. Каждый правитель, представленный в роликах, являет собой определенный набор нравственных качеств. Благодаря этому мы можем увидеть, как меняется Россия и ее статус со времен Дмитрия Донского, где самому правителю приходилось проливать кровь, защищая свой народ, до Николая I, где одного слова императора становится достаточно, чтобы заставить самого Императора Франции повиноваться его воле.

Легендарная рекламная кампания «Всемирная история. Банк Империял» продолжалась 5 лет: с 1992 по 1997 годы. За это время командой Т.Бекмамбетова было создано восемнадцать роликов, ставших культовыми для постсоветского зрителя. Ролики неоднократно завоевывали призы Международных фестивалей рекламы («Золотое яблоко» ММФР 1992, 1994, 1995, 1996 гг., «Золотая барабанная палочка» фестиваль «Golden Drum» рекламы стран Новой Европы в Словении 1995, Золотая медаль Международного кино-фестиваля в Хьюстоне 1995 г.).

Основой концепции рекламы банка «Империял» ста-

ла идея имперского величия, воплощенная через последовательное обращение к историческим личностям, историческим или легендарным событиям. Сработал известный прием имиджмейкинга – «привязка к авторитету». Каждый ролик становился звеном в цепи рекламной кампании, позиционируемой как «Всемирная история» от банка «Империял». Качества правителей, а иногда и их антагонистов, исполненных величия, доблести, остроумия, мощи, красоты, нравственной силы, мудрости, заботы и прочих положительных характеристик, проецировались на имидж банка. Чаще всего они воплощались в слогане, становившемся центром отдельного клипа, слогане традиционном («точность – вежливость королей») или оригинальном («с точностью до миллиметра»). В этой рекламе не было непосредственного рекламируемого продукта – речь шла о продвижении образа, атмосферы, контекста.

Реклама банка «Империял» не соответствовала ни формату рекламного ролика, ни телевизионной рекламной кампании в целом. Это были миниатюрные фильмы-спектакли, заключенные в рамки микро-сериала, выполненного по законам художественного творчества.

Содержание и форма рекламной кампании стали событием национального масштаба. Реклама банка «Империял» продуцировала отдельные культурные знаки, ставшие, подобно пушкинским или грибоедовским фразам, крылатыми выражениями: «до первой звезды нельзя. Ждем-с...», «с точностью до миллиметра», «кормить надо лучше, тогда и не улетят», «случилось страшное», и культурный текст, способствующий созданию новой системы ценностей, переоценке отношения к имперскому величию былого, в том числе имперской России.

Список использованных источников и литературы

I. Источники - телевизионные рекламные ролики банка «Империял». Архив

1. Бекмамбетов Т.Н. «Александр Македонский» видеоролик.
2. Бекмамбетов Т.Н. «Александр II» видеоролик.
3. Бекмамбетов Т.Н. «Великий Инка» видеоролик.
4. Бекмамбетов Т.Н. «Дмитрий Донской» видеоролик.
5. Бекмамбетов Т.Н. «Екатерина Великая» видеоролик.
6. Бекмамбетов Т.Н. «Иван Грозный» видеоролик.
7. Бекмамбетов Т.Н. «Конрад III» видеоролик.
8. Бекмамбетов Т.Н. «Людовик XIV» видеоролик.
9. Бекмамбетов Т.Н. «Наполеон Бонапарт» видеоролик.
10. Бекмамбетов Т.Н. «Нерон» видеоролик.
11. Бекмамбетов Т.Н. «Николай I» видеоролик.
12. Бекмамбетов Т.Н. «Петр I» видеоролик.
13. Бекмамбетов Т.Н. «Тамерлан» видеоролик.
14. Бекмамбетов Т.Н. «Цезарь» видеоролик.
15. Бекмамбетов Т.Н. «Чингисхан и Угэдей» видеоролик.
16. Бекмамбетов Т.Н. «Ян Собески» видеоролик.

II. Биографии и справочные материалы

1. Александр II [электр. ресурс]// http://hrono.ru/biograf/bio_a/alexand2.php
2. Александр Македонский [электр. ресурс]// http://ru.wikipedia.org/wiki/%C0%EB%E5%EA%F1%E0%ED%E4%F0_%CC%E0%EA%E5%E4%EE%ED%F1%EA%E8%E9
3. Американская Атлантида [электр. ресурс]// <http://borislavmorev.livejournal.com/11189.html>
4. Великий Инка [электр. ресурс]// http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%98%D0%BD%D0%BA%D0%B0

5. Всемирная история - Банк Империял [электр. ресурс]// http://nnm.ru/blogs/albine/vsemirnaya_istoriya_bank_imperial/
6. Гай Юлий Цезарь биография [электр. ресурс]// http://www.people.su/120802_14
7. Дмитрий Иванович Донской [электр. ресурс]// http://www.c-cafe.ru/days/bio/13/088_13.php7
8. Екатерина II [электр. ресурс]// http://ru.wikipedia.org/wiki/%C5%EA%E0%F2%E5%F0%E8%ED%E0_II
9. Иван Грозный [электр. ресурс]// http://ru.wikipedia.org/wiki/%C8%E2%E0%ED_%C3%F0%EE%E7%ED%FB%E9
10. История российской рекламы: от «МММ» до чикен-шейка. Публикация интервью Т.Н. Бекмамбетова в журнале «Афиша» [электр. ресурс]// <http://www.afisha.ru/article/ad/page6/>
11. Конрад III биография [электр. ресурс]// <http://www.people.su/56006>
12. Кто такой Наполеон Бонапарт? [электр. ресурс]// http://banopart-napoleon.com/kto_takoi_napoleon_bonapart.html
13. Людовик XIV во Франции. Топ-10 великих монархов [электр. ресурс]// <http://decemtop.ru/lyudi/top-10-velikie-monarxi.html>
14. Николай I Павлович [электр. ресурс]// http://www.hrono.ru/biograf/bio_n/nikolay1.php
15. Реформы Петра I [электр. ресурс]// <http://www.bibliotekar.ru/istoriya-rossii/10.htm>
16. Сизек, Э. Нерон [Текст] Ростов-на-Дону, 1998. – Гл. 2. – С. 14-65.
17. Тимур(Тамерлан). Энциклопедия Колера. [электр. ресурс]// <http://enc-dic.com/colier/Timur-6435.html>
18. Шейман, М.М. Чингисхан [электр. ресурс]// <http://www.sheyman.ru/component/content/article/1/360-2012-02-23-16-44-00>
19. Ян III Собеский [электр. ресурс]// http://www.hrono.ru/biograf/bio_s/sobeski_yan.php
20. Материалы микросоциологического опроса.
21. Беседы с современниками выхода телевизионной рекламной кампании банка «Империял».

III. Литература

1. Злотникова, Т.С. Человек. Хронотоп. Культура [Текст] / Т.С. Злотникова. – Ярославль: Александр Рутман, 2003.
2. Личность в современной русской культуре: культуросообразность образования и жизнеустройства [Текст]: научный сборник / под науч. ред. Т.С. Злотниковой, М.В. Новикова, Н.Н. Летиной. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2010. – 220 с.
3. Личность в современной русской культуре: стратегии социокультурного изучения: учебное пособие. [Текст] / Е.А. Ермолин, Т.С. Злотникова, Н.Н. Летина. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2009. – 144 с.
4. Перельгина, Е.Б. Психология имиджа [Текст] /Е.Б. Перельгина. – СПб., 2002.
5. Почепцов, Г. Имидж: от фараонов до президентов. [Текст] Г. Почепцов. – Киев, 2000.
6. Почепцов, Г. Г Профессия: имиджмейкер. [Текст] Г. Почепцов 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Алетей, 2001.
7. Почепцов, Г.Г. Имиджелогия [Текст] / Г. Почепцов 2-е изд. – М.: Рефл-бук; Киев: Ваклер, 2001.
8. Ромат, Е.В. Реклама [Текст] Е.В. Ромат. – СПб., 2001.
9. Советский человек в постсоветском обществе: трансформация массового сознания. – М.: Ключ-С, 2009. – 24 с. – (Библиотека института «Справедливый мир»: вып. 13).
10. Ходнев, А.С. Изобретая велосипед: культурные практики, репрезентации и конструирование идентичности в конце XIX в. [Текст] / А.С. Ходнев // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – № 4. – Том I (Гуманитарные науки). – С.94-97.

Храм Спаса на Крови: «Копия»?.. Инновация...

ИОНОВ ИГОРЬ, ШАШЛОВА ИРИНА

ГБОУ г.Москвы Гимназия № 1518; 10 класс; ГБОУ г.Москвы СОШ № 104, 9 класс

Научный клуб школы № 104

Научный руководитель – М.Ю.Петрова, кандидат биологических наук, учитель школы № 104

«Русский стиль» – одно из самых ярких и своеобразных явлений отечественной культуры и искусства XIX–XX веков. Поиски национальной идеи занимали умы наших соотечественников уже с начала XIX столетия. Немало способствовал этому рост патриотизма и национального самосознания после победы в Отечественной войне 1812 года. Проблема национальной самобытности стала одной из самых актуальных для русской художественной культуры, в первую очередь, в архитектуре.

Поиски национального стиля приводили к созданию самых разных, ярких, сказочно богатых по архитектурному убранству многоликих храмов. Архитекторы использовали из наследия прошлого те элементы и приемы, которые более всего подходили к строящимся зданиям. Пик своей популярности «русский стиль» достиг во второй половине XIX века, однако и в XX, и в XXI столетии интерес к нему не угас.

Лучшим представителем русского стиля является Собор Воскресения Христова (Храм Спаса-на-Крови) в Петербурге, построенный на месте гибели императора Александра II (1887–1907). Живописный силуэт Храма Спаса-на-Крови составляет резкий и неожиданный контраст окружающей его классической архитектуре Петербурга. Сочетание шатра с окружающими его луковичными главами, усложненный рельеф и разноцветие куполов, безусловно, вызывает в памяти храм Василия Блаженного, построенный в XVI столетии, но сильно подновленный в XVII веке. Композиционное решение Храма Спаса-на-Крови, а также сложный измелеченный декор, покрывающий сплошным ковром фасад храма, напоминает работы московских и ярославских мастеров XVII века.

Почему же Храм Спаса-на-Крови часто путают с Собором Василия Блаженного? Почему храм конца XIX века похож на церкви XVII столетия? Чем он является: копией или инновацией?

Целью исследования являлось определение степени преемственности русской культовой архитектуры XIX века зодчеству XVII столетия.

В ходе исследования решались следующие задачи:

1. *Определить, является ли Храм Спаса-на-Крови «копией» Собора Василия Блаженного?*

Для решения этой задачи было проведено:

- Интернет-исследование по узнаваемости различных архитектурных объектов, в первую очередь, Храма Спаса-на-Крови. Исследование показало, что около 80 % участников опросов не узнавали Храм Спаса-на-Крови, чаще всего путая его с Собором Василия Блаженного.
- В ходе исследования проведено описание композиций и архитектурных особенностей Храма Спаса-на-Крови и Собора Василия Блаженного. Наряду с описаниями этих храмов и фотоматериалами представлены 3D-модели храмов.

2. *Какой храм XVII века является прототипом Храма*

Спаса-на-Крови?

Для решения этой задачи было проведено:

- Сравнительное описание всех храмов, упоминающихся в литературе как архитектурный прототип Храма Спаса-на-Крови.
- Анализ архитектурных элементов Храма Спаса-на-Крови, характерных для церквей XVII века.
- 3. *Является ли Храм Спаса-на-Крови инновацией?*
- Для решения этой задачи было проведено:
- Изучение «русского стиля» – архитектурного стиля, в котором исполнен храм.
- Обзор архитектурных стилей Петербурга, место храмов «русского стиля» в Петербурге.
- Изучение технических и художественных новшеств, использованных при возведении Храма Спаса-на-Крови.

Петербург родился и рос, когда в Европе господствовал стиль барокко. Особенность барокко выражена в его названии (от итальянского *barocco* – причудливый, вычурный). Это стиль подчеркнуто нарядный, пышный, с усложненными формами и декоративными украшениями. Перенесенное из теплой Европы барокко не «увяло» в северной прохладе, стало родным для Петербурга.

В 1760-х годах на смену барокко приходит новый стиль – классицизм. Классикой называют художественное наследие Древних Греции и Рима. Благородная простота, гармония «классического вкуса» сделали образцом для художников (на латыни *classicus* – образцовый).

Важнейшие сооружения города – его церкви и соборы. Выделяясь необычными формами, силуэтом, богатством внешнего декоративного убранства, они обогащают пейзаж и являются доминантами городской застройки. Архитектурный стиль той или иной эпохи отразился в конструкциях и в убранстве храмов. Если храмы времен петровского барокко внешне скромны, то соборы и церкви елизаветинского барокко поражают своей роскошью. Шедевром зодчества этой эпохи стал собор Воскресения Христова, построенный Ф.Б.Растрелли в 1748–1764 годах на месте Смольяного двора, отчего получил название Смольный. Храмы барокко – это и захватывающая дух высота Петропавловского собора, и изящные линии церкви Симеона и Анны на Фонтанке.

Для храмовой архитектуры периода классицизма, как и для архитектуры гражданских построек, было естественно обращение к классическим образцам, ясным пропорциям античных храмов. Церковь классических форм в Петербурге легко отличить от барочной по выдвинутым вперед портикам одного из классических ордера, по спокойным очертаниям куполов. Самое большое здание, построенное в классическом стиле в Петербурге, – Исаакиевский собор, бывший кафедральный, то есть главный храм города. Храмы классицизма – это и колоннада Казанского собора, и голубые купола Троицкого, что в Из-

майловской слободе.

К середине XIX века классицизм изжил себя и воспринимался казенным. Новые потребности общества, в котором все большую роль стали играть промышленность, торговля, прогрессивные художественные идеи, развивающаяся строительная техника, новые материалы, привели к появлению в зодчестве так называемых ретростилей. Архитекторы использовали из наследия прошлого те элементы и приемы, которые более всего подходили к строящимся зданиям. А выбор был велик: европейское Средневековье с островерхими соборами дало "готический стиль", древнерусское зодчество породило "русский стиль", увлечение Востоком принесло в архитектуру так называемый "мавританский стиль". В несколько видоизмененных формах барокко стали проектировать доходные дома и особняки, а отказ от следования принципам одного стиля и смешение в одном здании элементов разных архитектурных стилей породило эклектику. Эклектика и ретростили очень важны для Петербурга, так как здания этого периода (1830-1890-е гг.) сформировали облик исторической части города в целом.

Поиски национального стиля еще в середине XVIII века приводили к созданию самых разных, ярких, сказочно богатых по архитектурному убранству многоликих храмов. Лучший пример – храм Спаса-на-Крови. Казалось бы, такой чуждый классической строгости Петербурга, он настолько сроднился с городом, что сейчас не отделим от водной перспективы закованного в гранит канала Грибоедова.

Возведение церковных сооружений в честь какого-либо памятного события – давняя традиция древнерусского зодчества. Один из самых красивых соборов Санкт-Петербурга – Храм во имя Воскресения Христова – был возведен на месте убийства народовольцами 1 марта 1881 года императора Александра II. Это дало собору второе, более часто употребляемое название – «Спас-на-Крови».

Строительство собора по проекту архитектора Альфреда Парланда и архимандрита Игнатия продолжалось 24 года. В основе композиции храма – компактный четверик, который увенчан пятиглавием, причем место центральной главы занимает шатер высотой 81 метр. В западной части собора находится массивная колокольня, завершенная куполом. Всего Спас-на-Крови венчают девять глав, создающих асимметричную живописную группу, причем часть глав имеет позолоченное покрытие, а часть – эмалевое. В декоре здания использован разнообразный отделочный материал – кирпич, мрамор, гранит, эмали, позолоченная медь и мозаика.

Парланд при создании храма Воскресения Христова применил все передовые в то время достижения строительной науки и техники. Новым для своего времени было решение инженерных вопросов, связанных со строительством собора, и прежде всего фундамента. Впервые в строительной практике Санкт-Петербурга был заложен фундамент в виде сплошной бетонной подушки. Была установлена оригинальная система воздушного отопления, разработанная в бюро инженера С.Я.Тимоховича. С самого начала освещение храма было электрическим.

Внутри храм представляет собой настоящий музей мозаики, площадь которой впечатляет – 7 065 квадратных метров. Мозаика создавалась по эскизам более 30 художников, среди которых были такие талантливые живописцы, как В.М.Васнецов, М.В.Нестеров,

А.П.Рябушкин, В.В.Беляев, Н.Н.Харламов. Мозаичная экспозиция Спаса-на-Крови является одной из крупнейших коллекций в Европе. Над ними трудились мастера Академии художеств, немецкие фирмы и частная мастерская Фроловых, получившая самый большой заказ. Любопытно, что мозаики использовались не только для внутреннего, но для внешнего декорирования храма (еще одно новшество в отечественном ритуальном зодчестве). В технике русской мозаики выполнены расположенные с трех сторон колокольни собора гербы русских народов и уездов.

Отделка Спаса-на-Крови включала богатейшую коллекцию самоцветов, специальной ювелирной эмали, полудрагоценных камней. В создании внутреннего убранства самое активное участие принимали мастера известнейшей Екатеринбургской, Колыванской и Петергофской гранильных фабрик.

Внутри храма с правой стороны при входе находится Сень. Она занимает в нем особое место, поскольку огираживает место бывшей Екатерининской набережной, где была взорвана карета Александра II. Богато оформленная драгоценными камнями Сень выполнена в виде восьмигранной пирамиды и креста, на отделку которого ушло более 110 топазовых камней. Пол, покрытый Сенью, – это фрагмент булыжной мостовой и часть решетки, ставших свидетелями рокового покушения.

Своеобразие художественного исполнения храма Воскресения Христова позволяет отнести его к числу интереснейших архитектурно-художественных памятников города. Пожалуй, в историческом центре Санкт-Петербурга нет другого подобного сооружения, противопоставленного окружающей архитектурно-пространственной среде своим силуэтом, композицией, богатым декоративным убранством. Эта великолепная церковь – один из немногих сохранившихся в России образцов культовых зданий конца XIX-начала XX века, которые являются историко-художественными памятниками.

На цоколе храма укреплены 20 гранитных досок, рассказывающих о важнейших событиях царствования Александра II и его реформах. Император Александр II в русской истории XIX века занимает особое место. Освободивший крестьян и прошедший серьезнейшие преобразования в стране, он принял мученическую смерть от бомбы террориста. В памяти народа император остался как "царь-освободитель" и "царь-мученик".

Храм Василия Блаженного или собор Покрова Божией Матери на Рву – так звучит его каноническое полное название – был построен в Москве на Красной площади в 1555-1561 годах. Этот собор по праву считается одним из главных символов не только Москвы, но и всей России. И дело не только в том, что он построен в самом центре столицы и в память об очень важном событии. Храм Василия Блаженного еще и необыкновенно красив.

На том месте, где сейчас красуется собор, в XVI веке стояла каменная Троицкая церковь, «что на Рву». Здесь был оборонительный ров, тянувшийся вдоль всей стены Кремля вдоль Красной площади.

Московский «Христа ради юродивый» Василий с юности был наделен даром ясновидения; он предсказал страшный пожар Москвы в 1547 году, уничтоживший почти всю столицу. Блаженного чтит и даже побаивался Иван Грозный. После кончины 2 августа 1552 года Василий Блаженный был погребен на кладбище при Троицкой

церкви с большими почестями. А вскоре здесь началось грандиозное строительство нового Покровского собора, куда позднее перенесли мощи Василия, на чьей могиле стали совершаться чудесные исцеления.

Возведению нового собора предшествовала длинная строительная история. Это были годы большого Казанского похода, которому придавалось колоссальное значение: до сих пор все походы русских войск на Казань заканчивались неудачей. Иван Грозный, лично возглавивший войско в 1552 году, дал обет в случае успешного окончания кампании построить в Москве на Красной площади грандиозный храм в память об этом. Пока шла война, в честь каждой крупной победы рядом с Троицкой церковью ставилась небольшая деревянная церковь в честь того святого, в чей день победа была одержана. Когда же русское войско с триумфом возвратилось в Москву, Иван Грозный принял решение на месте выстроенных восьми деревянных церквей поставить одну большую, каменную – на века.

Высота храма Василия Блаженного – 65 метров. Вплоть до конца XVI века это было самое высокое здание Москвы. Собор выстроен из кирпича. В XVI веке этот материал был достаточно новым: прежде традиционным материалом для церквей были белый тесаный камень и тонкий кирпич – плинфа. Центральная часть увенчана высоким шатром. Окружают шатер со всех сторон купола приделов, ни один из которых не похож на другой. Мало того, что различается рисунок больших лу-

ковиц-куполов; если всмотреться, то легко заметить, что и отделка каждого барабана уникальна. Сначала купола храма были, видимо, шлемовидными, но довольно скоро их заменили узорными луковичными главами. Нынешняя их расцветка утвердилась только в середине XIX века.

В соответствие с мемориальным характером собора акцент сделан на его наружном убранстве. Украшения собора, поставленные "вперебежку" кокошники разных размеров, по-разному декорированные и в разных сочетаниях, обрамляют основные объемы. "Народное диво" – так называли его современники. Он явился величайшим памятником русской архитектуры.

Национальные искания в русской архитектуре XIX века нашли свое воплощение в так называемом «русском стиле». «Архитектурная сущность этого феномена состояла в сознательном, целенаправленном стремлении к созданию чисто национального ретроспективного стиля, основанного на использовании приемов и форм древнерусского зодчества и народного искусства».

Из церковного зодчества Московской Руси храм Спаса-на-Крови, казалось бы, наиболее сопоставим с Собором Василия Блаженного, построенным в XVI веке и значительно подновленным в XVII столетии. Несомненно, Парланд и Малышев ориентировались на Собор Василия Блаженного. Проведем сравнительный анализ моделей двух храмов: Собора Василия Блаженного и Храма Спаса-на-Крови, найдем сходства и различия:

Собор Василия Блаженного состоит из девяти церквей, поставленных на едином основании и соединенных между собой переходами. В центре – самая высокая шатровая церковь.	В основе композиции Храма Спаса-на-Крови – компактный четверик, завершенный с восточной стороны тремя полукруглыми апсидами, а с западной – массивной колокольней. Центральная глава завершается шатром и небольшой главкой над ним.
Шатер окружен со всех сторон куполами-луковицами, ни один из которых не похож на другой. Мало того, что различается рисунок куполов; если всмотреться, то легко заметить, что и отделка каждого барабана уникальна.	Вокруг шатра расположены четыре луковичных купола, все купола покрыты цветной ювелирной эмалью, но при этом разными рисунками. Три апсиды также увенчаны небольшими луковичными главами. Колокольня завершается позолоченным куполом, который массивнее и больше всех глав по размеру.
В соответствие с мемориальным характером собора акцент сделан на его наружном убранстве. Собор Василия Блаженного отличается изощренным внешним декором и обилием в нем декоративных элементов. Эта особенность здания обращала на себя внимание иностранных гостей Московского царства, которые говорили, что «храм Василия Блаженного построен скорее для украшения, чем для молитвы».	Для оформления храма характерно богатство отделочных материалов. Цветная глазурованная черепица, кроме шатров и скатов крылец, украшает боковые грани центрального шатра и кровли трех апсид с восточной стороны собора, создавая настроение праздника. Белокаменный декор на общем фоне коричневатого-красного облицовочного кирпича выглядит нарядным и сказочным.
Главное в облике Собора Василия Блаженного – это отсутствие определенно выраженного фасада. С какой стороны к собору ни подойдешь, кажется, что именно эта сторона и есть главная.	Спас-на-Крови в плане вытянут, что явно отличает его от центрального в плане Собора Василия Блаженного. Северный и южный фасады храма асимметричны.
Восемь куполов окружают центральный шатер в определенном симметричном порядке и создают игру разновеликих объемов вокруг центрального шатра.	Группировка глав у Храма Спаса-на-Крови иная: четыре одинаковые по величине главы находятся по углам четверика, три небольших золоченых главки венчают апсиды, самый большой золоченый купол венчает колокольню.
Форма шатровой башни доминирует в архитектуре собора, сообщая ему устремленность ввысь. Вдвинутые между столпами приделы благодаря своим небольшим кубическим основаниям и трем ярусам кокошников, "поднимающих" главу, также оказываются похожими на башни.	Основной мотив – устремленность ввысь – дают купола храма на высоких барабанах и особенно центральный шатер с главным куполом, который по размеру уступает куполам колокольни и боковых глав. Особенно сильно ощущается устремленность Спаса вверх с восточной стороны. Фасад здания венчают сначала купола апсид, затем боковые главы и, наконец, объединяющий их главный купол.

Сравнение двух храмов показывает, что они композиционно различны, по-разному сгруппированы главы. Несмотря на различную композицию, сходство двух храмов состоит в сочетании шатра с окружающими его луковичными главами.

Шатровый храм XVI-XVII веков как храм-

памятник берет свое начало в традиционной русской деревянной архитектуре. С середины XVII века было запрещено строить шатровые храмы. Они вновь появляются в «русском стиле», так как являются уникальным направлением русского зодчества, которому нет аналогов в искусстве других стран и народов.

«Русский стиль» особое внимание уделял выбору памятников, на основе которых разрабатывается национальный стиль. Прототипы, прежде всего, должны были быть самобытны, развивать традиции народного творчества. Для национальных исканий XIX века Московская Русь, и в первую очередь XVII век, – «настоящая» Русь, народная и самобытная.

XVII век явился веком потрясений и огромных изменений в России. Это век смуты, восстаний, появления самозванца, вторжения иноземцев. И вместе с тем этот век прославлен необыкновенной стойкостью и способностью русского народа к возрождению. Многочисленные потрясения России в начале XVII века, ее вступление в эпоху Нового времени сказались и на культуре, главной особенностью которой стал отход от церковной каноничности. Во всех областях культуры шла борьба между старыми церковными и новыми светскими формами.

Главной особенностью культуры и, в первую очередь, архитектуры стала ориентация на национальную традицию. Борьба в искусстве в огромной степени усиливалась воздействием народных художественных вкусов. Все усиливавшийся интерес художников к реальной жизни сообщал и архитектуре, и живописи, и произведениям прикладного искусства черты необыкновенного жизнелюбия.

Одной из важных специфических черт искусства XVII века является пронизывающая его подлинная стихия декоративности. В фантастически замысловатом узорочье выражается жизнерадостность, горячий интерес к окружающему. Декоративность обнаруживается во всем: в оформлении сооружений, планировке монастырских ансамблей, своеобразии стенных росписей, напоминающих пестрый и веселый ковер; изделиях прикладного искусства, которые поражают богатством выдумки и изощренностью украшений, орнамента. Порой декоративность кажется чрезмерной, но именно в ней получили богатейшее развитие традиции народного творчества, его оптимизм.

С другой стороны, в России XIX века наблюдается распространение творческих направлений, целью которых являлось выражение историко-культурной специфичности собственной нации. Немало способствует этому рост патриотизма и национального самосознания после победы в Отечественной войне 1812 года. Движение за национальный стиль в культуре отразило интересы и чаяния эпохи, стремившейся упрочить национальное самосознание, приобщить раскрепощенный народ к знаниям, духовным и культурным ценностям России. Это выражалось в постоянном обращении художников, музыкантов, архитекторов к народному творчеству, в первую очередь, в претворении его художественных традиций.

Стремление к приобщению к народной жизни было характерным для очень многих сторон социальной и культурной жизни России, в особенности в пореформенный период, и, в свою очередь, было связано с просветительской ролью искусства.

Эти общие тенденции получили в архитектуре особое, наглядное и конкретное, хотя и более внешнее истолкование, что во многом объяснялось спецификой этого вида искусства.

Мы изучили московские и ярославские церкви

XVII века, которые упоминаются как прототипы Храма Спаса-на-Крови (Приложение. Архитектура XVII века). Ни один из храмов в отдельности не может выступать прототипом Храма Спаса-на-Крови.

Мы провели сравнительный анализ архитектурных элементов церковного зодчества XVII столетия и архитектуры Храма Спаса-на-Крови. Весь храм буквально пронизан архитектурными цитатами. «Почти все компоненты объемной композиции и декора перенесены из памятников Москвы и Ярославля. Декоративная кирпичная облицовка, рельефное пестрое узорочье стен были одними из главных выразительных средств русского зодчества XVII века.

Храм Спаса-на-Крови также полон декоративных деталей в оформлении фасада и вокруг окон: световые барабаны, характерные для ярославских церквей, обработка глав, прием ложной галереи, форма лопаток с изразцами в ширинках, карнизы, насыщенные декоративными поясками, сплошной ковер ширинок с изразцами на стенах колокольни. Оформление входов представляет собой комбинацию шатровых рундуков московского типа (церкви Троицы в Никитниках, Рождества в Путинках) с ярославскими фронтонными крыльцами (церковь Иоанна Златоуста в Коровниках). Окна шатровой башни стилизуются под слухи колокольни.

Архитектор творчески перерабатывает приемы русского церковного зодчества XVII века и создает собирательный образ русского православного храма.

Архитектор не просто повторил образцы XVII века, а органично соединил их с новыми конструктивными решениями.

Храм Спаса-на-Крови является инновационным архитектурно-художественным памятником.

Храм привлекает богатством многочисленного декора: фигурными наличниками, кокошниками, заполненными мозаичными вставками, поясками, изразцами, разноцветной черепицей. Особый интерес представляет покрытие пяти глав собора ювелирной эмалью площадью 1000 квадратных метров. Впервые широко применялось наружное декорирование здания мозаикой.

В отделке интерьера использована богатейшая коллекция самоцветов.

Уникальными произведениями камнерезного и ювелирного искусства являются киоты и сень храма. Здание стало крупнейшим памятником русского мозаичного искусства. Живописные композиции из мозаики внутри храма сплошь покрывают стены, столбы и своды. Площадь мозаичного покрытия составляет почти 7 тысяч квадратных метров. Мозаики храма знаменуют начало нового этапа в развитии русского мозаичного искусства.

Анализ и сравнение архитектурных особенностей Храма Спаса на Крови и Собора Василия Блаженного показывают, что, несмотря на внешнюю, казалось бы, схожесть, композиционно храмы совершенно различны, отличаются группировкой глав. Несмотря на разную композицию, сходство двух храмов состоит в сочетании шатра с окружающими его луковичными главами.

«Русский стиль», как и любое воссоздание архитектурных форм, представляет собой стилизацию, всегда более декоративную, чем ее первоисточник. Особое внимание уделялось выбору памятников, на основе которых разрабатывается национальный стиль. Прототипы, прежде всего, должны были быть самобытны, то есть их элементы и композиции не должны встречаться в архитектуре других

стран. По мнению большинства историков того времени, этой задаче наиболее соответствовали памятники XVII века.

Храм Спаса на Крови насыщен декоративными деталями: фигурными наличниками и кокошниками, всевозможными поясками и изразцами, яркими, праздничными крестами и главами неповторяющихся рисунков. Изучение архитектуры XVII века показало, что ни один их храмов в отдельности не может выступать прототипом Храма Спаса на Крови.

Творчески переработав приемы русского церковного зодчества XVII века, архитектор создает собирательный образ русского православного храма. Из первоисточников отбирались наиболее яркие, насыщенные элементы, утрируя приметы «самобытности».

Архитектор не просто повторил образцы XVII века, а, переосмыслив, органично соединил традиционные формы архитектурного декора с новыми конструктивными основами всей композиции.

При создании храма применялись все передовые в то время достижения и новшества строительной науки и техники. Специально разработаны и впервые применялись художественные приемы по эмалированному покрытию глав собора и наружному декорированию здания мозаикой. Все это позволяет отнести Храм Спаса на Крови к числу инновационных архитектурно-художественных памятников.

Список использованной литературы

1. Борисова А.Е. "Русский стиль". Новые тенденции в русской архитектуре. – М.: Наука, 1979.
2. Лисовский В.Г. Архитектура России. Поиски национального стиля. – М.: Белый город, 2009.
3. Санкт-Петербург. Три века архитектуры. – СПб.: Норинг, 2008.
4. Спас на Крови – сайт музея. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: http://www.cathedral.ru/spasa_na_krovi/

Приложение. Архитектура XVII века

В XVII столетии возвелось значительное количество светских построек. Нарядный характер светской архитектуры XVII в. имел аналогии и в храмовом строительстве.

Важной вехой этого пути стала церковь Троицы в Никитниках, построенная в течение 1635-1653 годов на средства богатого купца Григория Никитникова во дворе его дома. Она невелика, но очень нарядна. Церковь Троицы в Никитниках поражает живостью, пестротой и кажется порождением шумной жизни торгового Китай-города.

Сложная композиция объемов, поставленных на подклет, отличается динамичностью и живописностью. Ее центр – главный храм – небольшой по площади высокий четверик, перекрытый сомкнутым сводом и увенчанный пирамидой кокошников с пятью главами. Он возвышается над повторяющимися ту же композицию в уменьшенном виде одноглавыми приделами. Эту пирамиду объемов дополняет подчеркнута асимметричная западная часть композиции, где в единую линию развернуты высокая шатровая колокольня, двухъярусная галерея-притвор со сложным ритмом аркад и малый шатер крыльца. Богатый декор фасадов здания, разнообразие в оформлении окон и порталов, а главное – объемно-пространственное решение храма создали настолько новый образ здания, что оно сразу стало «образцом» для церковного строительства в Москве и за ее пределами.

Другим интереснейшим памятником первой половины XVII века является церковь Рождества Богородицы, «что в Путинках». За три года строительства, с 1649 по 1652, замыслы заказчиков ширились, и храм пополнялся все новыми помещениями. Композиция строилась так, чтобы наилучшим

образом смотреться со стороны проездной башни в стене Белого города, где начиналась дорога на Дмитров.

Пять венчающих его шатров образуют сложную и живописную композицию. Характерно, что четыре шатра – чисто декоративные. Декоративный момент в облике храма сказывается в богатой отделке оконных наличников, в обилии ступенчатых арок и различных украшениях сложных шатровых завершений.

Церковь Николы на Берсеневке (1656) была построена как домовая церковь думного дьяка Аверкия Кириллова рядом с его палатами. Изначально это был четверик с небольшой трапезной и колокольней. Старая трапезная примыкает к храму не с запада, как это обычно бывает, а с севера, вход в нее оформлен как массивное крыльцо со столпами-кубышками, арки крыльца украшены «гирьками».

Необычайно хорошо «огненное» завершение основного объема рядами кокошников с килевидным верхом. Барабаны пяти глав храма также обрамлены кокошниками, изукрашены аркатурой с «дыньками». Центральный барабан – световой. Богато декорированы и фасады здания: с наличниками окон, колонками, широким фризом, прочими украшениями – выполнены в стиле русского узорочья и при всей своей пышности не производят впечатления тяжеловесного декора, напротив, придают храму праздничный, нарядный вид.

В середине и второй половине XVII столетия возводились многочисленные церкви и в провинции. Сохранились весьма интересные и своеобразные храмы в Костроме, Муроме, Рязани, Великом Устюге, Нижнем Новгороде, Саратове, Угличе, Суздале и во многих других городах.

К последней четверти XVII века окончательно сложился тип московского приходского храма с четвериком основного объема, пятиглавием, шатровой колокольней и одноэтажной трапезной. Такова церковь Николы в Хамовниках (1676-1682). Храм красив своей устремленностью ввысь, упорядоченностью деталей. Впечатление богатства и узорности достигнуто благодаря красно-зеленой окраске декоративных деталей и поливным изразцам, отчетливо выделяющимся на белом фоне стены.

Живописный и нарядный облик церкви Троицы в Останкине (1678-1683) необычен даже для московского «узорочья» второй половины XVII века.

Общая композиция храма повторяет достаточно распространенную в московском храмовом зодчестве 1670-1690-х годов схему расположенных по оси восток-запад основных объемов: храм-трапезная (в данном случае крытая галерея, превращенная в паперть), колокольня над западным входом.

Декоративное убранство храма и его колокольни отличается изысканной, даже утонченной пышностью. Можно сказать, что нет ни одного участка поверхности, не украшенного сложным декором. Особую гармоничность останкинскому храму и колокольне придают широкие и нарядно украшенные карнизы, очень сложное оформление наличников на окнах, ряды нишек-ширинок и цветные изразцы, вставленные в нишки.

Среди архитектурных ансамблей XVII в. особое место принадлежит Кремлю Ростова Великого (1670-1683). Строителем его был ростовский митрополит Иона Сысоевич. Своей резиденции он придал вид крепости с высокими стенами и массивными башнями. Но, несмотря на высоту стен и внушительность белых башен, он не кажется суровым. Архитекторы прекрасно учли декоративный характер ростовского Кремля. Расположенный на берегу озера Неро, ростовский Кремль, как и многие другие ансамбли XVII века, отличается большой живописностью.

Одним из значительных художественных центров в XVII столетии стал Ярославль, богатый торговый город, выдвинувший первоклассных строителей. Здесь был выработан тип посадской церкви. Среди ярославских храмов выделяются церкви Ильи Пророка (1647-1650) и Иоанна Златоуста в Коровниках (1649-1654).

Церковь Ильи Пророка во многом определила характер и лицо ярославского зодчества. Важнейшей особенностью церкви Ильи Пророка является живописность, сказавшаяся в асимметрии плана и свободном расположении основных объемов. Два нарядных крыльца ведут на закрытую паперть, опоясывающую церковь с се-

вера и запада. В юго-западном углу находится придел, который увенчан высоким шатром, контрастирующим с пятью куполами церкви и перекликающимся с нарядным, прорезанным слуховыми окнами шатром отдельно стоящей колокольни.

Храм Иоанна Златоуста представляет собой дальнейшее развитие архитектурных идей церкви Ильи Пророка. Сочетание различных архитектурных форм более последовательно и строго, но никак не лишает весь ансамбль декоративно-богатства, живописности, затейливой сказочности. Храм

Иоанна Златоуста строго симметричен в плане. Его основной объем с пятью куполами дополнен двумя приделами с шатровыми завершениями. Они примыкают к южной и северной апсидам. Закрытая паперть опоясывает церковь с трех сторон, и на нее ведут три богато отделанных крыльца.

Живописность всего ансамбля усиливается традиционной для ярославского зодчества высокой колокольной. Декоративные детали перекликаются с роскошными украшениями окон самой церкви и особенно наличником окна центральной апсиды, отделанным цветными изразцами.

Средства создания художественного образа в современном зарубежном кинематографе: герой и антигерой Хита Леджера

САФОНОВА ОЛЕСЯ

МОУ «Провинциальный колледж» г.Ярославля, 10 класс

Городская программа «Открытие»

Научный руководитель – В.А.Лётин, кандидат культурологии, доцент кафедры общих гуманитарных наук и театроведения ЯГТИ

Хит Леджер (04.04.79-22.01.08) – один из талантливых актёров современности, который по несправедливости судьбы умер в самом расцвете сил и пике карьеры. Джонни Депп в интервью для StarsLife сказал о Хите: «Он был единственным актером, чье дыхание я чувствовал на спине из молодого поколения, у него был яростный неукротимый талант, который наступает на тебя с усмешкой: «Эй, парни, с дороги – иду напролом!».

Хитклиф Эндрю Леджер – талантливый актёр и кумир для многих людей, в частности для меня. Он не ограничивался однотипными ролями: каждый подаренный им образ, как минимум, неоднозначен. Его герои психологически парадоксальны. Однако на них как персонажей массовой культуры, зачастую, переносится и целый комплекс стереотипов восприятия образов кино на уровне «плохой персонаж – хороший персонаж».

Между тем, работа, которую провел актер над собой и над ролью, заслуживает более внимательного взгляда и изучения. Существовая в логике данного сценаристом и режиссером поведения, он наделяет персонажей индивидуальностью, драматическим опытом переживания действительности. А точность его «экранных» оценок, пристрастие, иронических и психологических нюансов в игре мимики, пластической аранжировки роли могут стать своеобразным «тренингом» для начинающих артистов.

Написано уже несколько книг об этом замечательном актёре (например, Brian J. Robb «Heath Ledger: Hollywood's Dark Star», John McShane «Heath Ledger: His Beautiful Life and Mysterious Death»), но, к сожалению, ни одна из них не переведена на русский язык. Поэтому в своей работе мы будем опираться лишь на просмотренные фильмы и изученные роли, анализировать способы и методы передачи им персонажей.

Цель нашей работы – изучить средства создания художественного образа в современном зарубежном кинематографе на примере актерских работ Хита Леджера.

Задачи:

1. Изучить способы подготовки Х. Леджера к работе над ролью.
2. Изучить художественные приёмы для передачи характера персонажа.
3. Проанализировать основные актерские работы Хита Леджера.

Объект исследования – способы и средства создания образа героя и антигероя в современном зарубежном кинематографе.

Предмет исследования – подготовка к роли Хитом Леджером, его приёмы для передачи личности и характера персонажа, положительные и отрицательные персонажи, сыгранные актером в разные годы.

В нашей работе, чтобы рассмотреть способы создания Хитом образа «героя», мы взяли его персонажей из фильмов «История рыцаря», «Братья Гримм» и «Горбатая гора». Наш выбор пал на эти фильмы, потому что персонажи Хита – настоящие герои. Это самоотверженные люди, которые, несмотря на удары судьбы, продолжают идти к своей цели, в конце концов, достигая её. Фильм «История рыцаря» (2001) – это история о простом оруженосце Уильяме (Хите Леджере), который с детства мечтал участвовать в рыцарских турнирах, но его происхождение не давало ему осуществить мечту. Пока однажды он не решает сам вершить свою судьбу.

Для съемок Леджеру было необходимо научиться ездить верхом, танцевать и петь. Для этого Хит посещал занятия по вокалу, где также учился играть на фортепиано. Его герой – молодой, амбициозный юноша, подчиняющийся своим импульсам и эмоциям. Яркой мимикой и жестикуляцией Хит прекрасно передал эти черты. Горящий взгляд и широкая улыбка – визитная карточка Хита Леджера – есть и в этом фильме. Актёр родился и вырос в Австралии, а потому во многих своих фильмах ему приходится скрывать акцент, и это ему прекрасно удаётся.

Этот фильм принес ему славу и закрепил за ним образ харизматичного, отважного воина, но Хит раз и навсегда

решил для себя, что он не хочет всю жизнь играть обаятельных героев. Когда Терри Гиллиам предложил ему роль обольстительного и пользующегося успехом у женщин Вильгельма Гримм в фильме «Братья Гримм», он отказался, чтобы сыграть его младшего брата Якоба – неуверенного, застенчивого мечтателя. Бегающие глаза, взгляд исподлобья, неуклюжесть в движениях – при первом просмотре этого фильма я так и не узнала в скромном Якобе обаятельного хулигана из фильма «10 причин моей ненависти».

Ища для себя все новые и не похожие на предыдущие образы, Хит приступил к работе над фильмом «Горбатая гора», несмотря на возражения агента о том, что съёмки могут навредить репутации актёра. «Горбатая гора» (2005) от режиссера Энга Ли – это история взаимной любви и уважения двух ковбоев, случайно встретивших и уже не сумевших забыть друг друга. Молчаливый и хмурый Эннис – непривычное для зрителя и новое для самого Хита амплуа. Нетрадиционная сексуальная ориентация персонажа нисколько не смутила Леджера. Об отношениях героев он говорил так: «В этом фильме не два гея встретились и полюбили друг друга, а две души. А у души нет пола». На вопрос, сложно ли им было сыграть гомосексуальную любовь, Хит Леджер ответил: "Нам пришлось постараться и поверить в эту любовь, в то, что она вполне реальна. А потом, их влечение друг к другу проявляется, прежде всего, в словах, нам нужно было просто правильно это изобразить. В сценарии были пометки, которые нам очень помогали. Например: "Эннис смотрит на Джека, как будто его бьет током". Это был наш путеводитель, наше спасение".

Ещё одной сложностью для актёра стал возраст. Ведь в начале фильма герою Хита – Эннису 19 лет, тогда как к концу – ему уже далеко за 40. Процесс взросления стал для него одним из основных аспектов. Физически взросление от восемнадцати к сорока годам проходит довольно тонко и незаметно, также и для Энниса: он по-настоящему не изменился эмоционально в пределах возраста за это время. Хит использовал акценты своего голоса, чтобы повышать тон голоса в начале фильма, когда он молод: это делало голос немного выше, что было нужно, и энергичнее, и восторженнее, и постепенно он становился более глубоким, низким, более застывшим и напряженным к концу. Самым простым, по словам актёра, была работа на ранчо, так как Хит любил лошадей и вырос в окружении фермеров.

Антигерой – это человек, который появляется в противовес герою, со своими принципами. В большинстве случаев эти убеждения идут в противоположность моральным ценностям общества, в котором живёт антигерой. Как мне кажется, играть отрицательного персонажа всегда интереснее, ведь люди не рождаются плохими. Их меняют события и другие люди, у них есть своя предыстория. Зачастую в фильмах нам показывают антигероя уже таким, каким он стал, но актёр должен придумать «свою» предысторию, ведь она станет основой для его персонажа.

В фильме «Кэнди» персонаж Хита – наркоман Дэн пройдёт свой сложный путь: от момента, когда «ты можешь и не хочешь остановиться», и до момента когда «ты хочешь и не можешь остановиться». Хит, как и его коллега Эбби Корниш, отнеслись со всей серьёзностью к своим ролям, и, прихватив камеру, они отправились в

Ассоциацию Употребляющих Наркотики, находящуюся в Сиднее. Они встретились с человеком, который на протяжении 25 лет употреблял наркотики. По воспоминаниям Хита: «Он привел нас в небольшую комнату, достал футляр для винтовки, открыл его, и мы увидели там протез руки – абсолютно как настоящая человеческая рука, в районе плеча были две трубки с кровяными полостями, туда заливают фальшивую кровь, и также в ней есть полностью функциональные вены, в которые можно делать инъекции и брать кровь. Вообще, эти руки придуманы для обучения медсестер и для других подобных целей, вроде того, как находить вены. А Ассоциация использует свой протез для того, чтобы научить детишек колоться безопасно. И этот парень всё говорил: «Ооо, посмотрите вот на эту вену, какая хорошая вена, ооо!». Он прямо весь слюной исходил, говорил: «Давайте вот сюда колоть». Так все и было». Дэн мог вполне быть героем, просто не понятым обществом, но Хит, создавая своего Дэна, не стал его жалеть. Он наркоман, для него не должно быть хэппи энда. Да и Хит его показал таким, что не хочется никогда в жизни встретить этого «Дэна». Здесь нет той лучезарной, фирменной улыбки, это – застывший смехок. Нервные, резкие движения, рассеянный взгляд, Хит не скрывает своего акцента.

Отдельное внимание стоит уделить сцене, где Дэн на протяжении нескольких дней борется с ломкой, пытаясь бросить употребление наркотиков. Неестественные, ломанные движения, всё тело покрыто потом, волосы грязные. Я никогда не видела наркоманов во время ломки, но игра актёра заставила меня поверить, что так они и выглядят. Эта сцена вызывает абсолютное отвращение от своей правдоподобности. В этом персонаже нет и следа от предыдущих ролей Хита.

Говоря об антигероях Хита Леджера, невозможно не упомянуть о его самой известной роли – Джокер в фильме «Тёмный рыцарь» Кристофера Нолана. Этой работе он посвятил всего себя целиком, вложил всю душу. Стоит начать с того, что исполнение этой же роли Джеком Николсоном в Бертоновской версии трилогии о Бетмене и работу Хита не нужно сравнивать, ведь они подарили абсолютно разные образы. Многие сомневались и сетовали на то, как Нолан мог доверить роль Джокера Леджеру, на то, что он не справится. Режиссёра спрашивали: «Почему Хит Леджер будет Джокером?», тот отвечал: «Потому что он бесстрашен». Как только его персонаж появляется на экране, сразу становится понятно, о чём же говорил Нолан.

Хит подошёл к этой роли, как никакой другой. Готовясь к роли, он на месяц заперся в отеле, категорически запретив кому-либо связываться с ним или навещать. Обложившись комиксами, легшими в основу сценария «Тёмного рыцаря», Леджер тщательно анализировал и отрабатывал каждую сцену будущей картины, детально продумывая манеру поведения персонажа: голос, походку, жестикуляцию. Разрабатывая психологический портрет Джокера, Леджер заимствовал повадки фронтмена панк-группы «Sex Pistols» Сиды Вишеса и Алекса из «Заводного апельсина» (1971). Актёр вёл дневник, где записывал весь процесс подготовки, новые идеи.

Так чем Джокер Леджера отличается от всех других? Чуть шаркающая походка, сгорбленное положение тела с перевесом то на правую, то на левую сторону, будто он сам себя волочит; закатывание глаз и частое облизывание

губ; игра голосом; яркая жестикуляция руками и, несомненно, привлекающая мимика. Без внимания не остаётся и облик Джокера: наложенные шрамы, неаккуратный грим, желтые, будто сгнившие зубы, зализанные и выкрашенные в зелёный цвет волосы. Есть сцены, где присутствует импровизация Хита: взрыв госпиталя, когда запоздало сработал детонатор, Хит не растерялся, а продолжил играть, и аплодисменты Джокера в тюрьме – это была личная инициатива Хита. В последующей и, к сожалению, незаконченной работе Хита – роли мерзавца Тони в «Воображариуме Доктора Парнаса» будут видны некоторые повадки Джокера: например, частое облизывание губ.

Подводя итог, мы можем сказать, что с каждым новым фильмом Хит Леджер подходил к роли всё с большей ответственностью, делая каждого нового персонажа непохожим на предыдущего. Начиная с внешнего облика, например, в «Истории рыцаря» он был кудрявым блондином, а в «Братьях Гримм» он уже короткостриженный брюнет со щетиной на лице, и заканчивая яркой мимикой и жестикуляцией (Джокер). Вместе с его фильмами вырос и он сам. Ему удавалась любая роль, за которую он не взялся бы. Вклад в зарубежный кинематограф Хитом Леджером не оценим.

Список использованных источников и литературы

1. Анна Лаврентьева. Хит Леджер: история рыцаря. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://kinopokaz.tv/>
2. Хит Леджер о съемках Горбатой горы: Нам пришлось постараться и поверить в эту любовь. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: NEWSru.com
3. Статья о фильме «Кэнди». [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://heathdedicated.ru>
4. Джулиана Роман. Актёр перешёл в элитный ряд прекрасных актёров с самой смелой и опасной работой года. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://heathdedicated.ru>

Фильмография Хита Леджера

1. Воображариум доктора Парнаса (2009), режиссёр Терри Гиллиам – роль Тони
2. Темный рыцарь (2008), режиссёр Кристофер Нолан – роль Джокер
3. Меня там нет (2007), режиссёр Тодд Хайнс – роль Боб Дилан
4. Кэнди (2006), режиссёр Нил Армфилд – роль Дэн
5. Братья Гримм (2005), режиссёр Терри Гиллиам – роль Якоб Гримм
6. Горбатая гора (2005), режиссёр Энг Ли – роль Эннис
7. Казанова (2005), режиссёр Ласе Халлстром – роль Казанова
8. Короли Догтауна (2005), режиссёр Кэтрин Хардвик – роль Скип
9. Банда Келли (2003), режиссёр Грегор Джордан – роль Нэд Келли
10. Пожиратель грехов (2003), режиссёр Брайан Хелгелэнд – роль Алекс
11. Четыре пера (2002), режиссёр Шекхар Капур – роль Гарри
12. Бал монстров (2001), режиссёр Марк Форстер – роль Сонни
13. История рыцаря (2001), режиссёр Брайан Хелгелэнд – роль Уильям
14. Патриот (2000), режиссёр Роланд Эммерих – роль Габриэль
15. 10 причин моей ненависти (1999), режиссёр Джил Джангер – роль Патрик
16. Пальцы всером (1999), режиссёр Грегор Джордан – роль Джимми
17. Лапы (1997), режиссёр Карл Цвики – роль Оберон
18. Рев (1997-2000) (сериал), режиссёр Иэн Тойтон – роль Корнор
19. Пот (1996), режиссёр Карл Цвики – роль Сноуви
20. Клоунада (1992), режиссёр Джордж Уэли – роль Орфан
21. Дома и в пути (1988-2008) (сериал), режиссёр Дэвид Гулд – роль Скотт

Сопоставление литературных и сценических образов свах на примере театральных постановок Владимирского академического областного театра драмы

ОБРАЗЧИКОВА ИННА

МБОУ «Судогодская СОШ № 2» Владимирской области, 11 класс

Школьное научное общество «Дети Владимирского края»

Научный руководитель – Н.В.Образчикова, учитель Судогодской школы

Между театром и литературой всегда существовала тесная связь. Драматургия дает литературную основу для сценической постановки. При постановке пьесы режиссер учитывает сложившийся образ героя, вносит что-то своё или изменяет его кардинально. Насколько сильное влияние оказывает режиссёр или исполнитель роли на литературный образ? В своей работе мы решили остановиться на образах свях. На наш выбор оказали влияние: недостаток материала по данной теме, наличие возможностей для ее раскрытия, возросшее внимание к работе свях в наше время, интерес к профессиональной деятель-

ности актрис Владимирского театра драмы (ВДТ).

Отношение к сватовству и свяхам со временем изменилось. В настоящее время услугами свях пользуется немалая часть людей. Образы свях в спектаклях в очередной раз подчеркивают значимость и необходимость их деятельности.

Проблема нашей работы: насколько необходимо использование сценического образа свяхи для полного раскрытия содержания и особенностей формы драматического произведения. Гипотеза: образ свяхи в драматических произведениях оказывает влияние на выбор испол-

нительницы роли (на примере спектаклей Владимирского академического областного театра драмы «Женитьба» и «Ханума»).

Объект исследования – характеристики свах, данных в пьесах «Ханума» и «Женитьба», и их соответствие образам, воплощенных в одноименных спектаклях на сцене Владимирского театра.

Цель работы: установление соответствия литературных и драматических образов свах.

Задачи:

1. Сопоставить портреты Феклы Ивановны, Кабата и Ханумы в пьесах с образами, воплощенными на сцене ВДТ.
2. Определить степень влияния литературных образов на выбор актрис для исполнения роли.

Для написания работы мы использовали статьи литературного критика В.Г.Белинского, материалы сайта «Википедия», сайта Владимирского академического областного театра драмы, газету Владимирского театра «Авансцена», толковый словарь русского языка С.И.Ожегова и Н.Ю.Шведовой, брошюру «Владимирский театр–160», учебник А.И.Горшкова «Русская словесность: От слова к словесности». Работа с данными материалами помогла узнать истинное значение слова «свахы»¹, его основные характеристики, мнения о персонажах комедий, но нигде не удалось найти сравнительной характеристики литературных и сценических образов свах.

Для проведения исследования по заявленной теме основными источниками стали литературные произведения Н.В.Гоголя «Женитьба» и А.А.Цагарели «Ханума», не включенные в школьную программу, спектакли ВДТ «Ханума» и «Женитьба», фотоматериалы ВДТ, интервью с актрисами Владимирского театра, исполняющими роли свах, беседа с руководителем литературно-драматургической части ВДТ. Для написания работы мы провели анализ образов свах в драматических произведениях и сопоставили их с образами, воплощенными на сцене театра г. Владимира.

Николай Васильевич Гоголь в 1833-1835 годах написал пьесу «Женитьба», которая была опубликована в 1842 году. Считается, что большим завоеванием русской комедии были женские роли «Женитьбы». Одной из них в пьесе Гоголя является сваха Фекла Ивановна. В произведении она предстает женщиной пожилого возраста, так как герои пьесы обращаются к ней со словами «матушка», «старуха». Сама она в диалоге с Подколесиным замечает: «Устарела я, отец мой, чтобы врать...»². Фекла Ивановна в разговорах использует различные прибаутки, которые являются характерной особенностью разговорной речи свах («Гляди налет на свой полет, а и похвастаться нечем: шапка в рубль, а щи без круп») ³, («Что толст, так думает, ему и равного никого нет») ⁴. Среди женихов уважением сваха не пользуется: обращаются к ней на «ты», угрожают ей («сведу в полицию»), позволяют себе называть её «старая подошва», «старая греховодница», «ведьма ты проклятая». В «Женитьбе» Гоголя Фекла Ивановна представляет собой не агрессивную, достаточно мягкую и сдержанную сваху. Она разрешает

Кочкареву «заменить» себя и отходит на второй план, оставаясь при этом в курсе всех событий.

При подборе актрисы на роль Феклы Ивановны в спектакль по пьесе «Женитьба» может быть учтено и мнение Виссариона Григорьевича Белинского о комедии Гоголя. «Лицо свахи, - отмечал он, - одно из самых живых и типических созданий Гоголя. Бойкость, яркость движений, трещоточный разговор должны быть, прежде всего, схвачены актрисой, выполняющей эту роль, малейшая вялость, тяжеловатость сейчас испортят дело. Это баба, наметавшаяся в своем ремесле; ее не расстроит никакое обстоятельство, не смутит никакое возражение, у нее готов ответ на всякий вопрос»⁵.

155-й театральный сезон (2003-2004) Владимирского театра драмы был отмечен постановкой спектакля с одноименным названием. Режиссёром спектакля «Женитьба» был Алексей Александрович Бурков⁶.

Когда речь заходит о роли Феклы Ивановны, многие актеры считают её достаточно сложной. Почётная роль свахи в спектакле была предложена заслуженной артистке РФ Людмиле Акининой. К сожалению, спектакль «Женитьба» был снят с репертуара несколько лет назад, и увидеть комедию мне не удалось. Репортажная съемка спектаклей в то время в театре отсутствовала, а постановочная была очень дорогой. Получить небольшое представление о спектакле помогли фотографии, отзывы зрителей и актеров театра, отрывки из статей о постановке Буркова. Поговорить с Людмилой Алексеевной, исполнительницей роли свахи, не получилось. О том, какой образ свахи получился в «Женитьбе» у Людмилы Акининой, вспоминает Татьяна Николаевна Лаврова, руководитель литературно-драматургической части ВДТ: «Такая вот откровенная сваха – неудачница, ничего не сладила, ничего не предусмотрела. Благодушная и мягкохарактерная... Этого негодяя Подколесина надо было в ежовых рукавицах держать! А где ей, милой, тихой, домашней кумушке такие рукавицы раздобыть??? Оттого-то и не сладился брак, оттого и жених в окошко сиганул, как испуганный заяц!». Людмила Алексеевна Акинина сыграла сваху в спектакле, придерживаясь гоголевского образа. Режиссёр увидел в актрисе нужные черты. Сваху в «Женитьбе» во Владимирском академическом театре драмы играла только Людмила Алексеевна Акинина, любимица публики.

Сопоставив образ свахи в произведении Гоголя и в спектакле Владимирского драматического театра, мы склоняемся к мнению, что они схожи. Они одновременно яркие и неброские, бойкие и деликатные, деловые и уступчивые. Изначально комедия Гоголя носила название «Женихи», её действие происходило в деревне и определялось главным образом соперничеством женихов. Затем комедия неоднократно перерабатывалась и была переименована в «Женитьбу». Образ свахи Феклы Ивановны в конечном варианте пьесы не менее важен, чем образы женихов, хотя и не вызывает бурных обсуждений после прочтения комедии Гоголя и после просмотров спектаклей по данному произведению.

¹ Сваха – женщина, занимающаяся сватаньем и устройством браков (Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: ООО «А ТЕМП», 2007. – С. 699).

² Гоголь Н.В. Пьесы. – М., 1983. – С. 99. Д. Первое. Явление VIII.

³ Там же. – С. 117. Дейст. I, явл. 17.

⁴ Там же. – С. 133. Дейст. 2, явл. 6.

⁵ Белинский В.Г. Русский театр в Петербурге. Женитьба. Оригинальная комедия в двух действиях, сочинение Н.В.Гоголя (автора «Ревизора»).

⁶ А.А.Бурков - заслуженный деятель искусств России. С 1991 по 2004 являлся художественным руководителем ВДТ. За эти годы он поставил более 30 самых разноплановых спектаклей.

Авксентий Антонович Цагарели, грузинский драматург, актер и режиссер, в 1882 году написал пьесу «Ханума», постановка которой состоялась в этом же году. Всё действие в пьесе построено на борьбе между двумя свахами (Кабато и Ханума) за более выгодное для каждой из них сватовство. Остановимся более подробно на образах свах.

Ханума – «самая лучшая сваха... Половину Тифлиса уже поженила, а другая половина в очереди стоит», «дорогая гостья»⁷, «не женщина она – шайтан в юбке! Пьет – не закусывает, табак нюхает... Рука у нее тяжелая»⁸, «ай да Ханума! Ай да актриса!»⁹. Способности Ханумы удивляют и даже раздражают окружающих её людей, особенно вторую сваху – Кабато. Более заметно это прослеживается, например, в таких репликах, как: «Я этой пройдохе Хануме свинью доложу! ...Теперь я над ней посмеюсь!»¹⁰, также она называет её «интриганкой» и «чертовкой».

Кабато – ещё одна из свах Авлабара, не менее талантливая в делах сватовства, чем сама Ханума. В диалогах герои пьесы «величают» её «нахалкой», «мерзавкой», «пройдохой». «Самая лучшая сваха» называет её «чертовкой» и «негодной». Кабато менее смела, менее умна, чем Ханума, хитра и пронырлива («Кабато вперед на один ход думает, а я – на шесть!»¹¹). Она старается быть осторожней с Ханумой, даже побаивается её, ведь Ханума заявила ей: «Я из тебя такое чахохбили сделаю, что тебя даже в больницу не примут!»¹². Анализируя текст пьесы, мы пришли к выводу о том, что первая сваха, Ханума – боевая, самоуверенная, авантюристка по натуре. Вторая из свах – Кабато – хорошо знает своё дело, честно выполняет его, поэтому в конце пьесы она всё-таки получает свои комиссионные от самой Ханумы, которая говорит: «Теперь ты главная сваха в Авлабаре будешь. Не такая уж ты бездарная, если саму Хануму сосватала»¹³.

Многие фразы свах Цагарели стали крылатыми, особенно среди театральной публики, что делает их образ еще более притягательным. Самые распространенные из них: «Стройна, как тополь, нежна, как персик. И все это бесплатно...», «Вот у меня невеста – губки, как кизил, кожа, как персик, глазки, как масляны...», «Чтоб глаза мои света не видели, чтоб руки мои отсохли, чтоб все зубы выпали и один для зубной боли остался!»¹⁴ (Кабато); «Что нарды – бросай кости, как упадут! Шахматы – вот игра мудрейших», «Сделай все по-торговому: улыбнись, будто аванс даешь, глазки строй – будто кредит открываешь. Словом, товар лицом покажи»¹⁵, «Если на арбе нельзя дрова возить, саму арбу на дрова нужно»¹⁶ (Ханума).

Спектакль «Ханума», поставленный 27 мая 2008 года режиссёром З.А. Нанобашвили, всегда вызывает огромное количество положительных отзывов. Немалую роль в этом играют и созданные на сцене образы двух свах.

Женственную, озорную, шуструю Хануму исполняет народная артистка РФ Галина Яковлевна Иванова. Пластичную, экстравагантную Кабато играет заслуженная артистка РФ Любовь Владиславовна Гордеева. В личной беседе обе актрисы отмечают, что их сценический образ должен отражать основные качества литературного образа, режиссёр при выборе артистки на роль свахи пытался увидеть в ней качества, которыми должна обладать настоящая сваха. Галина Яковлевна и Любовь Владиславовна были удивлены, что попали в этот спектакль, но режиссёр разглядел в них нужные ему характеры. И не ошибся! В спектакле ВДТ Ханума – яркая, неунывающая, жизнерадостная, хитрая сваха, талантливый массовик-затейник; Кабато – невезучая, «безыдейная дама...посредственная сваха», «менее фантазёрка, менее гибкая, чем Ханума», при этом тонкая и красивая. В спектакле, как и в пьесе, у Кабато нет «той искры, которая есть в Хануме. Она с трудом плавает во всех ситуациях, не умеет поворачивать их в свою сторону».

«Сваху ноги кормят!»¹⁷, «Сваха все должна уметь»¹⁸, «Жена – одна профессия, сваха – совсем другая», «Сваха – это призвание. Настоящая сваха раз в сто лет рождается! Как поэт!»¹⁹ – эти слова Ханумы еще раз указывают на важность профессии «свах» и на ответственность, лежащую на актрисах, играющих эту роль. Спектакль ВДТ не ставил задачи изменить привычный образ героини, удалось сохранить литературные образы, раскрыть их наиболее ярко и красиво.

Драматическое произведение предназначается для постановки на сцене и поэтому может раскрыть своё содержание и особенности формы только в театральной постановке. Образ литературных героев раскрывается наиболее глубоко при игре актёров и зависит от их таланта. Связь драматического произведения со сценическим воплощением неоспорима. На примере сопоставления образа свах в литературных произведениях с образами, воплощенными на сцене, мы в очередной раз доказываем это. Как отмечает Галина Яковлевна Иванова (Ханума): «Если в актрисе есть заразительность, которой обладает сваха, то всё получится! ...Автор даёт нам только «скелет», а мы уже накладываем «мясо».

Работая над данной темой, мы убедились, что многие режиссёры и актрисы стараются не отходить от существующего литературного образа, а только дополнять его, делать более колоритным и зрелищным. В ходе работы установлено, что большинство людей из нашего окружения знакомы с данными литературными произведениями только благодаря постановкам Владимирского драматического театра. И образы свах для них – это, прежде всего, те характеры, которые воплотили в жизнь три талантливые артистки театра.

На выбор исполнительницы роли оказывает влияние образ, заложенный в пьесах, но он не имеет решающего значения. Главным остаётся умение актрисы донести до зрителя основные черты характера, манеру поведения и разговора героини.

Список источников и литературы

1. Гоголь Н.В. Пьесы. – М.: Правда, 1983. – 272 с.
2. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского

⁷ Цагарели Авксентий. Ханума. Русский текст и стихи В. Константинов и Б. Рацер. Дейст.1, карт. 1.

⁸ Там же. Дейст.1, карт. 2.

⁹ Там же. Дейст.1, карт.1.

¹⁰ Там же. Дейст.2, карт. 4.

¹¹ Там же. Дейст.2, карт. 6.

¹² Там же. Дейст.1, карт. 3.

¹³ Там же. Дейст.2, карт.8.

¹⁴ Там же. Дейст.1, карт. 1.

¹⁵ Там же. Дейст.2, карт. 6.

¹⁶ Там же. Дейст.2, карт. 8.

¹⁷ Цагарели. Ханума. Дейст.1, карт.2.

¹⁸ Там же. Дейст.1, карт.4.

¹⁹ Там же. Дейст.2, карт. 8.

- языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд. дополнительное. – М.: ООО «А ТЕМП», 2007. – 944 с.
3. Белинский В.Г. Русский театр в Петербурге. Женитьба. Оригинальная комедия в двух действиях, сочинение Н.В. Гоголя (автора

- «Ревизора»). [Электр. ресурс]. – URL: http://dugward.ru/library/belinsky/belinskiy_rus_teatr_gogol.html
4. Владимирский академический театр драмы. [Электр. ресурс]. – URL: <http://dramavladimir.ru/>
5. Чупин А. Библиотека пьес. [Электр. ресурс]. – URL: <http://www.dramaturgiya.narod.ru/c.html>

Возрождение храма Иверской иконы Божьей Матери как фактор преемственности духовных традиций рыбинцев

САЛТЫКОВА ЕКАТЕРИНА

МОАУ СОШ № 12 им. П. Ф. Дерунова г. Рыбинска Ярославской области, 10 класс

Научные руководители: Л.Р. Звягинцева, О.А. Фомичева, учителя школы № 12

Передача духовного и культурно-исторического опыта предыдущих поколений России может служить основой для ее всестороннего возрождения. Благодаря уважению к отечественной традиции многим поколениям рыбинцев удавалось обеспечивать преемственность духовной культуры, не только сохранять, но и возрождать лучшее, что завещали нам отцы и деды. Данная работа посвящена возрождению храма Рыбинска. **Объект исследования** – храм Иверской иконы Божией матери. **Предмет исследования** – культурные и духовные традиции, история, архитектура и декоративное убранство храма, постройки, прилегающие к храму. **Цель исследования**: изучение, сравнение и обобщение характерных культурных традиций в периоды основания и возрождения храма Иверской церкви. **Задачи**:

1. Составить летопись церкви Иверской иконы Божией Матери.
2. Проанализировать современное состояние храма, выявить общее и различное в жизни прихода в прошлом и настоящем.

В работе использованы источники: архивные материалы, материалы беседы с настоятелем церкви Иверской иконы Божией Матери и сотрудниками Рыбинского музея-заповедника, его фондов, воспоминания старожилов, фотодокументы. В исследовании использовались публикации Б.Кирика, А.Михайлова, С.Овсянникова, И.Хохловой, Е.Ермолина.

История возникновения церкви Иверской иконы Божией Матери восходит к концу XIX века, связана с освоением левобережной территории Рыбинска и формированием села Александровское. В 4-м отделе «Иллюстрированного Рыбинского календаря на 1902 год» мы можем читать: «Расположенное в очень близком расстоянии от города, на противоположном берегу реки Волги, в местности, заросшей хвойным лесом, это село обыкновенно привлекает массу дачников не только из местных городских обывателей, но и из лиц иногородних»²⁰. Это подтверждают план и «Сведения о дачах по земельным планам Рыбинского уезда» за 1850 и 1895 годы. Таким образом, природно-географические усло-

вия оказали решающее влияние на освоение данной местности как дачной с соответствующими времени постройками. Архитектурной доминантой села стал храм.

Идея построить храм в Александровском принадлежала С.Н. Емельянову. Сам купец (1836 г.р.) происходил из деревни Тютчево Бежецкого уезда Тверской губернии. На это указывает рыбинский краевед А.В.Михайлов. Крестьянская расторопность и сметливость способствовали успеху в торговой деятельности от низовий Волги до предуральских губерний. Например, на сайте «Озеро Неро» есть запись: «Владельцем первого парохода был рыбинский купец Емельянов»²¹. Из архивной справки узнаем: по адресу «Волжская наб., д 37 (из 2-х половин). Соединил два полудома Емельянов в 1880 г.»²². А «21 июля 1882 года он приобрел у гвардейского полковника Владимира Борисовича Казакова «близ деревни Кипячевой в пустоше Крутец, Ёрш тоже на речке Крутец, против города Рыбинска участок земли в 32 десятины 1366 квадратных сажень мерою под лесом и судостроительной пристанью»²³. Обратимся к духовным традициям рыбинского купечества. Купец «воспринимает свое богатство не только как результат личного труда, но и как дар свыше, как Божию милость. Богатство – дар Божий нужно отдарить Богу»²⁴. В 1884 году С.Н.Емельянов оказался в сложной ситуации, заложил свое имение на Волжской Набережной и новоприобретенный участок за Волгой. «В 1884 году Сергей Никифорович Емельянов подает прошение в Ярославскую духовную консисторию о разрешении на постройку ему на свои средства, на собственной земле»²⁵.

Проект храма рассматривало в июле 1884 года

²¹ Озеро Неро: Государственный музей-заповедник «Ростовский Кремль». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vidania.ru/ozero_nero.html.

²² История и краеведение. Форум: Из архивной справки, составленной Н.А. Петуховой и В.В. Шпангером: [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://forum.murybinsk.ru/mess185945>.

²³ Михайлов А.В. Церковь Иверской иконы Божией Матери города Рыбинска (село Александровское). – Рыбинск, 2004. С. 2.

²⁴ Ермолин Е. А. Рыбинская буржуазия: штрихи к портрету // Угличе Поле. 2012. № 13. С.34.

²⁵ Михайлов А.В. Указ. соч. С. 3.

²⁰ Село Александровское // Старый Рыбинск. История города в описаниях современников XIX-XX веков. – Рыбинск, 1993. С.323.

Строительное отделение Ярославского губернского правления. Однако фасад изменили, чтобы снизить сметную стоимость здания. Каменные перекрытия заменили деревянными, храм лишился колокольни. 11 ноября 1884 года проект был утвержден. Проект переделал младший инженер строительного отделения Ярославского губернского правления Яков Васильевич Змеев. В энциклопедии В.Н.Зеленина указано: «Змеев Я.В. (1859-после 1917 г.) работал в Ярославле и Костроме (1883-1893 гг.). Гласный городской думы (с 1898 г.) Член городской управы в С-Пб»²⁶. А в культурно-историческом альманахе «Фонтанка» находим упоминание о проживающем в 1918 году в доме по собственному проекту «гражданский инженер-архитектор Яков Васильевич Змеев (Фонтанка, дом 68)»²⁷. 18 августа 1885 года совершилась закладка храма. Строительство велось до 1888 года.

К сентябрю 1888 года строительство почти завершилось. Но первый из 15 кредиторов С.Н.Емельянова подал исковое заявление на погашение долга. Начались судебные тяжбы. 16 декабря 1888 года слушалось дело о банкротстве С.Н.Емельянова. Кредиторы решили не помещать подсудимого под стражу, назначить попечителя и скромное пособие для семьи – это служит подтверждением нравственных принципов рыбинского купечества: «сохранить доброе имя человека, утратившего богатство, но заложившего каменный храм – вечный памятник мудрости и благочестия»²⁸. И как мы увидим, многие приняли участие в продолжении этого великого дела.

Строительство продолжил уроженец этих мест московский купец 1-й гильдии, потомственный почетный гражданин Федор Архипович Копейкин-Серебряков. При нем 13 октября 1890 года, в день Иверской иконы Божией Матери, под звон 6 колоколов архиепископ Ярославский и Ростовский Ионафан освятил новостроенный храм. Здесь же присутствовал и мещанин С.Н.Емельянов, который до конца дней был прихожанином данной церкви.

Найденная ссылка позволяет предположить дату и место захоронения С.Н.Емельянова: «Сергей Никифорович скончался после 1903 г., т.к. в этом году еще записан как поручитель при бракосочетании своей внучки Марии.

По воспоминаниям моих бабушек, Емельяновы были похоронены на приходском кладбище при Иверском Храме, находящемся в ограде Храма за алтарной его частью»²⁹. Старожил Ю.А.Серяков в этой связи вспоминает: «Помню вокруг церкви со стороны алтаря было кладбище (могил 7-10) со старинными плитами, со временем все плиты увезли, видимо, использовав под фун-

даменты домов»³⁰.

На данный момент времени известно о существовании родственницы С.Н.Емельянова Ирины Вайнер, проживающей в Санкт-Петербурге, которая ежегодно в День Иконы Иверской Божией матери приезжала на службу в храм, построенный дедом.

Первым священником Иверской церкви стал Алексей Александрович Розов. При нем произошло расширение церковных земель, которые пожертвовал купец 2-й гильдии Владимир Алексеевич Неопиханов. С 1894 года священник – Александр Константинович Крылов. Сохранившееся в моей семье Свидетельство (1904 г.) об окончании Селецкого училища за подписью А.К.Крылова позволяет сделать вывод о том, что священник был одним из руководителей приходского училища.

В этот период был построен дом для работающих в храме и каменная ограда с решетками. Главный благодетель Ф.А.Копейкин-Серебряков, ставший старостой при храме, пожертвовал 25 тысяч рублей. Он был награжден орденами духовного ведомства: Святой Анны 2 и 3 степеней, Святого Станислава 1 и 2 степеней. В 1903 году Николай Филиппович Копейкин-Серебряков продолжил дело своего родственника: пожертвовал на постройку каменной часовни и сторожки на приходском кладбище. А также 2 тысячи рублей – на живопись внутри храма. В 1908 году купеческие жены Жеребцовы пожертвовали для храма золоченые сосуды.

С 1905 года Иверский храм стал самостоятельным приходом. Здесь работали 2 школы: двухклассная (на средства старосты) и одноклассная земская. 15 декабря 1908 года открылось Иверско-Богородское общество трезвости.

Смена государственной власти в России 1917 года и отделение церкви от государства отразились на судьбе Иверской общины. В 1922 году были изъяты церковные ценности, храм включен в список планируемых к закрытию. Но отдаленность от центра города отодвинула это событие. В 1929 году село Александровское вошло в состав города Рыбинска. В этом же году у прихода появился новый священник Алексей Алексеевич Титов.

В исследованиях А.В.Михайлова находим: в 1929 году «количество верующих – 550 человек»³¹; «на Пасхальной службе 1936 года – 500 человек (1/3 рабочих и служащих)»³². В этом же году появились новые прихожане – переселенцы с Мологских земель. В 1940 году священник А.А.Титов умер. Городские власти получили «заявление от рабочих верфи имени Володарского о разрешении крестного хода во время похорон»³³. И власть уступила. Однако находившуюся рядом улицу малую Иверскую переименовали на атеистический манер в улицу Безбожников, это название сохранялось до 1990-х годов.

Храм, оставшийся без настоятеля, закрыли 17 февраля 1941 года. Здание должно было стать центром новой культуры. Но началась Великая Отечественная война, а далее храм стал хозяйственным зданием. Об этом вспоминают старожилы Заволжья: «В 70-е годы ...мы

²⁶ Кириков Б. М. *Архитекторы – строители Санкт-Петербурга начала 20 века.* – СПб., 1996. С.102.

²⁷ Векслер А.Ф. *Фонтанка. Петроградское десятилетие // Культурно-исторический альманах «Фонтанка».* 2010. №5. С. 34.

²⁸ Михайлов А.В. *Указ. соч.*

²⁹ Форум Ярославского историко-родословного общества: г.Рыбинск, кладбище при церкви Иверской Иконы Божией Матери (захоронения дореволюционного периода) [Электр. ресурс]. – Режим доступа: / arinasosna// <http://forum.yar-genealogy.ru/lofiversion>.

³⁰ Из воспоминаний Серякова Ю.Н., 1941 г.р., проживающего по адресу: г. Рыбинск, ул. Моторостроителей, дом 10, кв.39.

³¹ Михайлов А.В. *Указ. соч.* С. 29.

³² Там же. С. 39.

³³ Там же. С. 30.

могли наблюдать, как из центральных ворот выезжал трактор. В 80-е годы церковь была брошена «на произвол судьбы», и долгие годы стоявший без ремонта храм стал приходить в ветхость»³⁴.

К началу 1990-х годов в Рыбинске стали открываться закрытые ранее приходы. Идея возродить церковь Иверской иконы Божией матери принадлежала члену инициативной группы Спасо-Преображенского собора Николаю Силуянову. Несмотря на аварийное состояние над провалами шатровой кровли устоял крест. 27 января 1991 года получено разрешение на регистрацию новой религиозной общины в Рыбинске. Настоятелем прихода стал Дмитрий Садовский.

25 февраля в храме отслужили первый молебен в честь иконы Иверской Божией Матери. Первое богослужение состоялось 28 марта 1992 года. Храмовый праздник отмечается 13/26 октября. На основании данного описания представилось возможным составить Летопись Иверской церкви (см. табл.1).

У храма началась новая жизнь. В церковь потянулись не только люди, сохранившие веру, но ищущие духовно-нравственную опору в непростое время перемен. Храм поднимали «всем миром»: убирали мусор, снимали внутренние перекрытия, делали кладку, штукатурили, настилали временный пол, устанавливали временный иконостас. Заботы о восстановлении храма объединяли приход. Краевед А.В.Михайлов в книге «Церковь Иверской иконы Божией Матери города Рыбинска» 2005 года упоминает ряд имен восстановителей храма. С тех пор список этот дополнился новыми именами, которые, я думаю, будут интересны в будущем. Интервью с отцом Дмитрием, работниками храма позволили продолжить данный перечень (см. табл.2).

Следует уточнить, что многие помощники и благодетели не афишируют свои имена.

Архитектура сельского храма должна была соответствовать древним национальным традициям. Храм был хорошо виден среди невысокой застройки. Церковь полностью вписывалась в облик села Александровское. В постройке присутствовала ярусность. Каменные наличники обрамляли арочные окна. Четырехгранная и восьмигранная кровля, декорированная выступами в виде кокошников, тяготела к шатровой форме. Луковины, играющие гранями, завершали здание. Крыша покрыта металлом. «Церковь была сложена из кирпича завода Никитина, на всех кирпичах стояло клеймо»³⁵.

В настоящее время облик церковного здания восстановлен и практически повторяет вид проекта Я.В.Змеева. Церковь окружена оградой, только что выстроены новые ворота в «русском стиле». Храм, как и прежде, подражает церквям Древней Руси, представляя «русский стиль» в архитектуре XIX века. Иверская церковь – одна из лучших стилизаций древнерусских форм в нашем городе.

Сведения об иконах, находящихся в храме до 1940 года, практически отсутствуют. После закрытия храма иконы были розданы прихожанам. В собраниях музеев города икон из данного храма нет. Единственная свидетельница прошлого Иверской церкви – икона Спасителя

– принесена в храм жительницей Рыбинска и находится в алтаре. Нет сведений и об особенностях написания главной храмовой Иверской иконы Божией Матери. «Это один из самых удивительных по чудотворным проявлениям образ, проявляющий самые разные действия Богородицы в земных пределах – Заступницы и Хранительницы, Целительницы и Защитницы от всех напастей, исходящих и от стихий и человеческих пороков»³⁶. Современная икона Иверской Божией Матери написана для возрожденного храма Е.Чекушкиной. Данный образ Богоматери чтим в разных странах. В храме Трех святителей в Париже находится Икона Иверской Божией Матери и почитается как чудотворная.

Большинство икон передано в дар храму жителями Заволжского района, но привезено из разных мест. В церкви есть два особо чтимых образа. Это икона Божией Матери «Троеручицы» и список иконы Тихвинской Божией Матери. Икону «Троеручицы» пожертвовала семья Ивана Васильевича Полетаева из села Борок-Лутошкино. Это подтверждают воспоминания Тгаыны Ивановны Аверьяновой. Икона помогает обрести душевное спокойствие.

Теперь этот образ Божией Матери «Троеручицы» почитается в приходе как главная святыня храма, и каждый вторник перед ней служит молебен о детях.

Икона Тихвинской Божией матери привезена из затопленного водами Рыбинского водохранилища Лешинского Иоанно-Предтеченского женского монастыря поселка Брейтово, из кельи матушки Таисии. Икону называют детской.

Она помогает детям в болезнях, успокаивает беспокойных и непослушных, помогает им в выборе друзей, ограждает от дурного влияния улицы, укрепляет связь между родителями и детьми. Женщинам помогает при родах и в беременности.

Под сенью Иверского храма собраны иконы, выполненные на дереве, холсте, жести. Они различны по стилю и времени написания. Изучение содержания и значения икон, беседы с отцом Дмитрием, служителями храма, консультации с научными сотрудниками Рыбинского музея-заповедника, интервью с прихожанами позволили создать каталог «Святыни церкви Иверской иконы Божией матери».

Мы сравнили направления деятельности прихода Иверской церкви в периоды начала XX и начала XXI века. Храм по-прежнему занимается образованием, детским досугом, духовным просвещением, реабилитацией больных алкоголизмом и наркозависимых, организует паломнические поездки по святым местам. Нуждающиеся могут получить материальную помощь. Планируется строительство колокольни, богадельни, двухэтажного здания воскресной школы с трапезной. Можно сделать вывод о том, что православные традиции прихожан Иверской церкви начала XX века не только сохранены, но и находятся в постоянном развитии.

Тенденцию возрождения храма можно проследить по динамике изменения размеров прихода. Согласно записям метрических книг за 1894 и 1917 годы, можно определить, что численность прихожан за этот период

³⁴ Из воспоминаний Квасниковой И. В. 1965 г.р., проживающей по адресу: г.Рыбинск, ул.Кирова, дом 13.

³⁵ Из воспоминаний Серякова Ю.Н.

³⁶ Иконы XXI века: Иконы Богородицы: [Электр. ресурс]. - Режим доступа: <http://iconkuznetsov.ru/index.php>

Лучшие доклады по гуманитарным наукам. Культурология

увеличилась примерно в три раза. Из беседы с отцом Дмитрием мы узнали, что приход к 1917 году составлял около 400-450 человек. Количество прихожан в 1929 году – 550, в 1936 – около 500 человек. С 1941 по 1991 год храм был закрыт. В 1992 году при регистрации приходская община составляла около 30 человек, к 2000 году – около 170, в 2012 году – около 300 человек.

Обобщив полученные данные, можно заключить, что первоначальное строительство храма и его последую-

щее восстановление имеют общие закономерности. Основопологающим является непосредственное участие множества людей разного возраста и социального статуса. Они объединены стремлением возродить церковь, формировать духовный центр Заволжья. Таким образом, преемственность духовных и культурных традиций рыбинцев позволила возродить храм Иверской иконы Божией Матери.

Таблица 1. Летопись Иверского храма города Рыбинска

1884-1890 гг. Строительство церкви	
1884	Подача прошения в Ярославскую духовную консисторию о разрешении на постройку храма С.Н.Емельяновым
11 ноября 1884	Одобрение проекта в строительном отделении с утверждением для наблюдения за постройкой избранного строителем Я.В. Змеева.
18 августа 1885	Завершение закладки храма.
16 декабря 1888	Признание Рыбинским окружным судом купца Сергея Никифоровича Емельянова несостоятельным должником. Отстранение Емельянова от строительства храма.
13 октября 1890	Освящение новопостроенного храма Архиепископом Ярославским и Ростовским Ионафаном.
1890-1894 гг. Начало работы	
1 ноября 1890	Утверждение в должности церковного старосты Федора Архиповича Копейкина-Серебрякова.
ноябрь 1890	Назначение первым служащим священником Иверского храма Алексея Александровича Розова, занимающего должность помощника настоятеля церкви Петра и Павла села Петровского.
2 сентября 1894	Определение Александра Константиновича Крылова к церкви Иверской иконы Божией Матери.
14 сентября 1894	Рукоположение о.Александра в священника Иверской церкви.
октябрь 1894	Начало преподавательской деятельности о.Александра в местных училищах.
1903-1917 гг. Накануне революции	
1900	Утверждение старостой Николая Филипповича Копейкина-Серебрякова.
1903	Открытие приходского кладбища, строительство каменной часовни и сторожки.
6 октября 1905	Открытие самостоятельного прихода при церкви Иверской иконы Божией Матери села Александровского.
1905	Создание общества трезвости при храме.
1918-1930 гг. При новой власти	
21 апреля 1922	Изъятие ценностей из церкви Иверской иконы Божией Матери.
4 сентября 1929	Кончина настоятеля церкви протоиерея Александра Крылова.
7 октября 1929	Регистрация о. Алексея Титова как священника церкви Иверской иконы Божией Матери.
1936-1940 гг. Перед закрытием	
1936	Изменения в приходе церкви, вызванные появлением переселенцев из Мологи.
1940	Смерть настоятеля церкви о.Алексея Титова. Закрытие церкви.
1990-2012 гг. Возрождение	
27 января 1992	Получение разрешения о регистрации новой общины в городе Рыбинске. Назначение настоятелем церкви Дмитрия Садовского.
25 февраля 1992	Служение первого молебна в возрождаемом храме.
1992	Строительство временного пола, временного иконостаса в храме.
1992	Образование воскресной школы.
лето 2003	Приобретение храмом колоколов.
26 октября 2003	Посещение храма Владыкой Кириллом.
2 августа 2004	Посещение Иверского храма участниками мастер-классов Всероссийской выставки-ярмарки колоколов. Набор современных колоколов оказался лучшим в городе.
2010	На территории храма открыта детская площадка.
2012	Построено здание для православного центра реабилитации наркозависимых.

Материалы конференции «Открытие». Ярославль, 2013

Таблица 2. Помощники и благотворители церкви Иверской иконы Божией Матери города Рыбинска

Данные на 2005 год, А.В.Михайлов:	
Первов Юрий, Мальцев Михаил, Калюкин Алексей	Кровельные и плотницкие работы
Смолин Владимир, Романов Сергей	Штукатурные работы
Митрофанова Надежда	Карнизы, филенки, архитектурный декор
Первов Юрий	Художественная резьба
Андреев Александр	Реконструкция шатрового покрытия
Другова Анфиса Ивановна	Паломнические поездки, помощь немощным и болящим
Рощин Вячеслав, Терентьев Владимир, Мешков Роман, Колычев Алексей, Пеганов Валерий	Пожертвовали средства на 7 колоколов для звонницы в 2003 г.
Данные на 2012 год, дополнила Е.Салтыкова:	
Третьяков Александр	Решетки, ковка, врата
Патракова Надежда Алексеева	Проект иконостаса
Патраков Андрей Александрович	Проект Алтаря (перспектива)
Карпов Александр	Монтаж иконостаса
Гаврилов Павел	Иверская икона Божией Матери, Спаситель
Чекушкина Елена Сергеевна	Иверская икона, иконы для царских врат, деисусного, праздничного ряда, также другие иконы во внутреннем убранстве церкви.
Доминьяк Геннадий	Икона св. Тихона, св. Леонтия, деисусный, праздничный ряд
Группа вышивальщиц под руководством Грачевой Светланы Алексеевны	Плащаница, вышивки



Список использованных источников и литературы

Источники

1. Карта Рыбинска 1905 год / Филиал ГУ ЯО «Государственный архив Ярославской области» (далее РФ ГАЯО). Ф.10. Оп.1. Д.2932.
2. Метрическая книга прихода Иверской иконы Божией матери села Александровское, 1894 год и 1917 год. РФ ГАЯО. Ф. 419. Оп. 1. Д. 110, 186.
3. Сведения о дачах по земельным планам Рыбинского уезда за 1850 год и 1895 год. РФ ГАЯО. Ф. 10. Оп 1. Д. 2540, 2752.
4. Из воспоминаний Серякова Юрия Николаевича, 1941 г.р., проживающего по адресу: г.Рыбинск, ул.Моторостроителей дом 10, кв. 39.
5. Из воспоминаний Квасниковой Ирины Владимировны, 1965 г.р., проживающей по адресу: г.Рыбинск, ул.Кирова, дом 13.
6. Из воспоминаний Аверьяновой Татьяны Ивановны, проживаю-

щей по адресу: Рыбинский район, деревня Кушляево, дом 5.

Литература

1. Векслер А.Ф. Фонтанка. Петроградское десятилетие // Культурно-исторический альманах «Фонтанка». 2010. № 5.
2. Ермолин Е.А. Рыбинская буржуазия: штрихи к портрету // Угличское Поле. 2012. № 13.
3. Кириков Б. М. Архитекторы – строители Санкт-Петербурга начала XX века. – СПб.: Пилигрим, 1996.
4. Михайлов А.В. Рыбинск православный. – Рыбинск, 2006.
5. Михайлов А.В. Церковь Иверской иконы Божией Матери города Рыбинска (село Александровское). – Рыбинск, 2004.
6. Православная энциклопедия: в 2-х томах. Т. II. – М., 2001.
7. Старый Рыбинск. История города в описаниях современников XIX – XX веков. – Рыбинск: Михайлов посад, 1993.
8. Стернин Г. Ю. Русская художественная культура 2-й половины XIX- начала XX века. – М, 1984.

Языковые средства передачи детского отношения к миру главного героя в повести Натальи Ключарёвой «Деревня дураков»

АНИСЬКИНА АНАСТАСИЯ

МОУ СОШ № 42 им.Н.П.Гусева с углубленным изучением французского языка, 9 класс

Городская программа «Открытие»

Научный руководитель – И.В.Шустина, кандидат филологических наук, доцент, зав. кафедрой теории коммуникаций и рекламы ЯГПУ им.К.Д.Ушинского

Сейчас на прилавках много книг, однако, их качество часто оставляет желать лучшего. В то же время многие достойные авторы остаются без внимания читателей по разным причинам. К числу таких малоизвестных авторов относится и Наталья Ключарева. Мой интерес к ней продиктован еще и тем, что она наша землячка и современница.

Повесть «Деревня дураков», которой посвящено наше исследование, написана в 2010 году и еще не успела приобрести большую известность. Таким образом, научная новизна нашей работы в том, что не существует пока глубоких научных исследований, посвященных прозе Н.Л.Ключаревой.

Объект исследования – главы 1, 3, 7, 9, 10, 11, 13, 15, 16, 17 повести «Деревня дураков». Выбор именно этих глав связан с тем, что они посвящены главному герою – Мите. **Предметом исследования** являются языковые средства передачи Митино отношения к миру.

Цель исследования – проанализировать языковые средства выражения отношения Мити к окружающему миру.

Цель определила **задачи исследования**:

- 1) собрать языковой материал, отражающий отношение Мити к миру,
- 2) выявить особенности языковых единиц, используемых для передачи этого отношения,
- 3) описать мировоззрение Мити, опираясь на анализ языкового материала.

Материалом для исследования стали около 100 языковых единиц (слов, словосочетаний, предложений), используемых для передачи отношения Мити к миру. Метод сбора материала – сплошная выборка.

При проведении исследования использовались следующие **методы**: лингвистическое комментирование, классификация, сопоставление, обобщение.

Практическая значимость нашего исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы на уроках русского языка при изучении коммуникативных функций языка и на уроках литературы при изучении современных произведений.

Главным героем произведения является Митя. Это студент, тяжелое детство которого наложило сильный отпечаток на его психику. Недостаток общения в детском саду, куда он не ходил, отсутствие признания в школе и в институте привели к формированию многих комплексов. Он решил найти себя в деревне, но, только приехав туда, он сразу впал в панику, что у него ничего не получится. В то же время, как только его начали хвалить, он сразу немного поверил в себя и начал вести себя более уверенно.

Попав в деревню дураков, он сначала так же, как и все, считал их «психами», ненормальными, но потом он осознал, что именно благодаря им он понял смысл жизни.

Как человек, он не постоянен в своих решениях, но при этом добр и воспитан благодаря привитым в детстве манерам.

Для того чтобы выявить отношение Мити к миру, нами были выписаны все языковые единицы (слова, словосочетания, предложения), позволяющие определить особенности Митино мировоззрения. Эти языковые единицы мы разделили на пять групп:

- 1) языковые единицы, описывающие внешность героя,
- 2) языковые единицы, передающие отношение героя к взрослым,
- 3) языковые единицы, передающие неуверенность Мити,
- 4) языковые единицы, описывающие эмоциональное состояние героя,
- 5) языковые единицы, характеризующие его поступки.

Обратимся к анализу этих групп.

Автор дает описание Мити, благодаря которому очевидна разница между ним и его бывшими одноклассниками: «длинная нескладная фигура», «одежда висела», «проглядывал вчерашний подросток». Автор подчеркивает, что Митя и выглядит еще как подросток, то есть он ближе к детям, чем к взрослым. Это подчеркивают слова нескладная фигура, одежда висела. Так обычно описывают подростков, которые еще не сформировались окончательно и потому выглядят немного нелепо. Совсем иначе выглядят Митины ровесники: «все его одноклассники обзавелись семьями, отрастили животы и выглядели взрослыми мужиками». Во внешности одноклассников автор выделяет только один признак – отрастили животы, и этим противопоставляет им худого, нескладного Митю. Неслучайно, по-моему, использовано и слово мужики, а не мужчины. Они не просто выросли, но и огрубели. Получается, что Митины одноклассники ближе не к Мите, а к тем теткам, о которых пойдет разговор ниже. Согласно словарю С.И. Ожегова слово мужик имеет грубо-разговорную окраску. Одно из значений этого слова – «невоспитанный, грубый человек; крестьянин в противопоставлении горожанину» [Ожегов, с.361]. Таким образом, при помощи этого слова происходит противопоставление городского интеллигентного юноши его огрубевшим сельским ровесникам.

Кроме того, автор говорит про Митю: «остался таким, одиноким и неприкаянным», то есть прошло немало времени с того момента, как кончилось Митино детство, но он все равно чувствует себя как маленький ребенок, который так и не нашел в жизни того, что ему нуж-

но, того, с чем он останется до конца. Особенно интересно в характеристике Мити слово неприкаянный – не находящий себе места, беспокойный, а также не имеющий постоянного места, положения в жизни, неустроенный [Ожегов, с.402]. Это слово, как и слово мужик, имеет сниженную окраску, но не грубо-просторечную, а разговорную. За счет этого показано восприятие Мити взрослыми людьми, вызывается жалость к герою.

В очередной раз автор нам пытается показать, насколько Митя похож на подростка. Автор выделяет его непропорциональную фигуру «как складной метр», «длинное тело». В этих характеристиках прослеживается общая черта – Митина неуклюжесть. Интересен следующий фрагмент:

«В Мите от смущения мгновенно развинтились все шарниры, крепившие его длинное тело: ноги стали выгибаться не туда, руки болтаться в разноряд, лицо вообще потеряло всякую опору и не могло удержать ни одного выражения» – обычно от смущения не могут контролировать свое тело дети. Именно они не могут контролировать свои эмоции и в смущении замирают, не в силах сдвинуться с места. Автор сравнивает Митю с куклой-марионеткой, что тоже сближает героя с детьми.

В целом для описания внешности, наряду с выразительными эпитетами, Н.Ключарева часто использует не менее выразительные сравнения: «Митя, как знак вопроса, заглядывал в ларек», «Он был высок, как жираф». Сравнение со знаком вопроса интересно хотя бы потому, что Митя сам постоянно задает вопросы, тем самым он и напоминает этот знак препинания. Кроме того, автор сравнивает его с жирафом, а жираф – это экзотическое животное, и Митя, действительно, как будто не из нашего мира, другой, не такой, как все.

Для Мити характерен взгляд на мир, на окружающих его людей такой же, как у ребенка, он смотрит на них снизу вверх. Это выражают, например, такие словосочетания, как «пригорюнилась начальница, как простая деревенская тетка», «тетка-начальница». Слово тетка использовано при описании женщин, потому что Митя любых взрослых воспринимает как будто они намного старше его. Согласно Большому толковому словарю, слово тетка при использовании по отношению к любым женщинам (не родственницам) является пренебрежительным [http://www.gramota.ru]. В этом смысле интересны и примеры, приведенные в словарной статье: «жирная, громкоголосая тетка»; «какая-то тетка подошла и давай орать». Все примеры подчеркивают негативную оценку, содержащуюся в этом слове.

Мите нравятся люди, похожие на детей. Так, когда он в первый раз видит Серафиму, ему кажется, что ее морщинки похожи «на нарисованное детской рукой солнце», и он испытывает к ней симпатию. Эта симпатия проявляется и в следующих сценах, когда Митя обращается с Серафимой, как с фарфоровой куклой: «Митя бережно и неловко, будто боясь разбить, поставил старушку на ноги».

Однако гораздо чаще Митя испытывает совсем иные чувства по отношению к взрослым собеседникам. Как правило, это бывает робость: «Митя не спешил спускаться вниз, немного робей хозяев».

Таким образом, отношение к взрослым передано, прежде всего, при помощи существительных, называющих этих персонажей. Отсутствие прилагательных, на наш взгляд, вызвано тем, что Митя не может оценивать взрослых, так как чувствует себя ребенком.

Еще одним проявлением «детскости» Мити является его неуверенность в себе. Автор выделяет это в тексте при помощи разных средств. Например, фразы «неопределенный жест рукой», «мучительно покраснел» показывают, что он не уверен в себе, может покраснеть, когда волнуется. Слово мучительно передает, как сильно он может чувствовать, близко принимать к сердцу. А слово неопределенный (не вполне осознанный, смутный [http://www.gramota.ru]) подчеркивает его неуверенность и неспособность принять решение, он даже не уверен в собственных ощущениях.

Митя любит, чтобы за него принимали решения, потому что сам этого сделать не может: «в первую секунду он хотел вмешаться, но не нашел в себе ни слов, ни смелости, смирился и стал слушать, как чужие люди решают его судьбу». Он воспринимает окружающих людей как более взрослых, а потому более умных. Им он доверяет больше, чем себе.

Митя предпочитает, чтобы всё за него решали, потому что не может справиться с этой горой трудностей без помощи взрослых: «В глубине души Митя был рад, что это не приходится делать самому. Он расслабился, и поплыл по течению, будто огромный груз упал с его сутулых плеч и Митя стал невесомым, как щепка». Использование безличных предложений передает его неуверенность за счет того, что действие никем не выполняется, не имеет субъекта. Выразительны здесь и сравнения: сам Митя сравнивается с маленькой щепкой (по БТС, тонкой частью отколовшейся от целого [http://www.gramota.ru]), а принятие решения – с огромным грузом. Слова щепка и груз являются в этом предложении контекстуальными антонимами.

Детскость героя подчеркивается нерешительностью: «*томясь* от своей неспособности хоть на что-то решиться», «он бесконечно устал от неотвязных мыслей о деле, о жизненном пути, от невозможности наконец определиться и перестать метаться из стороны в сторону, терзаясь сомнениями. Очень хотелось уже до чего-нибудь додуматься и взяться за работу. Но Митя боялся ошибиться, потратить всю жизнь не на то. Митя не доверял самому себе». Автор показывает, что Митя и сам мучается от своей нерешительности (томясь, терзаясь, бесконечно устал). Эти мысли преследуют его постоянно: от неотвязных мыслей, привычная тоска. Но принять решение ему очень сложно всё из-за той же неуверенности в себе. В то же время ему очень хочется уже приняться за работу, найти дело, которому он посвятит всю жизнь.

Неуверенность приводит к тому, что он постоянно меняет свои решения, не может ни на чем остановиться: то он уезжает из города и хочет работать учителем в деревне, а как только приезжает в деревню, у него появляется желание вернуться обратно в город: «еще можно уехать! – обрадовался Митя и почти без отвращения вспоминал свою кафедру», хотя ранее он безумно хотел отсюда уехать. В этом предложении интересно использование слова почти. Оно тоже передает детскость Мити, ведь почти без отвращения не бывает. В данном случае нарушена сочетаемость слов.

Тот же прием (нарушение лексической сочетаемости) использован и в выражении «уныло подумал», которое показывает, как самого Митю угнетает его нерешительность. Слово уныло используется в значениях «испытывающий уныние, выражающий уныние и наполненный унынием» [http://www.gramota.ru]. Однако данные значения не вполне сочетаются с действием подумать.

Неуверенность Мити приводит к тому, что он так и не решается помочь женщине, у которой муж отбирает ребенка, потому что он привык слушать чужое мнение, даже если он не знает этого человека и не уверен, что его советы будут правильными: «то ли рано лезть непрошеным помощником в чужую беду – *не дорос еще*. То ли рано вмешиваться в здешнюю жизнь, не зная ее подробностей и подводных течений». В этом фрагменте проявляется двойственность оценок Мити: первое (не дорос еще) передает детское восприятие себя и своих возможностей, а второе (рано вмешиваться, не зная подробностей и подводных течений) – взрослое, рациональное. Но и то, и другое свидетельствует о неуверенности героя и о его стремлении найти оправдания своему бездействию.

Он сам до конца не понимает смысл своих поступков и не знает, зачем их совершает, хотя порой ему кажется, что это необходимо. Однако спустя короткое время он начинает жалеть о сделанном: «разве он мог *четко* ответить – не Вове даже, самому себе, – зачем он здесь, в этой деревне, названия которой не знал». В этом предложении ключевым является слово *четко* (4. Ясный для понимания; точно выраженный, изложенный (о мысли, речи и т.п.) [<http://www.gramota.ru>]), которое показывает, что для Мити более характерны расплывчатые, неопределенные формулировки.

Даже когда он принимает твердое, как ему кажется, решение, он все равно потом меняет его под влиянием своего настроения и внешних факторов. Так, например, при разговоре с Евдокией Павловной он твердо решает вернуться домой, а через несколько минут идет селиться в место его долгого проживания в деревне и уже представляет себя в роли нового учителя.

Таким образом, в повести выстраивается значительный ряд слов синонимов к слову *неуверенный*: неопределенный, мучительно робкий, не имеющий внутренней силы, не способный принять решение, томящийся и терзаемый сомнениями, мечущийся из стороны в сторону, боящийся ошибиться, не доверяющий самому себе и т.д. Для передачи неуверенности в повести используются нарушения лексической сочетаемости, контекстуальные антонимы и синонимы.

В любых непонятных ситуациях Митя эмоционально ведет себя как ребенок: он не умеет сдерживать себя, злится, нервничает и заедает все сладким, например: «выскочил на улицу, *клокоча* от обиды», «намереваясь купить чего-нибудь сладкого в утешение». Слово «*клокоча*» подчеркивает, как сильно он способен чувствовать обиду.

Сильные эмоции в Мите вызывает и природа, он, как маленький ребенок, радуется цветам, природе и вкусно-му запаху: «Митя засмотрелся на высокие полевые цветы *голодными* глазами горожанина и забыл обо всем на свете»; «Митя даже *зажмурился* от плотной, почти *осязаемой* волны запахов, которая окатила его, сбила с ног, подняла в воздух. Митя *оторвался от земли и поплыл над тропинкой*»; «Митя вдыхал и выдыхал и *наполнялся странной уверенностью*, что в саду пахнет временем, преображением и вечностью. Причем именно в такой последовательности». Детскость его восприятия природы придает его чувствам поэтичность и образность.

Другие примеры языковых единиц, выражающих эмоции Мити, также подчеркивают его детское мировосприятие: «Митя с *радостью первооткрывателя* обнаружил новую деталь»; «Митя ушел далеко в луга и поска-

кал на свободе, как отвязавшийся *жеребенок*». Подобно детям, Митя умеет смотреть на вещи так, словно видит их в первый раз (как первооткрыватель), а эмоции свои выражает так же искренне, как животное. Не случайно в сравнении использован жеребенок, а не взрослая лошадь. Это тоже подчеркивает детскость Мити.

Однако и негативные эмоции герою хорошо знакомы. Сочетание «с *тяжелым* стыдом» выражает эмоциональное состояние Мити, когда ему стыдно не из-за того, что он сделал что-то плохое, а за окружающих его людей, например за пьяную женщину, которую он встречает по дороге в деревню.

Способен он испытывать и ярость, но быстро остывает и начинает испытывать стыд за столь сильные эмоции: «Крикнул Митя, ни разу ни на кого не повышавший голос, и *яростно* зашагал прочь. Через секунду ему стало *стыдно*»; «В глубине души Митя страшно испугался своих слов».

Вообще стыд и неловкость он испытывает очень часто, это связано с Митиной нерешительностью, например: «Разговор с *красневшим от каждого взгляда учителем* тоже не удовлетворял Анжелику».

В некоторых ситуациях может показаться, что герой слишком холоден, например, попав «на свои первые в жизни похороны», он «втайне надеется, что они уже закончились». Но такое его поведение объясняется не равнодушием, а робостью, незнанием, как вести себя в такой «взрослой» ситуации.

В другой ситуации Митя также утрачивает способность чувствовать из-за того, что пережил слишком много всего в один день: «Возвратившись, наконец, домой, Митя юркнул на чердак, забился в угол и попытался исчезнуть. У него *не было сил ни на что*. Ни радоваться, ни горевать, ни думать. Он раскачивался из стороны в сторону и *тупо* глядел перед собой в густеющие сумерки». Однако такое состояние бывает у него не часто, обычно он очень эмоционален.

Эту особенность Мити замечают и другие герои, например: он «получил выговор от своего научного руководителя за излишнюю эмоциональность и отсутствие анализа».

Все указанные примеры подчеркивают детское отношение к миру главного героя. Чаще всего с этой целью используются метафоры, сравнения и эпитеты.

Поступки героя тоже свидетельствуют о «детскости» Мити. Проблемы он заедает сладким, а представляясь, он называет свое «домашнее» имя (Митя), как обычно поступают дети.

Он, как маленький ребенок, верит в приметы и совпадения: «место, куда он случайно заехал, называлось Митино. – Значит, всё правильно!». И дальше он «пошагал с легким шагом», приметы избавляют его от страха ошибиться. Пугают его и «ботанические аргументы», доказывающие, что дед Ефим – колдун, хотя Митя и считает эти аргументы неубедительными.

Когда он попадает в дом Серафимы, ему кажется, что он попадает в сказку: «все было таким маленьким, что он казался себе незадачливым великаном, поселившимся в жилище гномов». Интересно, что даже в этом «сказочном мире» он себя воспринимает незадачливым и неуместным.

Помимо сказки, он сравнивает окружающие его вещи с разными предметами из детства: «Все было похоже на картинку из букваря».

Дом очень важен для него, он ассоциируется у него с покоем и защищенностью: «Митя сейчас отдал бы все на свете,

чтобы оказаться на своем чердаке с круглым окошком и смотреть оттуда, как ласточки стригут вечерний воздух, как незаметно меняется огромная картина облаков, а внизу на земле царственно ступает по забору облезлый кот».

Как многие дети и слабые люди, он много внимания уделяет сну, например: «На крыльце одного из коттеджей сидела растрепанная женщина в бесформенном свитере, неухоженным видом напоминая деревенскую психовку Любку, которую Митя видел в страшных снах»; «Митя кивал как китайский болванчик, и теперь уже защита собственной диссертации казалась ему странным сном».

Митя часто фантазирует, представляет то, что, может быть, никогда не сбудется, например, он начинает «сочинять праздничную речь по случаю получения кандидатской степени», хотя еще не написал диссертацию.

Свои поступки он может совершать под влиянием окружающих, причем влиять на него могут не только взрослые, но и дети: «Мальчик взглянул на него с такой ненавистью, что голодный и продрогший Митя поспешно отказался от ужина и полез на чердак». Митина поспешность еще раз подчеркивает его неуверенность.

Его поступки не значительны, он все делает «долго и бесплодно», даже не ожидая результата. Его растерянность сочетается с «безнадежной непрактичностью»: он приезжает в деревню, чтобы работать учителем, совершенно забыв, что во всем мире каникулы.

Те проблемы, с которыми он столкнулся в «деревне дураков», помогли Мите повзрослеть: «Митя вышел во двор и почувствовал, что за эти полтора часа повзрослел на несколько лет». Однако эта фраза тоже подтверждает, что до приезда сюда Митя был ребенком.

В процессе исследования речевых средств передачи детского отношения к миру главного героя повести «Деревня дураков» мы выявили пять основных черт, сближающих Митю с ребенком:

- 1) языковые единицы, описывающие внешность героя, – 17 единиц,
- 2) языковые единицы, передающие отношение героя к взрослым, – 12 единиц,
- 3) языковые единицы, передающие неуверенность Мити, – 23 единицы,
- 4) языковые единицы, описывающие эмоциональное состояние героя, – 28 единиц,
- 5) языковые единицы, характеризующие его поступки,

– 24 единицы.

Анализ речевых средств показал, что все выделенные характерные черты представлены примерно в равной мере: наиболее полно представлены группы, передающие неуверенность Мити, характеризующие его эмоции и поступки. Автор подчеркивает сходство главного героя с ребенком с помощью средств создания портрета, акцентируя внимание на долговязости и нескладности Мити. Именно эта черта сближает главного героя с подростком, что в свою очередь определяет и сходство в мировосприятии: неуверенность, страх, повышенная эмоциональность, представленные с помощью разнообразных языковых средств.

Детское мировосприятие раскрывается и в тех языковых единицах, которыми главный герой называет окружающих его взрослых людей, враждебных ему, и единицах, которыми Митя обозначает взрослых людей, похожих на детей, а потому близких ему.

Исследование речевых средств передачи детского отношения к жизни главного героя позволяет глубже понять авторский замысел. В перспективе можно рассмотреть другие персонажи, включив их в систему соположения (Митя – Настя, Митя – Лена) и оппозиции (Митя – отец Константин, Митя – Гаврилов).

Список использованных источников и литературы

Источники

1. Ключарева Н.Л. Деревня дураков: Повесть. – М.: АСТ, 2010. – С. 3-175.

Словари

2. Абрамов. Н.Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений. – М.: Русские словари, 1999. – Электронная версия «ГРАМОТА.РУ», 2002. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gramota.ru/slovari/>
3. Большой толковый словарь русского языка / Гл. ред. С.А.Кузнецов. – СПб., 2009. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gramota.ru/slovari/>
4. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М., 1994. – 928 с.

Справочная литература

5. Баранов М.Т., Костяева Т.А., Прудникова А.В. Русский язык: Справочные материалы/ Под ред. Н.М. Шанского. – М.: Просвещение, 2011.
6. Шустина И.В. Как подготовить научно-исследовательскую работу по языкознанию: методические рекомендации. – Ярославль, 2009.

Говор Драгунского поселения

КИРДИНА ТАТЬЯНА

МОУ «Нижнепенская СОШ» Ракитянского района Белгородской области, 8 класс

Научный руководитель – С.В.Ефимова, учитель Нижнепенской школы

В марте 2012 года мы принимали участие в VI ежегодном Всероссийском конкурсе достижений талантливой молодёжи «Национальное достояние России» и представляли исследовательскую работу «Говор села Нижние Пены». Члены жюри пожелали успехов в работе по выбранной теме. Мы решили продолжить исследование, сузить тему, сопоставив разговорную речь сёл Нижние Пены и Драгунка.

Из личной беседы с главой с.Драгунки Н.М.Польшиной мы узнали, что в состав Драгунского поселения входят два населённых пункта: хутор Выезжее

и село Драгунка, расположенных в 6 километрах друг от друга. Также из разговора с главой поселения мы узнали, что драгунский говор отличается от нижнепенского. Нас это очень заинтересовало. В чём же отличие? Каковы особенности говора села Драгунки? Почему в селе, расположенном от нашего села на расстоянии 7 км, свои особенности произношения слов, по которым можно отличить драгунцев от нижнепенцев? Так возникло данное исследование.

В результате выяснилось, что отличительные особен-

ности говора существуют не только между нашими сёлами, но и в самой Драгунке. Тема исследовательской работы: Говор Драгунского поселения. **Цель исследования** – выявление особенностей говора Драгунского поселения и сохранение живого языка села как части культурного и исторического наследия.

Задачи:

1. Провести анализ народно-разговорной речи села Драгунки и хутора Выезжее.
2. Составить словарь диалектных слов Драгунского поселения.
3. Провести сопоставительный анализ говора села Нижние Пены и Драгунского поселения. Объект исследования – говор жителей села Драгунки, хутора Выезжее Иванянского района Белгородской области.

Предметом исследования являются отличительные особенности говора Драгунского поселения от говора с.Нижние Пены. **Рабочая гипотеза** – диалектная речь жителей Драгунского поселения южнорусского происхождения с особенностями говора, характерными для данного поселения. Несмотря на большое количество научных работ, посвященных анализу южнорусских диалектов, исследование драгунского говора не проводилось, что определило научную новизну нашего исследования. Исследование проведено на диалектном материале. Дано сопоставительное описание говора жителей села Нижние Пены Ракитянского района Белгородской области и говора жителей села Драгунка, хутора Выезжее Иванянского района Белгородской области. Актуальность работы обусловлена необходимостью зафиксировать сегодняшнее состояние говора села, так как вместе с людьми старшего поколения уходят многие слова, обозначающие обряды, понятия и предметы быта.

Методы исследования – определение понятий, сбор информации, наблюдение, интервьюирование, анализ, обобщение.

Организация исследования:

1. Определить цели и задачи исследования.
2. Изучить речь жителей Драгунского поселения. Составить словарь диалектных слов.
3. Записать в транскрипции народно-разговорную речь жителей с.Драгунки и х.Выезжее.
4. Определить значимость диалекта в современной жизни.

Сроки и время проведения исследования: август 2012-декабрь 2012 года. Место проведения исследования: село Нижние Пены Ракитянского района Белгородской области и с.Драгунка, х. Выезжее Иванянского района Белгородской области.

Историческая справка

Происхождение названия села Драгунка относится к концу XVII-началу XVIII века и связано с действиями Петра I. При завершении создания регулярной армии Петр I узаконил кавалерию драгунского типа. Драгуны стояли и во время похода 1687-1689 гг. Известно, что здесь проходили главные силы русской армии от Головкино к Полтаве (Полтавская битва 1709 года).

По берегам реки Пены, протекающей неподалёку от села, рос густой лозняк. Драгуны выезжали вверх по течению реки на тактические занятия и саблями рубили лозняк. Это место они так и называли – Выезд. Затем появилось несколько дворов, а потом и поселение, которое получило название – Выезжая.

Старожилы утверждают, что название улицы Загорин-

ка происходит от следующего: из Драгунки постепенно отходили крестьяне и селились за горкой, поэтому и селение стали называть Загоринкой. Не менее точны сведения о происхождении названия хутора Полянка. Оно появилось ближе к нашему времени. Драгунский помещик выделил там некому Полянскому часть своих владений. Полянский ушел туда вместе с крепостными. Там возник хутор, получивший название от имени его владельца.

На сегодняшний день в с.Драгунка четыре улицы: ул.Центральная, ул.Александровка, ул.Полянка и ул.Загоринка.

Словарь диалектных слов Драгунского поселения

В нашей школе уже существует словарь диалектных слов села Нижние Пены, который и в настоящее время продолжает пополняться новыми словами, например, наткну'ть-прогнать, бухти'ть-ворчит, пало'ник-половник, выпить чайка-выпить чайку, ну'диться-ворчит, прикра-да'ца-присматриваться. Нам же следовало составить словарь диалектных слов Драгунского поселения с целью сопоставления слов и выявления отличительных особенностей данного говора от говора села Нижние Пены.

Результатом наблюдения над говором стало создание «Словаря диалектных слов жителей Драгунского поселения». На данный момент нами собрано 415 слов (Приложение).

Составленный нами словарь диалектных слов не является окончательным вариантом, он будет постоянно пополняться. Источником пополнения будет живая разговорная речь жителей старшего поколения села Драгунка и хутора Выезжее.

Описание говора Драгунского поселения

В ходе исследования нас заинтересовало, какова же языковая ситуация в селах на сегодняшний день. Сразу мы отметили, что в Драгунском поселении так же, как и в нашем селе, речь жителей дифференцируется по возрастному принципу. Как и следовало ожидать, носителями диалектных особенностей являются представители старшего поколения. В устной речи представителей молодого поколения диалектные особенности встречаются, но достаточно редко. Это явление можно объяснить влиянием школьного образования, СМИ. Побеседовав с учителями Драгунской школы, мы узнали, что особенности говора присутствуют у школьников и проявляются в письменной речи (сочинения, изложения) неосознанно, например, щас (сейчас), щерено'к (черенок). Это написание соответствует тому произношению, которое ученики слышат ежедневно дома от своих бабушек.

Поэтому для выявления характерных особенностей говора Драгунского поселения, мы обратились к жителям старшего поколения.

Мы постарались максимально полно отразить все языковые особенности диалектного текста. Кроме основных букв русского алфавита, использованы знаки:

- [ъ, ь] – для обозначения гласных звуков среднего и нижнего подъема (э, о, а) в безударной позиции. Ср.: [м'лако', н'э'кат'ры j'ъ];
- г фрикативный. Для обозначения этого звука использован знак [ɣ];
- мягкость согласных на письме обозначалась апострофом [л'];
- использован знак [j'] для обозначения йотированных гласных [с'им' j'a'];
- членение речи на синтагмы передавалось с помощью

знака /.

В речи респондентов нами отмечены следующие черты: типичное аканье. В первом предударном слоге всегда слышится [а] – [бал'ш'а'а], [у'вар'и'т']. Яканье – Ванька. Наличие фрикативного [γ] – [уадо'ф], [мно'у'γ]. Мягкое -т' в 3-м лице глаголов – [кл'ич'ут']. [с'] в возвратных частицах – [j'a'вилс'и]. Отсутствие /ф/ и замена его на /хв/ – [хвам'э'нка]. Нашими респондентами были жители села Драгунка:

№ 1. Богданова Валентина Ивановна, 1960 года рождения, с. Драгунка, урождённая села Драгунки, всю жизнь проработала в колхозе, из села никуда не выезжала.

№ 2. Фоменко Анна Романовна, 1923 года рождения, с. Драгунка, урождённая села Драгунки, всю жизнь проработала в колхозе, из села никуда не выезжала.

№ 3. Ловчакова Вера Егоровна, 1928 года рождения, с. Драгунка, урождённая села Драгунки, всю жизнь проработала в колхозе, из села никуда не выезжала.

№ 4. Горлова Марфа Филипповна, 1924 года рождения, с. Драгунка, урождённая села Выезжее, всю жизнь проработала в колхозе.

№ 5. Польшина Наталья Михайловна, 1968 года рождения, с. Драгунка, урождённая станицы Ново-Платни-ровская Ленинградского района Краснодарского края, с 1975 года и по настоящее время проживает в с. Драгунка, работает главой Драгунского поселения.

жители хутора Выезжее

№ 6. Лифинцева Мария Ивановна, 1931 года рождения, х. Выезжее, урождённая села Драгунка.

№ 7. Ховякова Мария Ивановна, 1929 года рождения, х. Выезжее, урождённая х. Выезжее, всю жизнь проработала в колхозе, из села никуда не выезжала.

№ 8. Богданов Николай Васильевич, 1953 года рождения, х. Выезжее, урождённый х. Выезжее, закончил техникум.

№ 9. Ховякова Ольга Кузьминична, 1943 года рожде-

Таблица 1.

ния, х. Выезжее, урождённая х. Выезжее, всю жизнь проработала в колхозе, из села никуда не выезжала.

№ 10. Ховякова Мария Фёдоровна, 1932 года рождения, х. Выезжее, урождённая х. Выезжее, всю жизнь проработала в колхозе, из села никуда не выезжала.

Тексты, данные нами в приложениях, представляют собой образец исторического «человеческого» документа, а сам исходный диалектный материал, несомненно, является очень ценным, так как данные монологи жителей сельской местности старшего поколения содержат сведения об их прошлом, связанным с историей страны. (Приложение).

Таким образом, на основании диалекторазличительных черт делаем вывод о южнорусском происхождении говора коренных жителей Драгунского поселения, подтверждением чему являются сведения из истории заселения, так как Курско-Орловские говоры являются южнорусскими.

Отличительные особенности говора драгунцев, выезжанцев от говора нижнепенцев

Несмотря на то что село Драгунка находится в 7 км от нашего села, а Выезжее – в 2 км, в нашей устной речи и речи жителей вышеназванных сёл много схожих слов, но отличительные особенности в говоре всё же присутствуют. Так, отличительной особенностью драгунцев от нижнепенцев является произношение [ц]: [ц]ыплята, ули[ц]а, яй[ц]о, [ц]вяты (Драгунка).

А вот на х. Выезжее на месте /ц/ — произносится /с/, /т/, в чём мы отметили схожесть с говором нашего села: «ку'риса снесла' яйсо' на погреб'бесе». Схожесть говора в наших поселениях мы отметили не только в произношении, но и в грамматике (см. табл. 1).

Также мы отметили отсутствие ряда слов в Драгунском поселении и замену некоторых понятий другими словами (см. табл. 2).

<i>Фонетика</i>	
<i>В области гласных</i>	
<i>В первом предударном слоге:</i>	
Аканье — неразличение безударных /о/ и /а/ в первом предударном слоге. Аканье диссимилятивное (расподобление ударного и предударного гласных)	вадой — въда
Яканье — произношение /а/ на месте гласных /э/, /о/ и /а/ в первом предударном слоге после мягких согласных.	травой — тръва
Прогрессивное ассимилятивное смягчение /к/ после мягких согласных	сяло — сила, вясна — висне, вя'рсты
Иканье — произношение /и/ на месте гласных /э/, /о/ и /а/ в первом предударном слоге после мягких согласных	Манька, Волька
В заударных и втором (и далее) предударном слогах:	смия'л, начи́ла'сь
Иканье- произношение /и/ на месте безударных /э/, /о/ и /а/ после мягких согласных	
<i>В области согласных:</i>	
Фрикативное образование фонемы г и произношение её как [γ], а в конце слова и перед глухой согласной как [х]	[γ]лядеть, дру[х];
Диссимиляция (расподобление).	
Замена одного из двух сходных или одинаковых звуков другим, менее сходным в отношении артикуляции с тем, который остался без изменения:	калидор (коридор),
Замена трёх рядом стоящих согласных звуков одним звуком	транвай (трамвай),
Замена «ф» звукосочетанием «хв»	шышна́цать (шестнадцать)
Губно-губное произношение «в» перед начальными /о/ и /у/;	Хвамэ'нка, ко'хта
Частое произношение на месте /в/ губно-губных /ув/	вокна, Волька, вутёнок
Отверждение мягких губных /м, б, п, в, ъ/ на конце слов	увайду, ув армию
	любо'в, го'луп,

Лучшие доклады по гуманитарным наукам. Языкознание

<u>Фонетика</u>	
Утрата смычки звуком /ч/ — произношение на месте ч мягкого /ш/ и на месте /ц/ — /с/, /т/	ву'шица (учится) ку'риса, ву'лиса, твяты' (с.Н-Пены, х.Выезжее)
Произношение «щ», «сч» как долгих твёрдых /шш/	баршшу (борщу) шшытаешь (считаешь)
Произношение /о/ под ударением:	
Произношение ударного /э/ вместо /о/	у аднэ'й (у одной)
Произношение ударного /о/ на месте /а/	пло'тим, запло'тим
<u>Грамматика</u>	
Окончание 3 л. ед. ч. глаголов настоящего времени и множественного числа глаголов на мягкое –ть	(они) хо'д'ють
Постфикс -ся произносится как -си	умы'лси
При обращении к собеседнику используется слово [у]ля в значении «послушай»	[у]ля, што я табе кажу
Использование «ля» - в значении «посмотри»	ля, ля, идуть
Укороченные инфинитивы и глаголы 3 л.ед.ч	не'сть, ве'сть йон хóде (он ходит)
Неразличение безударных окончаний I и II спряжений (3 л. ед. числа; 3 лица мн. числа)	но́сють, пи́шуть
Несовпадение ударения с литературным	при'ду, при'дешь, при'дуть
Добавление суффикса -ва	дава'ю, дава'ють, увалью'
Употребление глагола «смеяться» в сочетании с существительным в род. п. с предлогом С	смеяться с кого-либо (смеяться над кем-либо)
Вместо нулевого окончания у существительных множественного числа родительного падежа появляется окончание –ей	у курей (кур), утей (уток)
Форма местоимения 3 л. ед. числа муж. р.	йон
Использование вопросительного местоимения «где» в значение «куда»	где ты е'дешь?
Произношение окончаний род. падежа его, -ого через фрикативное /х/, а не через /в/	склисауа (скользкого)
Употребление наречий где, когда, тогда	иде, йде, ка(у)да, тады
Употребление предлогов и приставок ув, уво	ува сне
Различные синтаксические особенности связаны с употреблением в предложениях служебных слов, со способом построения словосочетаний: присоединение постпозитивной частицы та к указательному местоимению тэй (той)	у тэй-та хаты (у этой)

Таблица 2.

Нижне-пенский говор	Драгунский говор	
бармаки'	терпала'	Вилы
верекза'	отсутствует	медлительная
валаво'дить	валы'нить	тянуть время
варагу'жа	отсутствует	Капуша
гарба'	воз, повозка, телега	Телега
ганба'лить	прудя'рить	работать на кого-то
ге'куны	люди с деревни	жители с. В-Пены
гумно'	клу'ня	сарай для обмолота
здо'чница	Отсутствует	умелая повариха
затиру'ха	Отсутствует	кулеш из муки
наткну'ли	вы'перли	Прогнали
себа'р	жураве'ль	Журавль
скальга'	балаку'ха, трындычи'ха	надоедливая говору-нья
подчига'ристый	Отсутствует	худой, стройный
подвора'шница	межедво'р	любительница ходить по соседям
пе'куль	Отсутствует	ястреб
подье'сть	подье'сть, постеба'ть	перекусить

В говоре драгунцев мы отметили ещё одну особенность, характерную только для драгунского говора, а именно частое использование слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами: окопчики, цветики, мешочек, крылечко, метёлочка, лапотошки, битоник, сарайчик, крышечка, левадка, уюники, двороочки, посере́дочке.

Глава Драгунского поселения Польшина Наталья Михайловна, бывший учитель русского языка Драгунской школы, поделилась с нами своими личными наблюдениями. Она отметила особенность говора жителей с. Драгунка, проживающих на улице Полянка и говора жителей х. Выезжее: «В Драгунке более молодое население, нежели на ул. Полянка, несмотря на то что помещик Полянский отделился отсюда и переехал туда, на хутор, после чего и образовался хутор по имени этого помещика. Но на данный момент Драгунка село молодое, много пришлох людей из разных мест, а в Выезжее и на ул. Полянка проживают оседлые люди, население старое, пришлох нет, а если и есть, так это хатмынцы (нижнепенцы), которые «замуш сходили». На х. Полянка, Выезжее скажут: «Я сошла замуш», а в Драгунке – «я вышла замуш»».

Также глава поселения отметила в речи жителей ул. Полянка и х. Выезжее использование таких «старых» слов, как: ку́ре нь, бо'йло, которые характерны только для речи этого пожилого населения.

Исследование по изучению говора своего родного

края считаем неоконченным, так как мы ранее исследовали говор с.Нижние Пены, в то время как в состав Нижнепенского поселения входит не только с.Нижние Пены, но и х.Чапаев. Односельчане не раз отмечали самобытность и особенность говора чапаевцев. Возможно, это и будет нашей следующей исследовательской работой.

Начав исследование с сопоставления говора нашего села и села Драгунки, мы смогли собрать и систематизировать богатый языковой материал Драгунского поселения, в которое входят с.Драгунка и х.Выезжее.

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы нашего исследования можно применять на уроках русского языка, краеведения и музейных уроках.

В результате проведённого исследования мы планируем пополнить собранный материал и издать сборник «Словарь диалектных слов Драгунского поселения».

Список использованных источников и литературы

1. Аванесов Р.И. Очерки русской диалектологии. - М., 1949.
2. Даль В.И. О наречиях русского языка.
3. История Слобожанщины и Белгородского края. Учебное пособие //Под ред. В.В. Овчинникова, Н.Н.Олейника. - Белгород, 2011.
4. Карачаров И.Н. Песенная традиция бассейна реки Псел. Белгородско-Курское пограничье. - Белгород, 2004. - С.124-155.
5. Наречия русского языка на территории первичного формирования. - http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/3/3d/Школьный_диалектологический_атлас_русского_языка_-http://www.gramota.ru/book/village/map12.html

Приложение Словарь диалектных слов Драгунского поселения

Жители с.Драгунка

1) *Богданова Валентина Ивановна, 1960 г.р.*

Мы молодые. Мы ничё не помним, это вот бабушка вот старенькия у нас та помне после войны што было. Это соседка у нас. А так не тот. что мы помним? Мы у шисьдися-тых годах ничево мы не видали? Хверма и всё работа. А такие гада мы не знаем. 8 классов коньчила и пошла на ферму работать. Здесь калхос был свинарники и коровники и телятники, гусятники всё было. А щас нету ничего. Вот сидим. Ещё Болеснь падкасила бабушку. Никуда ни выхожу не выезжаю. А так это старых людей. Старых людей они дома сидять, нигде не найдешь. Они усё знают.

Люлька были на вирёвках. Ещё и мене качали даже у тех –то люльках. Читыре вирёвки и досточка и сплитёна внизу виверочками и у люльках качали нас. К матице. Да гдесь ни знаю. У сисстры где-ся ляжить на погребке ещо. Кормили нас. Бабушка сахарный бурак у печи пякла. Коровьим молоком и манкою. Дедушка мой пряниками, жваниками – во у соску йе у марлю и ляжишь у тэй-то люльке со-сещь тэй-ту соску.

Раньше бабушка или мамка дасть десять копеек. Пряников толстых купишь облитых или голых конхвет. И всё.

Визанки носили, сено и дрова хадили с родителями собирали. Газ вот двадцать лет как провали. Придешь с работе ещё группку надо топить. Надо дров заготовить на тот на зиму. Усё делали. Сено косили.

[мы мьлады'jэ//мы н'ичо' н'и по'мн'им/эта вот ба'бушка вот ста'рэн'к'и j'a у нас та по'мн'э посл'э вайны' што бы'ла/эта сас'э'тка у нас// а так н'э то'т/ што' мы по'мн'им//мы у шьс'д'ис'а'тых уада'х н'ичиво' мы н'и в'ида'л'и/хв'э'рма и фс'о рабо'та/ а так'и'j'э уада' мы н'и зна'j'эм/ во'с'им' кла'соф ко'н'чила и пашла' на хв'э'рму рабо'тат'/ зд'эс калхо'с был/св'ина'рн'ик' и каро'вн'ик'и и т'ил'а'тн'ики / гус'а'тн'ик'и фс'о бы'ла/ а ша'с н'эту

н'ичиво'/вот с'ид'и'м/ j'эщо бал'э'с'н'т' пьт'кас'и'ла ба'бушку// а так эта ста'рых л'уд'э'j'и/ ан'и до'ма с'ид'а'т'и/ нигд'э'н'и на'j'д'эш/ ан'и ус'о зна'j'ут'// л'у'л'к'а бы'л'и на в'ир'о'в'чк'х/йишо' и м'ин'э' кача'л'и да'жэ у т'эх та л'у'л'к'ах// читы'р'и в'ир'о'ф'к'и и дасто'чк'а и спл'ит'о'на ун'изу' в'ир'о'в'чк'ам'и и у л'у'л'к'ах кача'л'и нас/ к ма'т'иц'э/ да yд'э'с' н'и зна'j'у/ у с'истры' yд'э'с'а л'ажы'т' на паур'э'пкэ j'ишо'// ба'бушка са'х'ьрн'ый бура'к у п'ичи п'акла'/каро'в'им мьлако'м и ма'нкаj'/ д'э'душка моj' пр'а'н'икам'и/ жва'н'икам'и/ во у со'ску иj'э у ма'рл'у и л'ажы'ш у т'э'j' та л'у'л'к'э сас'о'ш тэ'j' ту со'ску/ ран'шэ' ба'бушка или ма'мка да'ст' д'э'с'ат' кап'э'j'эк пр'а'н'икоф то'л'стых ку'п'иш абл'и'тых или yо'л'ых канхв'э'т'и фс'о//]

2) *Фоменко Анна Романовна, 1923 г.р.*

У страшных муках прожила. Дитей. Да щас пять в живых. А восемь усех была. Работа Там такие я наруги прошла с дятми. Свекровья была- о. А я их у ясли всех насила. Я муки с дятми приняла страсть ужасть. Троя умярло. Сын отслужилс у ядерных вайсках служил и пришёл, умёр облучённый. А двое умярли тада ещэ балезня ходила. Умерли. А пять щас у миня осталася дитей. Усех замуш поатдвала. Они живут. Но я страсть прожила. Свировья миня не хотела. Наруги такие прошла. Работа вся на мне была. А щас вот адна живу как липинка. Одна живу дыхатъ нечем и никак ни умираю. Глянь у каких муках я проживала.

Люди там замуш выйде их же шь помогают и жалеют. А сейчас я когда шлэпаю: « Ну как я, как я, прожила и жива. Досель живу». Не пойму даже што такой век мне продлили у какой у работе, у муки. Видишь старая какая. Я адна осталася. Одна тут дочь крайний покручи и дворочки вон там-то первьи не ихнии там и посередочке живе. Одна в Ивне живе. Две у Краснодаре, одна в Харькяве. Все далёко. Одна дочь приехала, сумка ж ляжить йе, щас побегла к подруги.

[у страшных муках прьжыла'/д'ит'э'j'и/ да щас п'ат' в жывы'х/ а во'с'ьм' ус'э'х бы'ла/ там так'и'j'э j'a на'руу'и пра'шла с д'ат'м'и'и/ св'икро'в'j'a была'/ а j'a их у j'a'сл'и фс'э'х нас'и'ла/ j'a му'к'и с д'ат'м'и'и' пр'ин'ила' страст' ужаст'//тро'j'a у'м'арло/ сын атслужы'л'с'и у j'a'д'эрных вайска'х служы'л и пр'ишо'л'ум'о'р аблушо'ныj'// а дво'j'э у'м'арл'и тада' j'ишо' бал'э'з'н'а хад'и'ла/ у'м'эрл'и/ а п'ат' щас у м'ин'а' аста'льс'а д'ит'э'й'и/ ус'э'х за'муш пьдава'ла// ан'и жыву'т'// но j'a стра'ст' прьжыла'// а щас вот адна жыву' как л'ип'и'нка// адна жыву'// ды'хат' н'э'ч'эм// л'у'д'и там за'муш вы'j'д'э их жэ ш пьмага'j'ут и жыл'э'j'ут'// а с'и'j'ча'с j'a када' шло'пай'у/ ну ка'к j'a/ как j'a прьжыла' и жыва'// дас'э'л' жыву'// j'a адна астала'с'а//адна тут доч' кра'й'н'и j' пакру'ч'и и дваро'чк'и вон там та п'э'рвы' н'э'и'х'н'и' там и пас'ир'о'д'ьчк'э жыв'э'//]

3) *Ловчакова Вера Егоровна, 1928 г.р.*

Окопов покапала много. Окопчиков копали. Маладые были. На Обоянь хадили. Семена миняли. Уклунки тигали. Хорошо пожили. И досель бабка жива. Окопов порыли. Читыри класса закончили. В чём ходить? Это ещё дедушка у миня был старенький. Бывало лапотки сплете мне. Щас вот поглядишь обужи сколько. В калхозе работала. Приболела, потом у больнице стала работать санитаркою прибирала, шприцы кипятила. Вон там-то недалёко у нас мед.пункт был. Дочь у Новосибирске, один у Обояне работае адвокатом и тут один на свинарнику работае, одна дочь со мною живёт.

[ако'п'ьф пькапа'л'и мно'уо// ако'п'ичикоф капа'л'и/ мьлады'j'э бы'л'и// на аба'j'a'н' хад'и'л'и/с'им'ина' м'ина'л'и/уклу'нк'и т'иуа'л'и/ хьрашо' пажы'л'и// и дос'э'л' ба'пка жыва'// читы'р'и кла'са зако'н'чила// в чом хад'и'т'//эта j'ишо' д'э'душка у м'ин'а' был ста'р'эн'к'и'j'и/ быва'ла л'патк'и' спл'ит'э' мн'э'// щас вот паул'ад'и'ш абу'жы ско'л'к'и// в калхо'з'и рабо'тала//прибал'э'ла/пато'м у бал'н'и'цэ стала рабо'тат' сан'ита'ркаj'у/ при'бира'ла/ шпри'цы' к'ип'ат'и'ла// вон та'м та н'идал'о'ка у нас м'эдпу'нкт был// доч' у нава'с'иб'и'рск'э/ ад'ин у аба'j'a'н'э рабо'тайэ адвака'т'ьм и тут ад'ин на св'ина'рн'ику рабо'та j'э/ адна доч' са мно'j'у жыв'о'т'//]

Классификация и ареология микротопонимов города Уфы

ИЗИБАЕВ ЕВГЕНИЙ

МБОУ СОШ № 112 Калининского района г.Уфы Республики Башкортостан, 10 класс

Научный руководитель – С.И.Попков, учитель школы № 112

Язык – настоящий клад истории и культуры народа. Но некоторые языковые факты быстро исчезают. История разных языков свидетельствует о невосстановимых утратах. Географические названия – тоже факты языка, которые, к сожалению, также исчезают целыми пластами. Часто топонимии называют «языком земли», и это очень верное определение, потому что зачастую именно из географических названий мы узнаём об истории народов.

В начале XXI века ономастологами России активно изучаются названия внутригородских объектов, так как урбанонимы оказывают большое влияние на формирование языка горожан, который в свою очередь оказывает воздействие на развитие общезыковых норм литературного языка. Именно поэтому сегодня многие лингвисты отмечают необходимость изучения региональных топонимических систем.

Однако проблемы региональной микротопонимики остаются недостаточно разработанными: в частности, нет ни одного специального исследования, посвященного детальному рассмотрению микротопонимии города Уфы. Этим и обусловлен выбор темы исследования. Актуальность данной темы заключается также в том, что в силу особенностей своего существования изучаемый нами языковой материал может бесследно исчезнуть, поэтому собрать и сохранить его чрезвычайно важно.

Микротопонимы – самый многочисленный класс географических названий, но материал этот почти не собран и не изучен. Словарей микротопонимов больших регионов нет. Однако микротопонимику как особую отрасль топонимики привлекает внимание учёных с начала XX века. Ещё в 1915 году Л. С. Берг [1] обратил внимание на ценность сбора местной географической лексики и указал на исключительное ее богатство в России.

В 60-е годы прошлого века в русской лингвистике развернулась дискуссия о самом понятии микротопонимов, основным признаком которых названа величина объекта. В.А.Никонов в 1967 году отнёс к данной категории «названия мелких объектов» [2]. А.В.Суперанская полагает, что улицы в больших городах по своей протяженности и количеству жителей могут превосходить населенные пункты, поэтому их не следует считать микротопонимами [3].

В 70-е годы основным признаком микротопонимов определена ограниченность сферы известности. Э.М.Мурзаев и Ю.А.Карпенко считают известность названия главным критерием для выделения микротопонимов в особый класс [4,5].

Сегодня есть исследования микротопонимов некоторых небольших регионов: «Микротопонимия бассейна Юлы» Г.Я.Симиной, «Микротопонимия с.Усть-Волма» В.П.Строговой и другие.

Работа по исследованию микротопонимов Башкортостана Н.В.Исмагиловой частично затрагивает уфимскую микротопонимию, часть из них нашла отражение в «Словаре уфимского сленга начала XXI века» С.В.Вахитова. Микроурбанонимы Уфы как составная часть микротопонимической системы города рассмотрены в нашей работе «Лингво-краеведческий аспект народных топонимов города Уфы» (2011). В прошлом году наше исследование было посвящено народным топонимам, которые являются составной частью микротопонимической системы города. В нашей новой работе предмет и объект исследования были расширены. Кроме народных топонимов, исследованы официальные и устаревающие микротопонимы. Расширен фактологический материал, то есть пополнен словарь микротопонимов, в него добавлено 19 новых единиц. Ареологическое направление в работе стало совершенно новым аспектом исследования.

Исходя из сказанного, **объектом нашего исследования** избрана современная русская микротопонимическая система города Уфы, **предметом** – этимология, словообразование и ареология микротопонимов нашего города.

Цель работы – описать современное состояние микротопонимической системы города Уфы, определить её важность для изучения истории города и возможность включения некоторых топонимов в официальные карты.

Задачи исследования:

- собрать, систематизировать и классифицировать микротопонимы города Уфы, составить словарь;
- классифицировать топонимы с точки зрения объектов номинации, семантики, этимологии и словообразования;
- выработать критерии для включения микротопонимов в состав официальных карт города;
- исследовать ареологию основных микротопонимов, составить ареологический атлас.

Гипотеза исследования: современная русская микротопонимическая система города Уфы представляет собой сложную совокупность названий, которые имеют различные по величине ареалы распространения, относятся к разным топонимическим классам, отражающим особенности истории города, быта его жителей.

Для исследования выбраны следующие **методы**: изучение научной литературы, сбор и обработка микротопонимов Уфы, социологические опросы, полевые эксперименты с целью установления микротопонимических ареалов и их дальнейшего картографирования.

Научная новизна работы заключается в том, что в ней впервые исследованы особенности микротопонимии города Уфы, собраны и систематизированы микротопонимы данного города, проведен комплексный анализ топонимической системы отдельно взятого ареала, составлен ареологический атлас микротопонимов.

Практическая значимость работы состоит в том,

что фактологический материал поможет сохранить исчезающие микротопонимы, может быть использован при составлении топонимического словаря, материалы работы можно использовать при организации краеведческой работы в образовательных учреждениях. Выработанные критерии помогут включить некоторые из микротопонимов в официальные карты города.

Изучая подробные карты Уфы [10,12], можно легко заметить примечательный факт: названия некоторых достаточно известных в городе объектов не находят на них своего отражения. Это так называемые микротопонимы, явление достаточно распространённое на территории города Уфы.

Микротопонимы – названия небольших объектов (угодий, урочищ, сенокосов, выгонов, топей, лесосек, гарей, пастбищ, колодцев, ключей, ручьёв, малых рек, омутов, порогов и т. д.), обычно известные лишь ограниченному кругу людей, проживающих в определённом районе [4]. Появление микротопонимов уходит своими корнями в раннюю историю города, когда возникли первые наименования слобод, рек и оврагов.

Собранные нами более семидесяти наиболее распространённых микротопонимов позволяют классифицировать их по различным параметрам. По характеру объекта, который носит название, можно выделить следующие номинативные типы микротопонимов:

1. Большую часть микротопонимов Уфы составляют *микрोगидронимы* – названия водных объектов. В том числе *микротапонимы* – названия рек (Шугуровка), *микроспелеонимы* – имена подземных образований (подземная река Сутолока), *микролимнонимы* – названия озёр, прудов (озеро Волчок).

2. *Микроагоронимы* – название городских площадей, рынков (Колхозка – Северный рынок).

3. *Микродромонимы* – наименования путей сообщения (Пьяная дорога, Нахальный перекрёсток).

4. *Ойкодомонимы* – названия зданий (Дом-книга, Пентагон).

5. *Микрооронимы* – наименования элементов рельефа. (Висячий камень, Курочкина гора).

При анализе городских микротопонимов следует отметить существование большого класса названий, не имеющих официального статуса. Это явление получило в лингвистике наименование микроурбонимов, подробно рассмотренных нами в работе «Лингво-краеведческий аспект народных топонимов города Уфы» [6].

Таким образом, по сфере функционирования следует выделить:

- официальные названия, закреплённые в разных документах, картах, справочниках (реки Камышовка, Манеска);

- микроурбонимы – название географического объекта, возникшее в народно-разговорной речи и существующее наряду с официальным названием. Часть народных топонимов переходит в разряд официальной топонимики, а часть является единственным наименованием географического объекта (названия микрорайонов ДОК, Шадым, Инорс) [6];

- устаревающие названия – микротопонимы, закреплённые в письменных исторических источниках и вышедшие из активного повседневного употребления (Архиерейка, Солдатская слобода).

В строении и образовании микротопонимов действуют определённые закономерности. Можно сказать, что

географические названия образуются по определённым формулам – словообразовательным моделям [2].

Формально-словообразовательная структура микротопонимов Уфы состоит из одного или более элементов, одним из которых является географический. Здесь можно выделить три разряда топонимов: однословные простые (производные и непроизводные, простые и сложные), двухсловные и многословные.

Однословные народные топонимы чаще всего образуются путём универбации, когда исходное словосочетание сворачивается в одно производное слово, которое «вбирает» в себя значение производящей основы. Например, Вертолётка (от Вертолётная площадка) – асфальтированная площадка, расположенная на улице Зорге.

Часть однословных топонимов представляет собой простые непроизводные слова, образованные путём прямого перехода нарицательных существительных в разряд собственных. Такой способ принято называть топонимической конверсией. Например, Хрусталь – название остановки и микрорайона вокруг. Раньше здесь в девятиэтажном доме на углу улиц Ленина и Революционной находился магазин "Хрусталь".

Кроме того, при образовании микротопонимов используется суффиксация (Димка – неофициальное наименование Дёмского района г. Уфы (от башкирского наименования Дим) [7], усечение (Черня – неофициальное название Черниковки), суффиксация усечённой основы («Молодёжка» – неофициальное название микрорайона «Молодёжный»); префиксация (примером может быть приставка «су», которая в древнерусском языке употреблялась в значении совместности, например, река Сутолока).

Среди двухсловных народных наименований городских объектов, состоящих из прилагательного и существительного – географического термина, нами отмечены следующие: Цыганская поляна – часть города напротив Монумента дружбы; Собачья гора, Нахальный перекрёсток, Висячий камень и др.

К многословным, приближающимся по своей структуре к предложениям и являющимся законченными высказываниями, относятся, как правило, названия скульптур и памятников. («Вставай, уже 11» – скульптурная композиция в Парке Победы – памятник Александру Матросову и Минигали Губайдуллину).

Возникновение микротопонимов Уфы тесно связано с историей города. Невозможно понимание рассматриваемого нами явления без установления закономерности его появления. Поэтому важно рассмотреть микротопонимы с точки зрения их этимологии.

Мы разделили микротопонимы Уфы по их происхождению на следующие группы:

- *патронимы* – названия, происходящие от имён основателей поселений или их хозяев. Большая часть официальных и народных названий микрорайонов Уфы связана с именами деревень, вошедших в состав города, которые в свою очередь получили названия от фамилий помещиков-основателей. Таково, например, происхождение названия Тимашево. Тимашевы – дворянский род, происходящий из Смоленска, одна из ветвей рода поселилась в Оренбургской губернии в период основания Уфы и получила вотчинные земли в северной части города, где впоследствии появилась деревня Тимашево [9].

- *апеллятивы* – названия, которые произошли от нарицательных слов, которые указывали когда-то на харак-

тер объекта. Например, озеро Волчек, в народном варианте, который точнее отражает характер водного объекта, Волчок. В озере имеется много засасывающих омутов, отсюда и возникло название.

- *деминутивы* – названия, которые представляют собой уменьшительные формы нарицательных существительных, например Петушок – Уфимское бюро путешествий и экскурсий, изначально – загородный дом Костериных;

- *метафоры* – названия, представляющие собой сравнения, например Золотухинская слобода, территория которой начиналась от нынешнего Монумента Дружбы. По одной из версий, слободу называли золотым местом, так как там можно было легко спрятать украденное или уйти от погони [10].

- *мемориальные названия* – в них увековечена память об исторических личностях. Название реки Шугуровка связано с именем Шугур-Али Конкузова, который в качестве проводника русских стрельцов сыграл важную роль в основании города.

- *фольклорные топонимы* имеют в основе топонимическую легенду. Название села Богородского, вошедшего в середине XX века в состав города, связано с легендой об основании Никольско-Богородского храма. Согласно преданию, крестьянину Стефану, ложно обвинённому в воровстве и решившему свести счёты с жизнью, явилась икона Божьей Матери, которая, спасая невинного, спустилась с высокого дуба ему в руки. На месте явления иконы забил целебный источник, над которым сейчас сооружена часовня, а сама икона была перенесена в построенный неподалёку Храм Пресвятой Богородицы, давший название селу Богородскому.

Микротопонимы, являясь одним из самых многочисленных пластов топонимии, имеют ограниченную сферу употребления, в силу чего подвержены исчезновению и забвению чаще, чем другие пласты лексики. Именно поэтому важно не только зафиксировать и классифицировать микротопонимы, но и выявить ареалы их распространения. Используя методологию ареальной лингвистики, мы составили ареальные карты основных микротопонимов города Уфы. Для составления атласа был организован полевой эксперимент (см. Приложение 3), по результатам которого выделены группы микротопонимов по величине ареала: глобальные, охватывающие большую часть города (названия микрорайонов Черниковка, Сипайлово); преходные, величина ареала от 5 до 10 километров (реки Шугуровка, Сутолока, Дом-книжка, микрорайоны ДОК, Инорс); локальные, с величиной ареала до 5 километров (Нахальный перекресток, Собачья гора, Новиковка); устаревающие (величина ареала от 0 до 1 километра). К сожалению, к последней группе относятся названия всех уфимских слобод, большинство из которых – ровесницы города. Эти исторические названия являются прекрасной альтернативой микроурбонимам, обозначающим сейчас микрорайоны города (Шадым, Зелёнка, Монумент). Положительным примером отношения к названиям слобод может послужить Казань, где бережно сохраняются имена Козьей, Суконной слободы и др., имена некоторых носят названия станций метрополитена.

В связи с тем, что указанные микротопонимы исчезают, мы сочли необходимым установить и картографировать границы бывших слобод. На карте Уфы 1897 года и в генплане Уфы Гесте 1803 года [10] отмечено 14 уфимских слобод: Архирейская, Семинарская, Московская (основана москвичами

ми стрельцами, сосланными в Уфу после стрелецкого бунта) и др. Полная информация по уфимским слободам представлена в словаре микротопонимов (см. Приложение 1).

Результаты полевых экспериментов, проведённых нами, позволяют сделать неутешительный вывод: целый массив микротопонимов Уфы в данный момент исчезает. Тем не менее, по результатам опроса в группе «ВКонтакте» «Старая Уфа» из 487 респондентов 94% высказывается за сохранение названий уфимских слобод и других микротопонимов (см. Приложение 2). И сделать это можно только приданием им официального статуса.

Вместе с тем не любой микротопоним целесообразно переводить в статус официальных. Это относится, прежде всего, к микроурбонимам, имеющим ярко выраженную отрицательную семантику. Проведённые опросы позволили выявить, что большинство респондентов употребляют микроурбонимы из-за их лаконичности и точности, но отрицательно относятся к их узакониванию. Кроме того, в ходе исследования был определён список микротопонимов, подлежащих включению в официальные карты (см. Приложение 2). Проведённые опросы позволяют определить критерии, по которым можно узаконить микротопонимы: позитивная семантика, благозвучие, узнаваемость, отсутствие официального названия.

Город Уфа, являясь одним из самых густонаселённых мегаполисов России, имеет множество микротопонимов. Однако до сих пор не существует ни одного исследования в данной области. Собранные нами более семидесяти наиболее распространённых микротопонимов позволяют классифицировать их по различным параметрам. Мы рассмотрели классификацию народных топонимов с точки зрения номинации, формально-словообразовательной структуры и этимологии, выработали критерии перевода микротопонимов в разряд официальных. Исследование позволило создать словарь микротопонимов, который может быть использован при составлении топонимического словаря города Уфы. В работе определены ареалы основных микротопонимов и микроурбонимов и составлен ареологический атлас.

Таким образом, наше исследование позволяет понять основные особенности микротопонимической системы города Уфы, способствует сохранению устаревающих микротопонимов, представляющих историческую и лингвистическую ценность. Рассмотренные аспекты могут быть использованы для исследования общих особенностей функционирования микротопонимических систем различных городов России, а также могут представлять интерес для специалистов, изучающих историю Уфы.

Список использованной литературы

1. Берг Л. С. Предмет и задачи географии // Известия ИРГО. 1915. Т. 51.
2. Никонов В.А. Научное значение микротопонимии // Микротопонимия. – М., 1967. – С.5-15.
3. Суперанская А.В. Микротопонимия, макротопонимия и их отличие от собственно топонимии. – М., 1967.
4. Мурзаев Э.М. Местные географические термины и их роль в топонимии // Вопросы географии. М., 1970. – Вып.81. – С. 16-35.
5. Карпенко Ю.А. Свойства и источники микротопонимии. – М., 1967.
6. Изибаев Е.А., Балуев Е.Л., Старцева А.А. Лингво-краеведческий аспект народных топонимов города Уфы. – Уфа, 2011. Рукопись.
7. Исмагилова Н.В. Язык города Уфы: общая характеристика // Урал-Алтай: через века в будущее: Материалы Всероссийской на-

- учной конференции. – Уфа: РИО РУНЦ МО РБ, 2005. – С. 456–458.
8. Мурзаев Э. М. Топонимика и география. – М., 1995.
9. Черняев В. А. Екатерина Тимашева. – М. 1999.
10. Город Уфа: первая электронная база разновременных карт. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://ufakarta.narod.ru/bonierus.htm>
11. Блог «Мой Город». [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://utou.ru/blog/30/SNestaja-serija>
12. Яндекс-карты. Открытый ресурс.

Приложение 1. Словарь микротопонимов города Уфы

Источниковая база: опросы в сети Интернет, исследование разновременных карт, архива отводных книг, опросы жителей Уфы. В качестве примера приведена только одна страница Словаря микротопонимов города Уфы.

А

Архиерейка – частный сектор на правом берегу Белой, когда-то Архиерейская слобода. Название появилось, когда в Уфу для управления Уфимской и Оренбургской епархией прибыл первый архиерей и поселился в доме на высоком берегу Белой. В 1828 году архиерейский дом пострадал от пожара, и на его месте была выстроена новая каменная резиденция. Сейчас примерно на этом месте располагается Дом Правительства РБ.

Б

"Без пяти семь" – монументальная скульптурная группа на улице 50-летия Октября около здания ОАО "Нефтеавтоматика". Неформальное название настолько "приросло" к этому памятнику, что мало кто знает его настоящее название: "Памятник героям Октябрьской революции и гражданской войны". Согласно легенде, корни народного названия уходят в советские времена, когда алкогольную продукцию заканчивали продавать в 7 вечера.

Белага – микрорайон «Белореченский».

В

Вертолетка – асфальтированная площадка, расположенная на улице Зорге. Формально принадлежит ожоговому центру, стоящему поблизости, и предназначена для медицинских вертолетов. По назначению практически не используется, в городе известна как место сбора представителей автомобильных клубов; начинающие автолюбители тоже нередко практикуются на Вертолетке. Кроме того, здесь иногда проводятся концерты.

Висячий камень – гора недалеко от станции Воронки. В древности здесь находилось городище ананьевской культуры.

Восточная слобода – оформилась в конце XIX века и вплоть до Октябрьской Революции не входила в состав Уфы. Она была отделена от города Ново-Ивановским кладбищем, на котором сейчас находится сквер «Юбилейный». Территория Восточной слободы сейчас расположена между Южным автовокзалом Уфы и Аграрным Университетом (ныне здесь сквер «Юбилейный»). Прежние улицы (Николаевская, Васильевская, Ольгинская, Валентиновская, Георгиевская, Цеховая, Мариинская) либо исчезли, либо после 1917 года получили имена в честь революционеров. Это улицы Володарского, Бабушкина, Клары Цеткин, Степана Халтурина. Сама бывшая слобода находится в Советском районе.

Приложение 2. Результаты опросов

Примечание: приведены только основные опросы

Опрос № 3. Проводился в сети Интернет на страницах нескольких уфимских групп социальной сети «ВКонтакте». В опросе приняло участие 211 человек. Респондентам предложен список народных топонимов, представленных в Приложении 1. Необходимо было выбрать те названия, которым, с точки зрения опрашиваемых, можно придать официальный статус.

Выбраны следующие названия (представлены в порядке убывания количества голосов):

1. Черниковка как официальный название северной части столицы.
2. Архиерейка и другие названия уфимских слобод.

3. Новиковка. Микрорайон "Новиковка" расположен на месте деревни Большая Новиковка, где находилась родовая усадьба дворян Новиковых.

4. Шувалкин ручей, приток Сутолоки и Шувалкин овраг.

5. Чернушка, приток Шугуровки. Ручей в промзоне.

6. Фирсов ручей, приток Шугуровки.

7. Манеска впадает в старицу Белой в Затоне.

Вывод: опрос позволяет определить критерии, по которым можно переводить народные топонимы в официальные:

- позитивная семантика;
- благозвучие;
- название должно быть устоявшимся в сознании горожан;
- отсутствие официального названия.

Опрос № 4. Проводился в группе «Старая Уфа» соцсети «ВКонтакте». Количество респондентов – 487. Респондентам предложен список названий всех уфимских слобод, а также некоторые микротопонимы с позитивной семантикой (Черниковка, Фирсов ручей, Черкалихинский овраг, Шувалкин овраг и др.). Опрашиваемым предложено высказаться на предмет сохранения этих названий путём придания им официального статуса. 94% высказалось за сохранение и узаконивание подобных микротопонимов, 2% – против, 4% – не определились с выбором.

Приложение 3. Описание полевых экспериментов и ареальный атлас микротопонимов города Уфы

Описание эксперимента: опрашивалось по 25 респондентов в непосредственной близости от расположения микротопонима, далее расстояние опроса увеличивалось на 1 километр, где опрашивалось такое же количество респондентов вплоть до места, где о существовании объекта не знал ни один респондент. Для глобальных микротопонимов использовалась иная методика: проверка их ареалов путём выборочных опросов в разных частях города в 5-ти точках. Отнесены к вышеуказанной группе только те микротопонимы, которые получили узнавание во всех точках проведения эксперимента. Таким образом определены ареалы распространения основных микротопонимов города.

Участники эксперимента: опрошено 1405 респондентов, число помощников при проведении эксперимента – 35 обучающихся МБОУ СОШ № 112 г. Уфы.

Результаты эксперимента. Изолексы (линии, соединяющие на карте области, в которых наблюдается лексическое явление) имеют чётко выраженные непересекающиеся границы (отсутствие пучков изоглосс), что свидетельствует о локальном распространении изучаемого явления. Глубина ареалов распространения колеблется от 0 до 10 километров. Протяжённость основных зон континуума: центральной от 1 до 4 км, маргинальной (отдаленная зона, где наблюдаемые изоглоссы носят менее выраженный характер) до 2 км и переходная от 2 до 3 км. По величине ареалов микротопонимы Уфы можно разделить на

- глобальные, охватывающие большую часть города, – Черниковка, Сипайлово, Восьмизатка, Гостинка, Нижегородка, Инорс, ДОК (7 микротопонимов, 55 респондентов)
- переходные, величина ареала от 5 до 10 километров – Шугуровка, Сутолока, Дом-книжка, Курочкина гора, Пентагон (5 микротопонимов, 675 респондентов)
- локальные с величиной ареала до 5 километров – Нахальный перекресток, Собачья гора, гора Висячий камень, Камышовка (речка, впадает в старицу Белой, течет в Демском районе), Рыча (приток Шугуровки). (5 микротопонимов, 325 респондентов)
- устаревшие, величина ареала от 0 до 1 километра – Архиерейка, Восточная слобода, Золотуха (Золотухинская слобода), Московская слобода Нижегородская слобода, Репные слободы, Сафроновская слобода, Северная слобода, Солдатская слобода, Татарская слобода, Труниловская слобода, Черкалихина слобода (14 микротопонимов, 350 респондентов).

Всего обследовано таким образом 30 микротопонимов. Результаты эксперимента картографированы.

Происхождение имён персонажей в сказке Льюиса Кэрролла «Алиса в стране чудес» и особенности их перевода

ЛАСКИНА СОФЬЯ, МУСИНА АЛИНА

МАОУ «СОШ № 2» МО «Лениногорский муниципальный район» Республики Татарстан, 9 класс

Научные руководители: В.Р.Гафиятуллина, Г.З.Хусаинова, учителя школы № 2

Имена и названия составляют значительную часть словарного состава любого языка. Имена собственные по-своему отражают историю, религиозные верования и культуру страны, которой они принадлежат.

В наш век глобальной коммуникации имена приобретают интернациональный характер. Таким образом, имена собственные становятся опорными точками в межкультурной коммуникации. Имена собственные действительно помогают преодолеть языковые барьеры, но в своей изначальной языковой среде они обладают сложной смысловой структурой, уникальными особенностями этимологии, многочисленными связями с другими единицами и категориями языка. Поэтому, переводя английские книги, особенно важно знать, как сохранить смысловую и информационную стороны имен собственных, и проблема адекватной передачи имен собственных при переводе с одного языка на другой была и остается актуальной задачей переводчиков [4].

С целью выявления читательского интереса было проведено анкетирование среди учащихся 5-9 классов, которое показало, что большой популярностью у учащихся пользуется произведение Льюиса Кэрролла «Алиса в Стране Чудес». Но данное анкетирование также выявило проблему: учащиеся назвали по-разному одних и тех же героев сказки, так, например, один из героев произведения Hatter был назван и Шляпником, и Болванщиком, и Котелком. Анализируя данную проблему, мы пришли к мнению, что необходимо провести исследование и выявить причины такого расхождения.

Таким образом, актуальность темы обусловлена, во-первых, повышением интереса подростков к произведению Льюиса Кэрролла «Алиса в Стране Чудес»; во-вторых, отсутствием твердых общепринятых правил передачи имен собственных при переводе художественных произведений.

Цель исследования: определение семантического наполнения имен героев Л.Кэрролла и выявление наиболее часто используемых способов перевода имён собственных с английского языка на русский в жанре литературной сказки.

Задачи исследования:

- 1)изучить сведения о создании образов героев, о возможных прототипах;
- 2)раскрыть значение образов героев Льюиса Кэрролла;
- 3)изучить основные принципы перевода имен собственных;
- 4)выявить конкретные способы передачи имен собственных, применяемых в существующих переводах изучаемого произведения;
- 5)классифицировать имена собственные в соответствии с

выделенными способами передачи имен собственных с русского на английский язык.

Объектом исследования являются имена собственные, функционирующие в сказке Льюиса Кэрролла «Алиса в Стране Чудес». **Предмет исследования:** способы перевода имен собственных в художественной литературе, обусловленные жанрово-стилистической принадлежностью конкретного художественного произведения.

Материалом исследования послужили лексические единицы, выделенные из сказки Л.Кэрролла "Алиса в Стране Чудес" и их русские эквиваленты в переводах русских авторов.

В ходе исследования были проанализированы: рукописный вариант сказки Alice's Adventures Under Ground, 1864 (manuscript); первое печатное издание произведения Alice's Adventures in Wonderland by Lewis Carroll with forty-two illustrations by John Tenniel, New York, Broadway, 1866; переводы на русский язык: Л. Кэрролл. Аня в Стране Чудес. Пер. В.Набокова (1923); Л.Кэрролл. Приключения Алисы в стране чудес. Пер. Н.М.Демурова (1967); Л.Кэрролл. Приключения Алисы в стране Чудес. Пер. Б.Заходера (1972); "Алиса в Стране Чудес" А.Щербакова (1977); "Алиса в Стране Чудес" Л.Яхнина (1991); "Алиса в Стране Чудес" А.Кононенко (1990-2000).

В произведении Л.Кэрролла "Алиса в Стране Чудес" имен собственных очень много (более двадцати), ведь в каждой главе Алиса знакомится с новыми и новыми героями. Подробно рассмотрим наиболее интересные для перевода имена персонажей.

Alice (Алиса). «Alice was beginning to get very tired of sitting by her sister on the bank and of having nothing to do» [2]. Прототипом героини Кэрролла стала его юная знакомая – Алиса Плээнс Лиддел. Она была четвертым ребёнком Генри Лидделла – филолога-классика, декана одного из колледжей в Оксфорде.

The Duck (Гусь - Робин). «It was high time to go, for the pool was getting quite crowded with the birds and animals that had fallen into it: there were a Duck and a Dodo, a Lory and an Eaglet, and several other curious creatures. Alice led the way, and the whole party swam to the shore» [2]. Прототипом является преподобный Робинсон Дакворт. Алиса находится в компании трех других птиц, в переводе Н.М.Демуровой их зовут Птица Додо, Попугайчик Лори и Орлёнок Эд. В этих именах зашифрованы реальные участники памятной лодочной прогулки 4 июля 1864 года, на которой и зародилась идея написать сказку о приключениях Алисы. Попугайчик Лори (Lory) – старшая сестра Алисы Лидделл, Лорина Лиделл (Lorina Liddell), Орлёнок Эд (Eaglet) – младшая сестра Алисы Эдит Ли-

делл (Edith Liddell). Додо (Dodo) – это сам автор Льюис Кэрролл (чье настоящее имя Чарльз Лутвидж Доджсон, Charles Lutwidge Dodgson).

March Hare (Мартовский заяц). «‘In that direction,’ the Cat said, waving its right paw round, ‘lives a Hatter; and in that direction,’ waving the other paw, ‘lives a March Hare. Visit either you like: they’re both mad’» [2]. «Mad as a March hare» («Сумасшедший, как мартовский заяц») – распространенная поговорка во времена Льюиса Кэрролла. Эта поговорка основана на распространенном мнении о поведении зайцев в начале периода размножения, длящегося с февраля по сентябрь в Англии [5].

Hatter (Болванщик). «There was a table set out under a tree in front of the house, and the March Hare and the Hatter were having tea at it; a Dormouse was sitting between them, fast asleep, and the other two were using it as a cushion, resting their elbows on it, and talking over its head.» [2]. Прототипом Шляпника послужил чудаковатый торговец мебелью Картер, живший неподалеку от Оксфорда, которого называли mad Hatter, потому что он вечно носил цилиндр. Он изобрел кровать-будильник, которая будила спящего, сбрасывая его в нужную минуту на пол. Это помогает понять, почему Болванщика так волнует мысль о времени и о том, чтобы разбудить Мышь-Соню [5].

Cheshire Cat (Чеширский кот). «‘Please would you tell me,’ ... ‘why your cat grins like that?’ ‘It’s a Cheshire cat,’ said the Duchess, ‘and that’s why. Pig!’ ... ‘I didn’t know that Cheshire cats always grinned; in fact, I didn’t know that cats could grin’» [2]. Во времена Кэрролла часто говорили «grin like a Cheshire cat» (усмехаться, как чеширский кот). Существуют две версии, пытающиеся объяснить появление этой поговорки. Согласно первой из них, в графстве Чешир (родина Кэрролла) некий неизвестный маляр рисовал ухмыляющихся львов. Согласно второй, чеширским сыром придавали форму улыбающихся котиков [5].

Mock-Turtle (soup) (Черепаха Квази). «‘No,’ said Alice, ‘I don’t even know what a Mock Turtle is.’ ‘It’s the thing Mock Turtle Soup is made from,’ said the Queen» [2]. Давая своему герою это имя, Кэрролл исходил из шуточной этимологии: Mock-Turtle soup – имитация супа из морской черепахи, популярная в прошлом веке, приготовленная из телятины. Вот почему Тенниел нарисовал Черепаху Квази с телячьей головой, хвостом и копытами [5].

Duchess (Герцогиня). «The door led right into a large kitchen, which was full of smoke from one end to the other; the Duchess was sitting on a three-legged stool in the middle, nursing a baby» [2]. Прообразом Герцогини является герцогиня Маульташ. Ее прозвали «Маульташ» («рот кошельком») из-за формы ее рта, и она считается самой уродливой женщиной в истории [5].

Итак, мы видим, что в произведении имен собственных очень много. Они выбраны неслучайно; это знаки, за которыми стоит многое – личные намеки, литературные аллюзии, целые пласты национальной культуры.

Имена собственные, образующие в языке обширный пласт лексики, привлекают внимание ученых с давних пор. Своеобразие имен собственных позволило выделить их изучение в отдельную науку – ономастику. Для передачи иностранных личных имен на русский язык Инна Бернштейн в своих заметках переводчика «Английские имена в русских переводах» выделяет три основных способа:

- транскрипция, то есть более или менее сходное изображение звуковой формы имени;
- транслитерация, то есть воспроизведение кириллицей буквенной структуры имени,
- перевод, предполагающий передачу имени различными лексическими средствами [3].

Перевод имен (калька). Перевод имен понимается двояко. Прежде всего, многие распространенные английские имена имеют параллели в русском: Джон – Иван, Кэтрин – Катерина, Майкл – Михаил и проч. Эти пары образовались исторически, ввиду близости культур, наличия общих религиозных текстов, давнего соприкосновения литератур. И поначалу, когда стали переводить на русский язык тексты английские – несколько позже, чем французские и немецкие, – пользовались именно такими русскими эквивалентами.

Есть еще и собственно перевод, зависящий от контекста (то есть по смыслу). Естественнее всего ему поддаются значимые имена типа индейских (из американской жизни): Leather Stocking – Кожаный Чулок, Running Deer – Бегущий Олень и т.д.

Часто для передачи по-русски английских смысловых имен переводчики выбирают русскую смысловую основу и оформляют ее «на английский лад» с помощью разного рода англоподобных формантов: учитель Роззги, доктора Фершалл и О’Коновалл, мистеры Купли (торговец), Капли (аптекарь).

Практическая транскрипция. Имя – неотъемлемая принадлежность личности. При переходе из языка в язык его значение хоть и не сразу, но перестает созвучаться (ср. Виктор – победитель), однако его материя, звучание сохраняется. И при использовании в чужом языке оно, по возможности, воспроизводится (с искажениями, конечно).

Такая транскрипция очень условна, это так называемая практическая транскрипция, а не научная фонетическая. В русском и английском языках, например, звучат по-разному не только сходные по характеристикам гласные и согласные звуки, но в русском и английском языках вообще нет соответствий между некоторыми звуками. Словом, точного воспроизведения звука английского имени практическая транскрипция не предлагает, и всякие попытки добиться полного сходства ни к чему хорошему не приводят.

Транслитерация. В тех случаях, когда транскрипция не дает желаемых результатов, перевод пользуется методом транслитерации, то есть воспроизведения написания имени. Латинским английским буквам тут соответствуют аналогичные русские буквы. При этом определенные устойчивые группы букв рассматриваются как элементы графики: ph – это ф, igh – ай и т. д., по так называемым правилам чтения [10].

Кроме данных способов перевода имен собственных, ученый-ономаст Л.М.Щетинин выделяет еще несколько способов:

- полукалька. Полукальки представляют собой частичные заимствования слов и выражений, состоящие частично из элементов исходного языка, частично из элементов языка принимающего. Например, Bloody Mary – Кровавая Мэри;
- создание неологизма. Прием, использующийся при создании нового имени собственного по причине отсутствия словарного соответствия в принимающем

языке либо при желании переводчика выделить тот или иной персонаж. Например, Piglet – Хрюка;

- уподобляющий перевод (функциональная замена). Данный способ перевода употребляется довольно часто, например, весьма распространен подбор функционального эквивалента, который вызывает у читателя перевода такие же ассоциации, как и у читателя исходного текста. Например, Free People – Свободное Племя;
- описательный перевод (творческий) Применяется при невозможности использования какого-либо другого способа перевода. Например, Edward Bear – плюшевый мишка [11].

Таким образом, в качестве основы для классификации видов перевода мы можем взять классификацию И.Бернштейн и Л.М.Щетинина. Она включает в себя транслитерацию, транскрипцию, перевод (калька), полукальку, уподобляющий перевод, описательный перевод и создание неологизма. На наш взгляд, данная классификация является наиболее подходящей для исследований в области перевода такого вида текста, как сказка. Сказки ориентированы на детскую аудиторию, для которой одинаково важны и содержание имени собственного, и его звуковая оболочка.

В ходе нашего исследования было проанализировано произведение Льюиса Кэрролла «Алиса в стране чудес», его русскоязычные переводы В.Набокова, Н.Демуровой, Б.Заходера, А.Щербакова, Л.Яхнина, А.Кононенко. Несмотря на то что они переводили одно произведение, их переводы часто отличаются друг от друга. Каждый автор перевел разные фрагменты текста «Алисы в Стране Чудес» по-разному, используя свой собственный авторский стиль, который отразился и на передаче имен собственных. При переводе имена собственные воссоздаются авторами по самым различным моделям и образцам.

Путем сплошной выборки было взято 23 имени собственных из сказки Льюиса Кэрролла «Алиса в стране чудес» и варианты их перевода на русский язык разными авторами. В качестве основы для классификации видов перевода мы взяли модель И.Бернштейн и Л.М.Щетинина. Ввиду разнообразия вариантов перевода каждого имени персонажа в приложении представлена таблица с указанием различных переводов. (Приложение. Табл.1).

Подробно рассмотрим только заметно отличающиеся при переводе имена персонажей. Так, например, у В.Набокова встречаем: перевод\калька: March Hare – Мартовский заяц, Hatter – Шляпник, Dormouse – Зверек Соня; уподобляющий перевод: Cheshire Cat – Масляничный кот, Margy Ann – Маша; описательный перевод: Bill – Ящерица Яша, White Rabbit – Дворянин Кролик Трусиков, Mock-Turtle – Чепухаха.

Борис Заходер использовал: уподобляющий перевод: Hatter – Шляпа, Mock-Turtle –Рыбный Деликатес, The Frog footman – Швейцар Головастик, Dodo – Ископаемый Дронт, Bill – Тритон Билль, Caterpillar – Червяк; описательный перевод (творческий): The Fish Footman – Лакей-Карась, March Hare – Очумелый заяц, Dormouse – Садовая Соня.

Н.Демурова в своем переводе применяла перевод\кальку: Caterpillar – Синяя гусеница, Dormouse – Мышка Соня; уподобляющий перевод: Hatter – Болванщик, Eaglet – Орленок Эд, Lory – Попугайчик Лори,

Mock-Turtle – Черепаха Квази; описательный перевод: The Fish Footman – Лакей-Лещ, Duck – Гусь Робин.

А.Щербаков применял перевод\кальку: Hatter – Шляпочник, Knave of Hearts – Червонный Валет, Queen of Hearts – Червонная Королева, King of Heart – Червонный Король; уподобляющий перевод: Caterpillar – Шелкопряд, Bill – Билли.

Описательный перевод: Eaglet – Говоруны-Тилли, Mock-Turtle – Черепаха телячьи-ножки. Неологизм: Duck – Утя.

Л.Яхнин пользовался такими способами, как уподобляющий перевод: Caterpillar – Бабочка Куколка, The Fish Footman – Речной Лакей, The Frog footman – Болотный Лакей, Hatter – Котелок, March Hare – Полоумный заяц; описательный перевод: Dormouse – Ночная Соня; неологизм: Mock-Turtle – Телепаха.

А.Кононенко для перевода использовал уподобляющий перевод: Caterpillar – Сороконожка, Dormouse – Сурок, The Fish Footman – Лосось-Лакей; описательный перевод: Hatter – Сапожник. Eaglet – Орленок Цып-Цып; неологизм: Mock-Turtle – Минтокраб.

После обработки данных было установлено, что во многих случаях одно и то же имя собственное переводится разными авторами по-разному, используются разные методы и способы перевода. Значительные расхождения встречаются при переводе следующих имен Hatter, Dormouse, Caterpillar, Mock-Turtle (6 вариантов перевода). Это обусловлено тем, что важной особенностью, например, перевода Набокова является русификация. На страницах его перевода Алиса становится Аней, Белый Кролик – Дворянином Трусиковым, Чеширский Кот – Масленичным. Набоков же просто пародировал (стараясь по возможности не отходить от оригинала) русскую классику и фольклор. Подобно Набокову Заходер приблизил книгу Кэрролла не только к русскому читателю, но и к советскому школьнику. Там, где возможно, переводчик вольно подыскивает русские эквиваленты английским реалиям, сохраняя при этом затейливо-причудливый дух сказки. Что касается перевода Яхнина, то он представляет собою просто "пересказ по мотивам". Перевод Демуровой заслуженно был признан "классическим". Переводчику удалось найти "золотую середину" – сохранить дух истинно английского национального колорита и в то же время сделать сказку насколько возможно доступной для русскоязычного читателя.

Таким образом, на перевод произведения влияли разные факторы, такие как эпоха, страна, в которой живет переводчик, а также творческое воображение автора. Но при этом переводчики учитывали языковые реальности, специфику произведения, часто придавая слову эмоциональную окраску.

Так, например В.Набоков использовал такие способы перевода, как калька при переводе 14 имен, уподобляющий перевод 3 имен, описательный перевод 3 имен, транскрипцию 3 имен. У Заходера переведены способом калькирования 10 имен, уподобляющего перевода – 6 имен, описательного перевода – 4 имени, транскрипции – 3 имени. Н.Демурова пользовалась такими способами перевода, как калька при переводе 12 имен, уподобляющий перевод 4 имен, описательный перевод 2 имен, транскрипция 3 имен, транслитерация 1 имени и т.д. (Приложение. Табл.2).

В результате проделанной работы с уверенностью

можно сказать, что сказка Кэрролла относится к наиболее часто переводимым произведениям и в тоже время принадлежит к числу самых трудных для перевода произведений мировой литературы.

В процессе исследования было выявлено, что во многих случаях одно и то же имя собственное переводилось разными авторами по-разному, используя разные способы перевода. Нами были изучены различные способы передачи имен собственных с одного языка на другой и выявлены конкретные способы перевода, являющиеся наиболее подходящими для такого вида текста, как сказка. На основе классификации способов передачи имен собственных с английского на русский язык по частотности их использования авторами с достаточной определенностью можно сказать, что часто используемыми способами перевода имён собственных в рамках такого жанра художественной литературы, как литературная сказка, являются калька, уподобляющий метод, практическая транскрипция и описательный перевод. Также на перевод произведения повлияли различные факторы, такие, как эпоха, страна, в которой жил переводчик, а иногда даже творческое воображение автора. Мы пришли к выводу, что имена собственные в художественном произведении имеют определенную специфику перевода, так как важно, чтобы перевод текста оказывал такое же воздействие на читателя, как и оригинал. Иначе читатель переводного текста лишается возможности столь же полно, как и читатель подлинника, насладиться всем своеобразием книги, понять шутки, основанные на двояком толковании каких-либо имен или фамилий.

Исходя из выше изложенного, можно сделать вывод, что для передачи имен собственных в художественном произведении необходимо обращать внимание не только на конкретные способы перевода, но и учитывать смысловую и информационную стороны имен как в оригинале, так и в переводе. Необходимо делать осмысленный перевод, учитывая стилистические, культурно-исторические и языковые особенности имен, помогаю-

щие передать идею и замысел автора.

Список использованных источников и литературы

1. Alice's Adventures Under Ground, 1864 (manuscript).
2. Alice's Adventures in Wonderland by Lewis Carroll with forty-two illustrations by John Tenniel. – New York, Broadway, 1866.
3. Бернштейн И. Английские имена в русских переводах. Заметки переводчика //Иностранная литература. 1998. №4.
4. Ермолович Д.И. Имена собственные на стыке языков и культур. – М.: Р.Валент, 2001.
5. Кэрролл Л. Приключения Алисы в стране чудес. Сквозь зеркало, и что там увидела Алиса, или Алиса в Зазеркалье. Перевод и послесловие Н.М. Демуровой; стихи в переводах С.Я. Маршака и Д.Г. Орловской. – София: издательство литературы на иностранных языках, 1967.
6. Кэрролл Л. Аня в Стране Чудес. Перевод В. Набокова. – М.: Детская литература, 1989.
7. Кэрролл Л. Приключения Алисы в стране Чудес. Перевод Б. Заходера. – М.: Оникс, 1999.
8. Кэрролл Л. Приключения Алисы в стране чудес. Зазеркалье: (про то, что увидела там Алиса). Перевод А.А. Щербакова. – М.: Художественная литература, 1977.
9. Кэрролл Л. Приключения Алисы в стране чудес. Пересказ Л. Яхнина// Пионер. 1991. №1.
10. Федоров А.В. Основы общей теории перевода: лингвистические проблемы. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2006; М.: ООО «Издательский Дом «ФИЛОЛОГИЯ ТРИ», 2006.
11. Щетинин Л.М. Русские имена. – Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского университета, 1972.
12. <http://www.wonderland-alice.ru/perevod/>
13. http://bookz.ru/authors/l_uis-kerroll/alisa_kononenko/1-alisa_kononenko.html

Приложение. Таблица 1. Разнообразие вариантов перевода имен персонажей (в колонках фамилии переводчиков, в строках - персонажи)

Оригинал	В. Набоков	Б. Заходер	Н. Демурова	А. Щербаков	Л.Яхнин	А. Кононенко
Alice	Аня	Алиса	Алиса	Алиса	Алиса	Алиса
White Rabbit	Дворянин Кролик Трусиков	Белый Кролик	Белый Кролик	Белый Кролик	Белый Кролик	Белый Кролик
Hatter	Шляпник	Шляпа	Болванщик	Шляпочник	Котелок	Сапожник
Gryphon	Гриф	Грифон	Грифон	Грифон	Грифон	Грифон
Duchess	Герцогиня	Герцогиня	Герцогиня	Герцогиня	Герцогиня	Герцогиня
Knave of Hearts	Валет Червей	Червонный валет	Валет червей	Червонный Валет	Валет Червей	Червонный Валет
Queen of Hearts	Королева Червей	Червонная королева	Королева червей	Червонная королева	Королева Червей	Королева
King of Hearts	Король Червей	Червонный король	Король червей	Червонный король	Король Червей	Червонный король
March Hare	Мартовский заяц	Очумелый Заяц	Мартовский заяц	Заяц	Полоумный Заяц	Мартовский Заяц
Dodo	Дронт	Птица Додо, Дронт	Додо	Додо	Древний Дронт	Дронт
Dormouse	Зверёк Соня	Садовая Соня	Мышка Соня	Соня	Ночная Соня	Сурук
Caterpillar	Гусеница	Червяк	Синяя гусеница	Шелкопряд	Бабочка Куколка	Сороконожка
Mock-Turtle	Чепуха	Рыбный Деликатес	Черепаха Квази	Черепаха-телячь-ножки	Телепаха	Минтакраб
Cheshire Cat	Масляничный кот	Чеширский кот	Чеширский кот	Чеширский Кот	Чеширский Кот	Чеширский Кот

Лучшие доклады по гуманитарным наукам. Языкознание

Оригинал	В. Набоков	Б. Заходер	Н. Демурова	А. Щербаков	Л. Яхнин	А. Кононенко
The Fish Footman	Лакей рыба	Лакей Карась	Лакей-Лещ	Лакей	Речной лакей	Лосось-Лакей
The Frog footman	Лакей лягушка	Швейцар Голо-вастик	Лягушка-Лакей	Лакей	Болотный лакей	Лягушка-Лакей
Eaglet	Орленок	Орленок	Орленок Эд	Говоруны-Тилли	Орланчик	Орленок Цып-Цып
Lory	Лори	Попугай	Попугайчик Лори	Лори	Лори-попугай	Попугай
Duck	Утка	Утка	Гусь Робин	Утя	Уткогусь	Утка
Dinah	Дина	Дина	Дина	Дина	Дина	Дина
The Pigeon	Голубь	Голубка	Горлица	Голубка	Голубка	Горлица
Marry Ann	Маша	Мэри-Энн	Мэри-Энн	Мэри-Энн	Милочка	Мэри-Энн
Bill	Ящерица Яша	Тритон Билль	Билль	Билли	Билл	Ли

Таблица 2. Частота использования способов перевода

Автор Способ перевода	В.Набоков	Б.Заходер	Н. Демурова	А.Щербаков	Л.Яхнин	А.Кононенко
Перевод \Калька	14	10	12	13	9	12
Полукалька	-	-	-	-	-	-
Уподобляющий перевод	3	6	4	2	6	3
Описательный перевод	3	4	2	2	3	2
Транскрипция	3	3	4	4	2	3
Транслитерация	-	-	1	1	1	2
Неологизм	-	-	-	1	2	1

Гендерные особенности сказочных персонажей Д.Р.Кипплинга и способы их перевода на русский язык

КОЗЛОВА АНАСТАСИЯ

ГБОУ Волгоградский лицей-интернат «Лидер», 10 класс

Научный руководитель – Е.Г.Суродина, учитель лицея-интерната

Существует особая область, в которой русские переводчики традиционно ведут себя очень вольно, и которая очень мало подвергается концептуальному осмыслению. Это гендерные характеристики персонажей англоязычной литературы, не являющихся людьми (животных, аллегорических и мифологических образов). Общеизвестно, что в английском языке все нарицательные существительные, не обозначающие человека, формально относятся к среднему роду, а отсутствие флексий открывает писателям большие просторы для приписывания персонажам гендерных свойств.

Данная работа посвящена определению категории гендера именно у таких существительных в литературном контексте и способов их перевода на основе исследования сказок английского писателя Джозефа Редьярда Кипплинга.

С середины девятых годов XX века в российской гуманитарной науке начинается бурное развитие гендерной лингвистики, связанное с освоением новых теоретических установок. На начальном этапе исследования развивались недифференцированно; в центре внимания ученых находились общеметодологические вопросы.

В последние годы наблюдается разнообразие методологических подходов к изучению гендера, восходящее к различному пониманию его сущности и дискуссиям сторонников био- и социодетерминизма. Особенности гендерного концепта в разных языках и культурах, их не-

совпадение, а также последствия этого несовпадения в межкультурной коммуникации также представляют интерес для ученых.

Основу **гипотезы исследования** составили предположения о том, что авторы русских переводов меняют гендер по причине того, что большинство нарицательных существительных в английском языке не имеют рода, а также англоговорящие, говоря о животных, предметах и мифических существах, используют личное местоимение it, не указывающее на род.

Вопрос о необходимости категории гендера в литературном контексте вызвал немало споров и обсуждений в кругах как западных, так и отечественных лингвистов, стремящихся определить степень их влияния на содержание произведения и осмысление культурного подтекста. К сожалению, в настоящее время роль гендера несколько недооценивается и потому не становится обязательным предметом внимания переводчиков. Это в большей степени относится к народным и авторским сказкам. В связи с этим было решено проследить передачу гендерной номинации сказочных персонажей на примере английских сказок Р. Кипплинга и выделить основные особенности их перевода на русский язык.

Научная новизна состоит в недостаточном изучении особенностей передачи гендера персонажей разными переводчиками и их соответствия или несоответствия первичному замыслу автора.

Цель работы – выявление способов передачи гендерной номинации сказочных животных на примере английских сказок Д.Р.Кипплинга и основных особенностей их перевода на русский язык.

Исходя из цели исследования решались **следующие задачи**:

1) на теоретическом уровне:

- определить понятия терминов «гендер», «гендерная идентичность»;
- рассмотреть приёмы передачи гендера при переводе.

2) на практическом уровне:

- выявить английские гендеры и их идентичность в текстах сказок Д.Р. Кипплинга;
- соотнести гендер в оригинальном тексте с гендером в нескольких вариантах переводных текстов;
- установить и обосновать основные закономерности передачи английских гендеров и гендерной идентичности при переводе на русский язык.

Объектом исследования является гендер персонажей маленьких сказок Д.Р. Кипплинга.

Предмет исследования – текстовое описание и речь на примере использования гендера и гендерной идентичности в рассматриваемых текстах.

Материалом для исследования послужили маленькие сказки Д.Р.Кипплинга как в оригинале, так и в переводах.

Основные методы исследования: метод сопоставительного анализа, анализ речевого поведения персонажей через призму их речевых биографий, анализ системы языковых характеристик коммуникативного поведения персонажей.

Гендер – социальный пол, определяющий поведение человека в обществе и то, как это поведение воспринимается. Это те аспекты мужского и женского, которые задаются в первую очередь обществом как некоторый социальный норматив. Иногда понятие "гендер" употребляют как синоним понятий "мужское и женское", подразумевая любые психические или поведенческие свойства, ассоциирующиеся с маскулинностью и феминностью и предположительно отличающие мужчин от женщин. При таком подходе выделяют всегда два вида гендера – мужской и женский. С точки зрения структурной социологии и в полном соответствии с традицией Дюркгейма, пол сам по себе есть явление социальное, поэтому использование термина «гендер» представляет собой плеоназм (плеоназм (от др.-греч. πλεονασμός – излишний, излишество) – оборот речи, в котором происходит дублирование некоторого элемента смысла; наличие нескольких языковых форм, выражающих одно и то же значение, в пределах законченного отрезка речи или текста; а также само языковое выражение, в котором имеется подобное дублирование), но его использование призвано подчеркнуть, что речь идёт о социологическом подходе к вопросу пола, когда речь идёт о широкой дискуссии [1, С. 328-335].

Слово гендер в английском языке обозначает различаемую мужественность или женственность личности, некой характеристики или человеческого организма. Деление на мужское и женское аналогично делению на мужской и женский пол в биологии. В английском языке, в отличие от русского, грамматический род слов в предложении (gender) определяется контекстом высказывания, а не задается структурой слова, именно поэтому слово «гендер» в психологическом анализе не может быть адекватно воспроизведено русским аналогом «род»,

поскольку в русском языке сама структура слов уже наделена родовым признаком [7, С. 13-15].

Понятие «идентичность» впервые детально было представлено Э.Эриксоном. С его точки зрения, идентичность опирается на осознание временной протяженности собственного существования, предполагает восприятие собственной целостности, позволяет человеку определять степень своего сходства с разными людьми при одновременном видении своей уникальности и неповторимости. Э.Эриксон определяет идентичность как процесс организации жизненного опыта в индивидуальное «Я», основной функцией которого является адаптация [7, С. 352].

В настоящий момент рассматривают социальную и личностную (персональную) идентичность. В русле теории социальной идентичности Х.Тэджфела-Дж. Тернера гендерная идентичность трактуется как одна из подструктур социальной идентичности [4, С. 380; 5, С. 42-67].

В настоящее время существует три подхода в типологии гендерной идентичности: биполярный; андрогинный; мультиполярный.

Биполярный подход предполагает жесткую дифференциацию гендерной идентичности по признаку пола (мужчины обладают исключительно маскулинными характеристиками, а женщины – фемининными).

В конце XX века биполярная модель гендерной идентичности была пересмотрена в концепции С.Бем [4, С. 59-78]. Она предположила, что мужчины и женщины не обязательно должны соответствовать традиционным пол-ролевым моделям и могут сочетать в своем поведении как маскулинные, так и фемининные характеристики. С.Бем полагает, что наиболее актуальной в настоящее время является андрогинная модель гендерной идентичности, которая вбирает в себя все лучшее из обеих половых ролей.

Мультиполярная модель гендерной идентичности допускает существование нескольких вариантов гендерной идентичности в рамках одного пола.

Отсюда следует, что вариант гендерной идентичности – это сочетание различных свойств и качеств, которыми личность сама характеризует свою гендерную идентичность через гендерные представления о себе, гендерную самооценку, гендерные планы, способы и структуры поведения.

С точки зрения мультиполярной модели гендерной идентичности, ее типология представлена шестью вариантами: 1) андрогинный женский; 2) андрогинный мужской; 3) маскулинный женский; 4) маскулинный мужской; 5) фемининный женский; 6) фемининный мужской.

Маскулинный вариант рассматривается как совокупность «инструментальных» качеств личности и характеризуется наибольшей выраженностью таких свойств, как независимость, напористость, властность, склонность защищать свои взгляды, честолюбие, способность к лидерству, склонность к риску, вера в себя, самодостаточность. В обыденном сознании данные качества ассоциируются с мужчинами. С фемининным вариантом связывают «экспрессивные» характеристики личности: скромность, исполнительность, конформность, преданность, способность к состраданию, гибкость, эмпатию, склонность к кооперации и компромиссам. Маскулинные и фемининные свойства в значительной мере обусловлены

социальным контекстом при формировании и развитии и имеют, скорее, социокультурную детерминацию.

Андрогинному варианту гендерной идентичности примерно в равной степени присущи и маскулинные, и фемининные качества. Вероятно, что представители этого типа личности воспитывались в ситуации менее жестких нормативных требований, связанных с половозрелым поведением [3, С. 43-50].

Такая вариативность позволяет предположить, что динамические характеристики гендерной идентичности личности обусловлены сложным процессом взаимодействия биологического и социокультурного влияния с ценностными ориентациями и жизненными смыслами, направленным на удовлетворение базовых потребностей личности (стремление к внутренней согласованности, самоактуализации) вне зависимости от половой принадлежности. Являясь одной из структур самосознания личности, гендерная идентичность играет определяющую роль в процессах адаптации и саморегуляции.

Рассмотрим сказку Д.Р.Киплинга «The cat that walked by himself» («Кот, который гулял сам по себе»). Героями этой сказки являются 7 персонажей: пес (dog), конь (horse), корова (cow), овца (sheep), свинья (pig), кот (cat) и летучая мышь (bat). Кратко охарактеризуем животных, на пол которых указывали притяжательные, возвратные местоимения.

Пес (dog) (Dog lifted up his wild nose) и Конь (horse) (Wild Horse stamped with his wild foot) – персонажи мужского рода. Пес – смелый и отважный: первый из всех животных направился к пещере человека, конь поступает осмотрительнее и осторожнее пса и опасается идти первым к пещере, его можно упрекнуть в продуманности, оба согласились служить человеку, им импонировал очаг и уют как символ стабильной и спокойной жизни.

Корова (cow) – единственный персонаж-животное женского пола (Cow had promised to give her milk). Ею в большей степени движет любопытство, нежели храбрость духа, оно податлива и легкомысленна, с легкостью меняет свой образ жизни на еду и кров.

Овца (sheep), свинья (pig) и летучая мышь (bat) не получили никаких признаков грамматической категории рода и выступают в качестве второстепенных персонажей (it). Думается, их общий род в английском языке не может в равной степени соответствовать среднему роду в русском языке, так как общий род подразумевает нейтральное название для конкретного вида животного (общее слово) в качестве противопоставления слову мужского рода или слову женского рода. Мы полагаем, что из-за второстепенности своих ролей данные персонажи лишились рода, который, с точки зрения автора, необходим лишь самостоятельным персонажам.

Кот (cat) наделяется грамматической категорией мужского рода и, несомненно, играет главную роль в сказке («The Cat that walks by himself» – из названия). Он очень важен и свободолюбив, оказывается в этой сказке самым хитрым и умным животным, которое получает от людей блага, практически ничего не возвращая взамен. В итоге он как бы становится домашним животным, но в то же время в любой момент он может уйти, когда и куда ему захочется.

Теперь решим вопрос, почему Р.Киплинг выбрал именно такой тип номинации своих персонажей. Мы не будем рассматривать тех животных, чей пол не был ука-

зан. Как мы видим, большинство персонажей, за исключением коровы, наделено мужским родом и мужскими признаками. В данном случае можно предположить, что в сказке Р.Киплинга закрепились патриархатная картина мира. Гендеры были дифференцированы таким образом, что женские персонажи (корова) глупые, простоватые, любопытные, легкомысленные и послушные, а мужские (пес, конь и кот) храбрые, хитрые, расчетливые, но в то же время любящие комфорт и уют. Таким образом, персонажей женского пола можно отнести к биполярному типу гендерной идентичности (первый тип), так как именно ему соответствует жесткая дифференциация. Что касается пса и коня, то их можно отнести к мультиполярной модели гендерной идентичности андрогинного мужского типа, так как эти персонажи содержат в себе и маскулинные (склонность к риску, вера в себя), и фемининные качества (исполнительность, преданность, склонность к компромиссам). Кота так же можно отнести к мультиполярной модели гендерной идентичности андрогинного мужского типа, потому что именно он выбрал в себя всё лучшее из обеих половых ролей: независимость, склонность защищать свои взгляды, вера в себя, самодостаточность (маскулинные характеристики), а также гибкость, склонность к кооперации и компромиссам (фемининные). Это возможно проследить на примерах из текста (см. приложение 1).

Теперь выясним, как может меняться смысл текста от гендерной постановки на примере трех вариантов ее перевода, выполненных К.И.Чуковским, Л.Б.Хавкиной и Е.М.Чистяковой-Вэр (см. приложение 2).

Изучив переводы Л.Б.Хавкиной и Е.М.Чистяковой-Вэр, мы пришли к выводу, что они идентичны в присвоении гендера персонажам. Корова – единственный женский персонаж, который не только сохранил категорию женского рода, но и выбрал в себя черты фемининности. Овца, свинья и летучая мышь в работах переводчиков получили женский род, который, однако, говорит о нейтральности их названий и об отсутствии маркированности по полу. Что касается пса и коня, то они выбрали в себя женскую гендерную идентичность в ходе переводов Хавкиной и Чистяковой-Вэр. Киплингowski кот сохранил категорию мужского рода и черты маскулинности. Таким образом, эти авторы перевода изменили гендерную идентичность таких персонажей сказки, как пёс и конь. Получилось, что три женских персонажа (собака, лошадь и корова) были приручены, а независимый мужской персонаж (кот) так и продолжил жить вольной жизнью. Предположительно, на авторский замысел сдвинуть гендерные характеристики сказочных персонажей оказал влияние тот факт, что авторам перевода показалось затруднительно отыскивать варианты слов для обозначения персонажей мужского пола, и они ограничились словами общего рода, которые в русском языке совпали со словами для обозначения персонажей женского пола. Такое игнорирование гендерной функции сказочных персонажей исказило замысел автора.

К.И.Чуковский в начале сказки использует нейтральные слова при перечислении животных (в том числе и для пса – собака и коня – лошадь), тогда становится понятным, что и свинья, и летучая мышь, и овца – это также общие слова для выражения видов животных, совпавшие в русском языке со словами женского рода. Однако с развитием сюжета, когда герои отделяются от ле-

са, они приобретают категорию пола (собака превращается в пса, лошадь – в коня). Неизменными остаются свинья, летучая мышь и овца, которые не могут быть отнесены к разряду самостоятельных персонажей. Примечательно, что в русском языке нейтральное слово «корова» также совпадает с маркированным словом женского рода «корова», но в сказке, мы полагаем, за ней закреплен женский род.

Относительно замены оригинального кота на кошку в переводе К. Чуковского, с одной стороны, мы можем теперь видеть замысел сказки в противоборстве двух женских персонажей – собственно Женщины и Кошки, то есть женственности цивилизованной и женственности дикой, лесной. С другой стороны, замена может быть объяснена и тем фактом, что в русской культуре хитрость и смекалка, как правило, ассоциируется с находчивостью и умом, что мы можем проследить в русских народных сказках (часто этими качествами обладает хитрая лиса).

Рассмотрим сказку Д.Р. Киплинга «The Elephant's Child» («Слонёнок»).

Героями этой сказки являются 8 персонажей: слонёнок (Elephant), птица Колоколо (Kolokolo Bird), крокодил (Crocodile), питон (Bi-Coloured-Python-Rock-Snake), страус (Ostrich), жираф (Giraffe), бегемот (Hippopotamus), бабуин (Baboon).

Слонёнок (Elephant) – главный персонаж, наделенный грамматической категорией мужского рода (Elephant's Child said to all his dear families). Ему присущи любопытство, жажда новых знаний и готовность пойти хоть на край света ради достижения своей цели.

Крокодил (Crocodile) упоминается в сказке в качестве одного из главных мужских персонажей (Then the Crocodile winked the other eye, and lifted half his tail out of the mud). Он представляется пассивным, но в то же время достаточно хитрым существом.

Питон (Bi-Coloured-Python-Rock-Snake) также наделяется мужским родом и может быть включён в список главных действующих лиц (Then the Bi-Coloured-Python-Rock-Snake uncoiled himself very quickly). Он выглядит самолюбивым и одновременно очень мудрым. Благодаря его советам Слонёнок, хоть и с большим трудом, получил свой хобот и осознал все плюсы «нового носа».

Страус (Ostrich) – персонаж-животное женского пола (tall aunt the Ostrich), Жираф (Giraffe) – персонаж-животное мужского пола (tall uncle the Giraffe), Бегемот (Hippopotamus) – персонаж-животное женского пола (broad aunt the Hippopotamus) и Бабуин (Baboon) – второстепенный персонаж-животное мужского пола (hairy uncle the Baboon) – родственники главного персонажа, постоянно ворчат на Слонёнка и бьют его. Птица Колоколо (Kolokolo Bird) не получила никаких признаков грамматической категории рода и может быть отнесена к числу второстепенных персонажей.

Как мы видим, все главные персонажи наделены мужским родом и мужскими признаками: крокодил и питон вобрали в себя только маскулинные качества, соответствующие английской культуре, а слонёнок как маскулинные, так и фемининные. Так, крокодила и питона можно охарактеризовать как хитрых, самодостаточных, независимых и честолюбивых персонажей. Но «хитрость» относится к фемининности в русской культуре (хитрая лиса в русских народных сказках в женском роде). Таким образом, мы не можем определить точные ха-

рактеристики (фемининные или маскулинные) крокодила и питона в общем, а только в пределах одной языковой культуры (русской или английской), однако тип их гендерной идентичности является биполярным. Что касается слонёнка, то он ещё в начале сказки выделяется своей склонностью к риску, чрезмерной напористостью (маскулинные характеристики), но в то же время он скромен, конформен и даже податлив (фемининные характеристики). Но по мере обретения нового опыта, он также приобретает такие качества, как независимость, храбрость, способность отстаивать свои интересы. Таким образом, главный персонаж вобрал в себя всё лучшее из обеих половых ролей. Значит, слонёнка можно отнести к мультиполярной гендерной идентичности андрогинного мужского типа. Данные утверждения можно подтвердить конкретными примерами из текста сказки «The Elephant's Child» (см. приложение 3).

Мы изучили три варианта перевода данной сказки тех же трёх авторов, что и при рассмотрении сказки «The cat that walked by himself» («Кот, который гулял сам по себе»): переводы К.И. Чуковского, Е. Чистяковой-Вэр, Л. Хавкиной (см. приложение 4).

При исследовании перевода К.И. Чуковского не было выявлено никаких изменений в гендерном плане. Что касается переводов Е. Чистяковой-Вэр и Л. Хавкиной, то здесь можно проследить замену гендеров сразу нескольких сказочных животных. Если в тексте-оригинале «The Elephant's Child» страус и гиппопотам – это тетки Слонёнка, то в их переводах они приобретают гендеры мужского рода и превращаются в дядей. Всё с точностью до наоборот происходит и с такими персонажами, как дядя бабуин и дядя жираф, которых авторы перевода обращают в тётей. Если К.И. Чуковский производит такую замену в сказке «The cat that walked by himself» для возможности лучшего восприятия иноязычного произведения русским читателем, то здесь эти причины не ясны, так как данные сказочные персонажи являются второстепенными и не имеют достаточного персонального описания Д.Р. Киплингом. Таким образом, именно в этой сказке точных выводов по изменению родовых признаков привести невозможно, что может свидетельствовать только о том, что данная сфера переводческой деятельности является достаточно проблематичной и нуждается в более осмыслительном выборе гендерной номинации, а также в более глубоком её изучении.

Проведенное исследование позволило сделать **следующие выводы:**

1. Гендер – социальный пол, определяющий поведение человека в обществе и то, как это поведение воспринимается. Деление на «мужское» и «женское» аналогично делению на мужской и женский пол в биологии. Проблема состоит в том, что в английском языке, в отличие от русского, грамматический род слов в предложении (gender) определяется контекстом высказывания, а не задается структурой слова. Именно поэтому слово «гендер» в психологическом анализе не может быть адекватно воспроизведено русским аналогом «род», поскольку в русском языке сама структура слов уже наделена родовым признаком.

2. Изучение языковой личности, текстовых описаний, речи и поведения животных-персонажей в маленьких сказках Д.Р. Киплинга вызывает особый интерес при переводе на русский язык, так как их гендеры и гендерная

идентичность зачастую не совпадают с оригиналом. В ходе исследования было выявлено, что в трёх исследуемых переводных текстах сказок «The cat that walked by himself» («Кот, который гулял сам по себе») и «The Elephant's Child» («Слонёнок») не была учтена гендерная идентичность отдельных сказочных персонажей, а в некоторых случаях вовсе изменена на противоположную, что привело к серьёзному искажению концепции исходного текста. Таким образом, выдвинутая гипотеза была опровергнута, так как сказочные персонажи в рассмотренных сказках имеют определённый гендер. Как показало исследование, многие русские переводчики меняют гендер сказочных персонажей исходя из личных предпочтений, хотя в некоторых случаях это облегчает восприятие (как, например, в переводе Чуковского сказки «The cat that walked by himself»).

3. При ответе на вопрос, к какому типу гендерной идентичности относится каждое из животных-персонажей маленьких сказок Д.Р.Киплинга, возникло немало проблем, так как фемининные и маскулинные типы не имеют точных характерных черт, и в разных языковых культурах они различаются. Если говорить об английской культуре, то такая характерная черта, как хитрость относится к маскулинности, то есть присуща мужскому гендеру. Однако в русской культуре данная черта отождествляется с фемининностью, особенно это можно проследить в русских народных сказках. Так, можно предположить, что К.И. Чуковский изменил бы и гендер такого сказочного персонажа, как крокодил в сказке Д.Р.Киплинга «The Elephant's child» («Слонёнок»), если бы в русском языке был аналог слова «крокодил» женского рода (как, например, словам кот-кошка, конь-лошадь, пёс-собака и т.д.)

Список использованных источников и литературы

1. Анисимов Е. В. Женщины у власти в XVIII веке как проблема // Вестник истории, литературы, искусства. Отделение ист.- филол. наук РАН. – М.: Собрание; Наука, 2005. 412с.
2. Воронина О.А. Женщина в мужском обществе // Социологические исследования. 1982. №2.
3. Дугин А. Г. Социология пола (Структурная социология) // Структурная социология. – М., 2010. 265с.
4. Stoller R. J. Primary femininity/R. J. Stoller// Amer. Psychoanal. 1976. N 24.
5. Tajfel H. Social identity & intergroup relations/ H. Tajfel. – Cambridge; Paris, 1982. 557с.
6. Turner J.C. A self-categorization theory // Turner J.C. et al. (eds). Rediscovering the social group: A self-categorization theory. – Oxford: BasilBlackwell, 1987. 286с.
7. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: пер. с англ. – М.: МПСИ, 2006. 520с.
8. Kipling R. Just So Stories for Little Children (1902). Киплинг Р. Собрание сочинений в 6 т. Т. 4. Перевод Е. М. Чистяковой-Вэр. – М.: ТЕРРА, 1996. 448 с. С. 147-272.

9. Редьярд Киплинг. Маленькие сказки. Перевод с английского: Л.Б. Хавкиной. М.: Типография т-ва И.Д. Сытина, 1907; "Республика", 1993; OCR: NVE, 2000. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.ru/KIPLING/littletales.txt>
10. Сказка Р. Киплинга «Кот, который гулял сам по себе» в переводе К. И. Чуковского. Стихи в переводе С. Я. Маршака. Рисунки В. Дувидова. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.litmir.net/bd/?b=48407>
11. Сказка Р. Киплинга «Слонёнок» в переводе К. И. Чуковского. Стихи в переводе С. Я. Маршака. Рисунки В. Дувидова. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.litmir.net/bd/?b=132756>
12. Редьярд Киплинг. Слонёнок (The Elephant's Child). Переводы на русский язык. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://fantlab.ru/work71613>
13. THE ELEPHANT'S CHILD by Rudyard Kipling. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.readcentral.com/chapters/Rudyard-Kipling/Just-So-Stories/006>
14. THE CAT THAT WALKED BY HIMSELF by Rudyard Kipling. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.readcentral.com/chapters/Rudyard-Kipling/Just-So-Stories/012>

Приложение 1. Гендерные черты характера персонажей Р.Киплинга

«The cat that walked by himself»

- Пёс. When Wild Dog reached the mouth of the Cave the Woman said, 'Wild Thing out of the Wild Woods, help my Man to hunt through the day and guard this Cave at night, and I will give you as many roast bones as you need. Wild Dog crawled into the Cave and laid his head on the Woman's lap, and said, «O my Friend and Wife of my Friend, I will help Your Man to hunt through the day, and at night I will guard your Cave» (поведение животного говорит о его покорности и готовности подчиниться).

- Конь. When the Woman heard Wild Horse tripping and stumbling on his long mane, she «Wild Thing out of the Wild Woods, bend your wild head and wear what I give you, and you shall eat the wonderful grass three times a day». Wild Horse bent his wild head, and the Woman slipped the plaited hide halter over it, and Wild Horse breathed on the Woman's feet and said, «O my Mistress, and Wife of my Master, I will be your servant for the sake of the wonderful grass» (в подтверждение того, что и конь позволил приручить себя, пожертвовав свободой).

- Корова. Wild Cow came up to the Cave and she had promised to give her milk to the Woman every day in exchange for the wonderful grass (с готовностью она пришла служить человеку).

- Кот 1. «Ah», said the Cat, listening, «this is a clever Woman, but she is not so clever as I am». 2. «Ah!» said the Cat, listening. «This is a very wise Woman, but she is not so wise as I am».

Любовь к свободе и хитрость можно проследить здесь:

Wild Cow came up to the Cave, and the Cat followed, and hid himself. When Wild Cow had promised to give her milk the Cat went back through the Wet Wild Woods waving his wild tail and walking by his wild lone, just the same as before. But he never told anybody.

Приложение 2. Сравнение гендера в оригинальном тексте с гендером в нескольких вариантах переводных текстов сказки «The cat that walked by himself»

В тексте - оригинале Д.Р.Киплинга	В переводе К.И. Чуковского	В переводе Л.Б.Хавкиной	В переводе Е.М. Чистяковой-Вэр
Пес (dog) – мужской персонаж (Dog lifted up his wild nose).	Пес – мужской персонаж.	Пес – женский персонаж.	Пес – женский персонаж.
Конь (horse) – мужской персонаж (Wild Horse stamped with his wild foot).	Конь – мужской персонаж.	Конь – женский персонаж.	Конь – женский персонаж.
Корова (cow) – персонаж женского пола (Cow had promised to give her milk).	Корова – женский персонаж.	Корова – женский персонаж.	Корова – женский персонаж.

Материалы конференции «Открытие». Ярославль, 2013

<i>В тексте - оригинале Д.Р.Киплинга</i>	<i>В переводе К.И. Чуковского</i>	<i>В переводе Л.Б.Хавкиной</i>	<i>В переводе Е.М.Чистяковой-Вэр</i>
Овца (sheep), свинья (pig) и летучая мышь (bat – второстепенные персонажи (it)).	Овца, свинья и летучая мышь – женские персонажи.	Овца, свинья и летучая мышь – женские персонажи.	Овца, свинья и летучая мышь – женские персонажи.
Кот (cat) – мужской персонаж («The Cat that walks by himself» – из названия).	Кот – женский персонаж.	Кот – мужской персонаж.	Кот – мужской персонаж.

Приложение 3. Гендерные черты характера персонажей Р.Киплинга «The Elephant's Child»

• Слононок. 1. But there was one Elephant a new Elephant an Elephant's Child who was full of 'satiabile curiosity, and that means he asked ever so many questions. (Эти строки позволяют нам сделать вывод о том, что он единственный такой в своём роде). 2. By and by, when that was finished, he came upon Kolokolo Bird sitting in the middle of a wait-a-bit thorn-bush, and he said, 'My father has spanked me, and my mother has spanked me; all my aunts and uncles have spanked me for my 'satiabile curiosity; and still I want to know what the Crocodile has for dinner!' (Здесь мы можем проследить именно то рвение, ту готовность добиться своей цели, во что бы то ни стало). 3. 'Pooh,' said the Elephant's Child. 'I don't think you peoples know anything about spanking; but I do, and I'll show you.' Then he uncurled his trunk and knocked two of his dear brothers head over heels. (В этих строках можно проследить уверенность в себе, а так же готовность главного персонажа защищать свои интересы).

• Питон. В примерах из текста мы можем найти подтверждение тому, насколько остроумным и мудрым является питон. В особенности это можно увидеть в его манере говорить «специальными» фразами. Даже сам автор говорит нам об этом. 1. Then the Bi-Colored-Python-Rock-Snake down from the bank and said, 'My young friend, if you do not now, immediately and instantly, pull as hard as ever you can, it is my opinion that your acquaintance in the large-pattern leather ulster' (and by this he meant the Crocodile) 'will jerk you into yonder limpid stream before you can say Jack Robinson.'

This is the way Bi-Colored-Python-Rock-Snakes always talk.

2. Then the Bi-Colored-Python-Rock-Snake came down from the bank, and knotted himself in a double-clove-hitch round the Elephant's Child's hind legs, and said, 'Rash and inexperienced travel-

er, we will now seriously devote ourselves to a little high tension, because if we do not, it is my impression that yonder self-propelling man-of-war with the armour-plated upper deck' (and by this, O Best Beloved, he meant the Crocodile), 'will permanently vitiate your future career.

That is the way all Bi-Colored-Python-Rock-Snakes always talk.

3. 'Some people do not know what is good for them.' 4. 'Vantage number one!' said the Bi-Colored-Python-Rock-Snake. 'You couldn't have done that with a mere-smear nose. Try and eat a little now.'

Before he thought what he was doing the Elephant's Child put out his trunk and plucked a large into his own mouth.

4. 'Vantage number two!' said the Bi-Colored-Python-Rock-Snake. 'You couldn't have done that with a mere-smear nose. Don't you think the sun is very hot here?' 'It is,' said the Elephant's Child, and before he thought what he was doing he schlooped up a schloop of mud from the banks of the great grey-green, greasy Limpopo, and slapped it on his head, where it made a cool schloopy-sloshy mud-cap all trickly behind his ears. 5. 'Vantage number three!' said the Bi-Colored-Python-Rock-Snake. 'You couldn't have done that with a mere-smear nose. Now how do you feel about being spanked again?'

• Крокодил 'Come hither, Little One,' said the Crocodile, 'for I am the Crocodile,' and he wept crocodile-tears to show it was quite true.

'Come hither, Little One,' said the Crocodile, 'and I'll whisper.'

'I think, said the Crocodile and he said it between his teeth, like this 'I think to-day I will begin with Elephant's Child!'

Приложение 4. Сравнение гендера в оригинальном текст е с гендером в нескольких вариантах перевода в сказке «The Elephant's Child»

<i>В тексте – оригинале Д.Р. Киплинга</i>	<i>В переводе К.И. Чуковского</i>	<i>В переводе Л.Б. Хавкиной</i>	<i>В переводе Е.М. Чистяковой-Вэр</i>
Слононок (Elephant) – мужской персонаж (Elephant's Child said to all his dear families).	Слононок – мужской персонаж.	Слононок – мужской персонаж.	Слононок – мужской персонаж.
Крокодил (Crocodile) – мужской персонаж (Then the Crocodile lifted half his tail out of the mud).	Крокодил – мужской персонаж.	Крокодил – мужской персонаж.	Крокодил – мужской персонаж.
Питон (Bi-Coloured-Python-Rock-Snake) – мужской персонаж (Then the Snake uncoiled himself very quickly).	Питон – мужской персонаж.	Питон – мужской персонаж.	Питон – мужской персонаж.
Страус (Ostrich) – женский персонаж(tall aunt the Ostrich).	Страус – женский персонаж.	Страус – мужской персонаж.	Страус – мужской персонаж.
Жираф (Giraffe) – мужской персонаж(tall uncle the Giraffe).	Жираф – мужской персонаж.	Жираф – женский персонаж.	Жираф – женский персонаж.
Бегемот (Hippopotamus) – женский персонаж (broad aunt the Hippopotamus).	Бегемот – женский персонаж.	Бегемот – мужской персонаж.	Бегемот – женский персонаж.
Бабуин (Baboon) – мужской персонаж (hairy uncle the Baboon).	Бабуин – мужской персонаж.	Бабуин – мужской персонаж.	Бабуин – мужской персонаж.
Птица Колоколо (Kolokolo Bird) – второстепенный персонаж (it).	Птица Колоколо – второстепенный женский персонаж.	Птица Колоколо – второстепенный женский персонаж.	Птица Колоколо – второстепенный женский персонаж.

Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: проблемы законодательного регулирования

ШАБЕЛЛОВА ВАЛЕРИЯ

МОУ СОШ № 37 с углублённым изучением английского языка г.Ярославля, 11 класс

Городская программа «Открытие»

Научный руководитель – Р.О.Царёв, консультант-юрист департамента инвестиционной политики Ярославской области, преподаватель программы «Открытие»

1 сентября 2012 года вступил в силу Федеральный закон № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (далее - Закон) в новой редакции. В данной работе предпринята попытка осветить основные положения данного закона, сделать обзор его структуры, выявить механизмы его действия, их эффективность, а также мнения заинтересованных групп граждан по заданной проблеме. Кроме того, в ходе исследования мы планируем рассмотреть перспективы правового регулирования в сфере защиты детей от негативной влияющей информации.

Актуальность работы проявляется в том, что вступление в силу любого нового закона требует широкого последующего исследования с целью выявления сильных и слабых сторон регулирования и дальнейшего совершенствования нормативных актов и процедур. Рассматриваемая проблема в сегодняшней действительности вызывает широкий общественный резонанс. По нашему мнению, это связано с естественным желанием родителей заботиться о благополучии своих детей, с одной стороны, и откровенно низким качеством медийных продуктов, транслируемых по телевидению, радио и в Интернете. Ситуацию усугубляет тот факт, что по данным статистики около 60% детей после просмотра передач на ТВ готовы совершать безнравственные поступки, а 30% готовы на мелкие преступления¹.

В основу нашего исследования, наряду с общенаучными методами, был положен социологический метод, позволяющий оценить восприятие заинтересованными группами нового правового регулирования. **Целью работы** является знакомство с Федеральным Законом «О защите детей от информации», его анализ, разработка возможных перспектив его совершенствования.

В связи с указанной целью были поставлены **следующие задачи**:

1. Изучить проблему необходимости защиты детей от информации.

2. Изучить нормы Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

3. Предложить пути возможного совершенствования нормативной базы в сфере исследования.

В нашей стране данной проблемой занимались такие

исследователи, как А.А.Кирилловых², В.Н.Шельменков³, М.Е.Глазкова, М.А.Мещерякова⁴ и другие.

На сегодняшний день, очевидно, что проблема защиты детей от разного рода информации стоит крайне остро. В Федеральном законе «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» используется следующее определение: информация – сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления. Согласно указанному Закону, информация, причиняющая вред здоровью и (или) развитию детей, подразделяется на запрещённую для распространения среди детей и на информацию, распространение которой среди детей определенных возрастных категорий ограничено.

К информации, запрещенной для распространения среди детей, относятся следующие категории информации:

1) побуждающая детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и здоровью, причинению вреда своему здоровью, самоубийству (Пример данного явления может иллюстрировать мультфильм «Снежная королева», экранизированный в 1957 году по мотивам сказки Ганса Христиана Андерсена. Одна из самых известных анимационных лент, созданных в СССР. Однако по сюжету Герда, отправляясь спасать брата Кая, могла замерзнуть в снегах);

2) способная вызвать у детей желание употребить наркотические средства, табачные изделия, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией (Подобные желания у детей вызывают песни таких современных эстрадных исполнителей, как Григорий Лепс («Рюмка водки на столе») или Елена Ваенга («Снова стою одна»);

3) обосновывающая или оправдывающая допустимость насилия и жестокости либо побуждающая осуществлять насильственные действия (Большинство кинофильмов, снятых в жанре боевика содержат сцены насилия, осущес-

² См.: Кирилловых А.А. Правовые новации в сфере информационной безопасности несовершеннолетних // Информационное право. 2011. № 4 (Справочная правовая система «КонсультантПлюс»).

³ См.: Шельменков В.Н. О характеристике Федерального Закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // Административное и муниципальное право. 2012. № 2 (Справочная правовая система «КонсультантПлюс»).

⁴ См.: М.Е. Глазкова, М.А. Мещерякова, Е.В. Пуляева, Н.И. Хлуднеева, Е.В. Черепанова. Человек в правовых пространствах // Журнал российского права. 2012. № 5 (Справочная правовая система «КонсультантПлюс»).

¹ <http://sibirsk.info/doc/vazhno/zashhita-detej-ot-vrednoj-informacii.html>.

ствляемого положительным по сюжету героем);

4) отрицающая семейные ценности и формирующая неуважение к родителям и другим членам семьи (Классическим примером является роман Л.Н.Толстого «Анна Каренина» и его последующие экранизации, где в основе мелодрамы – трагическая история любви и измены, судьба женщины, ради страсти решившейся бесповоротно изменить свою жизнь. Анна Каренина, не в силах отказаться от своих чувств к избраннику, отвергает мораль светского общества, приносит в жертву свою семью, пытается защитить право на любовь);

5) оправдывающая противоправное поведение (В советских мультфильмах многие герои, играя или шая, совершали противоправные деяния. Это и выходки того же самого Карлсона, и образ жизни разбойников из «Бременских музыкантов», и «гадости» старухи Шапокляк. Все наши любимые анимационные правонарушители вызывают у зрителя только положительные эмоции: смех, умиление, жалость. К их правонарушениям зритель относится положительно, зачастую оправдывая его);

6) содержащая нецензурную брань (Российский фильм «Похороните меня за плинтусом», снятый по мотивам одноимённой повести Павла Санаева);

7) содержащая информацию порнографического характера.

К информации, распространение которой среди детей определенных возрастных категорий ограничено, относятся информация:

1) представляемая в виде изображения или описания жестокости, физического или психического насилия, преступления или иного антиобщественного действия (На сегодняшний день многие телевизионные сериалы содержат сцены жестокости и насилия, например, «Бригада», «Глухарь», «Метод Фрейда», «След»);

2) вызывающая у детей страх, ужас или панику, в том числе представляемая в виде изображения или описания в унижающей человеческое достоинство форме насильственной смерти, заболевания, самоубийства, несчастного случая, аварии или катастрофы и их последствий (Все фильмы, связанные с апокалипсисом попадают под эту статью: «2012», «Обитель зла», «Знамение» и др.);

3) представляемая в виде изображения или описания половых отношений между мужчиной и женщиной (Достаточно большое количество фильмов и телесериалов содержат сцены подобного характера: «Секс в большом городе», «Квант милосердия», «Перевозчик 3»);

4) содержащая бранные слова и выражения, не относящиеся к нецензурной брани (Телепроекты «Дом 2», «Каникулы в Мексике»).

Перед тем, как пустить в оборот ту или иную продукцию, необходимо её верно классифицировать по возрастным категориям согласно новому закону. При классификации информационной продукции оценке подлежат:

1) тематика, жанр, содержание и художественное оформление информационного продукта;

2) особенности восприятия содержащейся в нём информации детьми определенной возрастной категории;

3) вероятность причинения содержащейся в ней информацией вреда здоровью и развитию детей.

Очевидно, что большинство эфирного времени на телевидении занимает информация, причиняющая вред здоровью и развитию детей. Если следовать букве и духу этого закона, то кардинально должен измениться весь

контент таких популярных у подростков каналов, как ТНТ, СТС, МузТВ, MTV и других.

Данный Закон регулирует отношения, связанные с защитой детей от травмирующего их психику информационного воздействия, жестокости и насилия в общедоступных СМИ. Закон направлен в большей степени на родителей. Его разработчики уверяют, что это своего рода подсказка, что ребёнку можно смотреть, а что нежелательно. Депутат Государственной думы ФС РФ Елена Борисовна Мизулина в программе «Познер» от 24 февраля 2013 года⁵ крайне высоко оценила Закон «О защите детей от информации, причиняющий вред их здоровью». «Все детские психиатры, возрастные психологи и педагоги говорят, что третий родитель – это телевизор и Интернет, – пояснила она. – И все специалисты уверены, что, если давать ребёнку информацию раньше, чем у него появится способность воспринимать ее критически, это обязательно вызывает агрессивное поведение, склонность к суициду и употреблению наркотиков».

Вместе с тем после выхода данного Закона на практике приходится сталкиваться с рядом проблем. Например, согласно Закону, классификация информационной продукции осуществляется ее производителями и распространителями самостоятельно (в том числе с участием эксперта) до начала ее оборота на территории Российской Федерации. Но как производителю оценить степень «вредности» информации? Формулировки в законе даны недостаточно чётко. Как верно определить, побуждает ли тот или иной эпизод к совершению действий, представляющих угрозу жизни и здоровью детей, или вызывает у них страх, ужас или панику? Также непонятно, чем «нецензурная брань» отличается от «бранных слов и выражений, не относящихся к нецензурной брани».

Таким образом, мы видим, что основным недостатком предложенного законодателем подхода является широта и неконкретность формулировок, используемых при отнесении информации к той или иной категории, на которую распространяется запрет или ограничение для распространения в детской аудитории.

В рамках данного Закона, в Российской Федерации начали действовать механизмы по защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью или развитию. На телеэкране появились возрастные знаки (0+, 12+, 18+), в кинотеатрах зрители перед показом слушают звуковое сообщение о недопустимости или об ограничении присутствия на таком сеансе детей соответствующих возрастных категорий. Однако большая часть населения никак не почувствовала на себе действие закона. Неужели он бесполезен или его механизмы недостаточно эффективны? В данном исследовании мы попытались ответить на этот вопрос.

Во-первых, Закон охватывает всю медиапродукцию (книги, периодические издания, аудио- и видеозаписи, игровой и обычный софт, любые СМИ), за исключением:

- продукции, содержащей научные и научно-технические сведения;
- продукции, имеющей художественную, историческую или культурную ценность;

⁵ Интервью с российским политиком, депутатом Государственной думы ФС РФ Е. Б. Мизулиной в программе "Познер" от 24 февраля 2013 года (http://www.1tv.ru/sprojects_edition/si5756/fi21739).

- информации, доступ к которой запрещается ограничивать законом «Об информационных технологиях»;
- рекламы.

Действие Закона основывается на знаке информационной продукции. Категория информационной продукции определяется ее производителями или распространителями. До начала демонстрации посредством зрелищного мероприятия информационной продукции ей присваивается знак информационной продукции, который и должен определять возрастную категорию лиц. В законе также прописаны требования к знаку информационной продукции (он расположен в углу кадра, размером не менее 5 % площади экрана). И на афишах, и на билетах должен быть такой знак. Знак информационной продукции размещается в публикуемых программах теле- и радиопередач, перечнях и каталогах информационной продукции, а равно и в такой информационной продукции, размещаемой в информационно-телекоммуникационных сетях. Закон подробно описывает, как должен выглядеть и где именно следует размещать «информационный знак».

Показывать «полностью запретную» информацию по бесплатным каналам не допускается с 4 утра до 23 часов. Информацию для шестнадцатилетних граждан страны можно показывать только с девяти вечера до семи утра. На платных каналах никаких временных лимитов нет. Сообщать об ограничении по возрасту нужно не только в начале передачи, но еще и после каждой рекламной и прочих пауз. Причем иллюстрировать эти сообщения (и анонсы передач) «полностью запретными» отрывками из упоминаемого произведения запрещено.

Закон делегирует ответственность за защиту детей от вредоносной информации в местах, где дети могут воспользоваться доступом к Интернету, на тех, кто этот доступ организует. В компьютерных клубах это, как правило, администраторы или владельцы заведения, а в домашних условиях – родители, подписавшие договор с оператором связи. Вместе с тем для сайтов, которые не являются зарегистрированными СМИ, никаких обязательств касательно информационного знака нет. А его отсутствие или несоответствие Закону никаких мер за собой не влечет.

Требования к прессе стандартные: первая и последняя полосы газет и журналов, обложки книг и вся полиграфия, которая распространяется в доступных детям местах, не должны содержать вредоносную информацию ни в каком виде. Если такая информация содержится внутри, то носитель должен быть плотно запечатан, более того, такую продукцию нельзя распространять ближе, чем в ста метрах от мест скопления несовершеннолетних граждан (школы, поликлиники, спортзалы, санатории и так далее).

Таким образом, мы видим, что Федеральный Закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» затрагивает основные сферы СМИ, ограничивая распространение информации и классифицируя её соответственно возрасту.

В ходе исследования нами были поставлены следующие вопросы. Действительно ли этот закон эффективен? Как население относится к нему? Может ли государство решать, что хорошо, а что плохо? И стоит ли вообще защищать детей от «вредной» информации? Ответы

на данные вопросы мы попытались получить в результате проведенного опроса.

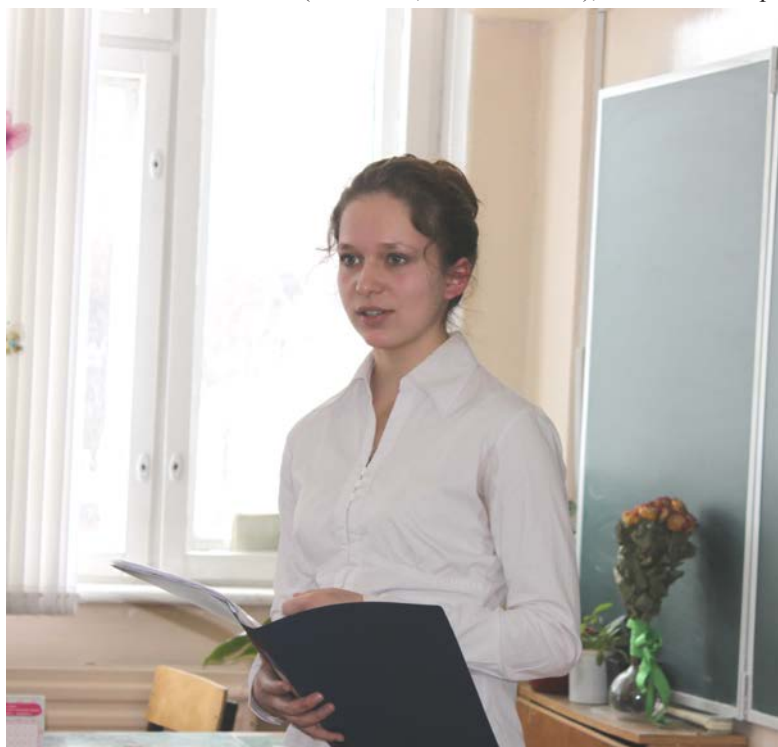
Для социологического опроса были выделены следующие группы респондентов:

- Дети от 7 до 11 лет (50 человек)
- Дети от 12 до 17 лет (35 человек)
- Родители (35 человек)
- Учителя (25 человек).

Социологический опрос среди несовершеннолетних в возрасте от 7 до 11 лет показал, что из 50 человек 33 ответили, что родители разрешают смотреть им взрослые передачи, а это составляет 66% опрошенных. Из них 22 ребёнка (52%) смотрят подобные передачи в присутствии родителей. 32% респондентов признались, что пытались посмотреть «запрещенную» информацию тайком. 18% провинившихся ребят родители отругали, с 26% – провели беседу, а 56% родителей никак не отреагировало на проступок их чада.

На вопрос, можно ли детям смотреть все передачи, которые идут по телевизору, только 4 ребёнка (8%) ответили, что можно. Они аргументировали свой ответ следующим образом: «Можно потому, что интересно», «Можно. Все передачи: нормальные». Остальные 92% считают, что не каждую передачу можно смотреть детям: 14 человек объяснили свой выбор тем, что есть передачи, предназначенные только для взрослых. 7 человек ответили, что подобные передачи могут быть страшными. 5 человек написали, что это – «плохие программы». 5 ребят сошлись во мнении, что в таких передачах может содержаться нецензурная лексика. 3 человека аргументировали свою позицию тем, что во взрослых передачах есть убийства. Были и такие ответы: «нельзя ещё», «можно заплакать», «там могут зомби ходить», «они неинтересные», «все глупые и бестолковые», «когда дети вырастут, то тоже могут совершать преступления».

92% респондента ответили, что пользуются Интернетом. Лишь 4 ребёнка из 50 не «ползают» по всемирной паутине. Большинство ребят проводят своё время в социальных сетях (vkontakte, odnoklassniki), половина опро-



шенных предпочитают проводить свой досуг в on-line играх, часть ребят смотрят видео в Интернете. 70% (35 человек) школьников написали, что родители не ограничивают их доступ в Интернет.

Мы опросили 35 школьников в возрасте от 12 до 17 лет. Из них 71% (25 человек) признал, что информация, поступающая из СМИ, может негативно влиять на их здоровье и развитие. 10 человек с этим утверждением не согласились. Почти у половины ребят (49%) родители проявляют интерес к получаемой ими информации. 31% родителей не интересуются, какую информацию получает их дитя. 17% контролируют своего ребёнка и ограничивают ему доступ к информации. Никто из респондентов не написал, что их родители постоянно следят за тем, что ребёнок смотрит по телевизору, слушает или ищет в Интернете. При этом 89% процентов ребят согласны с позицией их родителей. Примечательно также, что своё несогласие выразили те дети, чьи родители не интересуются их досугом и никак не влияют на доступ к информации.

Исследование среди родителей показало, что 97% (34 человека из 35) убеждены, что информация, поступающая из СМИ может негативно влиять на здоровье и развитие детей. 94% согласны с тем, что необходимо ограничивать доступ детей к подобной информации. Только 77% (27 человек) опрошенных контролируют своего ребёнка, 80% (28 человек) родителей ограничивают своё чадо в доступе к информации.

Нашей целью являлось также узнать мнение граждан относительно механизмов Федерального Закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Мы предложили им оценить действие некоторых механизмов по пятибалльной шкале. И получили следующие результаты. По мнению родителей, знак информационной продукции эффективен на 2,4 балла; ограничения эфирного времени – 2,9 балла; звуковое текстовое предупреждение перед показом – 2,7 балла. 29 респондентов убеждены, что ответственность за доступ детей к опасной информации должны нести они сами и авторы с распространителями информации; 10 человек переложили ответственность на учителей; ещё 10 человек – на чиновников.

Родителям был задан вопрос: «Могут ли они предложить иные способы защиты детей от информации?» Большинство родителей высказалось, что необходимо строго фильтровать информацию и установить соответствующие более жёсткие рамки эфирного времени. Часть родителей намерена через воспитание и личный пример растить своё дитя. Поступило предложение выпустить и ввести детские мобильные телефоны (без камеры и доступа в Интернет) и тарифы. Существует мнение и относительно ужесточения законов. Некоторые респонденты просто ответили – «Запретить».

Анкетирование среди педагогов показало, что 100% из них согласны с мнением, что информация, поступающая из СМИ, может негативно влиять на здоровье и развитие детей. Абсолютно все преподаватели убеждены, что необходимо ограничивать несовершеннолетних в доступе к такой информации. Как и родителям, учителям предстояло оценить действие механизмов Федерального Закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». По их мнению, знак информационной продукции эффективен на 2 балла; ограничения эфирного времени – 2,4 балла; звуковое текстовое предупреждение перед пока-

зом – 2,1 балла. Половина учителей считают, что детям необходим больший контроль со стороны родителей («больше общаться, заниматься спортом, любимыми делами»). Остальные предлагают ввести цензуру и блокировки «взрослых» сайтов. По мнению педагогов, ответственность за доступ детей к «вредной» информации должны нести родители, авторы и распространители, чиновники.

Таким образом, в результате исследования мнений заинтересованных групп нам удалось выяснить, что, во-первых, большая часть несовершеннолетних детей смотрит передачи, не предназначенные Федеральным Законом «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» по возрасту. Более того, отношение родителей к этому в большей степени положительно. Во-вторых, опрос также показал, что запрет со стороны взрослых влечёт за собой усиление интереса и желание постигнуть запретное. Меры, принимаемые родителями относительно защиты детей от информации, являются недостаточными. В-третьих, сами школьники осознают опасность просмотра некоторых телевизионных передач. В-четвертых, практически все дети имеют свободный доступ в Интернет и активно им пользуются. Никаких ограничений со стороны большинства родителей относительно «всемирной паутины» не выявлено.

Таким образом, большая часть ребят, несмотря на закон, продолжает получать информацию, которая, по мнению специалистов и авторов закона, может нанести вред здоровью и развитию детей.

Респонденты-родители сознательно подошли к поднятой проблеме и убеждены, что информация, поступающая из СМИ, может негативно влиять на здоровье и развитие детей. Они поддерживают мнение, что необходимо оградить детей от вредного влияния, однако, далеко не все родители поддерживают правовые методы регулирования. Социологический опрос также показал, что ни педагоги, ни родители не считают Федеральный Закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» достаточно эффективным. По мнению родителей, информация должна подлежать строгому отбору, а эфирное время должно быть поставлено в строгие рамки для соответствующей информации.

В итоге мы можем сделать вывод, что общественное мнение о Федеральном Законе «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» не самое положительное. Многие респонденты считают его неэффективным. Однако исключительное большинство убеждено в истинности идеи о защите детей от информации.

В ходе исследования мы проанализировали Федеральный Закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», его механизмы, общественное мнение, критические статьи о возможных целесообразных изменениях и дополнениях данного закона. В результате мы выяснили, что данный Закон имеет существенные недоработки, которые могут в дальнейшем помешать эффективному применению его на практике. Вместе с тем, не все граждане позитивно настроены относительно идеи подобного Закона.

Таким образом, социологический опрос показал, что механизмы Закона не проработаны и недостаточно эффективны. Вместе с тем респондентами были предложены различные меры для реализации идеи защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: - строгие рамки эфирного времени на всех каналах;

- распространение ограничений на рекламу;
 - блокировка «взрослых» сайтов;
 - разработка специальных мобильных устройств и тарифов.
- По нашему мнению, предложенные меры можно считать обоснованными.

Мы считаем, что справиться с этими проблемами помогут активное участие государства в популяризации данного Федерального Закона и проблемы в целом, его совершенствование и дальнейшее создание комплекса нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в данной среде между производителями, распространителями и потребителями информации, а также общее повышение уровня правосознания в российском обществе и желание изменить мир к лучшему.

Хочется верить, что нас ждут явные положительные изменения в законодательстве, которые будут способны урегулировать проблемную сферу, а общество в ответ будет готово к этим изменениям и примет активное участие в их реализации.

Список использованных источников и литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993г. (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 26.01.2009. № 4. Ст. 445.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // Российская газета. Федеральный выпуск № 5376. 2010. 31 декабря.
3. Постановление Правительства РФ от 24.10.2011 г. N 859 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в части распределения полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию» // Собрание законодательства РФ. 31.10.2011. № 44. Ст. 6272.
4. Распоряжение Правительства РФ от 16.03.2011 г. N 427-р «Об утверждении плана мероприятий по реализации Федерального закона "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию"» // Собрание законодательства РФ. 21.03.2011. № 12. Ст. 1682.

5. Глазкова М.Е., Мецерекова М.А., Пуляева Е.В., Хлуднеева Н.И., Черепанова Е.В. Человек в правовых пространствах // Журнал российского права. 2012. № 5 (Справочная правовая система «КонсультантПлюс»).
6. Иванов И.С. Правовая защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: Расширенный научно-практический комментарий (Подготовлен для системы «КонсультантПлюс», 2012).
7. Кирилловых А.А. Правовые новации в сфере информационной безопасности несовершеннолетних // Информационное право. 2011. № 4 (Справочная правовая система «КонсультантПлюс»).
8. Семейное право на рубеже XX-XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: Материалы Международной научно-практической конференции / Отв. ред. О.Н.Низамиева. М.: «Статут», 2011.
9. Шельменков В.Н. О характеристике Федерального Закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // Административное и муниципальное право. 2012. № 2 (Справочная правовая система «КонсультантПлюс»).
10. Интервью с российским политиком, депутатом Государственной думы ФС РФ, Е. Б. Мизулиной в программе "Познер" от 24 февраля 2013 года (http://www.1tv.ru/sprojects_edition/si5756/fi21739).

Интернет-ресурсы:

1. <http://www.vg-village.ru/forum/37-1497-1>
2. http://www.religare.ru/2_96145.html
3. <http://pioneer-lj.livejournal.com/1406357.html>
4. <http://vladimirpozner.ru/?p=11521>
5. <http://ru.wikipedia.org>
6. <http://sibirsk.info/doc/vazhno/zashhita-detej-ot-vrednoj-informacii.html>
7. <http://mollenta.ru/articles/zakon-o-zaschite-detej-ot-negativnoy-informatsii.php>

Анализ проблемы обеспечения безопасности дорожного движения в Российской Федерации и внесение предложений в мероприятия федеральной целевой программы «Повышение безопасности дорожного движения на 2013-2020 гг.»

КУЗЬМИЦКИЙ ДАНИИЛ

МБОУ СОШ № 1 г.Покачи ХМАО-Югры Тюменской области, 9 класс

Научный руководитель – Н.В.Кузьмицкая, учитель школы № 1

Проблемы безопасности на дорогах в последнее время стоят очень остро. Подчеркивая важность данной проблемы для нашего государства, Д.А.Медведев отметил: «К сожалению, до сих пор около 30 тыс. человек в год погибает на дорогах – цифра просто абсолютно страшная. Я не знаю, есть ли другие страны, где такие же результаты дорожно-транспортных происшествий, кроме стран, где идут открытые боевые действия. Поэтому то, что мы снова к этой проблеме возвращаемся – просто свидетельство того, что у нас с вопросом безопасности

на дорогах всё крайне неблагоприятно»⁶.

Подготовленный Всемирной организацией здравоохранения и Всемирным банком в 2004 г. Всемирный доклад о предупреждении дорожно-транспортного травматизма и последующие публикации свидетельствуют,

⁶ Совещание по проблемам обеспечения безопасности дорожного движения 05.10.2012 года [Электр. ресурс]. – URL: http://ria.ru/trend/Conference_Road_Safety_Medvedev_05102012/

что дорожно-транспортный травматизм является одной из важнейших проблем общественного здравоохранения и основной причиной смертности и травматизма во всем мире. В дорожно-транспортных происшествиях ежегодно погибают более 1,2 миллиона человек, а 50 миллионов получают травмы или остаются инвалидами, в результате чего дорожно-транспортные происшествия являются основной причиной смерти детей и молодых людей в возрасте 5-29 лет.

Однако за последние тридцать лет многие страны с высоким уровнем доходов добились существенного сокращения числа случаев смерти и травм, полученных в результате дорожно-транспортных происшествий, путем постоянного содействия реализации целевых научно обоснованных программ по профилактике травматизма. В своей работе мы приняли во внимание, что анализ таких программ с последующей реализацией основополагающих идей и положений может способствовать дальнейшим успехам в создании безопасных для жизни транспортных сетей.

Анализируя властную и общественную реакцию на самые резонансные и крупные ДТП последних лет, мы пришли к выводу, что большинство граждан поддерживает ужесточение наказаний за ДТП с тяжкими последствиями – причем не только из-за нетрезвых водителей. В 2011 году по вине пьяных водителей погибло 2103 человека, тогда как всего жертвами ДТП стали 27 953⁷. Однако полагаем, что жесткое уголовное наказание, когда трагедия уже произошла, не является действенной профилактической мерой. Потому в своей работе мы исследовали не только такие популярные меры, как карательные, но и другие, направленные на профилактику ДТП.

Целью настоящего исследования является изучение некоторых проблем безопасности дорожного движения, их теоретическое осмысление и научно-обоснованное практическое разрешение. В соответствии с поставленной целью определены **следующие задачи**:

- 1) изучение принципов и инструментов для повышения безопасности дорожного движения на основании международного опыта;
- 2) анализ нормативно-правовой базы, регламентирующей организацию безопасного движения в РФ;
- 3) анализ некоторых проблемных вопросов, связанных с реализацией федеральных целевых программ по повышению безопасности дорожного движения;
- 4) разработка и внесение необходимых рекомендаций и конкретных предложений по совершенствованию законодательства.

Развитые страны имеют более длительный «стаж» автомобилизации, а значит больший опыт в решении проблем, ей сопутствующих. Использование зарубежного опыта – способ ускорения решения национальных проблем. Следует отметить, что все страны-лидеры в области дорожной безопасности используют примерно одинаковый «набор инструментов» для обеспечения дорожной безопасности. Среди них одной из действенной мер является популяризация пассивного и активного оборудования транспортных средств для снижения вероятности

ДТП и тяжести их последствий.

Прежде всего, риск ДТП, связанный с транспортным средством, может быть снижен путем повышения требований к технической эксплуатации и элементам обустройства транспортных средств устройствами пассивной безопасности.

По данным IRTAD (International Road Traffic and Accident Database) самые безопасные дорожные сети в мире имеют Северные страны, лидерами которых по итогам 2011 года являются Швеция и Исландия. Российская Федерация не входит в число стран-участниц Международного транспортного форума, который и занимается исследованиями дорожной безопасности и ДТП в 29 странах.

В 1997 году Шведский Парламент объявил о долгосрочном проекте по обеспечению безопасности дорожного движения с постановкой амбициозной цели – полностью исключить случаи со смертельным исходом и получением тяжелых увечий в результате ДТП. Проект получил название «Vision Zero» («Видение 0» или «Концепция нулевой смертности на сети дорог», в феврале 2010 года «Единая Россия» и Инициативный Фонд «Зебра» на базе этого проекта создали свой проект «Цель – НОЛЬ»).

В основу Концепции были положены выводы предварительного пилотного проекта, реализованного в регионе Тролльхэттен (Швеция):

- безопасность движения зависит, в первую очередь, не от пользователей дорожно-транспортной системы, а от тех, кто ее создает и обеспечивает ее функционирование;
- самый первый шаг – признание несовершенства человека, что требует умения прогнозировать ошибки пользователей и вероятность ДТП и, соответственно, включения в проектные решения мер, предупреждающих эти ДТП.

Авторы концепции «Видение 0» согласны с тем, что практически поставленная цель может быть недостижимой, однако эта цель стимулирует продвижение к идеалу. Вместе с тем, со времени принятия Концепции на сети дорог Швеции (и без того относящейся к самым безопасным сетям в мире) число погибших в ДТП значительно сократилось.

Основные решения, реализованные в ходе Программы «Видение 0» и направленные на снижение смертности на дорогах, можно свести в следующий перечень: организация перекрестков с круговым движением, обустройство дорог разделительными барьерами, ограничение скорости в населенных пунктах до 30 км/час, очистка прилегающих к дорогам территорий, использование систем напоминания о ремнях безопасности, использование велосипедных шлемов, установка фоторадаров, детальное расследование ДТП со смертельным исходом. В работе мы проанализировали одно из ключевых решений, а именно использование «алкозамков».

Среди многочисленных факторов, влияющих на эффективность и безопасность дорожного движения, одно из первых мест занимает несовершенство нормативного правового регулирования в сфере дорожного движения. Несмотря на большое количество принятых у нас в стране нормативных правовых актов по вопросам, регулирующим дорожное движение, следует отметить, что по степени детализации и кругу регулируемых вопросов отечественная правовая база существенно уступает международным нормам, регулирующим вопросы безопасно-

⁷ Госавтоинспекция МВД России. Информационный бюллетень «Состояние аварийности на дорогах РФ по итогам 2011 года» [Электр. ресурс]. – URL: <http://www.gibdd.ru/struct/reg/reg.php>.

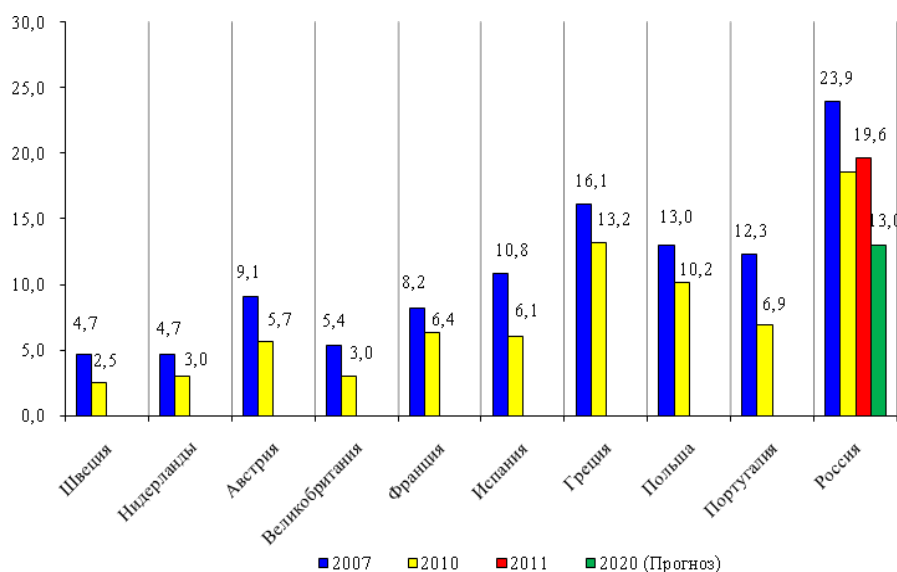
сти в международном дорожном движении (нормы ЕЭК ООН).

Кроме того, единый нормативный акт, регулирующий все вопросы, связанные с дорожным движением, в настоящее время у нас в стране отсутствует. Поэтому можно утверждать, что Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» № 196-ФЗ от 10.12.1995 года на сегодня фактически является единственным документом федерального уровня, регулирующим сферу дорожного движения. Необходимо отметить, что с момента принятия этого закона прошло более 11 лет. За это время был принят ряд федеральных законов, имеющих отношение к дорожному движению, а также внесены соответствующие поправки в названный закон. Вместе с тем в законодательстве имеются некоторые проблемы и противоречия, требующие внесения дополнений и поправок.

Законом следует установить ответственность соответствующих органов государственной власти и органов местного самоуправления за состояние безопасности дорожного движения на находящихся в их ведении дорогах. В муниципальных образованиях создаются соответствующие целевые программы, однако они носят скорее рекомендательный характер. Например, в подразделении г.Покачи отсутствует необходимый инспектор по пропаганде, а мероприятия по данной программе не финансировались со времени согласования данной программы по настоящий день. На данный момент в г.Покачи зарегистрировано 5250 единиц транспортных средств, в подразделении ГИБДД г.Покачи работают 6 инспекторов, что на 12 человек меньше, чем положено (1 инспектор на 265 единиц транспортных средств). Причина – в реформе МВД, которая сократила число сотрудников ГИБДД (в июне 2011 года число сотрудников сократилось на 65%). Сокращение сотрудников сказалось на БДД. Так в 2011 году было зарегистрировано 4 ДТП, 4 пострадавших, одна смерть. По данным на ноябрь 2012 года в городе зарегистрировано 7 ДТП, 14 человек пострадавших, один случай – смертельный⁸.

27 октября 2012 года Правительством РФ утверждена концепция федеральной целевой программы (ФЦП) «Повышение безопасности дорожного движения в 2013–2020 годах». Программа направлена на обеспечение безопасности дорожного движения как составной части национальных задач по обеспечению личной безопасности, решению демографических, социальных и экономических проблем, повышению качества жизни, содействию региональному развитию. Программными мероприятиями до 2020 года ставится задача сокращения числа погибших в 1,3 раза по сравнению с показателями 2010 года. В качестве политической цели формулируется задача сближения статистических показателей дорожной аварийности в России с аналогичными показателями ев-

График 1. Социальный риск. Число погибших на 100000 населения



ропейских стран в сфере ОБДД (обеспечения безопасности дорожного движения), прежде всего по уровням транспортного и социального риска (График 1). Очевидно, что планирование и организация исполнения комплекса мероприятий новой Программы должны сопровождаться новым уровнем применяемых технологий и управленческих решений.

В своих основных принципах и положениях Концепция ФЦП базируется на принципах Транспортной стратегии до 2030 года, которая в свою очередь была построена с учетом международных практик в области ОБДД, а именно на названной выше концепции «Видение 0».

В рамках данной работы был проведен опрос среди старшеклассников нашей школы (9–11 классы, опрошено 100 человек). Анализ результатов анкетирования показал, что к незначительным факторам риска будущие водители (85% опрошенных) относят несовершенство дорожных условий. Скорее всего, не являясь водителями и активными «потребителями» дорог, старшеклассники не осознают проблем, связанных с плохим качеством дорог. Однако, поставив на первое место среди факторов, угрожающих БДД, вождение в нетрезвом виде (46%) и нарушение скоростного режима (40%), будущие водители продемонстрировали ответственное отношение к БДД.

В последнее время активно обсуждается вопрос о необходимости установки «алкозамков» на транспортных средствах, осуществляющих социально важные перевозки. В Татарстане такие «алкозамки» уже установлены на некоторых сельских автобусах, перевозящих школьников, планируют эксперимент продолжить и в такси. Высказываются также мнения об оборудовании «алкозамками» всех транспортных средств. В своей работе мы рассмотрели опыт распространения «алкозамков» в странах-лидерах по ОБДД и предлагаем свои законодотворческие меры и действия по порядку использования таких средств. В рамках работы мы провели ознакомительную лекцию среди обучающихся старших классов (охват 100 человек), с последующим опросом о целесообразности внедрения «алкозамков» в программные мероприятия. В результате проведенного анкетирования нам удалось выяснить, что из 100 опрошенных о практике использова-

⁸ Из личной беседы с начальником подразделения ГИБДД в г.Покачи Н.А.Рамазановым.

ния «алкозамков» слышали только 27%, однако после ознакомительной лекции за их введение высказалось 95% респондентов.

Конструктивно «алкозамок» представляет собой интегрированное в автомобильную электронную схему устройство, способное воспрепятствовать запуску двигателя. Использование «алкозамков» на транспортных средствах в рамках программы условного возвращения водительских прав имеет определенные особенности, которые обусловлены специальной конструкцией «алкозамка». Через достаточно короткий промежуток времени после начала движения (в интервале от 5 до 15 минут) двигатель автомобиля благодаря «алкозамку» принудительно «глохнет» (этот момент выбирается с помощью генератора случайных чисел), после чего водителю требуется вновь включить зажигание с помощью «алкозамка». В отношении таких водителей установить обязательное требование являться несколько раз в месяц в соответствующие государственные органы для считывания информации, содержащейся в «алкозамке». Тем самым обеспечивается постоянный контроль за поведением водителей, ранее совершивших правонарушения в виде управления транспортным средством в состоянии опьянения.

Пока «алкозамки» для России – это экзотика, нет никакой нормативно-правовой базы по их внедрению, нет ни одного предприятия, производящего такие приборы. А та аппаратура, которая применяется – это «алкозамки» немецкого производства.

12 ноября 2012 года был опубликован проект Федерального закона №151436-6 «О внесении изменений в отдельные статьи Кодекса РФ об административных правонарушениях в связи с определением административно-правовых мер, направленных на индивидуально-техническое противодействие управлению транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения»⁹.

Предлагаем внести этот проект со следующими изменениями:

1) В настоящее время текст проекта выглядит так: «Для лиц, управляющих автомобилем в нетрезвом виде, предлагается ввести административное наказание в виде обязательного контролируемого вождения («алкозамок») на срок 3 года».

Предлагаем следующую формулировку:

«Для лиц, управляющих транспортным средством в состоянии опьянения, предлагается ввести административное наказание в виде:

- лишения права управления транспортными средствами на срок от 1,5 до 3 лет или обязательным контролируемым вождением алкогольным блокиратором на срок от 1,5 до 3 лет.

- Лишение права управления транспортным средством или обязательное контролируемое вождение будет назначаться судьей в зависимости от тяжести нарушения.

Лиц, задержанных за управление автомобилем в состоянии опьянения, предлагается делить на две группы:

- группа высокого риска. К указанной группе относить водителей, допустивших грубое нарушение норм, определяющих разрешенное количество алкоголя, содержащегося в крови (более 0,8 г чистого алкоголя на литр крови), или повторное совершение нарушения в виде управления транспортным средством в состоянии опьянения (рецидив) либо имеющие склонность к алкоголизму.

В отношении лиц группы высокого риска установка алкогольного блокиратора производится на срок 3 года или производится лишение прав на срок 3 года;

- группа низкого риска. К ней относятся все прочие водители. В отношении этих лиц установка алкогольного блокиратора производится на 1,5 года.

Предлагается водителю, задержанному за вождение в состоянии опьянения, добровольно участвовать в программе условного возвращения водительских прав путем установки алкогольного блокиратора в своем транспортном средстве».

Для физического лица, совершившего административное правонарушение в состоянии опьянения при управлении транспортным средством (легковой автомобиль, такси, в том числе маршрутное, грузовой автомобиль, автобус или грузовой автомобиль, предназначенные и оборудованные для перевозок людей), обязательное контролируемое вождение будет заключаться в запрете на управление транспортными средствами, не оснащенными алкогольным блокиратором (техническим средством контроля опьянения человека) – «алкозамком».

Техническое исполнение обязательного контролируемого вождения будет означать изъятие действующего водительского удостоверения и выдачу взамен на период срока административного наказания временного удостоверения с отметкой на право вождения транспортного средства, оснащенного алкогольным блокиратором – «алкозамком».

Алкогольный блокиратор при отсутствии его в комплектации автомобиля будет устанавливаться собственником транспортного средства за свой счет. Факт установки «алкозамка» будет фиксироваться в единой автоматизированной информационной системе технического осмотра и являться условием, при неисполнении которого эксплуатация транспортных средств будет запрещена.

Управление транспортным средством при отсутствии технического средства контроля («алкозамка») как условия возможного управления водителем транспортным средством, предписанного гражданину, повлечет наложение административного штрафа в размере до 200 тысяч рублей.

2) В проекте нет формулировки понятия «Алкогольный блокиратор». Предлагаем следующую формулировку: «Алкогольный блокиратор – техническое устройство, интегрированное в электронную схему транспортного средства, блокирующее систему зажигания транспортного средства в случае превышения установленных значений показателя содержания алкоголя в организме водителя».

3) Полагаем, что исполнители проекта будут представлены Госавтоинспекцией как федерального, так и региональных уровней. Поэтому наиболее целесообразным будет внесение предложения по внедрению технических средств контроля и совершенствованию правового регулирования их применения в Департамент обеспечения безопасности дорожного движения МВД РФ.

С учетом подготовки новой Федеральной целевой программы по повышению безопасности дорожного движения и ее обсуждения в Правительственной комиссии по БДД, целесообразно внести в повестку работы этой комиссии и вопросы о внедрении алкогольных блокираторов на основе данных предложений. Одновременно необходимо поддерживать отношения со сложившимся

⁹ *Справочная правовая система «КонсультантПлюс».*

ся кругом экспертов из различных органов власти, которые так или иначе принимали участие в проекте с тем, чтобы на стадии согласования обеспечить предложения по правовому регулированию их поддержки.

4) В целях оснащения школьных автобусов алкогольными блокираторами предлагаем внести поправки в технический регламент о безопасности колесных транспортных средств, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации № 720 от 10 сентября 2009 года, в части требований к транспортным средствам для перевозки детей. Рабочее место водителя такого транспортного средства должно быть оборудовано алкогольным блокиратором. При этом данное устройство должно обеспечивать блокировку запуска двигателя при определении абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе, запись даты, времени и результата измерения.

5) Наряду с этим проектом Постановления Правительства РФ предлагается поручить Минпромторгу России обеспечить разработку проекта технического регламента о безопасности алкогольных блокираторов.

В своей работе мы изучили некоторые аспекты ОБДД в международной практике, а также в практике применения в российском обществе. Сравнили инструменты и методы повышения безопасности дорожного движения стран-лидеров в области ОБДД и анализировали стратегические концепции ОБДД в РФ.

Полагаем, что самый рациональный путь повышения безопасности дорожного движения – использование опыта стран-лидеров в области комплексного управления негативными внешними транспортными факторами. Ценность человеческой жизни российского гражданина по «политической шкале ценностей нации» пока низка, что не позволяет убедительно обосновывать расходование бюджетных средств на реализацию мер по повышению дорожной безопасности. Факторы, определяющие вероятность ДТП, связанные с человеком, транспортным средством и дорожной инфраструктурой являются элементами единой дорожно-транспортной системы, где множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образуют определенную целостность. Предупреждение ДТП является главной профессиональной задачей дорожной отрасли, ответственной за уровень аварийности на дорожных сетях.

Полагаем, что мероприятия по оснащению транспортных средств алкогольным блокиратором должны войти в

мероприятия ФЦП. Для этого необходимо разработать ряд нормативно-правовых документов, регламентирующих порядок установки и технического обслуживания «алкозамков».

Список использованных источников и литературы

1. Федеральный закон от 10.12.95 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995г. // Собрание законодательства РФ. 11.12.1995. №50. Ст. 4873.
2. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства РФ. 14.02.2011. № 7. Ст. 900.
3. Приказ Минздрава РФ от 14.07.2003 г. № 308 «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения» // Российская газета. 2003. 24 апреля. №147.
4. Приказ МВД РФ от 02.12.2003 № 930 "Об организации работы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по пропаганде безопасности дорожного движения" // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
5. Информационный бюллетень. Первая Всемирная министерская конференция по безопасности дорожного движения: время действовать. Москва, 19-20 ноября 2009. [Электр. ресурс]. – URL: <http://gostrans.bashkortostan.ru/news/9/984.html>;
6. Информационный бюллетень: регион Европы и Центральной Азии. Противостояние «смерти на колесах». Обеспечение безопасности движения в странах Европы и Центральной Азии. Январь 2010, выпуск 15. [Электр. ресурс]. – URL: http://siteresources.worldbank.org/UKRAINEEXTN/Resources/0614_pdf2_ru.pdf.
7. Госавтоинспекция МВД России. Информационный бюллетень «Состояние аварийности на дорогах РФ по итогам 2011 года». [Электр. ресурс]. – URL: <http://www.gibdd.ru/struct/reg/reg.php>.
8. Транспортная стратегия РФ на период до 2030 года. [Электр. ресурс]. – URL: <http://rosavtdor.ru/information.php?id=198>.
9. «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни». [Электр. ресурс]. – URL: www.road-safety.ru.
10. ГАИ.РУ [Электр. ресурс]. – URL: www.gai.ru
11. За Европейскую Безопасность Российских Дорог. Проект Z-069 Цель – НОЛЬ. [Электр. ресурс]. – URL: www.fondzebra.ru.
12. Зарубежный опыт в области обеспечения безопасности дорожного движения. Обеспечение безопасности дорожного движения и практика применения алкозамков в Швеции. Российский Союз Автостраховщиков. Москва 2009. [Электр. ресурс]. – URL: http://www.autoins.ru/media/BDD/Alcozamok_buklet1.pdf
13. Общественный Интернет: проект «Обеспечение безопасности дорожного движения». [Электр. ресурс]. – URL: www.ordd.ru.
14. «Сообщество автомобилистов». [Электр. ресурс]. – URL: www.stodetaley.ru
15. Совещание по проблемам обеспечения безопасности дорожного движения 05.10.2012 г. [Электр. ресурс]. – URL: http://ria.ru/trend/Conference_Road_Safety_Medvedev_05102012/
16. Проект Федерального закона №151436-6 «О внесении изменений в отдельные статьи Кодекса РФ об административных правонарушениях в связи с определением административно-правовых мер, направленных на индивидуальное противодействие управлению транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».



Джихад и терроризм на современном этапе

БЕЛОВА ВАЛЕРИЯ

МОУ СОШ № 27 г.Рыбинска Ярославской области, 11 класс

Научный руководитель – Е.И.Крылова, учитель школы № 27

Джихад – одна из самых серьезных тем в Исламе. Многие ученые, известные мусульмане не хотят говорить по данному вопросу, так как именно этот вопрос довольно трудно прочувствовать и тем более правильно объяснить другим людям.

Изначально слово «джихад» обозначало борьбу против недостатков, в первую очередь против своих собственных грехов и слабостей. Сегодня же джихадом называют лишь агрессию, порожденную стремлением к власти, ненавистью ко всему миру и стремлением уничтожить ислам, дискредитировав его как учение и сведя с ума его последователей. Слепые исполнители злой воли считают великим делом убийство мирных жителей, но это вовсе не джихад в том смысле, как его понимали исламские богословы.

Данную тему следует считать актуальной. Ведь именно сейчас мы так часто сталкиваемся с тем, что многие женщины, мужчины разных национальностей, континентов совершают аморальные действия: взрывы поездов на земле и под землей, расстрел ни в чем не повинных людей. В Сирии данные люди объясняют такие поступки тем, что они получают «паспорт в рай», если убьют много «неверных». В Дагестане тем, что, попав в рай, эти люди будут иметь все. На чем основаны их действия, чего они хотят добиться, хотелось бы понять и нам.

Гипотеза работы: события, происходившие в Беслане в 2004 году, в Сирии в 2012 году, террористические акты в Чечне и Дагестане не подпадают под понятие джихад. Это абсолютно разные вещи, идущие в разрез друг с другом.

Цель нашей работы – различить джихад и терроризм как явления и определить их сущность.

Задачи:

- проанализировать содержание джихада, определив его формы и виды;
- разграничить понятия джихад и терроризм, дав их сравнительную характеристику.

В работе были использованы следующие понятия:

Аят – знамение, чудо; наименьший выделяемый отрывок текста Корана.

Ибадат – поклонение Аллаху, действия выражения веры.

Имам – человек, руководящий молитвой мусульман, в частности, коллективными молитвами.

Муджахид – человек, делающий джихад.

Нафс – эго человека.

Салат – 4 ежедневных обязательных молитвы, которые включают в себя чтение наизусть Аятов из Корана и других религиозных текстов, а также определенные движения тела.

Сунна – действия, высказывания Пророка Мухаммеда, а также события, свидетелем которых он был, и которые были им одобрены.

Хадис – повествование, рассказ, в котором переданы изречения Пророка или идет речь о совершенных, а так-

же одобренных им делах и поступках.

Харам – грех.

Харб – война.

Шахид – воин, павший в сражении за веру.

Различные аспекты исламского вероучения на протяжении длительного времени привлекают внимание как отечественных, так и зарубежных исследователей. Вплоть до середины XIX века отсутствовал строго научный интерес в этой сфере. В разное время это отмечалось отечественными востоковедами (В.В.Бартольд, Е.А.Резван, А.В.Сагадеев, А.В.Малашенко, М.А.Заборов и др.)

В работе использована отечественная и зарубежная историческая, религиозная литература, коранические тексты, материалы по мусульманской экзегетике, хадисы и хадисная литература, арабские хроники, газеты и журналы зарубежных стран.

Хронологические рамки работы – с начала XX до начала XXI века. Данные рамки взяты для того, чтобы более точно рассмотреть эволюцию джихада, его видов и форм.

Понятие Джихад произошло от арабского слова «усилие», «рвение», таким образом, джихад – это борьба за веру. Слово «джихад» означает не «священную войну», а «борьбу» или «стремление».

Война в Коране обозначается словами «харб» или «киталь». Джихад же означает серьезную и искреннюю борьбу как на личном, так и на социальном уровне, которая предполагает стремление к благу, искоренение несправедливости, угнетения и зла в обществе. Эта борьба должна быть как духовной, так и социальной, как экономической, так и политической.

Джихад – это, прежде всего, усердие в совершении именно праведных деяний. В Коране это слово использовано в различных формах 33 раза – часто наряду с такими понятиями, как «вера», «раскаяние», «праведные деяния».

Первоначально под этим термином понималась борьба за распространение и защита ислама во всем мире. Это – обязанность не каждого отдельного мусульманина, а уммы как целого. Отличившийся в джихаде называется гази, а каждый верующий, погибший в этой борьбе, считается мучеником – шахидом и, согласно мусульманским представлениям, оказывается в раю. Призывы к джихаду служили политико-религиозным объединением арабских племен. Во времена Халифата, а затем позднее в Османской империи он использовался как в целях территориальных приращений, так и для подавления народных восстаний. Однако возможно иное, более духовное, истолкование слова «джихад»: речь идет об идее усилия, которое мусульманин обращает против самого себя и своих собственных страстей.

Джихад может выражаться в различных формах: борьба с собственным «эго», борьба с собственными дурными наклонностями («джихад сердца»), сказанное слово истины перед лицом несправедливого правителя, повеление достойного одобрения и запрещение достойного порицания («джихад языка»), борьба (в том числе

вооруженная – «джихад меча») с угнетателем, агрессором, принятие дисциплинарных мер в отношении преступников и нарушителей норм нравственности («джихад руки»). Такое представление о духовном джихаде (то есть самоусовершенствовании на пути к Аллаху), а также понятие о четырех типах джихада формируются, начиная с IX века. Духовное самоусовершенствование считается великим джихадом, а вооруженная борьба – малым джихадом. Такое понимание Джихада преобладает в суфийской традиции.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что джихад – это не обязательно война, хотя он может быть реализован и таким образом. Джихад должен защищать веру и права человека, но главное в том, что каждый мусульманин обязан бороться с дурными побуждениями своей души, делать искреннее усилие в стремлении на пути Аллаха.

Терроризм по отношению к невинным гражданским жителям посредством агрессии или актов насилия недопустим в исламе, который призывает угнетенных людей к борьбе за освобождение, а мусульманам в целом предписывает оказывать помощь угнетенным и страждущим. Но ислам не позволяет совершать теракты против невоюющих сторон и невинных людей. Терроризм – это не джихад, а фасад (то есть вред), идущий вразрез с учением ислама. Некоторые люди используют собственные лживые доводы, чтобы оправдать терроризм ради достижения собственных же целей, что не имеет оправдания. Военный аспект джихада наиболее известен мусульманам и на протяжении столетий являлся поводом для многочисленных высказываний, способствовавших созданию агрессивного образа ислама, распространявшегося исключительно «огнем и мечом». Джихад – это не война против невинных и не притеснение слабых и униженных.

Однако в исламской правовой теории «джихад меча» рассматривается, скорее, как мера, призванная облегчить военно-политическое господство исламской власти с переходом иноверцев на положение покровительственных с

широкой религиозной автономией при условии уплаты ими установленных налогов. Наступательный джихад мог быть объявлен пророком или имамом, имеющим статус халифа. Оборонительный джихад в случае агрессии извне или внутренней смуты мог быть объявлен локальными духовными лидерами, пользовавшимися всеобщим признанием.

Для подробного изучения изложенной темы, был проведен опрос учащихся школы № 27 г.Рыбинска по вопросу о том, знают ли они, что подразумевает под собой понятие «Джихад». Исследования показали, что всего 3 учащихся старших классов правильно понимают, что представляет собой Джихад (рис.1).

В исламской доктрине имеются положения о различных видах джихада. Мы можем выделить следующие: «большой Джихад» и «малый Джихад».

Большой Джихад – Джихад со своим нафсом ("Джихад ан-нафс") является самой сложной формой джихада, так как не поборов свои греховные страсти и духовные пороки, человек не может вести борьбу за торжество идеалов религии. Когда пророк Мухаммед вернулся из похода на Табук, он сказал: «...мы вернулись с малого джихада, чтобы приступить к джихаду великому». То есть он назвал военный поход малым джихадом, а борьбу с пороками – великим.

Джихад против самого себя также имеет четыре уровня:

- Первый имеет место, когда приходится бороться с самим собой (с ленью, усталостью) для изучения правильного пути и религии истины, без которых человек не обретет ни успеха, ни счастья в обоих мирах. Когда его знание оставляет его, он становится несчастным в обоих мирах.

- Второй уровень – борьба с собой для выполнения действий на основе полученных знаний, так как простые знания без действий становятся как минимум бесполезными, если не вредными.

- Третий уровень джихада представляет собой борьбу в деле призыва к религии и обучения тех, кто не знает ее. В противном случае он станет одним из тех, кто скрывает ниспосланное Аллахом руководство и ясные знамения, и его знания не помогут ему и не спасут его от наказания Аллаха.

- Четвертый уровень – борьба с самим собой в проявлении терпения к тяготам, встающим в процессе призыва к Аллаху, обидам от творений Аллаха и стойком перенесении всего этого ради Аллаха”.

Поэтому мусульманину следует начинать джихад на пути Аллаха с джихада против самого себя следующим образом:

1. Трудиться над получением знания, пониманием религии Ислам, в соответствии с пониманием праведных предшественников.

2. Трудиться над действием согласно знанию, так как целью знания является действие. Знание зовет за собой действие, и если оно отвечает ему, то хорошо. В другом же случае оно уходит. Поэтому целью знания является действие. И если мусульманин борется с собой для полу-

опрос учеников 27 школы

Знают ли дети что такое Джихад?

Опрошено 60 учеников:

- 30 девятиклассников,
- 17 десятиклассников,
- 13 одиннадцатиклассников



Рисунок 1. Результаты опроса учеников школы № 27 г.Рыбинска

чения знания, то пусть он трудится над собой и для действия на основании этих знаний. Иногда мусульманин слышит хадис, но он ленится выполнять его, и такое бывает часто. Поэтому это положение требует борьбы с душой и ее контролирование, чтобы надлежащим образом исполнить поклонение Богу.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймийя сказал: «Превосходство неверных над мусульманами явилось следствием лишь грехов мусульман, что обязательно привело к уменьшению их веры. Затем, если они раскаются вместе с доведением своей веры до совершенства, Всевышний Аллах поможет им, как Он сказал: «Не слабеете и не печальтесь, в то время как вы будете на высоте, если вы действительно являетесь верующими».

Таким образом, джихад против души является основой джихада, при помощи которого мусульманин достигает верного руководства и помощи против врагов. В Коране сказано: «А тех, которые сражаются ради Нас, Мы непременно поведем Нашими путями».

О джихаде с самим собой приведено много хадисов и все они свидетельствуют о его важности. Эти хадисы указывают на чрезвычайное значение джихада со своей душой.

Из вышеуказанного становится ясно, что у джихада на пути к Богу имеются виды и степени, и что каждый мусульманин способен совершать джихад на данном пути каким-либо из этих видов или степеней. Поэтому выдающийся ученый Ибн аль-Каййим сказал после того, как упомянул об этих видах джихада: «Это – тринадцать уровней джихада. «А кто умрет, не приняв участия в священной войне, и даже не помышляя об этом, то он до самой смерти страдал одним из проявлений лицемерия».

Получившие широкое распространение в последнее время алкоголь, наркотики, внебрачные половые связи, стремление получить материальные и другие блага любыми путями, то есть все негативные явления, любое преступление – это результат следования страстям, результат отсутствия или недостаточности борьбы с нафсом у большинства из людей. Именно по этой причине не только получают массовое распространение разные негативные явления, но и сокращаются добрые, благие деяния: редкими качествами стали отзывчивость, благотворительность, стремление помочь нуждающимся и т. д.

Джихад на поле боя – «малый Джихад». Одной из форм джихада является война, но лишь в тех случаях, когда избежать её не удастся. Пророк Мухаммед, говоря о джихаде, сказал, что «величайший джихад, в котором сражается человек – джихад с самим собой». Это означает, что истинный верующий должен посмотреть внутрь себя и увидеть собственные недостатки и стремиться исправить все свои ошибки. Правоверному мусульманину нет необходимости видеть ошибки других людей, скорее он должен настойчиво стараться вести священную войну внутри самого себя, чтобы стать более совершенным инструментом бога.

Ведение боевых действий для охраны жизни и имущества людей, защиты государства от агрессии является обязательным (фард) в Исламе. Мусульмане, участвующие в войнах, называются муджахидами. Погибшие в войнах мусульмане называются шахидами. В Коране сказано, что они занимают одно из наивысших мест у Бога и будут введены в рай. А живые участники войн называются гязими.

Каждый мусульманин должен проявлять усердие в утверждении и защите Ислама, расходовать для этого свои материальные средства, умственные способности и все свои силы. В случае крайней необходимости следует подниматься на вооруженную борьбу против врагов веры, на ведение войны с агрессорами во имя Аллаха. В Исламе джихад является обязательным, так как о нем говорится в Коране:

«Вам предписано сражаться с врагами ислама, а это вам ненавистно. Но возможно и такое, что вам ненавистно то, что для вас благо; что вам желанно то, что для вас – зло. Аллах ведает (об этом), а вы не ведаете»;

«Сражайтесь с ними, пока не исчезнет неверие и не утвердится вера в Аллаха; ...объединившись, сражайтесь все с многобожниками, подобно тому, как они сражаются с вами все (вместе)».

Обязанность по ведению джихада может возлагаться как на определенную часть мусульман (фард аль-кифая), если они способны защитить честь и достоинство остальных мусульман, так и на каждого мусульманина в отдельности (фард аль-айн), если в этом есть необходимость. Целью джихада является утверждение истины и устранение всякой несправедливости. Причем «малый» джихад не ведется с целью мести, убийства, грабежа других людей или захвата и порабощения различных народов. Его проведение необходимо, чтобы устранить в обществе пороки и восстановить справедливость. Не ведется также «малый» джихад для насильственного обращения в Ислам. Необходимо ознакомить людей с положениями религии и создать условия для того, чтобы Ислам могли принять те, кто этого пожелает.

Во время войны, перед началом сражения, мусульмане обязаны сделать все от них зависящее, чтобы не допустить кровопролития. Для этого необходимо:

- а) предложить противнику принять Ислам;
- б) если это предложение будет отвергнуто, необходимо предложить ему выплатить джизью в обмен на защиту от мусульман.

Сражение можно начинать в случае отказа противника принимать эти условия.

Таким образом, мы можем заметить, что «малому» джихаду в Коране отводится второстепенная роль. Главную же позицию занимает «большой» джихад.

В Коране сказано: «Призывай людей к пути Аллаха мудростью и красивыми проповедями и ведай с ними диалог самой красивой речью». Поэтому мусульманские историки и пишут о том, что три четверти принявших Ислам в мире приняли его с помощью красивых проповедей.

Следовательно, необходимо призывать людей к Исламу истинными проповедями, логическими доводами, мудрым словом, красивыми увещаниями и прекрасным поведением. Террористы же всех, кто не следует их пониманию Ислама, сделали неверными, и утверждают, что с ними необходимо вести войну, их нужно уничтожить, а их имущество и семьи являются дозволенными и их можно присвоить.

То, что называют джихадом в наше время, представляет собой лишь агрессию, порожденную стремлением к власти, ненавистью ко всему миру и стремлением уничтожить Ислам, дискредитировав его как учение и сведя с ума его последователей. Слепые исполнители злой воли считают великим делом убийство мирных жителей, но это вовсе не джихад (табл. 1).

Таблица 1. Сравнительный анализ джихада и терроризма

Сравнение	Джихад	Терроризм
Отношение к «Нафсу»	«Веди джихад со своим нафсом!» (Сура ан – Нахль, аят 156), سفنل لكلاهجب قنق نك «Лучший джихад – это борьба со своим эго и с собственными страстями во имя Аллаха!» (Сура ан – Нахль, аят 167) تاومشلا و تابغرلا دض حافكلا وه لاضفألا داهجلا للا لايبس يف	Отрицают наличие внутреннего нафса
Призыв к религии Ислам	«В исламе нет принуждения» (Сура аль-Бакара, аят 256); مالسالل يف هاركا ال Призывай людей к пути Аллаха мудростью и красивыми проповедями...» (Сура ан-Нахль, аят 125) قبيظلا قملكلا و قملكحلاب لالا ىلا سانللا وعدا	Любыми способом, путем оружия, войны, убийства невинных людей
Отношение к людям другой религии	«Аллах не запрещает вам быть добрыми и справедливыми в отношении тех, которые не сражались с вами из-за религии и не изгоняли вас из ваших жилищ. По истине, Аллах любит справедливых людей!» (Сура аль-Мумтахина, аят. 8) نم عم نيلداع و نيبيط اونوكت نا لالا مكعنمي ا نم مكندرطي وا مكوبراحي ملو مكندي ريغ نم مه نيلداعلا بحجي لالاو مكناكاسم	На совести террористов множество невинно убитых людей разных религий, море крови и пролитых слез...
Отношение к убийствам	«После того, как я покину вас, не обращайтесь к заблуждению, убивая друг друга...» (Сура Мумтахина, аят 12) ولتقت و قنقغلا اوغبقت ال مكرداغ نا دعب اضعب مكضعب	Убийствам и зверствам террористов нет числа...

Как уже было сказано ранее, самая высокая и основная ступень джихада – стремление возвеличить Ислам словом, неопровержимыми доводами и фактами, приводящими к добровольному принятию Ислама. Как говорится в Коране: «в Исламе нет принуждения».

Джихад, проводимый словесно, убеждением, приводя факты и логические доказательства. Подтверждением являются деяния пророка, его сподвижников, тот пример, который показали они.

Исламские ученые утверждают, что одним из важнейших видов джихада является проведение борьбы со своим нафсом. Необходимо дать людям духовное воспитание, укрепить веру в их сердцах, усовершенствовать религию, усилить в них любовь к Богу и его Посланнику. Для того чтобы это появилось, необходимо совершенствовать знания, изучать науки, усердствовать в понимании Бога и служении ему.

Террористы же отрицают ведение джихада со своим нафсом. И вся смута, посеянная ими, является результатом отсутствия у них борьбы против своего нафса, против страстей своих.

Благотворительность, помощь мечетям, медресе, издание литературы, строительство мостов и дорог также является джихадом. Поэтому призыв ваххабитов к войне, смуте, утверждения, что они совершают джихад, являются их большим заблуждением.

Вред, который ваххабиты нанесли мусульманам в Дагестане и Чечне, увидел мир. А сейчас мы видим, что происходит в Сирии. В Сирийской газете 2012 года рассказывается о поезде, следующем из города Алеппо в город Дамаск, который был подорван террористами. По-

гибло много женщин, детей, еще больше ранено. Так же, как запрещено убивать мусульман, запрещено убивать и любого не мусульманина, находящегося в мире с мусульманами. Есть хадис Пророка, в котором сказано, что убивший неверного, находящегося в мире с мусульманами, не почувствует даже запаха рая.

В Коране сказано: «Тем людям, которые подвергли мучениям мужчин и женщин из истинно верующих и не рассказали, уготовано жестокое наказание в аду, и им предназначены мучения огнем». Согласно Шариату, запрещается убивать людей на земле.

В заключении хочется сказать, что борьба с собственным нафсом, разъяснение Ислама, проповеди, расходование средств на пути Божьем, распространение Ислама и его возвеличивание – все это является джихадом, причем большим джихадом. А «ваххабитский джихад» – это не что иное, как самая настоящая смута.

В ходе исследования было выявлено понимание джихада как равновесия между внутренней и внешней борьбой. Достижение душевного совершенства и помощь другим в этом – вот то, о чем стоит поразмыслить. Обретение внутреннего совершенства – это "большой джихад", помощь другим в достижении совершенства – это "малый джихад". Когда вы разделяете их, джихад перестает быть джихадом, и тогда первый порождает праздность, а второй – анархию. Военный джихад совершается лишь при необходимости: для дачи отпора напавшему врагу. Военный джихад ни в коем случае не ведется для распространения ислама, но всегда ведется против тех, кто открыто и воинственно выступает против распространения религии. Понятие военного джихада является

второстепенным. Первостепенным же является джихад против зла собственной души.

Самое большое оправдание их зверствам – это заблуждение. О заблудших людях Священный Коран говорит: "Неужели они не остерегались замыслов Аллаха? Только люди заблудшие не остерегаются замыслов Аллаха!" (Сура Аль-Аграф, аят 99).

Деяния этих в лучшем случае заблудших оскверняют веру, отдаляют от нее людей, порождая в их душах всеобщее подозрение и ненависть к вере, от имени которой они выступают. Аллах проклял всех, кто вступил на путь зла, так как: "... Аллах не признает деяний нечестивцев" (Сура Юнус, аят 81).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что тер-

рористические акты, которые происходят в настоящее время и прикрываются словами «Аллах Акбар!!! Мы делаем Джихад!!!» и Джихад – разные понятия, которые не имеют между собой ничего общего.

Список использованных источников и литературы

1. Аль-Азкар. Поминания Аллаха / Пер. с араб., примеч. и указ. В.Нирша. – М.: Эжаев, 2006.
2. Ислам Минбаре. 2010. № 6 (17). Июнь.
3. Исламский энциклопедический словарь. – М.: Ансар, 2007.
4. Коран: Смысловой перевод и комментарии / Э. Р. Кулиев. – М.: Умма, 2003.
5. Людвинская В. Всеобщая история. – М.: ЭКСМО, 2008.
6. Луис Б. Ислам и Запад. – М.: ББИ, 2003.

Читательский портрет моего сверстника (на примере учеников средней школы № 6 г.Калининграда)

БОРИС ДАРЬЯ

МАОУ СОШ № 6 с углубленным изучением отдельных предметов г.Калининграда, 10 класс

Научный руководитель – Е.А.Заварзина, учитель школы № 6

"Только в детстве, может быть, книга действительно влияет на нашу жизнь. Дальше мы восхищаемся ей, получаем от нее удовольствие, возможно, меняем благодаря ей некоторые свои взгляды, но главным образом находим в книге лишь подтверждение тому, что уже в нас заложено"

Грем Грин

Чтение является неотъемлемой особенностью образованного человека. Из книг мы познаём что-то новое для себя, делаем определенные выводы. Каждый человек прекрасно понимает, что чтение расширяет кругозор, повышает интеллектуальные способности (и это лишь незначительная часть положительного влияния, которое оказывает на нас художественная и другая литература). Взрослые просто безумно любят держать книги в руках, поскольку считают их истинным «чудом», которое помогает перенестись в мир спокойствия, любви и романтики. Именно книга избавляет нас от повседневной суеты, различных забот и бесконечных проблем. К сожалению, многие люди считают, что современные подростки совсем не читают книг, поскольку убеждены в том, что их легко может заменить телевидение и Интернет.

Цели и задачи нашей работы:

1. Выявить, какие жанры литературы предпочитает читать современная молодежь.
2. Почему именно эти жанры литературы интересуют подростков.
3. Узнать, зачем нужно читать книги.

Гипотеза: современные подростки любят читать и читают книги.

Чтобы выяснить, какое место литература занимает в жизни современного подростка, можно провести сравнение читательских интересов поколений, выяснить, как к чтению книг относились люди в юном возрасте 25-50 лет назад.

В ходе исследования был проведен опрос среди учащихся школы №6 г.Калининграда возраста 14-17 лет. Также были опрошены их родители и более старшее поколение. Ученикам были заданы три вопроса:

- Любите ли Вы читать книги?
- Если да, то какие жанры литературы Вы предпочитаете?

- Как часто Вы читаете?

Родителям и старшему поколению были заданы следующие вопросы:

- Любили ли Вы читать книги в подростковом возрасте?
- Каким жанрам литературы Вы отдавали предпочтение?
- Как часто Вы читали?

Опрос показал, что сейчас мы имеем не такую любовь к чтению, как раньше (Рис.1,2,3). Те эмоции, которые мамы и папы могли получить только из книги, нынешним подросткам приносит интернет, компьютерные игры. Кому-то больше нравится посмотреть фильм, снятый по книге, это проще и быстрее, а некоторые просто не любят читать.

Говоря о различиях читательских предпочтений мальчиков и девочек, следует отметить, что хотя круг предпочитаемых жанров и общий, но приоритеты разные. Например, если у мальчиков приключенческий жанр на втором месте, то у девочек – на шестом. Среди читательских предпочтений девочек особо популярны романы о любви, мальчики же их почти не читают (Рис.4).

Если же проанализировать круг чтения подростков раньше и сейчас, то можно увидеть: 50 лет назад дети отдавали предпочтения классике. Сентиментальные романы же читала довольно маленькая аудитория. В основном это были девушки (Рис.5).

20 лет назад женские романы, наоборот, взяли верх над классикой. Классическая литература стала читаемой в два раза меньше (Рис. 6).

Сегодня молодежь всё больше интересуется литературой развлекательного характера – фантастикой. Хочет отметить, что раньше дети читали много, практически каждый день (Рис. 7, 8, 9).

Ни в одном из поколений не было таких, кто вообще

не читал книг. В наши дни количество подростков, которые читают часто и редко, поровну.

Действительно, надо признать, что современный прогресс несколько оттолкнул ребенка от старого книжного переплета: нововведения сделали свое дело. Сегодня подросток с самого раннего утра бежит проверять сообщения в социальной сети или на телефоне, что говорит о его личной психологической привязанности к таким вещам. Этой проблемой озабочены многие отцы и матери, но они не ведают, как отделаться от этих всех современных «штучек».

Психологи утверждают, что одна из причин падения интереса к чтению в юном возрасте – установка на отказ от усилий. Чтение требует активного умственного труда. Читать скучно тому, у кого нет соответствующих мотивов, сильных побуждений, нет интересов. Ставка исключительно на занимательность, увлекательность, игру, к которой часто прибегают библиотекари в пропаганде книги подросткам (викторины, состязания, КВН и др.), не всегда состоятельна. Увлечь и заинтересовать сиюминутно подростка чем-либо необычным легко, но трудно сохранить и поддержать этот интерес, трансформировать его в читательский.

Кажется, что подрастающее поколение – «дети прогресса» – давно забыло о старых добрых книгах. Ведь в наши дни информационные технологии стремительно развиваются: недавно люди удивлялись цветному телевидению, а теперь уже не успевают за Интернетом. И бабушки у подъезда, и многие СМИ утверждают, что современные подростки не хотят читать. Вот только это миф, чтение их по-прежнему интересует. Молодые люди самостоятельно выходят в открытое плавание по морю современной литературы.

Книжная индустрия процветает, и полки наших книжных магазинов постоянно пополняются новыми изданиями, равно как и библиотечные фонды. Переехали книги и в пресловутую сеть Интернет: теперь на просторах всемирной паутины можно найти электронные книги любых форматов, в том числе и аудиоверсии. Удивительно, но теперь можно хранить у себя на ноутбуке потрясающие своим размахом библиотеки и слушать произведения литературы с помощью MP3-плеера. Доступность самой разнообразной литературы возросла.

Нынешняя литература завоевывает читателей своей увлекательностью: даже если ты вовсе не знаешь или уже забыл, в чем суть дела, все равно интересно! Обостряется внимание к художественному своеобразие, творческой манере писателя. Меняется отношение к герою: волнует характер личности во всей его сложности и цельности.

Фантастика. Ознакомившись с несколькими топ-списками подростковой литературы, мы обнаружили, что самыми популярными книгами являются всевозможные «фантастические» произведения: от привычного и уютного «Гарри Поттера» и семейки любвеобильных вампиров до совершенно немыслимых эльфов, ведьм и ещё неизвестно кого. Эти «неизвестно кто» испытывают

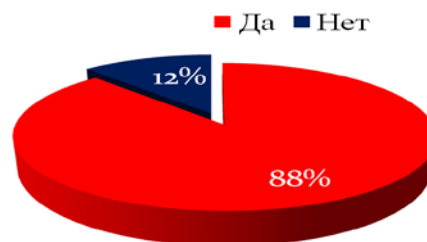


Рисунок 1. Современные подростки. Ответ на вопрос: «Любите ли Вы читать книги?»

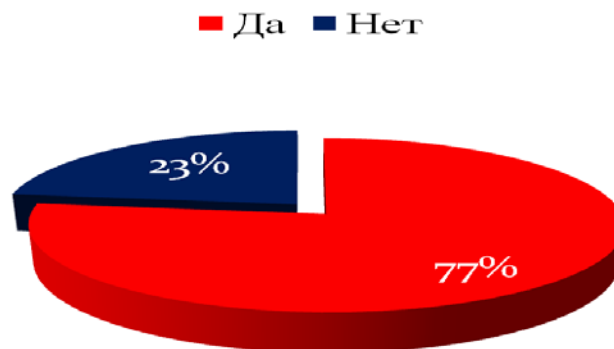


Рисунок 2. Родители. Ответ на вопрос: «Любили ли Вы читать в подростковом возрасте?»

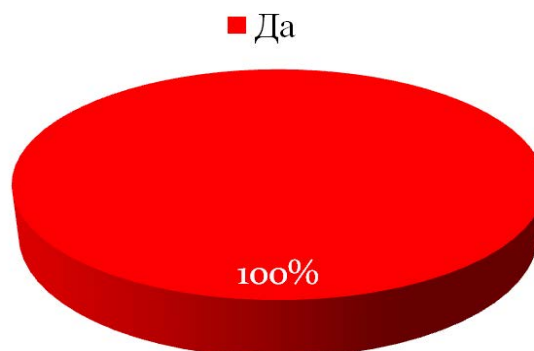


Рисунок 3. Старшее поколение. Ответ на вопрос: «Любили ли Вы читать в подростковом возрасте?»



Рисунок 4. Современные подростки. Ответ на вопрос: «Любимый литературный жанр?»

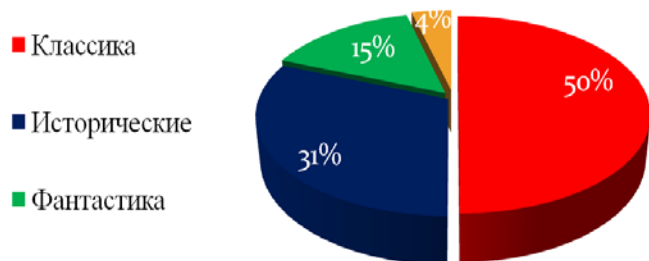


Рисунок 5. Старшее поколение. Ответ на вопрос: «Любимый литературный жанр?»



Рисунок 6. Родители. Ответ на вопрос: «Любимый литературный жанр?»



Рисунок 7. Современные подростки. Ответ на вопрос: «Как часто Вы читаете?»

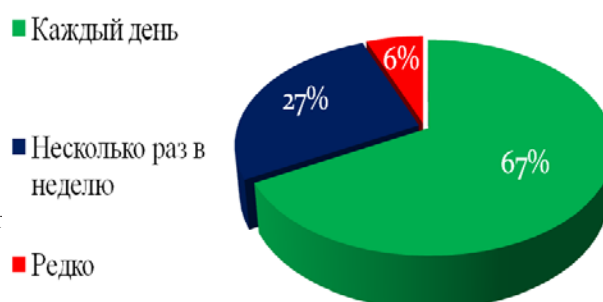


Рисунок 8. Родители. Ответ на вопрос: «Как часто Вы читаете?»

странные чувства, учатся в магических интернатах; добро борется со злом и так далее. Знаменитые писатели фантастики: Джоан Роулинг, Стефани Майер, Лиза Джейн Смит, Райчел Мид, Джон Толкин.

Сентиментальные романы. Следующую ступень в категории «Самые интересные книги для подростков» занимают сентиментальные романы. В них есть то, что нужно 14-17-летнему подростку – вкус «настоящей» жизни. Знаменитые писатели сентиментальных романов: Сесилия Ахерн, Николас Спаркс, Бернхард Шлинк, Пауло Коэльо, Джейн Остин.

Детективы. Также наряду с романами подростки заинтересованы в детективах, в самых разнообразных криминальных историях. Ведь детектив – это своего рода головоломка, ставящая читателя в тупик. Автор играет с читателем, скрывает улики, наводит подозрение на невиновных, которые ведут себя так, словно они и есть убийцы. Знаменитые авторы детективов: Артур Конан Дойл, Сандра Браун, Агата Кристи, Нора Робертс, Борис Акунин.

Классическая литература. Литературная классика – это направление эталон. Наряду с модным чтением подростков, как это ни странно, хотелось бы отметить классические произведения. Взяв в руки книги Достоевского, Толстого, Тургенева, школьники понимают, что классика очень даже интересная. Её ядром, безусловно, являются проблема человеческих отношений, понятия любви, семьи и чести. Классика – это ореол «настоящей литературы».

Книги помогают понять других людей, вынуждают раздумывать о добре и зле, а также развивают способность к сопереживанию. Максим Горький писал: «Любите книгу, она облегчает вам жизнь, дружески поможет разобраться в пестрой и бурной путанице мыслей,

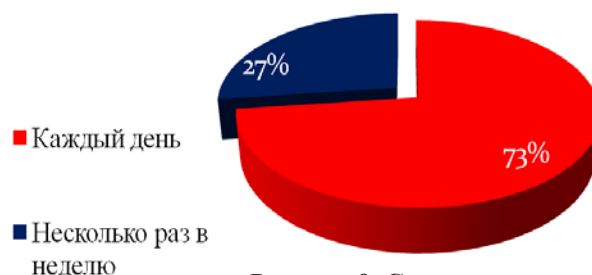


Рисунок 9. Старшее поколение. Ответ на вопрос: «Как часто Вы читаете?»

чувств, событий, она научит вас уважать человека и самих себя, она окрыляет ум и сердце чувством любви к миру, к человечеству».

Хорошая книга способна поддержать, дать дельный совет, стать живым другом. Разве этих фактов мало, чтобы сделать выбор в пользу книги, а не телевидения и Интернета?

В заключении следует отметить:

- вопреки стереотипам современные подростки читают книги;
- наибольшей популярностью пользуются фантастика, сентиментальные романы и детективные истории;
- современная литература «уводит» читателя от реальности в мир фантазий. Она легко читается и запоминается. Каждый может найти себе книгу по душе;
- чтение книг – это самое полезное и доступное занятие для эмоционально-психического и интеллектуального развития человека.

Почему важно читать книги?

Во-первых, чтение развивает кругозор, заставляет мыслить и анализировать.

Во-вторых, чтение учит общению и помогает приятно провести свободное время.

В-третьих, чтение дарит спокойствие, помогает сконцентрироваться и радостней воспринять окружающий мир.

Люди перестают мыслить, когда прекращают читать. Без чтения человек не расширяет свой запас знаний и не нагружает мозг так, как нужно было бы.

Список использованных источников и литературы

1. Аргументы и факты [Электр. ресурс]. – Режим доступа: http://gazeta.aif.ru/_online/aif
2. Бегуницкий дом культуры [Электр. ресурс]. – Режим доступа:

<http://begunizibiblio.jimdo.com/>

3. Детективы [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://deca.ucoz.ru/>
4. Молодежное Информационное Равенство [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mir4you.ru/>
5. Портал издательства «Партнер» [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.partner-inform.de/>
6. Российская государственная детская библиотека [Электр. ресурс]. – Режим доступа: www.rgdb.ru
7. ФБ.ру - Размещение и публикация статей [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://fb.ru/>

Гендерные стереотипы современной молодёжи

ВОТИНОВА СВЕТЛАНА

МБОУ «Ленская СОШ» Кунгурского района Пермского края, 9 класс

НОУ Ленской школы

Научный руководитель – Е.Л.Балакина, учитель Ленской школы

В современном мире жизненная позиция человека формируется под влиянием многих факторов, одним из которых являются различного рода социальные стереотипы. Гендерные отношения – важный показатель цивилизованности общества.

Изучением данной проблемы занимались отечественные и зарубежные ученые. Среди них американский антрополог М.Мид. В советской науке к изучению проблемы гендерно-ролевой социализации детей впервые обратился автор многих научных работ по детской психологии И.С.Кон. Автор учебного пособия «Гендерная социализация» И.С.Клецина раскрывает асимметрию гендерной социализации и влияющие на нее различные стереотипы.

Проблемы равенства мужчин и женщин приобретают в XXI веке всё большую значимость, так как мировое общество все еще вынуждено констатировать тот факт, что ни в «одном обществе женщины не располагают теми же возможностями, что и мужчины».

Социально-экономические преобразования в современной России не только не разрешили существовавшую в советском обществе проблему гендерного неравенства, но и создали новые противоречия в гендерной сфере: на рынке труда, в семье, в политической и других социально значимых сферах жизнедеятельности.

Цель нашего исследования – провести анализ гендерных стереотипов в молодёжной среде.

Задачи:

1. Проанализировать существующие в науке взгляды о сущности понятия «гендер».
2. Разработать инструментарий для исследования проблемы.
3. Изучить содержание гендерных стереотипов, проанализировать их влияние на характеристики мужчин и женщин.

Гипотеза: в молодёжной среде сохраняются патриархальные гендерные стереотипы.

Объект исследования – гендерные стереотипы как социально разделяемые представления о качествах, социальных ролях мужчин и женщин.

Предмет исследования – гендерные стереотипы в молодёжной среде (на примере учащихся 8-11 классов).

Для достижения цели и решения задач социологического исследования были использованы методы: анкетирование, метод неоконченных предложений, математические расчёты, а также универсальные методы: анализ, сравнение, обобщение.

Положение женщины в современном обществе во многом определяется полоролевыми стереотипами, пришедшими из глубокого прошлого. Патриархальное разделение труда отвело мужчине роль добытчика и кормильца семьи. При этом женщина, занимаясь исключительно ведением домашнего хозяйства и воспитанием детей, находилась в материально зависимом, подчиненном положении.

Труд – одна из областей экономических отношений, где наиболее выражено сохранение стереотипов. Характеризуя положение женщин на рынке труда в современной России, многие исследователи пишут о гендерной дискриминации.

Примером распространения гендерных стереотипов в сфере занятости служит четкое разделение профессиональных видов деятельности по гендерному признаку. К примеру, официально название «уборщик» в повседневной жизни давно заменено на «уборщица». В то же время наименования должностей «прораб» или «директор» не имеют женского аналога, а «швея» или «посудомойка» – мужского. Поэтому логично утверждать, что большинство профессий так или иначе разделяются на мужские и женские, что, безусловно, определяет отношение в профессиональном плане: для мужчины – одно, для женщины – другое [5].

Материалы рубрики «Приглашаем на работу» газеты «Искра» подтверждают выводы учёных о разделении профессий на мужские и женские. Из большого числа объявлений только одна профессия была женского рода – кухонная рабочая. Примером гендерного неравенства может служить объявление:

ООО «Кунгурская керамика» требуются на работу:

Ученик обжигальщика изделий (мужчина до 45 лет)

Ученик оправщика изделий (женщина до 40 лет) [6].

Распределение мужчин и женщин по статусу занятости также является гендерно асимметричным, несколько женщины концентрируются на нижних ступенях управленческой иерархии, а среди руководителей всех уровней и представителей органов власти преобладают мужчины.

В Ленском поселении 60% руководящих должностей в сфере экономики и политики занимают мужчины (АП «Заря», ООО «Великоленское», глава поселения), 40% должностей – женщины, но их сфера деятельности – образование, сфера услуг – оплачивается гораздо ниже.

Гендерные стереотипы находят свое отношение не только в поведенческих формах, но и в общепринятых высказываниях. Например, такие фразы, как: «не женское это дело», «женская логика», «мужская и женская работа» и т.д.

На рынке труда существует следующая закономерность: чем меньше платят в какой-либо отрасли, тем больше в этой отрасли женщин. Соответственно, женщины в 5 раз больше мужчин представлены в отрасли образования.

В 2010-2011 годах в МОУ «Ленская СОШ» из 36 педагогов 86 % составляли женщины, а 14% – мужчины. В 2011-2012 годах из 36 педагогов 93% – женщины, а 7% – мужчины. Таким образом, наблюдается тенденция сокращения мужчин в сфере образования.

Данные стереотипы приводят не просто к торможению общественного развития в результате недоиспользования человеческих ресурсов, но и к таким явлениям, как социально-психологический дискомфорт женщин от зависимого статуса; насилие в семье; на женщинах большая часть работы по дому, кто бы ни был кормильцем в доме.

Для того чтобы воспитать в себе понимание своего образа, своей роли, своего имиджа требуется серьезная предварительная работа. Об этом хорошо написал И.С.Кон в своей книге «Мальчик – отец мужчины». Он показал, что не только комплексы, но и жизненные сценарии, во многом сконструированы гендером и закладываются в основном в подростковом возрасте [1].

Гендерные стереотипы в молодежной среде находят свое отражение в поведенческих формах. Для выявления моделей поведения проведено социологическое исследование. Всего было опрошено 32 человека: 21 человек – ученики 8 класса, 11 – ученики 11 класса МБОУ «Ленская СОШ». Из них 23 анкеты заполнили девушки, 9 – юноши.

Большее половины респондентов (62%) на выборах в Государственную Думу проголосовали бы за кандидата-мужчину. При этом среди учащихся 11 класса 91%, а среди учащихся 8 класса такой же выбор сделала только треть учеников. Для 22% опрошенных не имеет значения пол кандидата в депутаты. 16% проголосовали бы за женщину. Если проанализировать ответы в зависимости от половой принадлежности респондентов, то можно сделать вывод, что стереотипное мышление характерно для девушек в большей степени, так как 57% из них проголосовали бы за мужчину и только 17% за женщину. Среди юношей голоса распределились равномерно: 33% – за мужчину, 33% – за женщину, для 33% пол не имеет значения.

По мнению 47% всех респондентов, «воспитание детей и выполнение домашней работы, прежде всего, – обязанность женщины»; 44% всех респондентов полагают, что «и муж, и жена должны принимать участие в воспитании детей и выполнении домашней работы»; 9% всех респондентов считают, что «воспитание детей и выполнение домашней работы – обязанность мужчины». Более половины учеников 11 класса (64%) выступают за совместное выполнение домашних обязанностей и воспитание детей, тогда как в 8 классе таковых – 24%. А чуть больше половины (57%) считают это только женской обязанностью.

На суждение «Женщина должна выполнять работу по

дому, следить за уютом» ответы учащихся 8 и 11 классов совпадают: 81% дает утвердительный ответ.

86% опрошенных считают, что «материальное обеспечение семьи – это обязанность мужчины»; 7% утверждают, что «и муж, и жена должны принимать участие в обеспечении семьи». Ученики 11 класса оказались более категоричными. Подавляющее большинство из них, 91%, считает, что обеспечивать семью должен мужчина, а 9% – женщина. Среди учеников 8 класса тенденция сохраняется, но 14% выбрали ответ, что муж и жена должны принимать участие в обеспечении семьи.

Что касается вредных привычек (алкоголь, курение), то почти все школьники показали отрицательное отношение: 11 класс – 100%, 8 класс – 86%. Но здесь же мы видим и действие гендерного стереотипа. Положительно относятся к вредным привычкам представители мужского пола (5% ученики 8 класса).

В своем исследовании мы изучали предпочтения в форме оформления брака. Выяснилось, что 40% выступают за зарегистрированный брак; 19% – за незарегистрированный (гражданский) брак; 16% всех респондентов выступают за венчание в церкви. Среди юношей больше сторонников законного брака – 44%, среди девушек – 35%. За гражданский брак – 17% девушек, а юношей только 11%. В этом случае стереотип-стремление к свободным отношениям, который приписывается мужскому полу, не подтвердился.

Гендерные стереотипы прослеживаются по высказываниям. Респондентам было предложено закончить предложения.

Ученики 8,11 класса предложили такие варианты:

Девушка (женщина) должна делать работу: воспитывать детей, выполнять работу по дому, следить за уютом в доме.

Юноша (мужчина) должен делать работу: всю тяжёлую работу по дому, содержать семью.

Законченные предложения свидетельствуют о том, что в молодежной среде продолжает существовать деление на «мужскую и женскую работу». Таким образом, мужская модель поведения противопоставляется женской. Женщине определяется семейная сфера, ей предписывается роль матери, домохозяйки, жены.

Старшеклассникам было предложено закончить ряд предложений, которые являются социальными стереотипами. Ответы учащихся выявляют своеобразие мужского и женского пола.

- Женщина должна быть умной, красивой, хозяйственной, спокойной, любящей, покорной, здоровой.

- Женщины более слабые в физической силе, в заработке денег, в ссоре.

- Женщины быстрее думают, адаптируются в любой ситуации, быстрее взрослеют, моют посуду.

- Женщины во много раз красивее, сильнее, смелее, креативнее, выше ценят семью, умнее, во много раз больше работают.

- Мужчины для того и созданы, чтобы защищать и любить женщин, работать, содержать, оберегать и хранить семью,

- Мужчины чаще устают, невнимательны, уходят из семьи, врут и изменяют, нервничают, кушают.

- Мужчина легко меняет машины, носки, женщин, своё отношение, работу.

- Мужчина быстрее устаёт, одевается, бегают, думает, ездит на машине, работает, в спорте.

- Мужчина хуже следит за чистотой, меняется ради

девушки, готовит, адаптируется в сложной ситуации, хуже выполняет работу по дому.

По ответам опрошенных был составлен «портрет идеальной девушки» и «портрет идеального юноши». *Идеальная девушка*: умная, красивая, тургеневская девушка, добрая, хозяйственная, преданная, мама. В представительницах «слабого пола» ценят сдержанность эмоций, стеснительность, ум, юмор, доброту, внешность. Эталон женской красоты – это мама, Мерлин Монро, умная, следящая за внешностью, с богатым внутренним миром. *Идеальный юноша* – хозяйственный, трудоспособный, сильный, понимающий, преданный, добрый, умный, без вредных привычек. В представителях «сильного пола» ценят силу, умение свести конфликт к нулю, не поднимать руку на «слабый пол», решительность, ум, юмор, доброту, внешность. Эталон мужской красоты – это папа, здоровый дух, умение одеваться, внешность, сила.

Почетное первое место у женского пола в образе идеальной девушки занимает красота (35%), на втором месте – ум (30%) и доброта (30%), а далее по убывающей – верность (17%), характер (17%), стройность (9%), трудолюбие, чувство юмора, сдержанность (4%).

Мужской пол ценит в девушках красоту (33%) и стройность (33%), а также длинные волосы (11%) и трудолюбие (11%).

Женский пол считает, что мужчина должен быть красивым, добрым, сильным (35%), а также умным (30%), без вредных привычек (22%), честным (17%), внимательным (13%), решительным, трудолюбивым, верным, понимающим (9%).

Юноши же считают, что мужчина должен быть в первую очередь сильным (33%), красивым (22%), без вредных привычек (22%), а также трудолюбивым (11%), добрым (11%), стройным (11%).

Многие ученики (от 30 до 61% от общего числа) не смогли закончить предложенные предложения, то есть понимание своего образа, своей роли, своего имиджа до сих пор не сформировано у значительной части молодежи.

Результаты исследования показывают, что содержание ответов совпадает с классификацией, предложенной И.С.Клециной [3]. Полученные ответы подтверждают, что гендерные установки современной российской молодежи характеризуются некоторой неопределенностью, противоречивостью, которые проявляются, с одной стороны, в ее ориентации на демократические ценности, а, с другой стороны, – в готовности молодого поколения придерживаться

принятых в обществе патриархальных гендерных взглядов и моделей поведения. Несмотря на то, что молодежь считается наиболее динамичной частью общества, ее гендерные представления в основном соответствуют существующим в массовом сознании россиян гендерным стереотипам.

В заключении следует отметить, что гендерные стереотипы формируются в течение длительного развития общества, поэтому они существенным образом влияют на современное массовое сознание. Несмотря на фактическое изменение социальных ролей мужчин и женщин в семье и обществе, гендерные стереотипы демонстрируют устойчивость. Гендерные стереотипы продолжают оказывать свое влияние на людей, «помогая» определенно мыслить, действовать и относиться к другим индивидам.

Несмотря на реальное изменение гендерных ролей, в сознании молодежи сохраняются патриархальные гендерные стереотипы, которые передаются от поколения к поколению. А ведь именно от «качества» молодежи зависит будущее любой страны. В отличие от маленького ребенка, молодой человек может уже воспринимать гендерные стереотипы критично, и российское общество должно использовать возможность изменить их именно в этом возрасте. Каждому необходимо учиться мыслить самому, не подвергаясь влиянию общественного мнения и предрассудков. Только тогда возможно соблюдение прав каждого человека независимо от его пола и социального статуса. Значимая роль в формировании представлений и взглядов на роль и место женщин и мужчин в обществе принадлежит средствам массовой информации. Сейчас есть особая необходимость в получении гендерного образования будущим чиновникам и политикам, педагогам и журналистам, то есть тем профессиональным группам, которые оказывают большое влияние на общественное сознание.

Список использованных источников и литературы

1. Кон И.С. Мальчик – отец мужчины. – М., 2002.
2. Психологические проблемы самореализации личности / Под ред. А.А. Крылова, Л.А. Коростылевой. – СПб., 1998.
3. Клецина И.С. Самореализация личности и гендерные стереотипы. – СПб., 2006.
4. Рябова Т.Б. Стереотипы и стереотипизация как проблема гендерных исследований // Личность. Культура. Общество. – М., 2003.
5. Богданова А.О. Гендерные стереотипы в современном обществе. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://socio.myl.ru/load/2010>
6. Искра. 2013. 7 февраля. № 13.

Протестное движение в современной России

ГОРУШКИН АЛЕКСАНДР

МОУ «Провинциальный колледж» г.Ярославля, 11 класс

Научный руководитель – Т.С.Акопова, кандидат социологических наук, доцент кафедры социально-политических теорий ЯрГУ им.П.Г.Демидова

Актуальность выбранной для исследования темы обусловлена тем, что протесты, как таковые, являются неотъемлемой частью современного общества. Протесты, с одной стороны, – закономерный итог развития человеческой общности, с другой, – один из двигателей общественного прогресса; и события в России в данном случае являются всего лишь частью огромной,

необъятной системы. В настоящее время во всех без исключения странах в той или иной мере происходят бунты, забастовки и т.п. Разнообразны формы их проведения, равно как и причины, их вызвавшие, однако во всех случаях очевидно одно – данные акции происходят неслучайно, они вызваны вескими причинами.

Анализ ситуации поможет объяснить, какие про-

блемы современности волнуют российских граждан больше всего. В ходе исследования выявлен характер отношения населения к власти, к проводимой ею политике. Это позволит сделать прогноз относительно дальнейшего развития протестного движения в нашей стране: как может измениться ситуация в России в ближайшие несколько лет и какие приоритеты должны быть поставлены для того, чтобы избежать дальнейшего усиления протестной активности граждан.

Степень изученности проблемы глубока, так как в наши дни интерес людей, изучающих протестное движение, очень велик. Это многочисленные общественные деятели, непосредственно участвующие в подобных акциях, высказывающие свою позицию по этому вопросу и делающие определенные выводы, к примеру, С.Нидолов¹, М.Аншаков². Занимаются проблемой и писатели или социологи, например, Ю.Гиренко³, Т.Гарр⁴, Л.Козер⁵ и многие другие.

Однако отличительной чертой большинства работ авторов, изучающих протестное движение, является их крайняя отстраненность от современных российских реалий. Основную часть материала составляют отдельные статьи или описания, не связанные между собой ничем, кроме рассматриваемой в них проблемы. Большинство же писателей либо пишут о протесте в целом, либо описывают лишь его развитие во всем мире. Таким образом, можно с уверенностью сказать, что в настоящее время существует весьма ограниченное количество публикаций, в которых проанализирован целый спектр акций недовольства, имевших место в России в период нескольких лет, что говорит о новизне работы и об ее важности.

Цель данной работы: выявить отличительные черты протестного движения в Российской Федерации и понять, какие факторы оказывают наиболее сильное воздействие на уровень протестной активности граждан. Для осуществления этого необходимо выполнить ряд **задач**:

- 1) ввести понятие протеста, выявить типологию протестного движения;
- 2) изучить социальные и идейные истоки протестного движения;

- 3) провести исследование протестного движения в современной России;



- 4) проанализировать характер протестного движения в России.

Эмпирическую базу исследования составляют социологические опросы, изучение мнений правоведов, общественных и политических деятелей по этой теме. Значительную часть всего исследования занимает анализ результатов экспертного опроса, проведенного в начале 2013 года.

Для возможности детального изучения протестного движения как такового необходимо ввести понятия, без которых оно будет невозможным. Для начала необходимо объяснить смысл главного фигурирующего понятия этой темы, то есть «протеста», и выделить главные признаки данного явления, используя приведенное определение.

Протест – категорическое возражение против чего-нибудь, решительное заявление о несогласии с чем-нибудь, о нежелании чего-нибудь⁶.

Виды и формы протеста. В политической конфликтологии принято выделять три основных протеста:

Политический протест. Протест, обращенный к представителям власти, цель которого – изменение политической ситуации, зачастую, вплоть до полной смены политического курса и режима.

Социальный протест. Протест, направленный против социального неравенства, проблем, существующих в обществе, как правило, экономического толка. Зачастую перерастает в политическую форму.

Культурный протест. Протест, вызванный каким-либо событием в культурной жизни и повлекший эстетическое возмущение населения.

Стоит заметить, что в данной работе выделяется и

¹ Сергей Нидолов (р. в 1978г.) – волонтер, общественный деятель, организатор и руководитель сообщества «Тугеза».

² Михаил Аншаков (р. в 1972г.) – общественный деятель, председатель общества защиты прав потребителя.

³ Юрий Гиренко (р. в 1964г.) – российский публицист, политтехнолог и инджемейкер.

⁴ Тед Гарр (р. в 1940г.) – социолог, руководитель Центра международного развития и конфликтологии при Мэрилендском Университете (США).

⁵ Льюис Козер (1913-2003) – американский исследователь и социолог.

⁶ Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Ушакова Д.Н. – М., 1948.

четвертый вид – террористические акты. Причина такого выбора состоит в том, что зачастую теракты являются ничем иным, как изъяснением недовольства, то есть примером протеста.

В современной социологии различают также и формы протеста. Это разделение основывается на инструментах и методах воздействия, которые используют протестующие для достижения своих целей. При помощи данного принципа протесты делят на насильственные и ненасильственные. Современная тенденция такова, что в мире первая форма постепенно вытесняет вторую, что довольно красноречиво говорит и об изменении в мышлении человека, и о преобразовании самих конфликтов.

Невозможно полностью понять ситуацию, не зная ее истоков, причин, из-за которых события складывались так, а не иначе. Зачастую небрежный анализ подоплёк ситуации ведет к многочисленным ошибкам при попытке ее изучения или изменения. Именно поэтому в исследовании особое внимание уделено не только событиям, произошедшим в последние несколько месяцев, но и анализу ситуации, вызвавшей подобные происшествия, то есть описанию протестной активности в период с 2000 по 2013 год. А для ответа на самые сложные вопросы возможно использование данных, относящихся к последнему десятилетию XX века.

Протестные движения в России в 2000-2008 годах

Подобное временное разделение выбрано не случайно. Двухтысячный год ознаменовал не только смену тысячелетий, но и смену главы нашего государства, что, в свою очередь, повлияло на направленность политики государства. В данный период времени в стране уровень протестной активности был достаточно низок. Это объясняется тем, что как раз с 2000 года социальное положение граждан начало улучшаться. Однако не нужно думать, что ситуация в данной сфере была безупречной. Этого не позволяет сделать, например, факт массового митинга пенсионеров против монетизации льгот, собравшего вокруг себя не одну тысячу престарелых граждан. Похожая ситуация сложилась с культурным и политическим видами протеста. Несмотря на видимое улучшение положения в стране, были замечены некоторые акции несогласия. Их коли-

чество было сравнительно невелико, однако и среди них встречались по-настоящему массовые акции. Но, как и в первом случае, они носили несистемный характер, являлись реакцией населения на политику государства, противоречащую интересам населения. И в этом состоит главная особенность митингов данного периода: произошедшие в стране изменения фактически убрали с поля игры главных врагов, а новые еще не были сформированы в общественном сознании, что привело к ослаблению оппозиции, опирающейся на критику предыдущего президента.

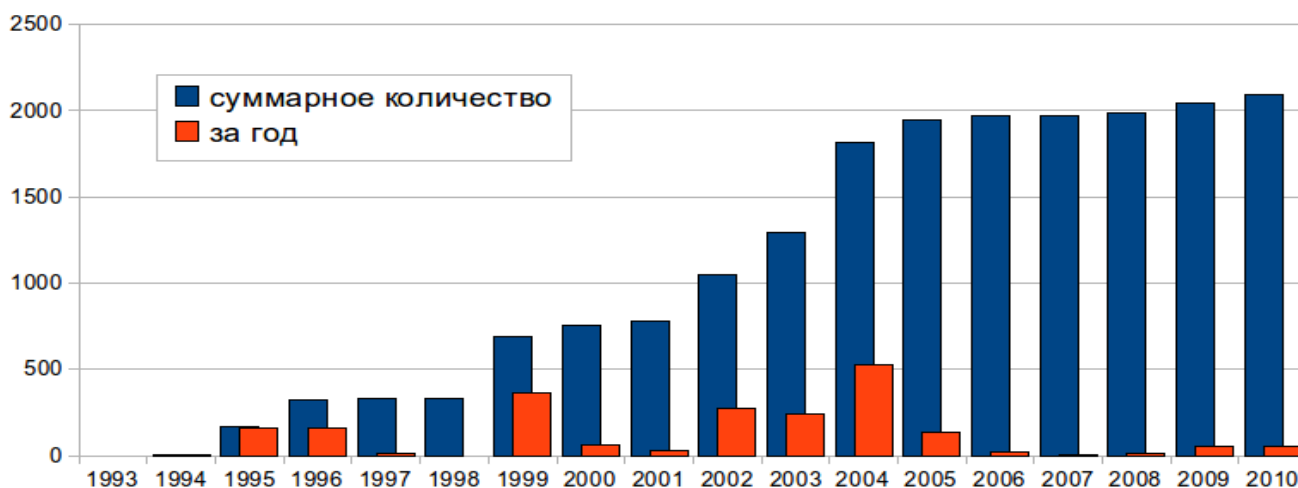
Отдельно стоит выделить террористические акты. В рассматриваемый период времени борьба с ними заметно усилилась. Стоит ли напоминать, что противостояние террористической агрессии стало одним из главных слоганов предвыборной кампании В.В.Путина.

Протестные движения в России в 2008-2011 годах

Основанием для выделения данного промежутка времени стал Мировой экономический кризис, поразивший и Россию и негативно сказавшийся на общем положении дел в стране. Сентябрь и октябрь 2008 года ознаменовались резким ухудшением экономических показателей всех развитых стран мира. Россия не осталась в стороне. В результате закрылись многочисленные предприятия, тысячи граждан были сокращены. Приведенные события являются главными инициаторами всплеска протестной активности в данные годы. Причем стоит заметить, что после сентября 2008 года участвовали не только социальные, но и политические и культурные митинги. Они образовали единую систему, направленную против государства. Ярким примером этому может служить массовая петиция, направленная против принятия нового стандарта образования, явившаяся беспрецедентным для культурной жизни России явлением.

Произошло событие, которое наглядно показало населению, против кого нужно бороться. В несчастьях стали обвинять главенствующую партию – «Единую Россию» (ЕР). Примечательно, что до этого, несмотря на то, что упомянутая партия практически монополизировала политическую арену, недовольств по этому поводу не высказывалось (исключение составляют только оппозиционные партии). Но на самом деле по-

Рисунок 1. Статистика террористических актов на территории России



сле своей победы на выборах 2003 года ЕР постепенно убирала с политической арены конкурентов, в лице президента усложняя условия их регистрации, что и стало причиной того, что именно ее обвинили во всех бедах.

Как бы то ни было, все волнения постепенно были улажены путем выдачи кредитов крупным компаниям и стабилизации экономики. В результате уровень недовольства граждан начал спадать, но здесь важен именно сам факт того, что ситуация в корне изменилась. Отныне критика в сторону правящих кругов усилилась, равно как набрала силы оппозиция, которая, однако, еще не укрепила своего положения в обществе.

В 2008 году частота проведения терактов на территории нашей страны ничуть не сократилась (Рис.1).

В ходе исследования была выяснена возможная причина этого явления. Статистически установлено, что большая часть террористов в нашей стране – жители Республик Северного Кавказа. То есть причины ухудшения ситуации в данной сфере лежат именно в неправильной политике по отношению к данным территориям. Как известно, в те годы проводились многочисленные операции по устранению боевиков, однако это вызвало только больший всплеск насилия. Таким образом, чтобы изменить ситуацию в этой сфере, необходимо изменить отношение к корню проблемы.

Протестные движения в России в 2011-2013 годах

Данный период по праву можно назвать новым витком в развитии российского протестного движения. Количество проведенных акций протеста за год увеличилось в разы, также изменилась и система их проведения. Главным событием данного периода являются, несомненно, московские митинги 2011-2012 годов, собравшие вокруг себя десятки и сотни тысяч жителей столицы. Это стало логичным исходом накопившихся недовольств относительно сложившейся в политической сфере РФ ситуации, а причиной явились выборы в Госдуму VI созыва, сопровождавшиеся многочисленными нарушениями. Кроме того, в данный период произошло еще одно важное событие – в октябре 2012 года были проведены выборы в Координационный совет Российской Федерации, претендующий на звание официального представителя оппозиции. Это явилось первым этапом формирования системной оппозиции не только в количественном, но и в качественном изменении протестного движения в данный период. Само собой, на этой волне было просто невозможно улучшение ситуации, связанной с социальными и культурными протестами, однако она и не ухудшилась ввиду того, что все силы были направлены на политические митинги.

После шока, сопровождавшего первый месяц подобных акций, были организованы проправительственные митинги, спустя еще некоторое время был принят новый закон о митингах и начались аресты.

Однако, как бы ни казалось, на основании собственных исследований и проведении экспертного опроса (Приложение 1), можно сделать вывод о том, что данные явления не приведут к глобальным изменениям, они – всего лишь закономерный итог событий, произошедших за несколько лет до этого. Поэтому не стоит считать данные события началом новой русской революции или чем-нибудь в этом роде.

В последнее время граждане активно участвуют во

всех сферах жизни государства, стремясь внести свою лепту в принятие наиболее важных решений. Также происходит консолидация протестных сил, заключающаяся в создании многочисленных общественных объединений, в становлении системной оппозиции и увеличении числа людей, вовлеченных в социальный конфликт.

И что касается прогноза развития протестной активности в дальнейшем, то здесь стоит сказать, что нельзя забывать о том, что главная цель протестных акций – улучшение сложившейся ситуации, а не разрушение действующей системы. Если силы, которые действуют под флагом протеста, будут помнить это, то развитие России будет долговременным и позитивным явлением.

Список использованных источников и литературы

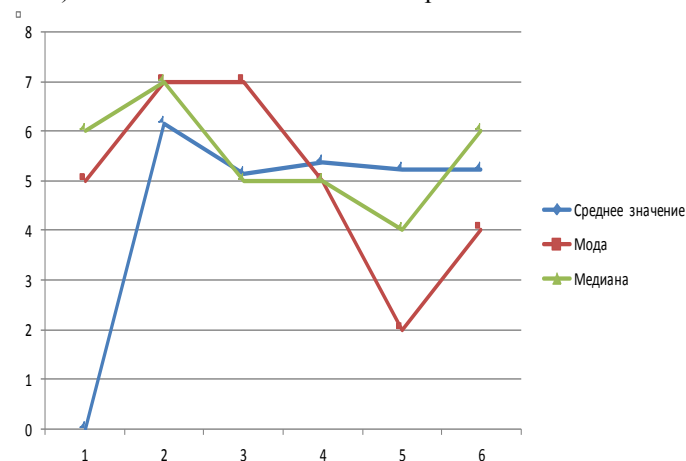
1. Ахмедова М. Понять дракона //Русский Репортер. 2012. №50. – С.50-55.
2. Веллер М. Срок для президента. – М., 2012 – 318 с.
3. Гарр Т. Почему люди бунтуют. – СПб., 2005 – 460 с.
4. Гиренко Ю. До и после Путина. – М., 2008. – 412 с.
5. Дятлович В., Веселов А. Неискоренимое наследие // Русский Репортер. 2012. №47. – С. 24-30.
6. Дятлович В., Мартемьянов М. Дети улиц // Русский Репортер. 2012. №23. – С. 46-54.
7. Коваленко А. Не те триумфаторы // Эксперт. 2010. №11. – С. 41-44.
8. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Ушакова Д. Н. – М., 1948.
9. Центральный избирательный комитет [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cvk2012.org/>
10. Политические новости России и мира [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://yar.mk.ru/>
11. Официальный сайт ВЦИОМ [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://wciom.ru/>

Приложение 1. Анализ ответов экспертного опроса, проведенного в январе-феврале 2013 года

1) Таблица ответов

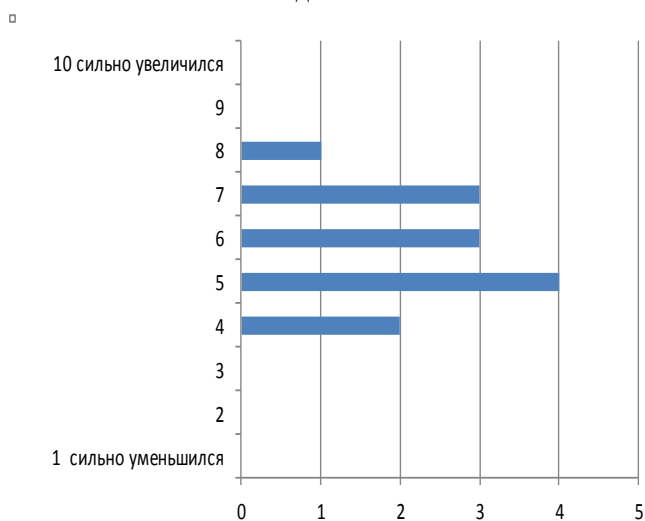
Номер вопроса	Среднее значение	Мода	Медиана
1	5,76	5	6
2	6,15	7	7
3	5,15	7	5
4	5,38	5	5
5	5,23	2	4
6	5,23	4	6

2) Статистические показатели опроса



Лучшие доклады по гуманитарным наукам. Социально-политические науки

Вопрос №1: Как на настоящее время вы оцениваете изменение уровня протестной активности населения России относительно 2000 года?



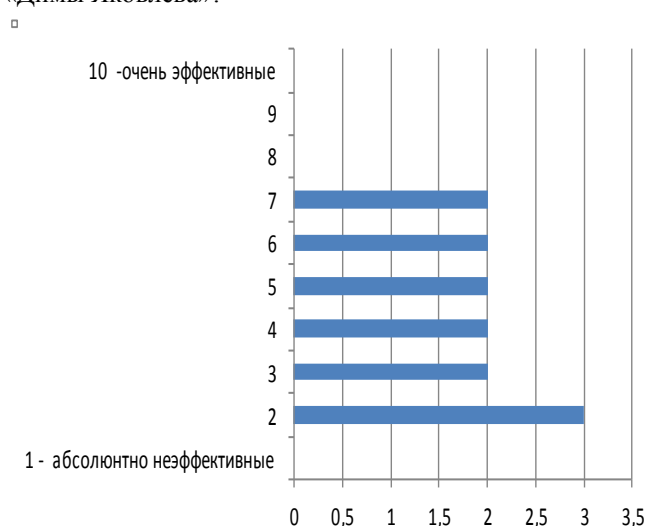
Вопрос №4: Оцените степень сплоченности митингующих на Болотной площади.



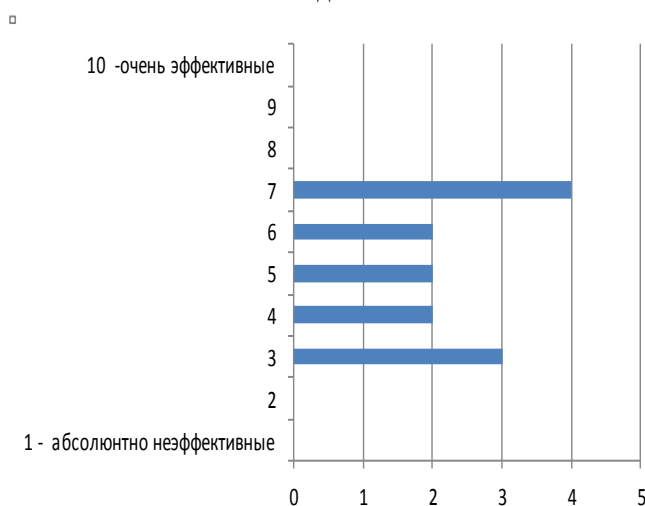
Вопрос №2: Оцените уровень напряженности в политической и социальной сферах жизни современной России.



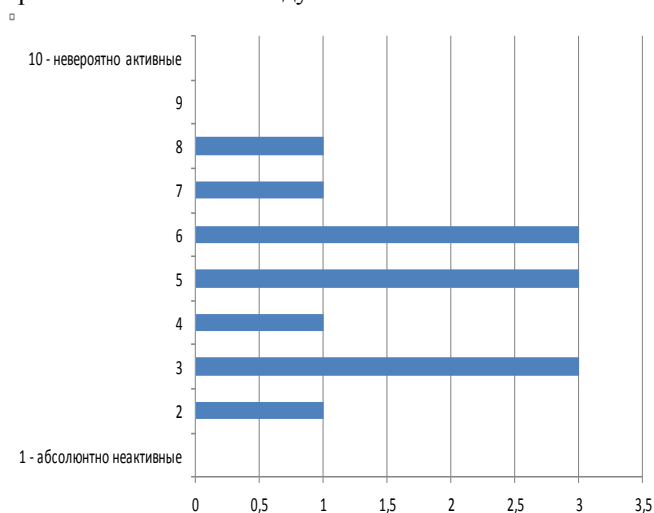
Вопрос №5: Оцените уровень эффективности мер, предпринятых участниками митинга против принятия закона «Димы Яковлева»?



Вопрос №3: Насколько эффективными были московские митинги зимы 2011/2012 года?



Вопрос № 6: Насколько активными, по-вашему, будут протесты в РФ в 2013 году?



Школьная газета: сопровождение социально-значимого проекта

ВИНОКУРОВА ТАТЬЯНА, НИКИФОРОВА САЙЫЫНА

МКОУ «Ынгинская СОШ» МР «Томпонский район» Республики Саха (Якутия), 10 и 9 классы

Научные руководители: М.Е.Баишева, А.В.Захарова, учителя Ынгинской школы

Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Новый Республики Саха (Якутия) работает в режиме экспериментальной площадки по теме «Общественно активная школа в условиях малого села». Школа вышла в социум с проектами «Чистое село», «Лучшие люди наслега», «Лучший двор. Лучший подъезд». Возникла необходимость социальной активизации и осуществления обратной связи с жителями наслега. Участники проектов предложили организовать пресс-центр, который будет издавать школьную печатную газету «Содружество». Ее цели и задачи: объединить население в единый организм, наладить диалог между всеми участниками социума, информировать жителей наслега, педагогов, учащихся и их родителей о жизни школы, знакомить с интересными людьми, проживающими в наслеге и районе, давать каждому желающему возможность высказать своё мнение со страниц печатного издания. Участие в выпуске школьной газеты является важным аспектом воспитания, формирования гражданственности и общественного сознания.

Актуальность проекта обусловлена тем, что проект "Школьная газета: сопровождение социально-значимых проектов" предлагает освещение проектов, решение проблем, возникающих при их реализации, через газету. Школьная газета «Содружество» позиционируется не только как информационное издание, но и как средство формирования общественного мнения и социальной активности населения. Проект способствует формированию условий для создания живой, активно работающей информационной среды.

Цель нашей работы – изучить влияние школьной газеты на формирование общественного мнения.

Задачи:

1. Ознакомиться с ролью СМИ в формировании общественного мнения.
2. Собрать и обработать статданные.
3. Провести анализ эффективности использования разных форм и технологий в освещении и сопровождении социально-значимых проектов.
4. Изучить влияние школьной газеты на общественное мнение населения путем опроса.

Общественное мнение формируется по принципу стимул-реакция. Стимулом является информация, которую средства массовой информации доносят до общества, а реакцией называется изменение поведения людей в ответ на полученную информацию. Словесным поведением людей создаётся общественное мнение. Люди при общении влияют друг на друга. Цель такого влияния – изменение поведения человека или группы людей. Существует три формы психологического влияния: внушение, убеждение, подражание. Внушением называется влияние человека на других людей, основанное на авторитете и доверии к внушающему.

Убеждение базируется на логических доводах, целью которых является то, чтобы человек на основе понятой информации изменил своё поведение. Подражание – сознательное или бессознательное копирование поведения другого человека. Все газеты и журналы в большей степени имеют внушающее влияние на общество, в меньшей степени – убеждающее, а подражание выражено еще слабее. В основном СМИ больше влияют не на сознание, а на подсознание людей. Для формирования определённого общественного мнения нужно внушить через средства массовой информации определённую информацию, так как в структуре психологического влияния внушение имеет большую долю, чем убеждение и сознательное подражание.

В наше время социальная проблематика и тема социально значимых проектов становится актуальной, так как идет усиление социальных приоритетов в политике государства, развивается гражданская инициатива, усовершенствуется законодательная база в сфере деятельности общественных объединений в России.

Социальным PR-ом («паблик рилейшнз») называется деятельность, которая направлена на формирование, поддержку и развитие позитивных отношений, формирование моделей поведения. К этой сфере PR относятся социальные проекты и программы, которые осуществляются отдельными лицами, общественными организациями или государством.

Объектом воздействия «паблик рилейшнз» выступает область социальных отношений. «Паблик рилейшнз» – это инструмент привлечения внимания к социальным проблемам и проектам, то есть деятельность, связанная с информационным сопровождением и продвижением идей, проектов, программ социального характера. Готовность людей воспринять и поддержать идею определённого проекта сильно влияет на эффективность любой социальной программы.

Задачами социального PR являются: информирование целевой аудитории, эффективное донесение до нее основных сообщений, организация обратной связи и, соответственно, вовлечение аудитории в какой-либо социально значимый проект. Схематично этот механизм выглядит следующим образом: для эффективной реализации общественно значимого проекта необходимо сформулировать его стратегический образ (имидж) и линии позиционирования. Каждая линия раскрывается через набор определенных ключевых сообщений (месседжей), которые требуется донести до определенной целевой аудитории посредством эффективных каналов коммуникации и арсенала средств коммуникационного воздействия. Ожидаемый результат – высокая информированность, вовлеченность в проект, максимальный уровень доверия и позитивного отношения к социально значимому проекту со стороны целевой аудитории.

Основным критерием оценки любой программы/проекта в сфере PR является эффективность их реализации. Определить эффективность реализации социальных PR-проектов можно различными способами. Например, проведением количественных и качественных социологических исследований (массовые опросы, экспертные интервью, фокус-группы и т.д.) для сравнения отношения людей к проблеме до реализации проекта/программы и после нее. Или организацией мониторинга информационного поля для определения количественной медиа-активности проекта и качественной оценки его медиа-имиджа.

В социальном PR выделяют PR-продвижение или поддержку социальных программ и системное текущее сопровождение деятельности общественных объединений.

В поддержке социальных программ основными методами работы являются изучение и анализ общественного мнения, разработка стратегии продвижения социально значимого проекта, привлечение внимания общественности к проблеме со стороны заинтересованных групп, комплексная поддержка путем организации эффективной коммуникационной кампании и формирование лидеров общественного мнения.

Применение технологий социального PR приносит пользу обществу. Во-первых, достигается общественное согласие, уменьшается количество конфликтов в обществе. Во-вторых, социальный PR является инструментом, формирующим самосознание общества. В-третьих, благодаря PR создается позитивное информационное поле. В-четвертых, очевидно большое воспитательное воздействие. Когда общественно значимые, позитивные идеи внедряются в массовое сознание, когда популяризируются гуманитарные ценности – все это способствует развитию общества.

С 2006 года наша школа работает как экспериментальная площадка по теме «Общественно активная

школа в условиях малого села», разрабатываются и осуществляются учащимися с участием населения социально-значимые проекты. Когда ученики начали работать по проекту «Чистое село», они пришли к выводу, что для информирования населения им нужна газета. Была создана творческая группа, которая стала работать над проектом «Школьная газета «Содружество». Наша цель – сопровождать социально-значимые проекты и освещать их в газете, чтобы формировать общественное мнение и активизировать население. Мы работаем, чтобы помочь участникам этих проектов в осуществлении их целей. Когда проектанты «Чистого села» поставили своей целью обратить внимание жителей на санитарное состояние территории наслега, мы публиковали фоторепортажи об экологическом состоянии села. Когда участники проекта «Лучшие люди» поставили своей целью поработать над материалом по традициям села, собрать материал о лучших людях наслега, мы брали интервью у них и рассказывали о них в газете. А когда начался проект «Лучший двор. Лучший подъезд», мы на примере самых активных жителей агитировали население принять участие в проекте и отремонтировать свой подъезд, привести в порядок свою усадьбу. В ходе работы мы изучали, как должна создаваться газета, читали теоретические материалы, наблюдали за другими изданиями, перенимали у них опыт. Если в первых номерах газеты мы публиковали только информационные материалы, то в последующем мы стали брать интервью у героев проектов и писать про них. То есть у нас от проекта к проекту добавлялось что-то новое, более разнообразными становились формы и технологии работы. Это можно увидеть в таблице 1.

Таблица 1. Анализ эффективности освещения и сопровождения социально-значимых проектов.

Проект	"Чистое село" (выпуски №1, №2, №3, №4, №7)	"Лучшие люди наслега" (выпуски №2, №3, №4, №5, №6, №7)	"Лучший двор. Лучший подъезд" (выпуски №7, №8, №9, №10)	"ЗОЖ в движении": планы на будущее
Газетные жанры	статьи: информационные, передовые, проблемные; интервью, фотоанкета, фоторепортаж, благодарность, положение о конкурсе	статьи: информационно-описательные; интервью, фоторепортаж, опрос, анонс, благодарность	интервью, статьи: передовая, теоретико-пропагандистская, описание; анонс, фотографирование, благодарность, фоторепортаж, положение о конкурсе, новости	статьи: информационные, теоретико-пропагандистские,
Чему учились	Учились писать газетные статьи, брать интервью, работать в программах Microsoft Publisher, Power Point, выполнять цифровую обработку фотографий, верстать газету, искать информацию в Интернете	выполнять цифровую обработку фотографий, писать газетные статьи, брать интервью, работать в программах Microsoft Publisher, Power Point, верстать газету, искать информацию в Интернете, обрабатывать анкеты, анализировать данные, научились работать с людьми	учились самостоятельно писать газетные статьи, брать интервью, работать в программах Microsoft Publisher, Power Point, выполнять цифровую обработку фотографий, верстать газету, искать информацию в Интернете, обрабатывать анкеты, анализировать данные	
Технологии	КТД	Погружение, КТД, проектная деятельность	Погружение, «мозговой штурм», КТД, проектная деятельность	КТД
Тираж	№1-15 №2- 30	№2- 30 №3 -60	№ 7- 30 №8 -31	№11-?

Материалы конференции «Открытие». Ярославль, 2013

Проект	"Чистое село" (выпуски №1, №2, №3, №4, №7)	"Лучшие люди наслега" (выпуски №2, №3, №4, №5, №6, №7)	"Лучший двор. Лучший подъезд" (выпуски №7, №8, №9, №10)	"ЗОЖ в движении": планы на будущее
	№3 -60 № 4 -40 №-7-30	№ 4 -40 № 5 -45 № 6 -60 №-7-30	№9 -30 №10 - 47	
Рубрики, не касающиеся проектов	Выпуск №4 Новости НПК Результаты олимпиад "Внимание, конкурс!" "Новогодний кастинг"	Выпуск №5 Школьная жизнь, школьные мероприятия КВН	Выпуск №6 События. Люди. Наслед: «Учитель, тренер, просто хороший человек», «Мой ученик», «Турнир по вольной борьбе», «История создания ДЮСШ», «Школьные новости»	Выпуск №10 Новости наслега, осеннее погружение, «Спасибо за ваш труд»
Участники	Руководители -3 Ученики -2	Руководители - 3 Ученики - 4	Руководители - 2 Ученики -6 Выпуск №10 - 4 ученика	

Опираясь на данную таблицу, можно заметить следующее: от этапа к этапу работы над газетой в зависимости от целей и задач проекта меняются формы и технологии работы. Так, при сопровождении проекта «Чистое село», где была поднята экологическая проблема, мы использовали такую технологию, как КТД. Первые выпуски газет делались в основном учителями, мы же изучали основы газетного дела, учились создавать дизайн, работать в программе Microsoft Publisher. Учились выполнять цифровую обработку фотографий, верстать газету.

При сопровождении проекта "Лучшие люди" мы стали изучать влияние школьной газеты на формирование социальной активности в нашем наслеге. Для выяснения этого мы использовали технологии коллективного творческого дела и "погружения". Были проведены и обработаны анкеты на темы: "Выявление потребности в школьной газете", "Влияние газеты на активность участия населения в проекте". В ходе сопровождения этого проекта нам помогали и руководили работой учителя. Исследуя тему влияния газеты на формирование социальной активности, мы пришли к выводу, что жители наслега признают роль школьной газеты в повышении активности людей. Итогом нашей работы стало участие в районной и республиканской конференции «Шаг в будущее».

Весной 2012 года объявили новый проект "Лучший двор. Лучший подъезд", школьная газета приняла активное участие в пропаганде благоустройства села. Чтобы работа была эффективнее, мы разделились на группы, которые использовали в своей работе технологии «погружение», «мозговой штурм», КТД, проектная деятельность. В выпусках газеты, посвященных новому проекту, мы использовали больше всего наглядную агитацию: фоторепортаж, фотосравнение, издавали газету в виде плаката. В каждом выпуске газеты мы собирали материал в помощь желающим озеленить, благоустроить двор, подъезд, печатали советы опытных огородников, цветоводов. Чтобы изучить влияние газеты на активность участия населения в проекте, провели опрос.

Наши добровольные помощники (взрослые и дети) все лето фотографировали любые изменения в состоянии домов, дворов, улиц, происходящие в наслеге. Их объектив зафиксировал, как жильцы дома №7 по улице Центральная, дружно по вечерам ставили штакетник, как распускаются цветы в горшках, бордюрах, кашпо возле каждого подъезда.

Читая нашу газетную статью о конкурсе среди школьников "До и после", где были напечатаны фотографии подъездов до и после ремонта, многие читатели решили поддержать их начин и сделали ремонт в подъездах. Мы считаем, что школьная газета повлияла на решение жителей Ынгинского наслега благоустроить, озеленить село. В ноябре редколлегия решила участвовать в «погружении» участников проекта «Лучший двор. Лучший подъезд» и подвести итоги проделанной работы. За время сопровождения проекта мы самостоятельно подготовили и выпустили очередной номер школьной газеты. Таким образом, от проекта к проекту, в зависимости от целей и задач и с приобретением опыта меняются и становятся разнообразнее формы и технологии работы.

Конечно, в нашей работе есть и проблемы и недостатки. Во время опроса населения многие жаловались, что не все выпуски газеты смогли прочитать из-за маленького тиража. Нехватка тиража связана с ограниченными техническими возможностями (отсутствие денег на закупку чернил для цветного принтера). Последние два выпуска газеты (№9, 10) напечатали в Хандыге у частного предпринимателя Г.Попова. В целях рентабельности школьной газеты редакция решила выпускать номера в черно-белом варианте. При опросе выяснилось, что респонденты считают недостатками газеты:

- мелкий шрифт;
- мало страниц;
- отсутствие развлекательного материала.

Несмотря на все эти недостатки, многие ответили, что им нравится наша газета, и все с нетерпением ждут новых выпуски.

Чтобы выяснить, как влияет школьная газета на общественное мнение в наслеге, нами был проведен опрос жителей Ынгинского наслега. Всего было опрошено 34 жителя наслега. Результаты опроса таковы:

На вопрос «Читали ли вы нашу газету?» 85% респондентов ответили утвердительно, 15% (5 человек) ответили, что не читали.

На вопрос «Сыграла ли газета роль в вашем участии в конкурсе «Лучший двор. Лучший подъезд?» 94% респондентов ответили «да», 6% ответили «нет».

На вопрос «Участвуете ли вы в конкурсе «Лучший двор. Лучший подъезд?» 72% опрошенных ответили, что участвуют, 21% ответили, что не участвуют, 7% – буду

участвовать.

На вопрос «Сколько номеров вы прочитали?» 20 человек ответили, что прочитали все номера. 4 человека ответили, что прочитали 4 номера, 2 человека прочитали 2

номера. 1 номер газеты, 6 номеров, 8 номеров прочитали по одному человеку.

На вопрос «Что вам понравилось в нашей газете, а что нет?», были получены отзывы (Таблица 2).

Таблица 2. Отзывы респондентов о школьной газете

Положительные отзывы	Отрицательные отзывы
Газета актуальна	Тираж маленький, страниц мало, не доходят газеты
Газета красочная	Мелкие буквы
Интересное: анонсы, новости, интервью, статьи, рубрики	Нет развлекательных рубрик, тематика одна, нет рубрик для детей, говорится не обо всех жителях

На вопрос «Какие статьи вам понравились?» 16 человек ответили, что всё понравилось, 2 респондентам понравилось интервью с главой наслега И.И.Захаровым, 4 человека отметили интервью со старшими по дому. Трем опрошенным понравились школьные новости, 2 респондентам – статьи 10-го номера. Статьи «Время сажать деревья», фоторепортаж «До и после», проект «Чистое село», интервью со старшими по подъезду выделили по 2 человека.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Наша газета предоставляет актуальную информацию о событиях школьной жизни и наслега, знакомит читателей с проблемами школы, наслега, организует дискуссии по этим проблемам, способствует формированию социальной активности населения.

Наша газета не только информирует своих читателей, но и занимается разъяснительной работой.

Наша школьная газета востребована. Она приобретает все большую популярность. Об этом свидетельствуют многие факты. Во-первых, нашей газетой интересуется население. Большинство читателей ждет новые выпуски школьной газеты. Во-вторых, поступают жалобы, что газета не доходит до всех жителей. В-третьих, показателен тот факт, что каждый выпуск нашей газеты обязательно

читает начальник управления образования Петр Викторович Новгородов. Выпуски нашей газеты взяла учительница гимназии Наталья Юрьевна Зорина, чтобы изучить наш опыт работы, так как её ученики выпускают рукописную классную газету. Жительница одного из подъездов Меланья Прокопьевна Винокурова, увидев фотографии отремонтированных подъездов в 8-м номере газеты, собрала всех соседей и убедила их провести ремонт в своем подъезде. Наш новый глава наслега И.И.Захаров прочитал все выпуски нашей газеты, и у него есть задумка: через нашу газету освещать работу в наслеге.

Исследование показало, что наша газета влияет на общественное мнение.

Список использованных источников и литературы

1. Данькин А. А. Школьная газета как внеклассная работа учащихся. – М., 2010.
2. Краткий словарь по социологии. – М., 1988.
3. Лепилкина О.И. Азбука журналистики: Учебное пособие для учащихся 10-11-х классов общеобразовательных учреждений / О.И.Лепилкина. – М., 2005.
4. Школьник А.Я. Детская самодеятельная пресса как фактор социального воспитания подростков. – Кострома, 1999.



«Омнибус-экспресс» – скоростная автобусная линия г.Рыбинска

МОРОЗОВ ВЯЧЕСЛАВ

МОУ СОШ № 1 с углублённым изучением английского языка г.Рыбинска Ярославской области, 10 класс

Школьное научное общество

Научный руководитель – Л.А.Антропова, учитель школы № 1

Многие «речные» города, Рыбинск, Ярославль и другие, растягиваются вдоль реки на многие километры. Поэтому существует проблема связанности отдалённых микрорайонов с центром. Развитие городского района полностью зависит от возможности транспортного сообщения с центром.

Существуют различные виды городского общественного транспорта. Особенность города Рыбинска – сравнительно малая численность населения при большой территории. Город простирается по берегу Волги на протяжении 26 км. С ростом города транспорт всё больше простаивает на перекрёстках с управляемым движением и уже в небольших пробках. Это – колоссальная потеря времени, экономически невыгодный простой транспорта, неудобства для пассажиров. Время рейса зависит от:

- средней загруженности движения в разное время суток;
- скоростной возможности проезда по маршруту.

Данную проблему можно решить следующим способом: сделать так, чтобы новый общественный транспорт курсировал независимо от городского движения.

В условиях планировки старых исторических городов России необходимо поставить эксперимент по внедрению в структуру пассажирских перевозок комбинированных по типу передвижения видов общественного транспорта.

Исследуемый вид транспорта – *spurbus*, шпурбус или направляемый автобус (или *guided bus*). Вопрос о проведении на территории России маршрута направляемого автобуса не изучен, в то время как есть предпосылки к внедрению подобного вида городского общественного транспорта для использования трамвайных тоннелей города Волгограда. Таким образом, тема исследования имеет высокую актуальность.

Основные цели исследования:

- Установить возможности прокладки скоростного транспортного сообщения между отдалёнными районами г.Рыбинска;
- Проанализировать физическую возможность эксплуатации линии направляемого автобуса в Центральном регионе Российской Федерации.

Для достижения этих целей были поставлены **следующие задачи:**

1. Выявить потребность в скоростном общественном транспорте в больших по площади городах;
2. Найти наиболее приемлемый вид общественного транспорта, исследуя вариации общественного транспорта, действующего в разных странах мира;
3. Рассмотреть различные варианты проведения скоростной автобусной линии в г.Рыбинске;
4. Определить идеологически подходящий вид тяги для

машин линии согласно наличию и расположению на территории Ярославской области энергетических ресурсов;

5. Определить потенциальный парк машин для обслуживания линии.

Сооружение станций подземного или надземного метрополитена в таких городах, как Рыбинск, невозможно по двум причинам:

- неостребованность (Поезда метро гораздо вместительнее, чем нужно для сообщения дальних районов города Рыбинска);
- неоправданная стоимость строительства.

Для решения проблемы необходимо соединить несколько качеств различных видов общественного транспорта:

- свободное движение по центру города (троллейбус, автобус);
- скоростное сообщение между районами (метро);
- недорогостоящее обслуживание путей и станций (трамвай).

Все эти виды транспорта можно соединить в одном – направляемый автобус, или шпурбус. Это смесь автобуса, троллейбуса и трамвая. Он создан для более эффективной работы общественного транспорта. Эта система была разработана в Германии компанией Mercedes-Benz в 1970-х годах. Развитие проекта поддерживало федеральное правительство. Первоначальной целью было обеспечение возможности безаварийной эксплуатации автобусов и троллейбусов в тоннелях узкого габарита. Первые шпурбусы начали ездить по дорогам и трамвайным тоннелям Эссена и Мангейма. Затем они появились в Великобритании и Франции.

Шпурбус – это автобус или троллейбус, в колёса которого вмонтированы направляющие ролики, опирающиеся на металлические бордюры по бокам трека для координации движения автобуса. За пределами этой специализированной полосы направляемый автобус движется как обычный городской транспорт. Система с направляющими колёсиками позволяет использовать обыкновенные автобусы, при этом процесс их переоборудования не очень сложен. Система чисто механическая, без сложных и потенциально ненадёжных электронных и компьютерных компонентов. Трек для направляемого автобуса представляет собой специально сконструированную трассу, в которой сочетаются элементы автобусного и железнодорожного транспорта.

Одним из примеров шпурбуса является O-Bahn – самая длинная линия направляемого автобуса (12 км), которая расположена в г.Аделаида (Австралия). Название происходит от латинского *omnibus* (для всех) и немецкого *bahn*

(путь). Линия соединяет центр Аделаиды и районы Klemzig, Paradise, Tea Tree Plaza и проходит по живописному ущелью реки Торренс, в связи с чем был создан парк, и благоустроено ущелье реки Торренс. Из центра города в район Tea Tree Plaza можно добраться за 15 минут. Перед строительством линии в Департаменте транспорта обсуждались варианты строительства трамвайной линии или автострады с выделенной полосой движения для автобусов в транспортном коридоре Modbury.

Другим примером является Кембриджский автобусный путь (Cambridgeshire Guided Busway) в Великобритании. Его строительство начато в 2007 году, и линия будет связывать города Кембридж, Сент-Ивз и Хантингтон. В результате он станет самым длинным маршрутом направляемого автобуса в мире общей длиной 25 км.

Путь строится из сочленённых секций шириной 2,6 м, состоящих из 15-метровых рельсов в L-форме толщиной 320 мм высотой 180 мм. На весь путь планируется израсходовать 50 000 т бетона и 7 000 т стали.

Конструкция путей скоростных автобусов Великобритании и Германии (Бирмингем, Кембридж, Эссен, Мангейм) отличается от конструкции O-Bahn в Австралии. На «зелёном» континенте в районе Аделаиды особый тип почв, из-за чего пришлось поднять пути над поверхностью земли и прочно зафиксировать треки глубоко в грунт.

В г.Рыбинске транспортный коридор между Переборами и Веретьем составляет 6 километров. Коридор между микрорайонами Зачерёмушным и Копяево – 5 километров. Городская зона между Зачерёмушным и Веретьем составляет 6 км. Летом обычные автобусы совершают рейсы без особых трудностей, а в зимнее время возникает опасность покрытия дорожной поверхности наледью, что препятствует разгону транспортной единицы на продолжительных участках маршрута. Конструкция трека для направляемого автобуса не позволяет «влиять на дороге», тем самым повышая безопасность при скоростной езде по треку и сокращая временной промежуток между остановками маршрута.

Линия Рыбинского Омнибус-экспресса должна связать отдалённые районы города с центром. Появление скоростной автобусной ветки, связывающей Переборы и Копяево с центром, позволит улучшить качество жизни в этих районах и даст толчок для последующего их обустройства и развития, привлечения капитала для загородного строительства.

В рамках исследования был разработан следующий вариант проведения линии, который является оптимальным согласно расположению перспективных инвестиционных площадок г.Рыбинска для промышленной, жилой, общественно-деловой застройки (приложение 1).

Линия Рыбинского скоростного автобусного пути должна связать следующие районы города: Переборы, Веретье, Скоморохова гора, Центр, Зачерёмушный, Копяево (Приложение 2). В перспективе возможно присоединение мкрн Волжский к маршрутной ветке путём перегона транспорта через шлюзы Рыбинского гидротехнического узла с основным городским трафиком движения. Линия свяжет несколько транспортных узлов и промышленных объектов города в один маршрут и предполагает восемь остановок (приложение 3):

- Остановка «Переборы» – жилой массив, «Кабельный завод».
- Остановка «ул. Расторгуева» – жилой массив, транспортный узел (троллейбусный парк).
- Остановка «ПАТП№1» – транспортный узел (автобус-

ное управление).

- Остановка «ул. Плеханова» – транспортный узел (пересадка на другой вид общественного транспорта), завод «НПО Сатурн».
- Остановка «ЖД вокзал» – транспортный узел (ЖД вокзал, пересадка на пригородные автобусы), наукоёмкий комплекс РГАТУ им. Соловьёва.
- Остановка «Больница им. Пирогова» – транспортный узел (Автовокзал), лечебный комплекс больницы им. Пирогова.
- Остановка «ВПЗ» – Восточная промышленная зона г.Рыбинска, завод General Electric.
- Остановка «Копяево» – жилой массив, завод «Рамоз», кондитерская фабрика и др. предприятия.

Основой идеи является именно сообщение Центра с Переборами (северо-западная часть города) и Копяево (юго-восточная часть города). Поэтому, трасса позволит разогнаться автобусам до их максимальной скорости свыше 80 км/ч на этих участках маршрута (приложение 4). Время полного прохождения от начальной до конечной станции в идеально-приближённом расчете составляет 20 минут. Рассчитаем более подробно время движения автобуса по маршруту:

$$S = v_0 t + \frac{at^2}{2}, \quad v = v_0 + at.$$

Формула подсчёта времени идеального движения шпурбуса между отдельно взятыми остановками:

$$t = \frac{S - at_1^2}{v}, \text{ где } t - \text{ время, } S - \text{ расстояние между остановками, } t_1 - \text{ время ускорения/замедления транспортного средства. } a = \text{const, } a \text{ принимаем равным } 1,3 \text{ м/с}^2.$$

Расчет времени прохождения шпурбуса по маршруту (с учётом времени остановок) приведен в следующей таблице. Расчет проводился при помощи таблицы MS Excel (см. табл.1).

Для эффективного функционирования линии и бесперебойного предоставления услуг пассажироперевозок требуется 4 автобуса с системой направляемых роликов. При необходимом количестве транспортных единиц время ожидания на остановках маршрута займёт 10 минут. Расчет проводился по следующей формуле:

$$N_{\text{автобусов}} = \frac{2t_{\text{маршрут}}}{t_{\text{железное}}}, \text{ где } N - \text{ количество автобусов, } t_{\text{маршрут}} - \text{ время}$$

прохождения маршрута в одном направлении, $t_{\text{железное}}$ – предпочитаемый временной промежуток между прибытием транспортной единицы.

Далее необходимо подобрать соответствующие автобусы. На московской выставке «Интеравто-2009» группа ГАЗ представила оригинальную разработку Ликинского автобусного завода – низкопольный городской автобус ЛиАЗ-5292 с гибридным приводом. Существуют похожие модели этого автобуса: ЛиАЗ-5292 (с гибридным приводом), электробус ЛиАЗ-6274, автобус ЛиАЗ-5292.7 (газовый). Первые в России экологически-чистые автобусы с гибридным силовым приводом имеют следующие преимущества:

- снизить в несколько раз уровень вредных выбросов CO₂, CO в городе;

Таблица 1.

Расчет времени прохождения маршрута (в одну сторону)				
участок маршрута	Тип сообщения		время, мин	
	дорога	трек	до остановки	на маршруте
Переборы - ул. Расторгуева	900		1,13	1,13
		5300	4,80	5,94
ул. Расторгуева - ПАТП№1		2100	2,13	8,07
	300		0,63	8,70
ПАТП№1 - ул. Плеханова	1800		1,88	10,59
ул. Плеханова - ЖД вокзал	900		1,13	11,72
ЖД вокзал - Больница им. Пирогова	2100		2,13	13,86
Больница им. Пирогова - ВПЗ		3300	3,13	16,99
ВПЗ - Копаево		1900	1,97	18,96
Итого в пути (мин):				18,96

- увеличить экологические нормы до стандарта не ниже Евро-4;
- снизить расход топлива и эксплуатационные издержки на 25-30%;
- использовать двигатель внутреннего сгорания мощностью на 25-30% ниже при сохранении всех динамических характеристик;
- экономить до 25 тонн кислорода в год по сравнению с дизельным автобусом;
- повысить комфортность городского автобуса (снижение уровня шума, вибрации).

Данная линейка экологических автобусов не имеет аналогов на рынке российских автопроизводителей. Автобусы ЛиАЗ-5292 становятся популярными в Москве, Санкт-Петербурге, предолимпиадном Сочи. Популярность использования этого автобуса предостерегает от дефицита технической поддержки.

Несомненно, будущее стоит за экологичным транспортом. Город Рыбинск обладает огромным энергоресурсом, поэтому целесообразно для поддержания экологии города использовать автобусы именно на электрической тяге. Однако есть проблема при использовании электробусов в нашем, довольно холодном регионе. Электробатареи быстро разряжаются на холоде, из-за чего стоит угроза неэффективности электробусов на дальних рейсах. Проблему можно решить, изолировав батареи с помощью теплозащитных кожухов, материалов или установив автоматический дизельный обогреватель батарей, который срабатывает при достижении батареей минимально-допустимой температуры. Таким же образом обогреваются стёкла галереи Живописного моста в Москве. Пробные электробусы российского производителя совершают рейсы в Новосибирске.

Для обслуживания линии следует завести в автобусном парке специализированный многофункциональный грузовик-эвакуатор, способный перемещаться по треку. Это необходимо по трём причинам:

- в зимнее ночное время полоса может быть замечена снегом, и направляющие ролики могут не поместиться в бордюры трека;
- в случае поломки транспортного средства на треке

только специальная техника сможет эвакуировать автобус в автобусный парк.

- случайное попадание камней, веток и инородных предметов может создать неудобство для водителя и пассажиров, не ждущих от «рельсов» каких-либо скачков и потрясений.

В результате анализа происшествий на треке направляемого автобуса универсальный эвакуатор должен обладать следующим оборудованием:

- направляющие ролики для передвижения по треку;
- метёлки для очистки трека от снега, камней;
- кузов для запасного технического оборудования;
- крюк и трос для транспортировки транспортного средства.

Среднестатистический эвакуатор при автобусном или троллейбусном парке Рыбинска может быть оборудован направляющими роликами и стать универсальным для всего городского общественного транспорта.

Таким образом, проект «Омнибус-экспресс» может стать ещё одной визитной карточкой г.Рыбинска, новым доступным, быстрым видом наземного общественного транспорта. Благодаря транспортной линии Омнибус-экспресса жители отдалённых районов смогут быстрее добираться до своих мест работы, а привлекательность жилья в пригородах повысится в связи с уменьшением времени на проезд в центр.

Очень важно, чтобы нововведения и инновации «не навредили» городской среде. Появление гибридных транспортных средств и средств на электротяге должно поддержать экологическую обстановку, так как в «зелёном» городе должен действовать «зелёный транспорт».

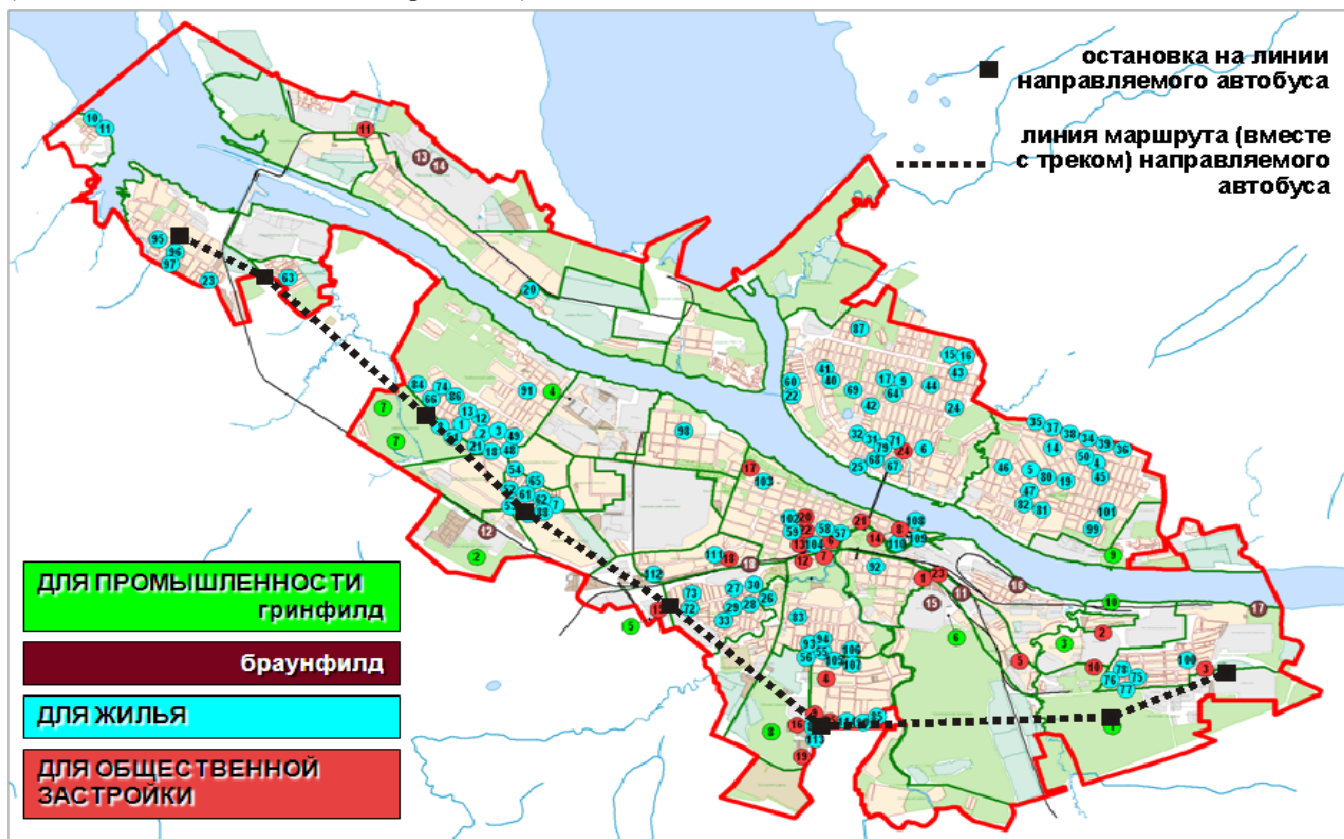
Дальнейшее исследование состоит из следующих разделов темы:

- адаптация комбинированного общественного транспорта в других городах Российской Федерации путём исследования индивидуальных транспортных проблем того или иного города;
- адаптация энергосберегающих технологий в городском общественном транспорте на примере использования гибридных транспортных средств;
- модернизация конструкции трека направляемого автобуса для эксплуатации в северных регионах России.

Преимуществом трека шпурбуса, а это может быть как автобус, так и троллейбус, является его индивидуальность для данного транспортного средства. Это значит, что только специальные автобусы и троллейбусы способны передвигаться по нему. Из этого следует малая зашумлённость местности сравнительно обычной автомобильной дороги.

Проект «Омнибус-экспресс» может быть рассчитан на большой пассажиропоток. При перспективе дальнейшей урбанизации региона шпурбус является самым манёвренным видом общественного транспорта из существующих в России при условии интеграции его в естественный ландшафт местности и в разумно спроектированную инфраструктуру микрорайона.

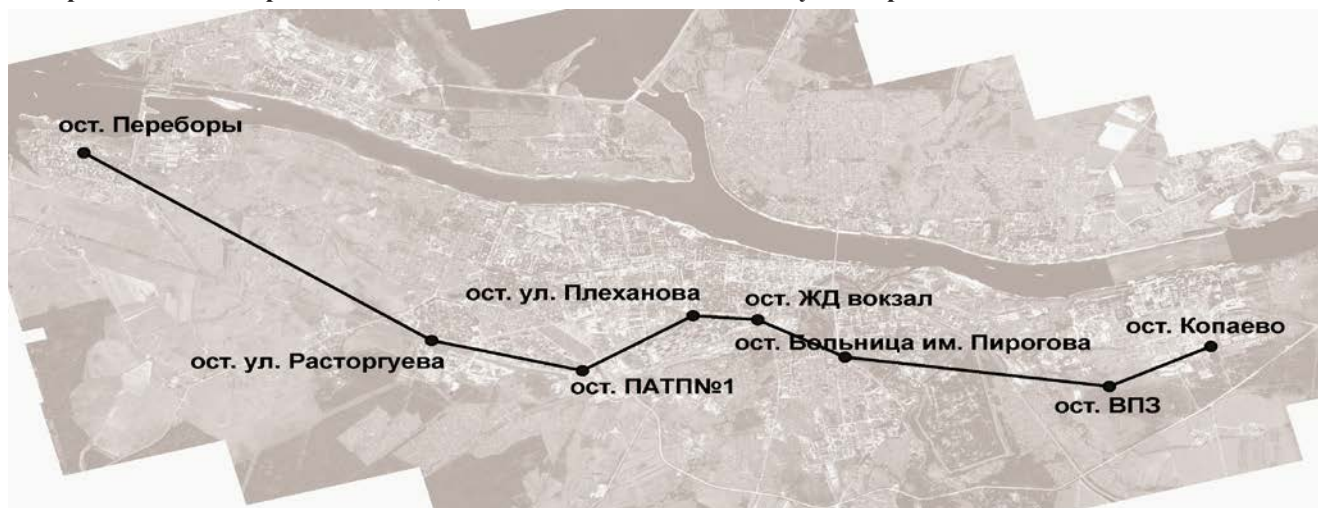
Приложение 1. Карта инвестиционных площадок г.Рыбинска, охватываемых линией Омнибус-экспресс (линия отличается от основной проектной)



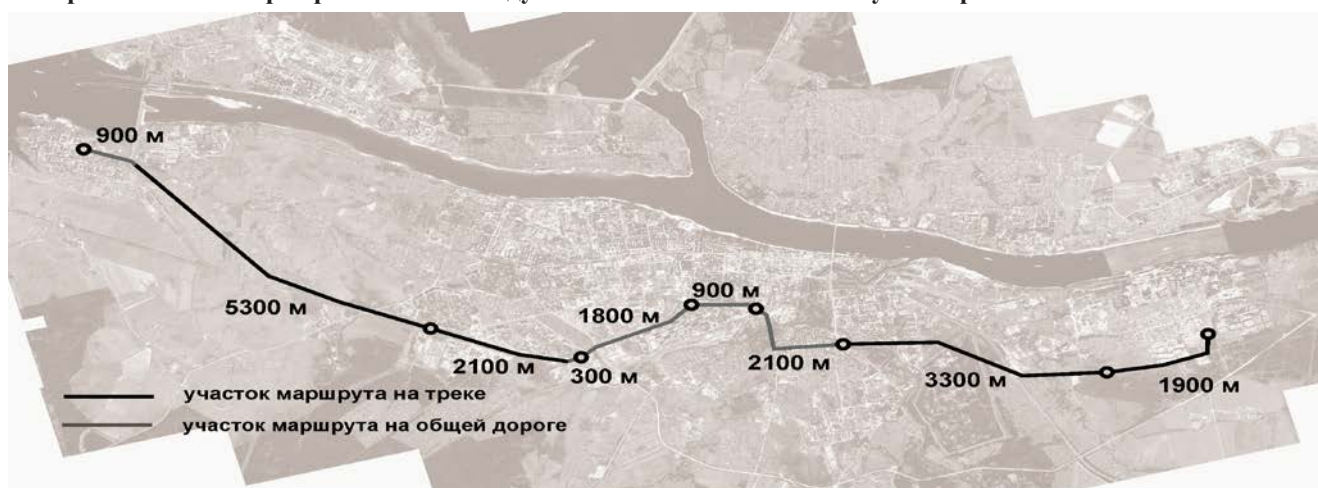
Приложение 2. Выделенные районы города Рыбинска для связки маршрутом



Приложение 3. Карта остановок, связываемых линией Омнибус-экспресс



Приложение 4. Карта расстояний между остановками линии Омнибус-экспресс



Оценка экономического эффекта от внедрения оригинального энергосберегающего устройства

АРСЕНЬЕВ ДМИТРИЙ

МБОУ ДОД «Центр детского творчества города Костромы «Содружество»

Научный руководитель – А.А.Шестаков, педагог дополнительного образования ЦДТ

Основным показателем экономической успешности технических нововведений является показатель экономического эффекта. Экономический эффект определяется как разница между результатами и затратами на их достижение за определенный расчетный период, то есть:

эффект = результат – затраты

Под затратами понимаются все ресурсы, израсходованные для достижения эффекта. При расчетах экономического эффекта необходимо учитывать фактор времени путем приведения всех затрат и результатов к одному единому моменту времени, то есть к расчетному периоду (например, месяцу или году).

Внедрение технических нововведений является частью инновационной деятельности. Принято различать следующие виды инноваций:

1. Технологические инновации – деятельность предприятия, связанная с разработкой и внедрением новых технологических процессов.
2. Продукт – инновация включает разработку и внедрение новых или усовершенствованных продуктов (устройств).
3. Процесс – инновация предполагает разработку новых или существенно улучшенных производственных методов, включающих применение нового, более современного производственного оборудования, новых методов организации производственного процесса или всего этого в совокупности.

Цель нашего исследования – оценка экономического эффекта внедрения технического нововведения – инновационного продукта, а именно оригинального энергосберегающего устройства.

Задачи научно-исследовательской работы:

1. Исследование проблемы неоправданных потерь электроэнергии в местах общего пользования (общих холлах на 2-3 квартиры) многоквартирных домов.
2. Анализ существующих устройств, частично решающих данную проблему.
3. Оценка экономической эффективности данных устройств.
4. Разработка оригинального энергосберегающего устройства.
5. Оценка экономического эффекта от внедрения данного устройства.
6. Сравнительный анализ экономического эффекта от применения промышленных энергосберегающих устройств и от внедрения своего оригинального устройства.

В начале исследования были рассмотрены следующие вопросы:

- расчетным путем выявлены имеющиеся финансовые потери при нецелевом использовании электроэнергии в местах общего пользования многоквартирных домов;
- исследован ряд устройств (в том числе проведен анализ их характеристик), способных решать задачу экономии электроэнергии в данных помещениях (по материалам сети интернет);
- проведен расчет экономии денежных средств в результате установки данных устройств;
- рассмотрена возможность создания нового устройства для решения проблемы экономии электроэнергии.

Новое устройство должно отвечать следующим требованиям:

- быть универсальным, с простым подключением и установкой;
- простым в сборке и недорогостоящим (с использованием легкодоступных деталей);
- не иметь ждущего режима – основного недостатка выпускаемых сейчас устройств.

Далее была сделана модель нового устройства (стенд), которая полностью отражает место возможного применения и демонстрирует все ситуации при его использовании. После сборки стенда проведен расчет эконо-

номического эффекта от применения нового устройства.

В рамках работы также проведен сравнительный анализ экономического эффекта от использования уже известных энергосберегающих устройств и от внедрения устройства, спроектированного на практическом этапе научно-исследовательской работы.

Все жители многоквартирных домов постоянно встречаются с ситуациями, когда в помещениях общего пользования: лестничных площадках, коридорах общего пользования, общих прихожих для двух-трех квартир в многоэтажных домах свет горит постоянно – когда нужно, и когда не нужно, что приводит к большой потере электроэнергии.

Расчет потребления электроэнергии для одной лампочки мощностью 60Вт.

1. Чаще всего электрическая лампочка в помещениях общего пользования горит круглосуточно, то есть 24 часа.

Расход электроэнергии при этом составит:

$$A = P \times T \quad A = 60 \text{ Вт} \times 24 \text{ час} = 1,44 \text{ кВт/час}$$

2. При стоимости 1 кВт/час – 2 руб.92 коп. (в городе Костроме) финансовые затраты при суточном горении лампочки составят:

$$1,44 \text{ кВт/час} \times 2 \text{ руб.}92 \text{ коп.} = 4 \text{ руб.}20 \text{ коп.}$$

3. Месячные финансовые затраты составят:

при горении лампочки 24 часа:

$$4 \text{ руб.}20 \text{ коп.} \times 30 \text{ дней} = 126 \text{ руб.}00 \text{ коп.}$$

4. Годовые финансовые затраты составят:

при горении лампочки 24 часа:

$$4 \text{ руб.}20 \text{ коп.} \times 365 \text{ дней} = 1534 \text{ руб.}75 \text{ коп.}$$

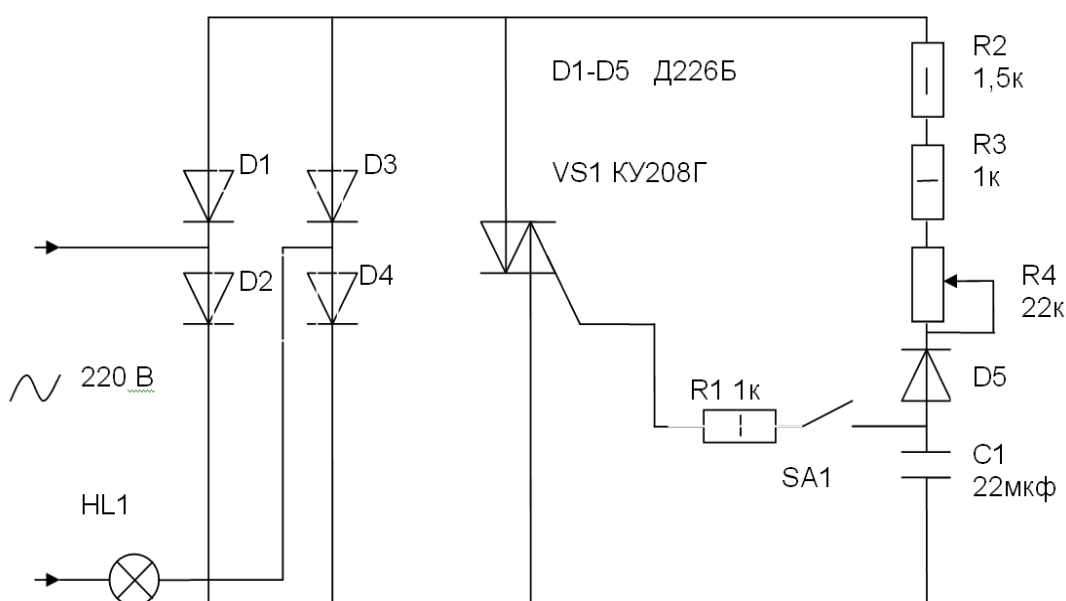
Учитывая стоимость лампы (10 рублей), годовые финансовые затраты составят: 1544 руб. 75 коп. Так как момент перегорания лампы предсказать невозможно, то условно считаем средний срок службы лампочки один год.

На занятиях в радиотехническом объединении были рассмотрены различные технические решения, которые в данный момент предлагаются промышленностью для решения задачи по экономии электроэнергии.

Во-первых, предлагается применение энергосберегающих ламп. Эти лампы имеют большую стоимость.

При их применении расход электроэнергии сокращается лишь в три раза. При такой стоимости и характеристиках применения данных ламп во многих случаях является необоснованным из-за длительного срока их окупаемости. И как видно из практики, эти лампы могут не окупиться вообще, так как зачастую выходят из строя раньше наступления срока окупаемости. Далее приводится расчет затрат при использовании энергосберегающих ламп. Например,

Рисунок 1. Принципиальная схема работы автомата



при использовании лампы e-save Gauss Spiral 20W E27
2700K расход электроэнергии составит:

$$A = P \times T \quad A = 20 \text{ Вт} \times 24 \text{ час} = 0,48 \text{ кВт/час}$$

Финансовые затраты при этом составят:

1. При суточном горении лампы:

$$0,48 \text{ кВт/час} \times 2 \text{ руб. 92 коп.} = 1 \text{ руб. 40 коп.}$$

2. Месячные финансовые затраты:

$$1 \text{ руб. 40 коп.} \times 30 \text{ дней} = 42 \text{ руб. 00 коп.}$$

3. Годовые финансовые затраты:

$$1 \text{ руб. 40 коп.} \times 365 \text{ дней} = 511 \text{ руб. 00 коп.}$$

Учитывая стоимость лампы (112 рублей), годовые финансовые затраты составят: 623 руб. 00 коп.

Во-вторых, имеются всевозможные автоматы включения и выключения освещения на основе датчиков движения и датчиков освещенности.

В процессе анализа работы этих автоматов были выявлены существенные недостатки:

1. Автоматы на ИК датчиках движения имеют ограниченную зону действия и не так дешевы.

2. Автоматы на базе радиоволновых датчиков создают много неудобств при установке и стоят еще дороже.

3. Все рассматриваемые автоматы имеют ещё один значительный недостаток – низковольтное питание.

Кроме этого, стоимость автоматов даже больше, чем стоимость энергосберегающих ламп. При этом они имеют ждущий режим и требуют периодического технического обслуживания. При применении этих автоматов расход электроэнергии сокращается во много раз, но при такой стоимости их применение не намного эффективнее, чем применение энергосберегающих ламп. Ниже приведен расчет затрат при использовании таких автоматов. Например, при использовании автомата «ИК-детектор для включения освещения LX-78A» расход электроэнергии составит:

$$A = P \times T \quad A(\text{автомата}) = 0,45 \text{ Вт} \times 24 \text{ час} = 0,01 \text{ кВт/час.}$$

$$A(\text{лампы}) = 60 \text{ Вт} \times 1 \text{ час.} = 0,06 \text{ кВт/час.}$$

$$A = 0,07 \text{ кВт/час.}$$

Финансовые затраты при этом составят:

$$1. \text{ В сутки: } 0,07 \text{ кВт/час} \times 2 \text{ руб. 92 коп.} = 0 \text{ руб. 21 коп.}$$

$$2. \text{ В месяц: } 0 \text{ руб. 21 коп.} \times 30 \text{ дней} = 6 \text{ руб. 03 коп.}$$

$$3. \text{ В год: } 0 \text{ руб. 21 коп.} \times 365 \text{ дней} = 76 \text{ руб. 65 коп.}$$

Учитывая стоимость автомата и лампы (695 и 10 рублей), годовые финансовые затраты составят: 781 руб. 65 коп. Учитывая гарантийный срок службы автомата (12 месяцев), планировать снижение затрат в последую-

щие годы нельзя.

На основе всего вышеперечисленного, было решено сконструировать автомат, решающий подобные задачи, но лишённый всех этих недостатков. Также была поставлена задача: добиться универсальности автомата в применении.

Автомат должен работать только непосредственно во время горения лампы и не иметь ждущего режима, что исключило бы дополнительные потери электроэнергии. Также автомат должен иметь простую конструкцию, а за счет этого малую стоимость, что сделало бы его доступным для широкого использования. После того как были заданы характеристики будущего устройства началось его конструирование. Автомат после сборки было решено установить на макет, который позволит демонстрировать все варианты его работы.

Состав автомата. Макет можно разделить на две части:

- автомат;

- установочные государственные изделия (звонки, кнопки звонков, лампа с патроном).

Вторая часть уже имеется у всех в квартирах, поэтому затраты на установку автомата не требуются.

Характеристики автомата:

- Напряжение питания: 220 В.

- Максимальная нагрузка до 180Вт.

- Не потребляет электроэнергию в режиме ожидания.

- Время задержки 30сек. – 10 мин.

Принцип действия автомата:

При открывании одной из дверей нажимается контакт микровыключателя (SA1, SA2 или SA3 (подключаются параллельно), на ней установленный, автомат включается: открывается симистор VS1 и лампа HL1 загорается. При этом происходит заряд конденсатора C1, который после закрывания двери и, соот-

Рисунок 2. Внешний вид автомата

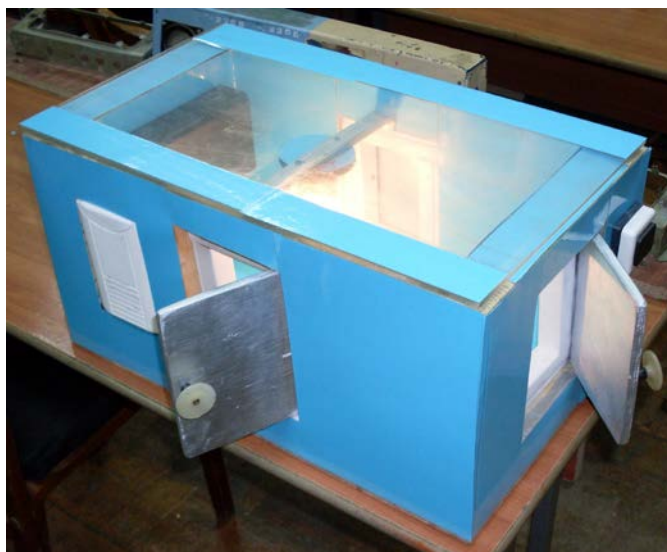
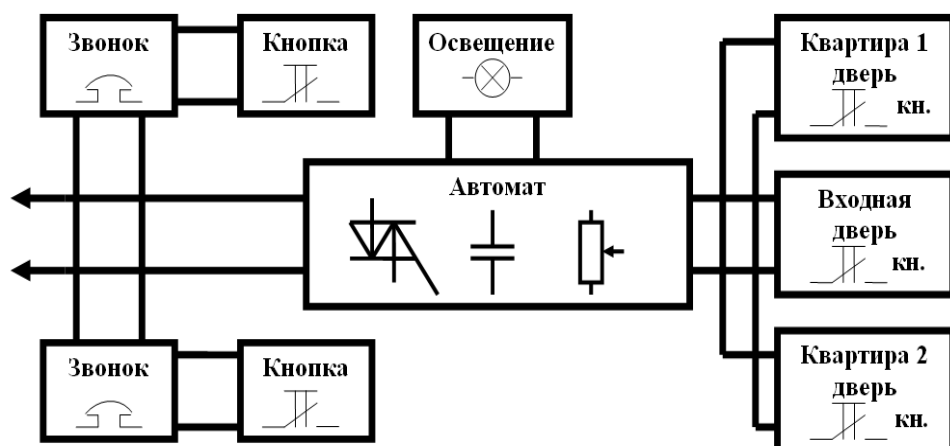


Рисунок 3. Функциональная схема устройства



ветственно, отжатия микровыключателя начинает разряжаться через тиристор (можно применять тринистор или симистор), обеспечивая горение лампы. Время разряда конденсатора зависит от сопротивления резистора R4, который было решено поставить переменным для возможности регулировки времени задержки. Принципиальная схема устройства показана на рис. 1. Внешний вид автомата на рис. 2.

Функционирование (работа) автомата предполагает следующие режимы:

- при открывании входной двери (в ней стоит микровыключатель) загорается лампочка в коридоре, хозяин открывает дверь квартиры, заходит, а лампа, по истечении установленного времени гаснет, то есть она горит только тогда, когда это требуется (когда в коридоре находятся люди);

- при выходе в коридор из квартиры лампа загорается с открыванием двери, в которую поставлен микровыключатель, жилец выходит из квартиры уже в освещенный коридор, закрывает дверь квартиры, выходит из коридора, а лампа гаснет автоматически.

- если свет в коридоре нужен на длительное время, достаточно немного приоткрыть одну из дверей. Также имеется вариант применения автомата без снятия государственного выключателя лампы, с помощью которого лампу можно включить обычным образом на сколь угодно длительное время. Функциональная схема устройства приведена на рис.3.

Для демонстрации работы автомата был собран объемный макет общей прихожей (холла) для двух квартир, как это сделано в многоквартирных многоэтажных домах. На макет установлены: три двери с микровыключателями, автомат, лампочка, два звонка и две кнопки. Таким образом, на макете может быть продемонстрирована работа автомата в любой ситуации. Внешний вид макета – рис 4.

Далее был проведен расчет затрат при использовании разработанного автомата. Расход электроэнергии составит:
 $A = P \times T$ $A(\text{автомата}) = 0 \text{ Вт} \times 24 \text{ час} = 0 \text{ кВт/час}$
 $A(\text{лампы}) = 60(\text{с тринистором}) / 30(\text{с симистором}) \text{ Вт} \times 1 \text{ час} = 0,06 / 0,03 \text{ кВт/час.}$
 $A = 0,06 / 0,03 \text{ кВт/час.}$

Финансовые затраты при этом составят:

1. В сутки: $0,06 \text{ кВт/час} \times 2 \text{ руб.} 92 \text{ коп.} = 0 \text{ руб.} 18 \text{ коп.}$

$0,03 \text{ кВт/час} \times 2 \text{ руб.} 92 \text{ коп.} = 0 \text{ руб.} 09 \text{ коп.}$

2. В месяц: $0 \text{ руб.} 18 \text{ коп.} \times 30 \text{ дней} = 5 \text{ руб.} 40 \text{ коп.}$

Таблица 1.

№		Лампа накаливания (60Вт)	Энергосберегающая лампа (20Вт)	Автомат «ИК-детектор для включения освещения LX-78А»	Автомат, разработанный в процессе научно-исследовательской работы	
					С применением тринистора	С применением симистора
Затраты на электроэнергию	В сутки	4руб.20коп	1руб. 40коп.	0руб. 21коп.	0руб. 18коп.	0руб. 09коп.
	В месяц	126 руб.00 коп.	42руб. 00коп.	6руб. 03коп.	5руб. 40коп.	2уб. 70коп.
	В год	1534 руб.75 коп.	511 руб. 00 коп.	76 руб. 65 коп.	65 руб. 70 коп.	32 руб. 85 коп.
Затраты на оборудование		10 рублей	112 рублей	695 и 10 рублей	250 и 10 рублей	
Итого:		1544 руб. 75 коп.	623 руб. 00 коп.	781 руб. 65 коп.	325 руб. 70 коп.	292 руб. 85 коп

Рисунок 4. Внешний вид макета, демонстрирующий работу автомата



0руб. 09коп. $\times 30 \text{ дней} = 2 \text{ руб.} 70 \text{ коп.}$

3. В год: $0 \text{ руб.} 18 \text{ коп.} \times 365 \text{ дней} = 65 \text{ руб.} 70 \text{ коп.}$

0руб.09коп. $\times 365 \text{ дней} = 32 \text{ руб.} 85 \text{ коп.}$

Учитывая стоимость автомата и лампы (250 и 10 рублей), годовые затраты составят: 325 руб. 70 коп. (при применении тринистора) или 292 руб. 85 коп. (при применении симистора). Учитывая средний срок службы деталей, примененных в автомате (не менее 3 лет), в последующие два года произойдет снижение затрат. Но так как при расчете затрат для энергосберегающих ламп и промышленных устройств за расчетный период был принят один год, то и в случае с разработанным устройством, был использован этот же алгоритм.

На следующем этапе работы был проведен сравнительный анализ затрат на освещение мест общего пользования многоквартирного дома, а именно общей прихожей на 2-3 квартиры (см. табл.1)

Из приведенной таблицы видно, что разработанный в процессе научно-исследовательской работы автомат, является наиболее выгодным. Далее был проведен расчет экономического эффекта от использования промышленного оборудования и разработанного автомата. При этом экономический эффект рассчитывался как разница между затратами при работе лампы накаливания и работе энергосберегающего оборудования.

Как видно из проведенных расчетов, разработанное в процессе научно-исследовательской работы энергосберегающее устройство по своему экономическому эффекту опережает энергосберегающие лампочки и промышленные энергосберегающие устройства.

Подводя итог работы, проведем расчет экономического эффекта, которого можно добиться при внедрении разработанного энергосберегающего устройства в масштабах дома, а также в масштабах управляющей компании «Юбилейный-2007» – самой крупной из управляющих компаний в городе Костроме (см. табл.2).

Управляющая компания «Юбилейный-2007» имеет в своем управлении 76 многоквартирных домов. Из них 34 являются 9-ти этажными, остальные имеют более низкую этажность и не имеют таких помещений общего пользования, как общий холл на 2-3 квартиры. Из 34 девятиэтажных домов 21 дом имеет по 4 подъезда. Как правило, на этаже находится 2 таких холла, соответственно в 4-х подъездном 9-ти этажном доме всего таких холлов 72. Другие 9-ти этажные дома под управлением компании «Юбилейный-2007» имеют от одного до восьми подъездов. Всего (с учетом 21-го че-

тырех подъездного дома) в управлении компании находится 149 подъездов. Экономический эффект от установки разработанного в процессе исследования энергосберегающего устройства в одном холле в год составляет от 1209 руб. 05 коп. до 1241 руб. 90 коп. Годовой экономический эффект при внедрении нового энергосберегающего устройства для компании «Юбилейный-2007» приведен в табл.3.

Список использованной литературы

1. Никитин В. А. Книга начинающего радиолюбителя. – М.: NT Press, 2005.
2. Никитин В.А. В помощь радиолюбителю №6. – М.: NT Press, 2005.
3. Горфинкель В.Я Экономика Предприятия, Учебник. – М, 2010.
4. Складенко В.К., Прудников В.М. Экономика предприятия: Учебник. – М, 2009.
5. Экономика организации (предприятия): Учебник / Под ред. Н.А.Сафронова. – М., 2010.
6. Проект Федерального Закона РФ Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике в Российской Федерации 2009.

Таблица 2.

Экономический эффект от сокращения затрат на оплату электроэнергии: $\mathcal{E} = X - Y$, где $\mathcal{E}$ – экономический эффект; X – оплата электроэнергии при использовании лампы накаливания; Y – оплата электроэнергии при использовании энергосберегающего оборудования.				
Экономический эффект	Энергосберегающая лампа (20Вт)	Автомат «ИК-детектор для включения освещения LX-78A»	Автомат, разработанный в процессе научно-исследовательской работы	
			С применением тринистора	С применением симистора
В сутки	2 руб. 80 коп.	3 руб. 99 коп.	4 руб. 02 коп.	4 руб. 11 коп.
В месяц	84 руб. 00 коп.	119 руб. 97 коп.	120 руб. 60 коп.	123 руб. 30 коп.
В год	1023 руб. 75 коп.	1458 руб. 10 коп.	1469 руб. 05 коп.	1501 руб. 90 коп.
Срок окупаемости установки энергосберегающего оборудования: $C = \mathcal{E} / ДЭЭ$, где C – срок окупаемости; $\mathcal{E}$ – экономический эффект; $ДЭЭ$ – дневной экономический эффект от установки энергосберегающего оборудования.				
Срок окупаемости	40 дней	177 дней	65 дней	63 дня
Общий годовой экономический эффект от внедрения энергосберегающего оборудования: $ОГЭ = \mathcal{E} \cdot Ц$, где: $ОГЭ$ – общий годовой экономический эффект; $\mathcal{E}$ – экономический эффект от сокращения затрат на оплату электроэнергии; $Ц$ – цена оборудования.				
Эффект	911 руб. 75 коп.	780 руб. 10 коп.	1209 руб. 05 коп.	1241 руб. 90 коп.

Таблица 3.

	Подъезд 9-ти этажного дома	Четырехподъездный 9-ти этажный дом	Управляющая компания «Юбилейный-2007»
Годовой экономический эффект	От 21 762 руб. 90 коп. до 22 354 руб. 20 коп.	От 87 051 руб. 60 коп. до 89 416 руб. 80 коп.	От 3 242 672 руб. 10 коп. до 3 330 775 руб. 80 коп.



Российская научная конференция школьников

«ОТКРЫТИЕ»

г. ЯРОСЛАВЛЬ

📖 Ежегодно в апреле конференция собирает около 500 участников из 78 регионов Российской Федерации

📖 Организаторы конференции — Министерство образования и науки РФ, Департамент образования Ярославской области, Департамент образования мэрии города Ярославля, МОУ «Провинциальный колледж»

📖 Цели конференции: поддержка и отбор талантливой молодежи, демонстрация и пропаганда лучших достижений школьников, формирование творческих связей с исследовательскими коллективами и научными центрами дополнительного образования, привлечение общественного внимания к проблемам развития интеллектуального потенциала общества

📖 К участию приглашаются школьники в возрасте 14-18 лет, являющиеся гражданами Российской Федерации, а также гражданами зарубежных государств.

📖 На конференции работают секции:

литературоведение	психология	математика	химия
культурология	экономика	информатика	биология
история	социально-политические науки	физика	география
языкознание	право	астрономия	экология

📖 Заявки направляются в соответствии с Положением о конференции в адрес Оргкомитета до 15 февраля в электронном и бумажном виде

📖 Сроки и форма предоставления заявок, порядок проведения конференции определены в Положении о конференции, с которым можно ознакомиться:

- в региональных органах управления образованием;
- на интернет-сайте конференции: <http://otkrytie.edu.yar.ru/>

📖 Конференция проводится в два этапа:

- I (заочный) - предварительная экспертиза и конкурсный отбор
- II (очный) - публичная защита на предметной секции

📖 Результаты конкурсного отбора Оргкомитет размещает на интернет-сайте конференции. Все участники заочного этапа и очного этапа получают Сертификат участника.

📖 Авторы лучших работ награждаются дипломами, медалями и памятными призами.

📖 Работа конференции предусматривает торжественное открытие конференции, работу предметных секций, церемонию награждения победителей конференции, встречи с ведущими учёными ярославских вузов, дискуссии, экскурсии по городу Ярославлю, культурную программу

📖 Для педагогов ежегодно в ноябре проводится двухдневный семинар «Организация научно-исследовательской деятельности школьников»

Оргкомитет конференции: 150049, г.Ярославль, ул.Б.Октябрьская, 79,
МОУ "Провинциальный колледж"
Телефон: (4852) 20-12-42
E-mail: conf.otkrytie@gmail.com

Оглавление

К читателям _____	3
Секция литературоведения _____	4
Секция истории _____	35
Секция культурологии _____	97
Секция языкознания _____	145
Секция права _____	167
Секция социально-политических наук _____	176
Секция экономики _____	194
О Российской научной конференции школьников «Открытие» _____	203

ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ «ОТКРЫТИЕ»

150049, г. Ярославль, ул. Большая Октябрьская, 79

МОУ "Провинциальный колледж"

Телефон/Факс: (4852) 20-12-42

Интернет-сайт: <http://otkrytie.edu.yar.ru/>

E-mail: conf.otkrytie@gmail.com

XVI РОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ШКОЛЬНИКОВ «ОТКРЫТИЕ»

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ

СБОРНИК ЛУЧШИХ ДОКЛАДОВ ПО ГУМАНИТАРНЫМ НАУКАМ



Ярославль, 2013