



XXIII Российская научная конференция школьников «Открытие»

Оценочная ведомость работы секции

СЕКЦИЯ «ПСИХОЛОГИЯ»

Подсекция «Психология конфликтных отношений»

Потребность в поисках ощущений, некоторые психические состояния и склонность к сплетням и слухам у молодёжи

САТОМСКАЯ СОФЬЯ

Средняя школа «Провинциальный колледж», 10 класс, г.Ярославль

Городская программа «Открытие»

Научный руководитель – Серафимович Ирина Владимировна, кандидат психологических наук, доцент, проректор Института развития образования

Ссылка на видеофайл:

<https://yadi.sk/i/tzbQ6R0jQdqGIw>

Положительные характеристики

Автором выбрана сложная исследовательская тема. Работа выполнена на высоком научном и методическом уровне. Структура работы логично выстроена. Автором использован широкий перечень методов исследования. Видеопрезентация выполнена на высоком уровне.

Ошибки

В цели исследования автором используется понятие самооценки психических состояний, а в названии работы – понятие «психические состояния» используется без упоминания «самооценки».

Соответственно, возникает рассогласование между используемыми конструктами в теме и целью работы. Объект и предмет исследования также не в полной мере соотносятся с формулировкой темы работы (с точки зрения отражения всех используемых автором конструктов). Кроме этого, в объекте исследования упоминаются студенты, но в самом исследовании участвуют только школьники. При назывании авторов методики «Авторский опросник на выявление склонности к сплетням и слухам», их ФИО представлены некорректно: Подшиваленко Иван Андреевич, Серафимович И. В.

Непроработанные места

Требуется углубления интерпретация полученных автором корреляционных связей исследуемых переменных. Не хватает ответа автора на вопрос о возможных причинах неподтверждения выдвинутых в работе гипотез.

Советы

Рекомендуется более лаконично формулировать в будущем названия своих работ. Использование в названии работы трёх и более исследуемых конструктов (понятий) может затруднять как раскрытие автором своего научного замысла, так и восприятие работы экспертами.

Призовое место¹:

Распознавание невербальных проявлений лжи у юношей подростков и девушек

ОСИПОВ ДЕНИС

МОУ СШ №58, 10 класс, г.Ярославль

Городская программа «Открытие»

Научные руководители: Серафимович Ирина Владимировна, кандидат психологических наук, доцент, проректор Института развития образования;

Баранова Юлия Германовна, педагог-психолог школы

Ссылка на видеофайл: <https://yadi.sk/d/6bBxXmdntDqPbQ>

¹ Заполняется только в том случае, если присуждено 1, 2 или 3 места

Положительные характеристики

Грамотно выстроена подача материала. Активно использованы возможности мультимедиа и в докладе, и в самом исследовании (видеофрагменты, видеоэксперимент). Тема выбрана актуальная, автор не побоялся вступить на хорошо изученную другими исследователями «почву». Предприняты попытки создания авторского исследовательского инструмента.

Ошибки

Ошибочно делать выводы о гендерных различиях в невербальных проявлениях лжи и способностях к ее маскировке лишь на основании наблюдения за двумя единичными представителями заявленных в заголовке категорий выборки (юноши и девушки).

Исследование, проведенное на 20-ти старшеклассниках не дает возможности однозначно подтвердить компетентность респондентов в распознавании лжи, тем более что нет сравнения с другими возрастными категориями.

Непроработанные места

Приведенные в теоретической части тезисы о проявлениях лжи являются общепризнанными и широко известны даже на научно-популярном уровне. Работа нуждается в более глубокой проработке специфики выборки, именно это может обеспечить в дальнейшем новизну и уникальность исследования.

Советы

Желательно проявлять больше внимания к общепринятым алгоритмам представления научных результатов. При дальнейшей разработке данной темы, представляется логичным обратиться к методам количественной и качественной интерпретации полученных данных.

Призовое место:**Взаимосвязь уверенности в себе и агрессивности личности****ЛЯШИНА АНАСТАСИЯ**

Средняя школа «Провинциальный колледж», 10 класс, г.Ярославль

Городская программа «Открытие»

Научный руководитель – Серафимович Ирина Владимировна, кандидат психологических наук, доцент, проректор Института развития образования

Ссылка на видеofile: https://yadi.sk/d/IT0MFzWBN3_c4Q

Положительные характеристики

Анастасия продемонстрировала высокую степень проработанности исследования с использованием большой выборки, комплексом исследовательских методик, применением методов математической статистики и корреляционного анализа; умение интерпретировать полученные результаты и делать выводы. Исследование заслуживает высокой оценки и выполнено на хорошем студенческом уровне. Выбранная тема исследования отвечает требованиям актуальности с позиции юношеской субкультуры и поколенческой проблематики.

Обозначенные ниже замечания носят рекомендательный характер и не умаляют высокой оценки проделанной работы.

Ошибки

Структура доклада была бы более логичной, если бы сначала были озвучены цель, задачи, гипотеза, а уже после краткого теоретического обзора - теоретические выводы. В гипотезе исследования указаны определенные виды агрессивного поведения; было бы точнее указать, какие именно.

Непроработанные места

В докладе не использовалась наглядная презентация, что затрудняло восприятие полученных данных

Советы

Доклад звучал бы еще более убедительно, если бы автор больше отвлекался от текста. Также, рекомендуем в дальнейшем, при необходимости видео-форматов, в меньшей степени использовать монтаж.

Призовое место: I место

Поведение в конфликтных, стрессовых и проблемных ситуациях в юношеском возрасте

САЛОВА АННА

Средняя школа №58, 10 класс, г.Ярославль

Городская программа «Открытие»

Научный руководитель – Серафимович Ирина Владимировна, кандидат психологических наук, доцент, проректор Института развития образования

Ссылка на видеофайл: <https://yadi.sk/i/47KVCxGERUCkhw>**Положительные характеристики**

Автором выбрана очень актуальная исследовательская тема. Структура работы логично выстроена. Автором грамотно использованы диагностические методы, проведено объёмное исследование и качественно выполнен анализ полученных эмпирических данных. Видеопрезентация выполнена на высоком уровне.

Ошибки

В формулировках цели, объекта и предмета исследования отсутствует конструкт «проблемная ситуация», хотя это понятие включено в название работы.

В тексте работы имеются опечатки и языковые ошибки – например, «Подростковый и юношеский возраст**А**», «Сделать анализ поведения...», «Предмет исследования: поведени**Я** в конфликтных и стрессовых ситуациях».

Непроработанные места

В теоретической части работы автором никак не освещается понятие «проблемная ситуация», хотя оно является одним из центральных в работе.

По эмпирической части работы возникает вопрос: учащиеся каких именно профильных классов приняли участие в исследовании? С одной стороны, автором указано, что в исследовании принимали участие представители сферы будущей профессиональной деятельности «человек-человек», а, с другой стороны, автор отмечает, что исследование проходило на базе школы с углубленным изучением предметов естественно-математического цикла. Без уточнения автора возникает некоторое противоречие.

Советы

Автору рекомендуется в будущих исследовательских работах изучить влияние различных видов одаренности в юношеском возрасте на поведение личности в конфликтных, стрессовых и проблемных ситуациях. Представляется также перспективным выявить различия в поведении юношей и девушек в конфликтных, стрессовых и проблемных ситуациях на различных этапах профессионализации

Призовое место: II место**Взаимосвязь психологического климата в семье и статуса подростка в коллективе**

НИТЦ ВАЛЕРИЯ

Лицей №86, 8 класс, г.Ярославль

Городская программа «Открытие»

Научный руководитель – Серафимович Ирина Владимировна, кандидат психологических наук, доцент, проректор Института развития образования

Ссылка на видеофайл:https://drive.google.com/file/d/1nySVHMjx-vT87XYP_9aDIpww2lhIp8zs/view?usp=drivesdk**Положительные характеристики**

Хорошее убедительное выступление, логично построена презентация результатов исследования. Выбранная тема крайне актуальна и нуждается в тщательном исследовании. Отдельно хотелось бы отметить у автора данного доклада грамотную речь и развитые навыки публичного выступления. Работа хорошо структурирована и имеет все признаки качественного научного исследования. Корректно используются способы визуального представления полученных данных (таблицы, графики). Используются и интерпретируются статистические методы анализа данных.

Ошибки

Методика «Типовое семейное состояние» направлена на оценку субъективного восприятия психологического климата в семье отдельными членами семьи. Ответов подростков на данный опросник недостаточно для получения картины, позволяющей говорить о психологическом климате в

их семьях.

В практической части по основным критериям исследования (социометрический статус, потребность в общении, уровень самооценки, типовое семейное состояние) сравниваются между собой не отдельные категории выборки, а два класса «целиком». В ходе такого сравнения получаются данные в стиле «средняя температура по больнице», они не раскрывают реальных отношений между заявленными критериями у различных категорий выборки.

Непроработанные места

Желательно в процессе дальнейшей работы с данной темой обратить внимание на необходимость сравнения основной выборки с другими возрастами для подтверждения, что полученные данные характерны именно для подросткового возраста. Большого внимания как в практической, так и в теоретической части требуют такие заявленные в работе понятия как социометрический статус, потребность в общении.

Советы

Расширить выборку исследования, сконцентрироваться в дальнейшем на более детальном изучении отдельных психологических явлений связанных с темой исследования.

Призовое место:

Буллинг в современной школе

ДМИТРИЕВА ВИКТОРИЯ

ГБОУ ДО «Дворец творчества», г.Кострома

Научный руководитель – Румянцева Алёна Александровна, педагог дополнительного образования Дворца

Ссылка на видеочайл: https://drive.google.com/file/d/1FAOm8RtkHVNfZs2o4_tXHc3XjZA-xqqH/view

Положительные характеристики

Виктория выбрала для исследования, на наш взгляд, действительно актуальную и плохо проработанную, в первую очередь в прикладном значении, тему. При этом сама тема и ее исследование требуют определенной исследовательской смелости в силу запретности и непопулярности.

Виктория, на наш взгляд, смогла выстроить теоретическую и эмпирическую логику исследования и грамотно изложить суть в докладе. Отмеченные ниже замечания не умаляют качество проделанной работы.

Ошибки

В цели работы указано изучение явления буллинга в современной школе. Было бы более точно говорить об изучении психологических аспектов буллинга в современной российской школе, так как в работе исследуются именно психологические аспекты проявления буллинга на примере конкретной школы, и результаты исследования могут быть экстраполированы лишь на российскую или даже региональную действительность.

Непроработанные места

Эмпирическая часть исследования основана на опросе учеников школы относительно их понимания и отношения к изучаемому феномену (на основе методики). Такая процедура, скорее, дает рефлексивный анализ и в меньшей степени позволяет исследовать психологические аспекты изучаемого явления. Было бы интересно изучить, на основе психологических методик, стили воспитания респондентов и их отношение к буллингу во взаимосвязи с использованием соответствующих статистических процедур.

В докладе не использовалась наглядная презентация, что затрудняло восприятие полученных данных

Советы

Для более четкого восприятия и понимания доклада рекомендуется поработать над формой доклада: более внятно проговаривать специфические термины, сопровождать доклад наглядной презентацией. Исследование только выиграло, если бы в нем использовались психологические методики и статистические процедуры.

Призовое место: