



XXIII Российская научная конференция школьников «Открытие»

Итоги работы секции

СЕКЦИЯ «ПРАВО»

Сравнительный анализ прокуратуры Российской Федерации и прокуратуры Чешской Республики

АТРОШЕНКО АНТОН

Средняя школа «Провинциальный колледж», 11 класс, г. Ярославль

Городская программа «Открытие»

Научные руководители: Царёв Роман Олегович, преподаватель Городской программы «Открытие»;
Сочнева Ольга Игоревна, старший преподаватель кафедры социального и семейного законодательства ЯрГУ им.
П.Г. Демидова

Ссылка на видеофайл:

https://drive.google.com/file/d/1snKRtE0aHd9nlz2YRKbfUAr_gpExoINM/view?usp=drive_web

Положительные характеристики:

Изучен зарубежный опыт; для сравнительного исследования определены критерии сравнения прокуратур России и Чехии; логичность изложения. Используются разные методы исследования, включая опрос, интервью, что свидетельствует об искренней заинтересованности автора в исследовании.

Ошибки

1. В ходе выступления неоправданно много времени уделено подробному перечислению всех целей и задач исследования. Целесообразнее было бы обозначить основные, а большую часть времени посвятить освещению результатов исследования.
2. С точки зрения критериев оценивания, вывод, сделанный по итогам исследования, не соотносится с гипотезой. В частности, в гипотезе сформулировано: какой опыт Чехии может быть использован для совершенствования прокуратуры России, а по итогам исследования, по сути, сделан вывод о том, что никакой опыт Чехии не целесообразно заимствовать.

Непроработанные места

Исследование в значительной мере носит не научный характер, а описательный характер: в сравнении просто обозначены отдельные различия 2-х систем прокуратур, однако отсутствует оценка эффективности (преимуществ и недостатков) каждой из двух систем, т.е. отсутствует последовательное доказательство какого-то тезиса, вывода, имеющего научное или прикладное значение. Таким образом, в исследовании преобладает формальный, а не концептуальный подход. Кроме того, в исследовании не озвучен анализ конкретных норм законодательства, что предполагается для исследования правовой направленности.

Советы

Продолжить исследование

Призовое место¹:

Правовые аспекты принудительного лечения

БРОДОВ КИРИЛЛ

ГБОУ ДО «Дворец творчества», г. Кострома

Научный руководитель – Румянцева Алёна Александровна, педагог дополнительного образования дворца

Ссылка на видеофайл: <https://yadi.sk/i/QuoZoyrE7t7HxQ>

Положительные характеристики

Исследование актуальное, опирается на анализ конкретных норм законодательства, выявлены коллизии и пробелы в правовом регулировании принудительного лечения.

¹Заполняется только в том случае, если присуждено 1, 2 или 3 места

Ошибки нет
Непроработанные места Есть определенные предложения по совершенствованию правового регулирования, но они носят поверхностный характер, поскольку отсутствует концептуальный подход, который должен основываться на определении отраслевой природы этих мер: входят ли меры принудительного лечения в предмет уголовного права или нет.
Советы Доработать с учетом замечаний.
Призовое место:

Электронное голосование в России ВАНТЕЕВА ДАРЬЯ Средняя школа «Провинциальный колледж», 10 класс, г.Ярославль Научный руководитель – Баумова Марина Георгиевна, доцент кафедры семейного и социального законодательства ЯрГУ им. П.Г. Демидова Ссылка на видеофайл: https://cloud.mail.ru/public/UNG1/DYZfT4nAg
Положительные характеристики Актуальная тема; использованы разные методы исследования, включая опрос. Автор продемонстрировал умение анализировать законодательство и точки зрения, высказанные в литературе. Обобщен опыт нескольких государств по изучаемой проблематике. Кроме того, автор в ходе выступления обратил внимание на актуальность проблемы в современных условиях ограничений в связи с эпидемиологической ситуацией.
Ошибки нет
Непроработанные места Исследование носит несколько неполный, односторонний характер. Отстаивая введение системы электронного голосования, логично было бы затронуть смежные вопросы: например, введение электронных паспортов для подтверждения личности, повышения компьютерной грамотности населения, возможность голосования через Госуслуги и т.п.
Советы При доработке с учетом замечаний возможно представление доклада на следующей конференции.
Призовое место: 2 место

Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних МАЛОЗЕМОВА ДАРЬЯ Средняя школа «Провинциальный колледж», 11 класс, г.Ярославль Научный руководитель – Сочнева Ольга Игоревна, старший преподаватель кафедры социального и семейного законодательства ЯрГУ им. П.Г. Демидова Ссылка на видеофайл: https://yadi.sk/i/3Z2iJPh6xsTegg
Положительные характеристики Актуальная тема; существующая система мер профилактики охарактеризована комплексно с определением функционала каждого из элементов этой системы, выявлены проблемы в исследуемой сфере.
Ошибки Автор сосредоточился, по сути, только на совершенствовании роли школы в системе профилактической работы с несовершеннолетними, оставив без внимания другие структуры системы профилактики (КДН, ОДН, органы опеки и попечительства и т.п.).
Непроработанные места Не высказано конкретных предложений по совершенствованию системы профилактики: сформулированы только предложения общего характера (совершенствование нормативно-правовой базы, сокращение сроков принятия нормативных актов и т.п.). Некоторые выводы не связаны непосредственно с темой исследования и носят отвлекающий характер, не связаны с решением конкретных проблем: возродить сельское хозяйство и промышленность, чтобы сократить социальное расслоение населения.

Советы Сформулировать конкретные предложения, продумать выводы.
Призовое место:

<p>Правовое регулирование соблюдения жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа</p> <p>СИЗОВА СОФЬЯ МБОУ Гимназия №15, 11 класс, г. Кострома Научный руководитель – Золотарева Ангелина Викторовна, доктор педагогических наук, ректор Института развития образования Ярославской области</p> <p>Ссылка на видеофайл: Сизова СИ Право Правовое регулирование соблюдения.mp4 (310784816)</p>
<p>Положительные характеристики</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Актуальная проблема. 2. Выявлены конкретные практические проблемы (в том числе, изучен опыт своего региона), сформулированы конкретные предложения по их устранению, что придает работе прикладной характер. 3. В выступлении сделан акцент на особую актуальность этой проблемы с учетом современной ситуации и последних инициатив Президента РФ по совершенствованию Конституции РФ.
<p>Ошибки нет</p>
<p>Непроработанные места</p> <p>Некоторая неполнота исследования в части способов обеспечения права на предоставления жилья детям-сиротам, поскольку оставлен без внимания такой способ обеспечения данного права, как выплата компенсации за найм жилья на период до его предоставления, не проанализирована эффективность механизмов, направленных на недопустимость отчуждения такого жилья после его получения ввиду его особой социальной значимости.</p>
<p>Советы нет</p>
<p>Призовое место: 1 место</p>

<p>К вопросу о принятии федерального конституционного Закона «О Конституционном Собрании»</p> <p>ПЧЕЛИНЦЕВ ИВАН МУ ДО «Малая академия», г.Краснодар Научный руководитель – Селезнева Ольга Александровна, педагог дополнительного образования академии</p> <p>Ссылка на видеофайл: https://cloud.mail.ru/stock/cicd28iB1yoja5QLvsnWqrni</p>
<p>Положительные характеристики</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Актуальная проблема. 2. Автор продемонстрировал умение анализировать законодательство, высказанные в литературе точки зрения. 3. Полнота исследования, поскольку проанализированы все имеющиеся на сегодняшний день законопроекты по изучаемому вопросу.
<p>Ошибки нет</p>
<p>Непроработанные места</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Не акцентировано внимание на особой актуальности темы исследования с учетом последних инициатив по изменениям в Конституции. 2. Не сформулировано собственных предложений. Автор признал удачным один из законопроектов, однако не обосновал свою точку зрения.
<p>Советы Обосновывать собственную точку зрения конкретными аргументами.</p>
<p>Призовое место: 2 место</p>

<p>Проблемы правового регулирования космического мусора</p> <p>СОВИНА ПОЛИНА</p> <p>Средняя школа «Провинциальный колледж», 10 класс, г.Ярославль Городская программа «Открытие» Научный руководитель – Царёв Роман Олегович, преподаватель Городской программы «Открытие»</p> <p>Ссылка на видеофайл: http://cloud.mail.ru/public/3gXD%2F3SxXctQGC</p>
<p>Положительные характеристики</p> <p>Тема исследования актуальная, четкая структура выступления. Сделан акцент на том, что проблема носит не узко-государственный, а международный характер.</p>
<p>Ошибки</p> <p>нет</p>
<p>Непроработанные места</p> <p>Работа заявлена как правовое исследование, однако конкретные нормы законодательства в выступлении не проанализированы, не сформулировано конкретных предложений по совершенствованию законодательства. То есть правовой аспект в исследовании отсутствует.</p>
<p>Советы</p> <p>Усилить правовой аспект</p>
<p>Призовое место:</p>

<p>Правовые аспекты тайны усыновления</p> <p>ФЕДОСЕЕВА МАРГАРИТА</p> <p>Средняя школа №13, 9 класс, г.Ярославль Научный руководитель – Жданова Елена Федоровна, начальник отдела кадровой и правовой работы МКУ «Центр социальных выплат» города Ярославля</p> <p>Ссылка на видеофайл: https://drive.google.com/file/d/1JEuIBoRMgNYQdAsA3ypZ6Kr-u49wAWgA/view</p>
<p>Положительные характеристики</p> <p>1. Автор продемонстрировал умение анализировать законодательство, высказанные в литературе точки зрения. 2. Исследование комплексное: учтен зарубежный опыт ряда государств, российское законодательство, правовая позиция Верховного Суда РФ по данной проблеме. 3. Сформулировано собственное мнение.</p>
<p>Ошибки</p> <p>нет</p>
<p>Непроработанные места</p> <p>1. Слишком категоричным представляется предложение, высказанное по итогам исследования, о возложении на усыновителей обязанности при достижении ребенком 18 лет сообщать ему о том, что он усыновлен, поскольку, во-первых, не всегда семья может быть в этом заинтересована, соответственно, можно нанести ребенку и его усыновителям душевную травму. Во-вторых, как контролировать выполнение усыновителями этой обязанности, какие меры ответственности предусмотреть для них на случай неисполнения? 2. Возможно, стоит поразмышлять над более гибким подходом к проблеме: решать вопрос о раскрытии тайны усыновления с учётом обстоятельств конкретной ситуации. Например, такой подход отражен в правовой позиции Верховного Суда РФ (2018 г.) по конкретному делу, на которую автор ссылается в своем выступлении.</p>
<p>Советы</p> <p>Доработать с учетом замечаний, возможно представление работы на следующей конференции.</p>
<p>Призовое место:</p>