



## XXIII Российская научная конференция школьников «Открытие»

*Итоги работы секции*

### СЕКЦИЯ «КУЛЬТУРОЛОГИЯ»

**Подсекция «Культурно-историческая проблематика:  
отечественный и мировой опыт»**

#### **Предшественники современного стеклянного бисера**

**ВЕРНА ЛЮДМИЛА**

МБОУ ДО Дом детского творчества, г.Новый Уренгой, Ямало-Ненецкий автономный округ

Детское объединение «Северное сияние»

Научный руководитель – Яндо Нина Таровна, педагог дополнительного образования Дома детского творчества

**Ссылка на видеофайл:** <https://yadi.sk/d/v3LmUcZRJUclFw>

#### **Положительные характеристики**

Представленная работа посвящена теме традиционной культуры народов крайнего Севера, создавших уникальную культуру выживания в экстремальных природных условиях и разработавших институциональные культурные формы в условиях изолированного родоплеменного существования. К важнейшим из этих форм относится все, что способствовало утверждению ценностей трудового, коллективного, семейного, бытового, обрядового свойства: все виды художественной деятельности, включая декоративно-прикладные его формы, в частности, изготовление бисера, которым украшали одежду, сделанного из позвонков сиговых рыб. Автор работы постарался воспроизвести процесс создания таких украшений с использованием современных средств обработки материала, обращалась к советам местных жительниц, хранящих секреты изготовления подобных украшений. Экспериментальная база, процессы нахождения лучших решений отражены в представленной работе. Работа имеет ярко выраженную практическую направленность. Материал научно-практического исследования изложен в докладе логично, последовательно. Автор демонстрирует способность вести научно-практическую работу. Содержание работы полностью соответствует заявленной теме. Полученные результаты могут быть применены на практике (изготовление украшений из позвонков рыб). Презентационный материал оформлен хорошо.

#### **Ошибки**

В работе (в ее презентации) отсутствует история существования такого рода украшений в других национальных традициях. Если технология феноменальна, исключительна, то это тоже необходимо заявить в работе.

#### **Непроработанные места**

В работе очевиден приоритет практической составляющей над научно-теоретической.

#### **Советы**

Необходимо уравновесить научную и практическую составляющую данного исследования, несомненно, имеющего перспективу.

**Призовое место<sup>1</sup>: III место**

<sup>1</sup> Заполняется только в том случае, если присуждено 1, 2 или 3 места

## **К вопросу о типологии традиционной коми бани**

**ГАБОВА ЕКАТЕРИНА**

МАУДО «Центр детского творчества», г. Сыктывкар, Республика Коми

Ученческое историко-краеведческое научное общество «Надежда науки»

Научный руководитель – Канева Татьяна Николаевна, педагог дополнительного образования центра

**Ссылка на видеofайл:** <http://cloud.mail.ru/public/5qur%2F4sYzqLq3i>

### **Положительные характеристики**

Работа представляет собой оригинальное исследование особенностей банных построек, бытовавших и бытующих в наше время в традиционной сельской культуре коми. Непосредственный интерес, вызвавший во многом заданную тему, по мысли автора инициирован картинами замечательного русского советского художника Владимира Федоровича Стожарова, запечатлевшего в своих пейзажах характерные особенности домов русского Севера и, конечно, бань как непрямого атрибута жизни людей. В работе описаны основные типы построек, принятых в различных соседних местностях. Автор в своем исследовании аргументировано использует соответствующие архитектурные термины, что говорит о владении достаточно проработанной специальной терминологии. Историко-этнографическое исследование актуально и значимо. Научная новизна доказана для большей части решаемой проблемы. Материал излагается логично, последовательно. Тема раскрыта достаточно полно, однако ряд вопросов скорее обозначены, чем раскрыты до конца.

### **Ошибки**

Презентация работы не совсем удачная: автор не подготовил иллюстративный ряд к презентации, поэтому так трудно составить полное впечатление об объекте и предмете исследования.

### **Непроработанные места**

Трудно составить впечатление о степени новизны работы, поскольку исследовательская литература по данному вопросу не анализируется в устном сообщении.

### **Советы**

Уделять больше внимания презентации своей работы. Глубже изучать историю изучаемого предмета, культурный контекст, в котором он существовал и существует. Автор не касается темы банной культуры того, как многовековой опыт жизни в суровых природных условиях непременно был связан с гигиеническими и оздоровительными моментами жизни, что может быть дополнительным стимулом для продолжения исследования.

**Призовое место: III место**

## **Образы Архангелов Михаила и Гавриила в Библии и изобразительном искусстве**

**ЖИВЦОВА ДАРЬЯ**

МОУ «Гимназия №3», 9 класс, г. Ярославль

Научный руководитель – Городкова Светлана Николаевна, учитель гимназии

**Ссылка на видеofайл:** <https://drive.google.com/open?id=1pmOeo6QBOOfSwlgWYMNsIKB7Gq0GJBiq>

### **Положительные характеристики**

Автор заинтересовалась сложной темой, которая находится на пересечении научной, богословской, мифологической и художественной составляющими. Ей удалось собрать и систематизировать изобразительный материал, представляющий разные эпохи от Средневековья, Возрождения до современных иконописных школ. Работа имеет серьезный исследовательский потенциал и отражает один из этапов постижения автором темы. Автор демонстрирует увлеченность темой.

### **Ошибки**

Тема сформулирована крайне широко, в том числе и временной диапазон. Анализа исследовательской литературы по теме нет. Презентация оставляет ощущение, что работа имеет скорее реферативный характер, чем исследовательский. Еще один замечательный, но далеко не научный план работы – выход в итоге на попытку создания собственного визуального образа Архангелов Михаила и Гавриила.

### **Непроработанные места**

Большой вопрос вызывает научная новизна исследования, а точнее – ее отсутствие. Реферативный материал научного сообщения излагается логично, но содержание его поверхностное.

### **Советы**

Необходимо конкретизировать тему исследования, сформулировав ее проблемно.

**Призовое место:**

**Культурная память в рисунках детей концлагеря**

**КИСЕЛЕВА ВАЛЕРИЯ**

СОШ №27, 11 класс, г.Ярославль

Городская программа «Открытие»

Научные руководители: Киселева Наталья Витальевна, кандидат культурологии, доцент кафедры гуманитарных дисциплин Института развития образования ЯО, учитель школы №36; Летина Наталия Николаевна, доктор культурологии, профессор кафедры культурологии ЯГПУ им.К.Д.Ушинского

**Ссылка на видеофайл:** <https://drive.google.com/file/d/19tFGUOBFEs0-wjtYF-rom9XHPuCxgDE-/view?usp=sharing>

**Положительные характеристики**

Не говоря уже только о настоящей временной актуальности темы, связанной с магией чисел в сознании людей и их требующей актуализации памяти, преступления нацизма против человечности во Второй мировой войне обладают вневременным значением. Поэтому работа обладает пробуждающим совесть смыслом и образами кумулятивной силы воздействия. Работа выполнена очень грамотно с точки зрения требований, предъявляемых к научным исследованиям. Содержание работы полностью соответствует теме, которая сформулирована корректно, отражает проблему исследования. Тема актуальна, а текст исследования отличается новизной. Автор грамотно обозначает критерии отбора эмпирического материала, анализирует смысловую и символическую составляющую предложенной классификации материала исследования. Презентация составляет объемное представление о выполненной работе. Выводы, сделанные в работе, обоснованы; результаты могут быть использованы. Источниковая база исследования достаточна.

**Ошибки**

Жаль, что в презентации не нашлось места рисункам, которые анализируются в работе.

**Непроработанные места**

Визуальный ряд презентации.

**Советы**

Стремиться отражать в презентации содержание работы, предмет ее исследования в полной мере, в том числе через визуальный ряд. Продолжить работу, расширив эмпирический ряд, а также акцентировать внимание на семиотике рисунков.

**Призовое место: I место**

**Новогодняя игрушка как отражение русской истории и культуры**

**ЛЮБАРЕЦ ВИКТОРИЯ**

МОУ Сарафановская СШ ЯМР, 10 класс, Ярославская область

Школьное научное общество «Пилигрим»

Научные руководители: Кулькова Нина Васильевна, Румянцева Екатерина Евгеньевна, учителя школы

**Ссылка на видеофайл:** [https://yadi.sk/i/GYNk1IoUK9uJ\\_Q](https://yadi.sk/i/GYNk1IoUK9uJ_Q)

**Положительные характеристики**

Тема исследования не может никого оставить равнодушным как и все, что связано с праздником Нового года. Автор последовательно анализирует форму и образы елочных игрушек, материал, из которого они были сделаны, персонажи сказок, любимых литературных и исторических героев. Автор справедливо отмечает, как связаны игрушки с историко-культурным развитием страны: особое место в советской елочной игрушке занимали достижения героев космоса, кукурузопосадок, олимпийских игр. Работа, связанная с историей производства игрушек и их бытованием в прошлой культуре страны, проделана. Работа последовательна, логична, как и выступление.

**Ошибки**

В работе практически отсутствует научный ракурс, который заменяется описанием, перечислением и сопоставлением очевидных фактов.

**Непроработанные места**

Не сформулирована научная проблема, гипотеза, научная составляющая методологии.

**Советы**

Изучить принципы, приемы работы над научным текстом, акцентировав внимание на методологии исследования. Дальнейшее исследование может идти за счет углубленного изучения связанных с тематикой игрушек событий, а также формальных аспектов образной природы.

**Призовое место:**

**Взаимоотношения молодёжи в традиционной народной культуре в Вологодской области в конце XIX- начале XX в.**

**МОРОЗОВА АЛИСА**

Дворец детского и юношеского творчества имени А.А.Алексеевой, г.Череповец, Вологодская область

Научное общество учащихся «Молодая наука»

Научный руководитель – Розова Лариса Евгеньевна, педагог дополнительного образования дворца

**Ссылка на видеофайл:** <https://cloud.mail.ru/public/CEsF/PFpnEx2Uh>

**Положительные характеристики**

Тема, избранная для исследования, является актуальной. Внимание автора привлекает устойчивый наработанный веками в жизни сельской общины образ поведения парней и девушек, сохраняющие еще гендерные поведенческие различия и разрешенные способы общения, порядок которых неукоснительно соблюдался и нашел воплощение в наработанных приемах этикета, игровой стихии общения, способов разрешения возникающих конфликтов. Материал сообщения выстроен логично, излагается последовательно. Автором, делающим первые шаги в работе над научным текстом (8 класс), проделана большая собирательская аналитическая работа. Продемонстрировано владение методами и культурой научного исследования в той степени, которая по силам начинающему исследователю. Содержание работы соответствует заявленной теме. Презентационный материал достойно оформлен и эффективно используется во время доклада. Задачи поставлены достаточно грамотно и в значительной степени решены в ходе исследования.

**Ошибки**

В работе с собранным материалом используется в большей степени описательный подход, анализ оказывается не глубоким, ощущается дефицит терминов и понятий научного языка.

Отсутствуют результаты, расширяющие, дополняющие, конкретизирующие имеющиеся научные данные по исследуемой теме.

**Непроработанные места**

Не дан анализ используемой литературы, по этой причине трудно сделать вывод о степени изученности вопроса и о степени научной новизны данного исследования. Обоснование важности темы работы в науке в настоящий момент выполнено не развернуто, поверхностно.

**Советы**

Важно не только собрать интересный материал по теме исследования, но и глубоко его анализировать, используя научную терминологию. Представляется интересным увидеть выявленные стереотипы поведения и тенденции их дальнейшего изменения и, может быть, подумать о том, что из изученного сохраняет свою актуальность в наше время.

**Призовое место:**

**«Не мытьём, так катаньем» (История отечественной стирки и её отражение в произведениях искусства, народного творчества)**

**МЯКИНА ДАРЬЯ**

МОУ Мокеевская СШ ЯМР, 10 класс, Ярославская область

Детское общественное объединение «Искатели»

Научный руководитель – Мякина Валентина Васильевна, заместитель директора школы по учебно-воспитательной работе

**Ссылка на видеофайл:** <https://yadi.sk/i/FZrOIVAUKpo6jA>

**Положительные характеристики**

Работа касается одного из заметных явлений старорусской бытовой культуры: стирки. В ней рассматриваются различные способы, инструменты стирки, особенности нагрева воды, полоскания белья в реке. Его необходимый характер как показывает исследователь, нашел свое отражение в изобразительном искусстве, картинах, скульптуре малых форм. Поэтический характер этих

изображений в сельском обиходе сменяется ужасающими условиями раннекапиталистических городских прачечных как это изображено в картине позднего передвижника Абрама Ефимовича Архипова. Тема актуальна и значима в поле культурологии, раскрыта в полной мере. Работа имеет практическую направленность, поскольку является частью подготовительной работы к участию в конкурсе обрядовых сенок на всероссийском слете. Автор демонстрирует способность к анализу собранного материала. Материал доклада излагает логично, последовательно. Цель определена и конкретизирована на уровне задач. Презентационный материал оформлен на хорошем уровне. Отражение феномена стрики в произведениях искусства значительно расширяет поле исследования, визуально конкретизирует изучаемый предмет.

#### **Ошибки**

В процессе раскрытия темы автор часто отдает предпочтение описанию исследуемого предмета (феномен отечественной стрики), а не его анализу. Однако это не является принципиальным недостатком работы, поскольку сама тема в своем раскрытии предполагает частое использование развернутых описаний.

#### **Непроработанные места**

Проблема исследования сформулирована недостаточно отчетливо. Актуальность темы, обозначенная в аспекте важности сохранения традиций быта наших предков, сформулирована слишком широко. В целом глубина проработанности исследования хорошая, но она могла бы быть более убедительной, если бы проблема исследования была сформулирована отчетливее, была более сфокусированной.

#### **Советы**

Обратить внимание на необходимость отчетливого формулирования проблемы исследования. Избегать в ходе анализа доминирования прямолинейной описательности предмета исследования.

#### **Призовое место:**

### **Традиционный быт женщины-тундровички в сравнении с бытом женщины-чеченки**

ЦИБУЛЬКИНА АНГЕЛИНА

МБОУ «СОШ №2», 8 класс, п.Пурпе, Ямало-Ненецкий автономный округ

Музей истории школы

Научный руководитель – Хуранова Светлана Евгеньевна, учитель школы

**Ссылка на видеодатум:** <https://cloud.mail.ru/public/4Gsp/e8dqjJA4>

#### **Положительные характеристики**

Работа построена по описательно-сравнительному принципу. В ней отсутствуют временные рамки, в которых проводится сравнительный анализ. Мотив, приведший к написанию работы, внушает уважение, и во многом стимулирован теми обстоятельства, что она живет в Ямало-ненецком автономном округе, а ее мама с Северного Кавказа, чеченка по национальности. И в первом, и во втором случае традиционный быт связан с особыми природными обстоятельствами и традициями родоплеменной организации жизни. Содержание работы соответствует заявленной теме, но тема раскрыта поверхностно. Собран в достаточной степени объемный материал по теме исследования. Материал научного сообщения излагается последовательно. Презентационный материал оформлен хорошо, но некоторые слайды перегружены информацией, успеть познакомиться с их содержанием при очной защите было бы трудно.

#### **Ошибки**

Некорректно сформулирован предмет исследования – «роль женщин Ямала и Чечни в семье».

Традиционный быт оказывается объектом исследования, что также ошибочно.

На основании выполненного сопоставления быта северной и южной женщины не выявлены новые научные аспекты. Актуальность доказана в малой степени, новизна не доказана. Если используется презентация, то нет смысла зачитывать ее материалы, если они и так есть на экране. В ходе сопоставления в полной мере демонстрируются способности к критическому анализу: прямолинейно фиксируются сходства и различия, и это все.

#### **Непроработанные места**

Нет глубокого обоснования сопоставительного ряда: почему необходимо сопоставить быт женщин-тундровички с бытом женщины-чеченки? Возможно, была бы логика, если бы сопоставлялся быт тундровички и горянки.

#### **Советы**

Глубже изучить принципы научного исследования и написания исследовательского текста.

**Призовое место:**

**Объекты культурного наследия деревянного зодчества Ярославского района**

**МЯКИНА МАРИЯ**

МОУ Мокеевская СШ ЯМР, 10 класс, Ярославская область

Детское общественное объединение «Искатели»

Научный руководитель – Колчин Дмитрий Валерьевич, менеджер по формированию туристического продукта Ярославского районного центра сохранения культурного наследия и развития туризма

**Ссылка на видеофайл:** <https://yadi.sk/i/cA9FDY2mGhSVMA>

**Положительные характеристики**

Ценность работы заключается в историко-поисковом характере ее исследования и актуальности. Автор собрал часть значимых памятников деревянного зодчества, частично сохранившихся, частично утраченных, перестроенных или находящихся в руинированном состоянии. Работа имеет практическое значение, актуальна, соответствует современным упованиям на сохранение того, что еще можно уберечь от разрушения временем и людьми, восстановить как факторы культурной памяти. Это имеет важное значение и для Ярославской туристической индустрии, и для подрастающих поколений. Цели, задачи, методы исследования сформулированы и в полной мере соответствуют заявленной теме, содержанию и профилю секции конференции. Исследование отличается новизной (собран, осмыслен и систематизирован ранее неизученный материал), объем выполненных работ и результат научного осмысления вызывает уважение. Работа качественно представлена на конференции: доклад составлен оптимально информативно и поддержан иллюстративным материалом. Аргументы доказательной базы развернуты и убедительные.

**Ошибки**

В работе не представлены исторические основания изучаемого предмета (деревянное зодчество).

**Непроработанные места**

Не прозвучало определение изучаемого феномена. Возможно, этот материал есть в работе.

**Советы**

Научное исследование, опирающееся на большой объем собранного материала, стоит дальше разворачивать в аналитическом плане, таким образом, можно уйти от описательной доминанты.

**Призовое место: II место**

**Серебро как художественный и бытовой металл в России в период середины XIX – начала XX в. (по материалам частной коллекции В.Орлова)**

**ИВАНОВА АЛЕНА**

Средняя школа №80, 10 класс, г.Ярославль

Научный руководитель – Блинова Елизавета Викторовна, учитель школы

**Ссылка на видеофайл:** <https://yadi.sk/i/Y4cfp-2u1GekoQ>

**Положительные характеристики**

Работа, учитывая особый вид изобразительного искусства, который автор анализирует, требует солидной искусствоведческой подготовки. Тем более что предметом ее анализа является не экспонаты систематизированной музейной коллекции, где можно отметить школы, стилевые особенности времени, смену моды, а спорадически собранной частной коллекции, где наряду с заметными произведениями есть и менее значимые массовые бытовые предметы. В работе представлен хороший уровень освоения исследовательской литературы, достойная подача реферативного текста. Автор строго придерживается темы. Материал можно использовать в музейной работе.

**Ошибки**

По данной презентации трудно составить представление о степени научной новизны работы. Скорее это реферативный текст, о чем свидетельствует и достаточно объемный список исследовательской литературы.

**Непроработанные места**

Увереннее и доказательнее заявлять авторское начало в научном исследовании. Несмотря на

уверенный тон речи, содержательный аспект выступления был недостаточно выявлен и поверхностен.

**Советы**

Формулируя тему исследования, не забывать о главной проблеме исследования и отражать ее в теме.

**Призовое место:**