



XXIII Российская научная конференция школьников «Открытие»

Итоги работы секции

СЕКЦИЯ «ГЕОГРАФИЯ»

Анализ демографических процессов и показателей в г.Истра

АЗБУКИНА МАРИЯ

ОЦ «Новая школа», 6 класс, г.Истра, Московская область

Научный руководитель – Парамонова Наталья Евгеньевна, учитель центра

Ссылка на видеодатчик: <https://cloud.mail.ru/stock/bLddgRS843EDr5kqVRK3ns81>

Положительные характеристики

Результаты исследования хорошо показаны и доступны для обсуждения. Есть попытка разобраться в проблеме с разных сторон.

Ошибки

В докладе звучит г. Истра, какое же тогда сельское население? Видимо, речь идет об Истринском МР. Выводов как таковых нет. Они носят описательный характер (перечисление того, что сделано), то есть по сути повторение содержания работы. «Изучена география миграционных процессов в г.Истра» - это констатация факта. Представленные в докладе диаграммы не проанализированы

Непроработанные места

Если выступление готовится в формате видеоролика, необходимо продумать качество визуализации наглядного материала (доступность видеоряда). В частности не читаются задачи работы (в выступлении они не озвучены), не видны сопровождающие диаграммы обозначения и заголовки. Значительная часть выступления – описание диаграмм «...на данной диаграмме мы видим...», в то время, как анализа ситуации как такового, по сути, нет (хотя сами диаграммы в графическом отношении построены неплохо).

Не указан источник статистических данных, слабо показана динамика изменения численности населения за длительный срок (ведь существуют же данные за советское время), поэтому не рассмотрены особенности динамики численности населения на современном этапе. Нет сравнения результатов исследования по Истре с данными по региону или соседними населенными пунктами. Поэтому непонятно, чем так интересна Истра с демографических позиций - она чем-то отличается или характеризует тенденции чего-то большего, чем сама Истра? Ведь от этого зависит практическая ценность результатов. Нужно ли беспокоиться истринским жителям или нет?

Была заявлена гипотеза: анализ демографических показателей в г.Истра важен для изучения экономических особенностей региона, но ничего не сказано об экономических особенностях региона

Советы

Демографическая наука не трудоемка, в особенности, если уже готовы статистические данные. Поэтому главная заслуга исследователя - в тонкой и глубокой аналитике демографических показателей. В представленной работе в основном даются ответы на вопрос "что". Это очень просто - взять готовые данные и строить по ним диаграммы. Прогресс может быть получен только при нахождении корреляций. Для этого (чтобы работа действительно была качественной) необходимо сравнивать с помощью статистических методов демографические данные с не демографическими. Только таким путем можно определить причины явления.

Призовое место¹:

¹ Заполняется только в том случае, если присуждено 1, 2 или 3 места

Экология Ярославской области

ЛЕДЯНКИН НИКИТА

МОУ Ивняковская СШ ЯМР, 9 класс, Ярославская область

Научный руководитель – Кузнецова Мария Сергеевна, учитель школы

Ссылка на видеофайл: <https://cloud.mail.ru/stock/bvKQsCgyRtnUdeoKyFSJzqeW>

Положительные характеристики

Интерес к экологическим проблемам своего региона

Ошибки

Тема сама по себе очень странная и неконкретная - с тем же успехом можно было бы взять тему "Природа Земли". Она по силам только академикам или целому научному институту. Автор изначально поставил себя в ситуацию невыполнимости данной работы.

Как представляется, автор изначально не разобрался в предмете своего исследования, не конкретизировал его цель и задачи, методы и критерии оценки экологической обстановки и её аспекты. В итоге тема работы оказалась размытой и не конкретной, а предполагаемый её результат («продукт») – буклет не может рассматриваться как главная идея (цель) научных изысканий.

Непроработанные места

Исследования нет. Не рассказано, практически, ничего, кроме общих слов про экологию. Зритель, который смотрит доклад, не хуже докладчика знает, что такое экология и какой ученый придумал эту науку. Даже экологические проблемы ЯО не все упомянуты. Заводы как таковые еще не экологическая проблема, а вот выбросы и сбросы промышленных предприятий уже проблема. У автора нет четкого представления о спектре экологических проблем (попытки их классификации по хотя бы основным критериям), факторах, их определяющих, роли этих факторов в появлении той или иной проблемы, территориальных закономерностях их проявления и т.п. То есть не проработана та структура, без которой исследование превращается, так сказать, в разговоры на кухне.

Советы

Если хочется заниматься именно экологией, то нужно сузить тему, выбрать небольшой объект в месте проживания - река, ручей, озеро, лес, поселок и заниматься только им. Это вполне по силам одному человеку. Предмет исследования тоже можно сузить - не всю экологию, а что-то одно: геохимия, изменение растительности, животного мира, оценка влияния хозяйственной деятельности и пр. Стоит проработать блок целеполагания, то есть четко определить цель, задачи, предмет и объект исследования, в соответствии с которыми подобрать необходимый методологический аппарат. Не следует забывать и о том, что географические изыскания, в том числе и на экологическую тематику не могут рассматриваться вне пространственных закономерностей. Не помешает предположить и возможные варианты ожидаемых результатов. Само же выступление должно демонстрировать более-менее свободное владение материалом, как на уровне терминологического аппарата, так и в плане содержания сути проблемы.

Призовое место:

Разработка паспорта озера на основе материалов исследования «Какой он - наш родной водоем?»

АММОСОВ УЙГУН

МБОУ «Арь-Толонская основная общеобразовательная школа имени А.С.Сыромятниковой», 8 класс, Республика Саха (Якутия)

Научный руководитель – Алексеева Мария Егоровна, учитель школы

Ссылка на видеофайл: https://drive.google.com/open?id=11FVaV_Metf7xDvurNV00XTcQWiuqwsaE

Положительные характеристики

результаты не реферативные, получены путем собственных наблюдений. Всегда приятно видеть результаты «живых» исследований, тем более на основе полевых работ и наблюдений. Качественно выполнен иллюстративный материал. Видна конкретика в постановке цели и задач исследования

Ошибки

Демонстрация множества небольших листочков бумаги, на которых что-то напечатано, ничего не прибавляет к докладу. На них ничего не видно. Зачем писать мелкий текст, который никто не сможет прочитать? Упоминание в работе (и выступлении) различных общественно-эколого-патриотических аспектов и деяний к сути самого исследования ничего не добавляют (если только работа не касается собственно их), а потому выглядят как попытка восполнить какие-то недоработки

Непроработанные места

Паспорт озера недоработан. Самая качественная часть работы - батиметрическая карта озера (которую автор, почему-то, не показал). Полный паспорт - это комплект карт: температурная, растительности, притоков, истоков, прилегающих болот, ключей, экологическая или хозяйственная карта. Наглядный материал в представленном оформлении подходит для стендового доклада, но даже будучи весьма качественным, совершенно не адаптирован к используемому формату выступления. Не вполне понятна мотивация паспортизации озера (личный интерес автора, уникальность и неповторимость именно этого водоема, получение базовой основы при разработке проектов природопользовательской направленности, планов хозяйственного освоения территории, историческая значимость объекта и т.д. Либо же просто сделать на всякий случай). Заметным недостатком являются выводы по работе, которые не отражают специфики объекта исследования, а лишь описывают выполненную работу.

Советы

Научное исследование любит измерения и подсчеты, но в работе их почти нет. Сколько ручьев впадает в озеро? Сколько видов рыб, птиц, млекопитающих и растений живет в озере и вблизи его берегов? Оценка биоразнообразия требует количественных данных. Ведь паспорт объекта нужен, чтобы им пользоваться, между тем созданным паспортом в настоящий момент пользоваться трудно - он почти ничего не показывает. Впечатление от работы улучшит указание латинских названий растений, рыб, птиц, а также описание гидрологического режима, в том числе и гидродинамических особенностей водной массы озера (это может стать продолжением исследования).

Призовое место: III место

Оценка динамики оползневых процессов береговых склонов с учетом их геологической структуры

ЖОХОВ ВЛАДИСЛАВ, КОМАРОВ КИРИЛЛ

ЦДО «Созвездие», г.Тутаев, Ярославская область

Научный руководитель – Трындына Татьяна Сергеевна, педагог дополнительного образования Центра

Ссылка на видеофайл: <https://cloud.mail.ru/public/DKJw/DpB5dNdaj>

Положительные характеристики

Зрелый исследовательский характер работы; результаты получены путем собственных наблюдений; высокая новизна; обоснование выводов на точной количественной основе; хорошая аналитика; комплексный подход - попытка рассмотреть проблему с разных сторон

Ошибки

Результаты озвучены, но не показаны. Нет ни одной иллюстрации, фотографии, графика или таблицы расчетов

Непроработанные места

Слабо освещено геологическое строение объекта исследования. Поскольку основная причина оползней связана с суглинками, необходимо провести стратиграфическое описание берегов - что это за суглинки, какой у них возраст, сколько слоев (один, два и т.д.), как они залегают в разных местах левого берега, насколько разные участки отличаются в строении, насколько уникально строение разреза именно для левого берега, есть ли отличия от правого берега и пр. Не помешало бы более детально и внимательно проработать теоретическую часть в плане типологии оползней и факторов, определяющих особенности проявления и развития оползневых процессов. Понимание отличий в развитии деляпсивных и деструктивных оползней, роли базиса эрозии и базиса денудации – их положения и изменения и прочих нюансов поможет придать исследованию большую глубину и основательность

Советы

Несмотря на то, что на слух работа представляется зрелой и уверенной, визуальная часть доклада очень слабая. Нужно показать фотографии левого берега, самих оползней, всех четырех участков разреза, образцы суглинков, наконец. Это придавало бы убедительности.

Призовое место: II место

Воссоздание истории геологического развития территории Устьянского района (на примере окрестностей п.Богдановский)

НИЗОВЦЕВА ДАРИНА

МБОУ «Березницкая общеобразовательная гимназия» филиал «Едемская ООШ им.Розы Шаниной», 9 класс, Архангельская область

Научный руководитель – Мирошникова Елена Владимировна, учитель школы

Ссылка на видеофайл: <https://cloud.mail.ru/public/5sxQ/XZ3QggXi3>

Положительные характеристики

результаты получены путем собственных наблюдений; доклад содержит презентацию

Ошибки

Окаменелости, представленные на слайде как микулинские, на самом деле палеозойские. Это кораллы и морские лилии, "собранные" мореной из коренных слоев. Так что морской генезис слоев не доказан.

Непроработанные места

Ощущение от доклада противоречивое. Он наполовину представляет реферат из данных, собранных из интернета. Зачем читать лекцию о геологическом строении Архангельской области, да еще фразами, которые может себе позволить только зрелый геолог? Все это не нужно. Тема доклада посвящена всему геологическому развитию района, а это сотни миллионов лет. Между тем автор исследовал только один разрез самых молодых (четвертичных) слоев, возраст которых не превышает 100 тыс. лет, при этом делает вывод, что этот разрез отражает всю историю района. Не всю, а только валдайскую! Поэтому тему доклада нужно было сузить, допустим: История геологического развития территории Устьянского района в позднечетвертичную эпоху. Или: палеогеография Устьянского района в позднем плейстоцене. Поэтому автор потратил много времени на лишнюю информацию и почти не рассказал о своем - разрезе. Нужно было рассказать, из каких слоев он состоит, что в них найдено. И если проблема в том, чтобы определить, морские там осадки или не морские, нужно сконцентрировать усилия на доказательствах. Поискать окаменелости и показать крупным планом

Советы

За основу нужно использовать стиль исследований, которые проводят геологи-четвертичники, то есть почитать специальные работы по данному региону. Например:

Вангенгейм Э.А., Ганешин С.А., Заррина Е.П., Краснов И.И., Никифорова К.В., Шанцер Е.В. Стратиграфия СССР. Четвертичная система (полутом 2). М.: Недра, 1984. 556 стр.

Призовое место:

Исследования возможности оценки муниципальных районов и городских округов Республики Коми по показателям комфортности проживания населения

ПИЛЬГУЕВ ДЕНИС

ГАУ ДО РК «Республиканский центр детей и молодежи», г.Сосногорск, Республика Коми

Лаборатория прикладного краеведения

Научный руководитель – Камашев Вячеслав Алексеевич, педагог дополнительного образования центра

Ссылка на видеофайл:

<https://drive.google.com/file/d/1YhX0m9SZQqkAe2rWHEj2a695fxZQvrRS/view?usp=drivesdk>

Положительные характеристики

Автор разработал собственную методику, вдумчиво ее использовал, получил новый результат и хорошо сделал доклад. Большое количество использованных показателей и сделанных карт, обширная библиография

Ошибки

нет

Непроработанные места

Самое слабое место (возможно, не прозвучало в докладе) - критерии надежности оценки различных показателей комфортности. Как они составляются и на каком основании? Использовался ли опыт других работ, где проводятся подобные расчеты? Насколько все это объективно и точно? В работе приведено очень много карт, но они плохо читаемы. Нет карты всей республики, разобраться, где какой район практически невозможно

Советы

Рекомендую подумать о том, как перевести финальные показатели в проценты. Для этого можно разработать критерии максимальной комфортности (по крайней мере, для региона). Это позволит сделать показатель комфортности более понятным

Призовое место: I место

Оценка природно-ресурсного потенциала окрестностей д.Сьмёво Коломенского городского округа Московской области в контексте деятельности фарфорового производства братьев Кудиновых

СТРАХОВ ВАСИЛИЙ

МБОУ «Гимназия №2 «Квантор», 6 класс, г.Коломна, Московская область

Научный руководитель – Якобс Наталья Витальевна, учитель школы

Ссылка на видеодатчик: <https://yadi.sk/i/ilmmlRP1RNDRqA>

Положительные характеристики

Доклад сделан качественно; визуальный ряд убедительный; автор использовал личные наблюдения; неформальный подход к теме исследования. Очень качественно выполнена наглядная составляющая доклада, адаптированная именно к данному формату выступления

Ошибки

Нельзя считать вполне удачным выбор фона для выступления. С одной стороны, он не дает более-менее полного представления о самой деревне и ее окрестностях, с другой – выступает как отвлекающий фактор за счет шумовой нагрузки (звуки машин, порывов ветра, детских голосов).

Такая модель выступления свойственна скорее журналистике, чем научным докладам.

Непроработанные места

Представленная работа имеет более реферативный характер, чем научный. Для того чтобы она стала похожей на исследование, необходимо, как минимум, составление собственной карты ресурсного потенциала, на которой были бы обозначены месторождения различного сырья и расположение других составляющих ресурсного потенциала (водные, земельные ресурсы, инфраструктура). Было бы неплохо составить историческую карту ресурсного потенциала Коломенского округа в начале XIX века, чтобы определить преемственность фарфорового производства. Ведь не случайно же это производство там образовалось. Далее, стоит разобраться, чем замечательна глина из того или иного месторождения, и какая именно глина годится для производства фарфора лучше всего. В этой связи придется затронуть геологические особенности месторождений и оценить свойства глин. Хорошо бы собрать глины из разных месторождений в виде коллекций, описать их свойства, оценить запасы и т.д. Непонятно, почему за глиной ездили в Украину, а не в Гжель, которая гораздо ближе. В начале работы написано «Предмет исследования: возможность использования местных глин и флюсов (плавней) для производства фарфора», затем в таблице (которая не имеет ни названия, ни номера) указано, что глины в окрестностях Коломны отсутствуют. Но если глин нет, то как исследовать, подходят они для производства или нет? Осталось непонятным, сохранились ли какие-либо исторические документы, сведения, воспоминания, касающиеся сути проблемы (сырьевой базы завода), тем более, что автор далеко не случайный человек. И если по его словам главным вопросом является выяснение проблемы «происхождения» используемого сырья, то ее связь с оценкой ресурсного потенциала выглядит не вполне продуманным методическим решением этого вопроса. Совсем лишней (в контексте этого же вопроса) является экскурсия на завод и описание технологического цикла производства фарфора. Нельзя не заметить отсутствия полноценных выводов по рассматриваемым аспектам работы, а также хочется заметить, что возрождение исторического производства (при том, что есть работающий завод) в наши дни упирается не только в сырьевую базу, пусть даже и хорошо оцененную.

Советы

См. выше.

Завод, о котором идет речь, работал в XIX в., в это время уже велась бухгалтерия, производственные записи, неужели в них не отражено, откуда (и по какой цене) привозилось все необходимое? Может не нужны никакие предположения и можно использовать документы того времени?

Призовое место:

Выявление территориальной концентрации отраслей пищевой промышленности через анализ продовольственных товаров в сети магазинов п. Богдановский

УВАРОВА АЛЕКСАНДРА

МБОУ «Березницкая общеобразовательная гимназия» филиал «Едемская ООШ им.Розы Шаниной», 9 класс, Архангельская область

Научный руководитель – Мирошникова Елена Владимировна, учитель школы

Ссылка на видеофайл: <https://cloud.mail.ru/public/4owQ/4vBkwRKYg>

Положительные характеристики

Доклад сделан качественно; визуальный ряд убедительный

Ошибки

1. В названии не хватает географической привязки: **Выявление территориальной концентрации отраслей пищевой промышленности...какой территории?** Устьянского района, Архангельской области, России, мира?
2. Гипотеза, которую автор предложил для проверки, мало пригодна для решения поставленных задач. То, что потребитель интересуется производителем - это не гипотеза, а общеизвестный факт, известный любому человеку. Эта гипотеза не становится более значимой даже со ссылкой на фразу Пифагора, которая выглядит совершенно "приклеенной".
3. Не корректно составлять карту пищевой промышленности Архангельской области на физико-географической карте, где указаны объекты, не относящиеся к экономико-географическим. Возвышенности, заливы, проливы - все это лишняя информация для данной темы. Необходимо использовать политико-административную карту, где указаны населенные пункты, дороги и различные объекты хозяйства.
4. Выводы мало соответствуют теме исследования и очень тривиальны. К примеру, первый вывод: "пищевая промышленность обеспечивает рациональное питание населения" - неужели это никому не известно и это нужно доказывать? Второй вывод: "развитие пищевой промышленности зависит от степени развития сельского хозяйства" - об этом знали люди еще со времен царя Хаммурапи

Непроработанные места

Представленная работа имеет более реферативный характер, чем научный. Большую часть доклада автор излагает хрестоматийные сведения, которые можно найти, поработав в Гугле. Личный вклад автора незначительный. Основная идея (гипотеза), которую автор доказывает, не более загадочна, чем гипотеза о том, что после весны обязательно должно наступить лето. Не раскрыт материал исследования, базы данных и пр.

Ассортимент товаров в магазинах отражает не территориальную структуру пищевой промышленности, а структуру потребления или сложившиеся торговые связи. Сама по себе идея использования ассортимента продуктовых магазинов как некоего инструмента исследования достаточно интересна. Однако, чтобы этот инструмент заработал и помог получить действительно значимый результат, необходимо более четко определить как саму проблему исследования, так и ее границы, что в представленной работе выглядит несколько размыто

Советы

Экономико-географическое исследования опираются на базы данных, расчеты и пространственный анализ. В результате строится своя собственная тематическая карта размещения объектов, в данном случае пищевой промышленности. Только на основании таких данных можно *найти место* в системе какого-либо населенного пункта. Поэтому изначально нужно создать базу данных объектов пищевой промышленности Устьянского района и только потом посмотреть, какая у него структура. Только после этого можно говорить о какой-либо концентрации отраслей и ставить научные гипотезы. Можно построить карту, на которой будет видно, с какими регионами торговые связи сильнее, с какими слабее. Проанализировать сложившийся ассортимент, привлекая для этого большее количество факторов (поговорить, например, с владельцами магазинов)

Призовое место:

Феномен Сергиево-Посадских глин

ЦВЕТКОВА АЛЁНА

МБОУ «Лицей №24», 8 класс, г.Сергиев Посад-6, Московская область

Научный руководитель – Кулакова Ольга Михайловна, учитель лицея

Ссылка на видеофайл: https://yadi.sk/i/ib7Smc1_3HuWhA**Положительные характеристики**

Красивая презентация и эксцентричный доклад. Артистичность докладчика

Ошибки

1. Автор путает гипотезу с теорией.
2. Глина - это не только горная порода карбона палеозойской эры. Глина образовывалась во все геологические эпохи, в том числе и сейчас

Непроработанные места

Автор, к сожалению, не провел никакого исследования. Цель расходится с выводами, не решены поставленные задачи. Да, собственно, не сформулированы ни те, ни другие. Насколько можно понять в начале доклада, автор хотел выяснить, насколько сергиево-посадские глины подходят для косметических целей. Однако в выводе идет речь о кирпичном производстве. Зачем?

Конкретика отсутствует вообще: что это за глины, где они находятся, для чего добываются, какова предыстория вопроса?

По сути доклад можно было бы назвать так: "Что такое глины?"

Непонятно, в чем «феномен» местных глин, кирпичи делали повсеместно, глина для косметической промышленности встречается гораздо реже, и если бы она здесь была, то вот это скорее был бы феномен

Советы

Если речь идет о косметических свойствах глин, то нужно изучать их косметические свойства. Для этого придется разобраться, что это за свойства и какие глины вообще для этого используются, то есть провести сравнение. После этого собрать данные о глинах в районе Сергиево-Посада: где и как залегают, геологическая характеристика, разнообразие свойств. Потом разобраться в косметических свойствах этих глин. И только потом уже эксперимент на косметические свойства. Это и будет личный вклад автора.

Доклад на научной конференции лучше делать без присутствия плюшевых игрушек

Призовое место: