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**1. Введение**

В современном мире молодёжь взрослеет быстрее, чем полвека назад. «Мы в своё время такими не были», - говорят родители своим детям. Действительно, по сравнению с прошлым столетием молодые люди стали более самостоятельными, развитыми, общительными. Возможно, эти изменения связаны с процессом урбанизации. Городская среда вынудила подростков быстрее развиваться и жить в ритме взрослого человека, грубо говоря, бороться за существование.

Размышляя над этой ситуацией, я подумала: «Почему же в нашей стране не понизят возраст голосования? Почему я и мои сверстники, вступающие в период социальной зрелости и заинтересованные в жизни нашей страны, имеющие возможность в установленных законом случаях обрести гражданскую дееспособность в полном объёме, не можем голосовать на выборах?». Данные размышления побудили меня обратиться к проблеме возрастного ценза (**предмет исследования**) для активного избирательного права (**объект исследования**) и осветить её на страницах настоящей работы.

**Цель работы:** ответить на вопрос «Нуждается ли в изменениях возраст голосования в России?».

**Задачи исследования:**

**-** изучить опыт государств мира в рассматриваемой сфере;

- провести социальный опрос среди сверстников, чтобы выяснить взгляд современной молодёжи на проблему;

- изучить информацию о возрасте социальной зрелости современных подростков;

- собрать аргументы «за» и «против» изменения возраста активного избирательного права в Российской Федерации;

- сформулировать конкретные рекомендации о необходимости совершенствования положений отечественного права.

**Методы исследования:** анализа, сравнительно-правовой, исторический, анкетирования.

**2. Возраст активного избирательного права в государствах мира**

Для решения поставленной проблемы нелишним будет обратиться к опыту других стран. По итогам изучения различных источников информации [См.: 8, 9, 12, 13, 19, 20, 21 и 22] я сделала следующие обобщения.

В некоторых государствах установлена достаточно высокая планка, по достижении которой избиратель получает право голосовать. Например, с 21 года - в Ливане и Малайзии, с 20 лет - в Японии, Швейцарии и Марокко. Однако сегодня это, скорее, исключение из правила.

Большинство стран определяет возраст активного избирательного права 18-тью годами. Это Албания, Андорра, Афганистан, Республика Беларусь, Болгария, Великобритания (возрастной ценз был снижен с 21 года до 18 лет Законом о народном представительстве в 1969 году), Венгрия, Греция, Дания (в 1978 году минимальный возраст понижен с 20 до 18 лет), Египет, Ирландия, Исландия (в 1988 году возраст снижен с 20 до 18 лет), Испания, Италия (в 1975 г. была проведена реформа гражданского законодательства и возраст совершеннолетия был понижен до 18 лет), Колумбия, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Македония, Мальта, Монголия, Норвегия, Пакистан, Перу, Португалия, Россия (здесь также наблюдалась тенденция снижения возраста активного избирательного права: до Октябрьской революции 1917 года в нашей стране право голоса имели лица, достигшие 25-летнего возраста, после революции возраст активного избирательного права был понижен до 18 лет и в таком виде существует вплоть до сегодняшнего дня), Румыния, Сан-Марино, Сирия, Словакия, Словения, США (в 1971 году возрастной ценз был снижен на всех выборах с 21 года до 18 лет), Хорватия, Черногория, Чехия, Эстония. Снижение возрастного ценза с 21 (20) до 18 лет повсеместно происходило после Второй мировой войны, то есть около полувека назад. Это привело к существенному расширению избирательного корпуса. Государства, имевшие явно завышенный возрастной уровень избирательного права, пришли к выводу о необходимости его пересмотра.

В ряде стран мира возраст голосования понижен до 17 лет (КНДР, Индонезия) и даже до 16 лет (Австрия, Бразилия, Куба, Кипр, Иран, Никарагуа). Так, статья 14 Конституции Бразилии наделяет граждан от 16 до 18 лет факультативным избирательным правом (т.е. гражданин включается в списки избирателей по заявлению). В Австрии в 2007 году была проведена избирательная реформа, в соответствии с которой с 18 до 16 лет был понижен минимальный возраст лица для реализации активного избирательного права при проведении выборов депутатов Национального совета – нижней палаты парламента. В Великобритании и некоторых других странах в последние годы активно обсуждается вопрос о снижении возраста активного избирательного права до 16 лет.

Изучение зарубежного опыта показывает, что отчётливо видна тенденция по снижению возраста голосования в странах мира. Государства, понизив его до 18 лет во второй половине ХХ века, переходят к дальнейшему уменьшению возраста активного избирательного права до 17 (16) лет либо обсуждают необходимость этого нововведения. Мне представляется, данная практика в современном мире будет всё шире и шире применяться.

**3. Пересмотр возраста голосования в России: доводы «за» и «против»**

Сначала обозначу традиционную точку зрения и аргументы противников снижения возраста активного избирательного права ниже 18 лет.

1. В основной массе государств мира возраст голосования – 18 лет, поэтому не следует торопиться менять данную планку. С этим возрастом для лиц любого пола связывают наступление всех показателей зрелости, куда входит зрелость физическая, определяемая физическим состоянием, психическая, говорящая об умении разумно руководить своими действиями и поступками, и, наконец, что не менее важно, так называемая социальная зрелость, позволяющая принимать самостоятельное участие в жизни общества.

2. 16-17 лет – инертный возраст, поэтому подростками просто будут манипулировать, убеждая голосовать за того или иного кандидата. Подросток этого возраста наиболее восприимчив к влиянию, его отличает стремление к самовыражению, гибкость и динамичность политической позиции.

Справедливости ради следует заметить, что манипулирование волей избирателя происходит и со взрослыми людьми, что уж говорить о детях!

3. Большая часть молодежи не пойдёт на выборы, им это неинтересно.

В поддержку избирательной реформы приведу следующие аргументы.

1. Современные исследователи (социологи, психологи) постепенно отходят от традиционных представлений о социальной зрелости. По мнению
А.А. Гудзовской, ситуация социально-экономических преобразований, произошедших в нашем обществе, привела к размыванию внешних критериев зрелости, изменился, соответственно, и смысл социальной зрелости, который стал отражать способность человека жить в меняющихся экономических, ценностных, социальных, политических реалиях [См.: 11, С. 5].

Подростки с 16 лет вступают в период социальной зрелости. По утверждению В. Гинзбурга, парни вступают в период психологической зрелости с 16 до 24 лет; девушки, взрослеющие чуть раньше, - с 15 до 20 лет. В этот этап жизни человек включается во все виды социальной активности: он наделяется различными правами, создает семью, реализуется в профессиональном плане и учится экономической ответственности.

2. Изучение положений российского законодательства показывает, что молодёжь имеет взрослые права и обязанности.

Статья 13 Семейного кодекса РФ разрешает при определенных условиях вступать в брак с 16 лет и даже с более раннего возраста. Несовершеннолетний может создать семью и воспитывать детей. Он будет решать судьбу своих детей. Логично предоставить ему и право участвовать в принятии важных для страны решений, тем более что его голос будет не определяющим, а одним из миллионов голосов россиян.

Уголовная ответственность как на взрослого в ряде случаев накладывается с 14 лет. Административная ответственность согласно ст. 2.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях наступает с 16 лет. Этот возраст был введён потому, что подростки уже способны осознавать значение своих поступков.

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [6] предоставляет лицам, достигшим шестнадцатилетнего возраста, возможность участия в собраниях и конференциях граждан по вопросам организации и осуществления территориального общественного самоуправления (ст. 27), Федеральный закон «Об общественных объединениях» [5] дает возможность участвовать в деятельности молодежных общественных объединений по достижении 14 лет (ст. 19).

У многих до 18 лет есть взрослые обязанности, например, уход за больным членом семьи, ведение бизнеса, внесение денежного вклада в семью.

16-17-летние подростки обладают необходимым минимумов знаний для участия в жизни страны. Сегодня в школах есть такие предметы, как обществознание, право, экономика. Ученики старших классов уже способны ориентироваться в политике и экономике государства. Поэтому вряд ли целесообразно лишать подростков, понимающих значение своих действий, выполняющих ответственные задания, уже включенных в различные виды социальной активности, избирательного права.

3. Понижение «планки» для активного избирательного права будет способствовать повышению электоральной активности молодежи.

На встрече в Кремле по случаю 25-летия избирательной системы России член ЦИК РФ Ю.И. Андриенко сказал: «Доверие к выборам среди молодых людей растет. Если явка молодежи на выборах Президента РФ в 2008 году была чуть более 28 процентов, то в 2018 году уже более 45 процентов», и это значит, что молодые люди создают неплохую явку. В ходе выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ 18 сентября 2016 года Избирательной комиссией Ярославской области было установлено, что явка впервые голосующих оказалась больше, чем явка молодых людей, голосующих второй, третий и т. д. раз (впервые голосующие - 29,9%, а избиратели от 18 до 35 лет - 26,7 % от общего числа избирателей).

В рамках подготовки настоящей работы я решила провести анкетирование своих сверстников. Учащимся 9 Г класса МОУ «Гимназия № 3» было предложено ответить на 3 вопроса: «Чувствуете ли вы, что способны принимать ответственные решения?», «Хотели бы вы принимать участие в выборах?» и «Считаете ли вы нужным понизить возраст голосования до 17 лет?» Опрос был анонимным, необходимо было ответить только «Да» или «Нет». Свыше 90% опрошенных положительно ответили на первый вопрос, 60% - на последние два вопроса. Из данных опроса видно, что подростки 16 лет изъявляют желание голосовать еще до достижения совершеннолетия.

В общей массе изданий по избирательному праву значительная часть работ посвящена проблемам повышения электоральной активности молодежи [17, 18, 23]. Необходимо понимать, что электоральное поведение напрямую зависит от того, насколько молодежь включена в политическую жизнь. Интерес к политике определяет и уровень политических знаний человека, его представление о существующем положении вещей в политической жизни общества, степень доверия к тем или иным политическим структурам. На мой взгляд, этот интерес, развиваемый школой, необходимо поддерживать, вводя возможность первой попытки избирать, когда человек еще не покинул школьных стен. Я думаю, ребята-одноклассники пойдут голосовать, когда будут видеть, что сверстники поступают аналогичным образом.

В последние годы в России планируется введение интернет-выборов и принятие специально закона «Об интернет-голосовании». Полагаю, молодые избиратели воспримут на «ура» эту идею и потянутся голосовать. В научной литературе [См.: 10, 15, 17, 18] отмечается, что молодежи нужны определенные «авансы» для старта в сфере политических отношений. Основным принципом государственного отношения должен быть принцип кредита доверия.

«Молодое, инновационное по своей природе, поколение, - полагают А.В. Шемелин и Н.А. Буданова, - во многом определяет будущее любой страны. Формирование политической культуры российской молодежи является неотъемлемой частью становления гражданского общества и правового государства в современных условиях» [См.: 23. С. 11].

4. Снижение возраста активного избирательного права соответствует общемировым тенденциям.

Предложения о понижении возраста голосования уже оформлены в виде законопроектов [См.: 16]. Так, депутат Госдумы РФ от фракции ЛДПР А. Диденко в 2014 году подготовил проект закона, согласно которому участвовать в голосовании на выборах всех уровней можно будет с 16 лет.

Более того, существуют предложения по сокращению возраста пассивного избирательного права для депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ. Так, депутат Калининградской областной Думы В. Ежиков предложил понизить его с 21 года до 18 лет [См.: 14]. По словам депутата, омоложение российской законодательной политики пошло бы на пользу обществу и государственной власти. В свете подобных предложений логичным представляется задуматься о снижении возраста для активного избирательного права.

5. Понижение возрастного ценза не потребует внесения поправок в Конституцию Российской Федерации, и это ещё один аргумент «за».

Предложение понизить возраст активного избирательного права в России не вызовет и каких-либо серьезных проблем технического характера. Не потребуется пересмотра инфраструктуры учета и регистрации избирателей, поскольку в системе ГАС "Выборы" содержатся сведения не только о реально существующих на данный момент избирателях, но и о лицах, которые достигли 14-летнего возраста и лишь спустя несколько лет станут избирателями.

**4. Вывод**

Практика ряда государств мира, убедительные аргументы «за» и, самое главное, желание молодёжи показывают, что законодателю есть повод всерьез задуматься над необходимостью корректировки возрастного ценза для активного избирательного права в нашей стране. Однако не следует сразу прибегать к радикальным мерам. На мой взгляд, возраст голосования в России допустимо понизить до 17 лет. При этом наделить граждан РФ факультативным избирательным правом (т.е. включать гражданина в списки избирателей по заявлению, как это сделано в Бразилии). Представляется допустимым также такой путь решения проблемы: в некоторых субъектах Российской Федерации на выборах в муниципальные органы власти экспериментально разрешить голосовать с 17 лет. По итогам эксперимента вносить поправки в закон.
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