**XXII Российская научная конференция школьников «Открытие»**

**Секция литературоведения**

**Л.П. Карсавин-поэт**

**(филологический анализ сонета № 5)**

***Исследовательская работа***

**Андрущишина Наталья Олеговна,**

**обучающаяся 11А класса**

**МБОУ «Гимназия № 2»,**

**г. Инта, Республика Коми**

**Научный руководитель –**

**Захватова Ольга Витальевна,**

**учитель русского языка и литературы**

**МБОУ «Лицей № 1 г. Инты»**

**г. Ярославль**

**2019 г.**

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Введение** | **3** |
| 1. **Глава 1. История создания «Венка сонетов»** | **4** |
| 1. **Глава 2. Философский анализ произведения (реферативная часть)** | **5** |
| 1. **Глава 3. Филологический анализ сонета № 5** | **6** |
| 1. **Заключение** | **11** |
| 1. **Список литературы и источников** 2. **Приложение** | **12**  **13** |

**ВВЕДЕНИЕ**

Жанр сонета был чрезвычайно популярен в поэзии Серебряного века и ХХ-ом – начале ХХI века в России. Однако «Венок сонетов» как самостоятельное произведение отважились написать немногие. Один из немногих - Лев Платонович Карсавин.

Актуальность исследования в том, что на сегодняшний день филологической интерпретации сонетов Л. Карсавина в науке нет. Между тем, среди всех поэтов, работавших в жанре сонета, Лев Платонович Карсавин выделяется: его «Венок сонетов» [1] - произведение философское. Сонет № 5 считается самым поэтичным и сложным по проблематике в цикле.

**Цель исследования -** интерпретация сонета № 5 «Венка сонетов» Л.П. Карсавина, написанного всемирно известным философом и ученым-медиевистом в Минлаге перед смертью.

**Задачи:**

1. изучить теорию литературоведческого анализа лирического произведения;
2. изучить биографию Л.П. Карсавина;
3. изучить философские интерпретации «Венка сонетов» Л.П. Карсавина;
4. произвести самостоятельное филологическое исследование сонета № 5.

**Методы** исследования - герменевтический и имманентный анализ стихотворения по методике М.Л. Гаспарова.

**ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

**Глава 1**

**История создания «Венка сонетов»**

Русский философ, ученый, поэт Лев Платонович Карсавин родился в Санкт-Петербурге, с золотой медалью закончил гимназию, затем Санкт-Петербургский университет. Он был назван самым блестящим студентом.

Лев Карсавин стал самым молодым профессором России.

Материалы для своей диссертации он собирал, путешествуя по древним монастырям Италии и Франции, поскольку темой его работы была история средневековой религиозности. Из учетной карточки, которая есть в фондах Интинского краеведческого музея [2, Приложение 1], можно узнать, что он – с 1913 по 1921 год профессор Историко-филологического университета (с 1920 – ректор) в Петрограде, потом профессор Литовского университета, затем профессор Вильнюсского университета…

Почему так менялось место работы, известно. В 1922 году по решению Владимира Ленина группа выдающихся деятелей науки и культуры была выслана на так называемом «философском пароходе» за пределы России без права возвращения. Пароходов было два. На одном из них был и Карсавин со своей семьей. Из Германии во Францию, из Франции – дальше по Европе.

Он получил два предложения: жить в Оксфорде и возглавить кафедру в Каунасе, в университете Витаутаса Великого. Безусловно, вся семья собралась в Оксфорд, но Карсавин в 1929 году собрал вещи и один поехал в Каунас, ближе к России.

Руководство университета поставило такое условие – выучить литовский язык с тем, чтобы получить право преподавать. Он это условие выполнил в течение полутора лет.

В 1940-м году университет перевелся из Каунаса в Вильнюс, потому что Вильнюс стал новой столицей Литвы, которая вошла в состав СССР, и Карсавин начал преподавать здесь. За ним наблюдали агенты НКВД, и постепенно к 1948 году его изгнали отовсюду, где он работал: из университета, из художественного института, из художественного музея.

Начиная с 1949 года в результате доносов Карсавин сначала год был под следствием в Вильнюсе, затем с группой литовцев попал во внутреннюю тюрьму Ленинграда, а потом их этапом отправили в Абезьский инвалидный лагерь. Профессору было в это время 67 лет.

Еще в тюрьме у Карсавина открылся туберкулез. 12 июля 1952 года он умер в Абези в лагере для инвалидов. Но перед смертью он записал на дощечках все 15 сонетов, которые начал сочинять в следственной тюрьме Ленинграда.

**Глава 2**

**Философский анализ произведения**

Среди всех поэтов, работавших в жанре сонета, Л. Карсавин выделяется. С одной стороны, он поэт, который пишет философское произведение (интерпретация приведена самим Л. Карсавиным в комментариях к «Венку сонетов», в книгах Н. Азаровой [3], Л. Столовича [4], П. Ивинского [5]).

«Венок сонетов» Л.П. Карсавина поэти­чески излагает понимание жертвенной смерти Христа как передачи жизни при­нявшему Его человеку В тексте произведения этот человек – он, философ-поэт.

В «Венке сонетов» Карсавин также воспроизводит евангельскую исто­рию Христа, но по Иоанну, - отмечает П. Ивинский [5]. Карсавин постарался передать то, что более всего поразило его в личнос­ти Христа. Христос имел самосознание Сына Божия, Он мыслил Абсолют как Са­мого Себя. Именно это и отличает Еван­гелие от Иоанна, основное стремление которого – передать в своем рассказе сло­ва Христа, в которых выражается самосо­знание Сына Божия <...>. Только у Иоанна Христос говорит о Себе: “Я есьм хлеб, со­шедший с небес”, “Я– от начала Сущий”, и еще более: “Я и Отец – одно”».

Карсавин в конце жизни в особых условиях тюрьмы и лагеря испытал потребность обратиться непосредственно к Создателю, не отрекаясь от метафизики, но отвлекаясь от нее. Отсюда повышенно эмоциональная стиховая форма, повторение еванге­лических истин в близких изречениям Христа словах и образах и самая диало­гическая композиция: Ты – я, Бог – че­ловек, Христос – автор (=автобиографи­ческий герой). «Венок сонетов» – опыт такого переживания Откровения, кото­рое на пороге смерти значимо лишь в своих последних, предельных смыслах, до­ступных как последнее земное предощущение вечности.

В первом сонете, как и предопреде­лено жанровой традицией, намечается основная тема, ее развитие и разреше­ние: «Творение — самоотдача Творца творимому, полная, а потому со­вершающаяся чрез Смерть и делающая тварь вторым Творцом, т.е. воскресителем первого.

Я — судьба Божия именно потому, что, сотворив меня свободным и предлагая мне приять Его всего, Он поставил Свой за­мысел и Себя Самого в зависимость от меня» [6].

Главное, обрамляющее «Венок со­нетов» утверждение, «Ты мой Творец, Твоя судьба я». Ситуацию заостряют введенные в сонет автобиографические моменты, которые тут же наполняются символическим значением. Они соответствуют реальности пребывания Кар­савина на Севере, в Абезьском лагере в 1950–1952 гг., когда, вопреки обстоятельствам заключения, в нем крепла убежденность в правильности своего толкования Священного Писания.

**Глава 3**

**Филологический анализ сонета № 5**

Л. Карсавин - философ, который создает лирическое произведение, а филологической интерпретации сонетов Л. Карсавина в науке нет.

Сонет[7] – интеллектуальный жанр, но это всё-таки художественное произведение. И выбор такой формы для выражения мыслей и чувств – свидетельство того, что Л. Карсавин почувствовал в себе поэтический дар.

Карсавин – автор «Венка сонетов» — сложнейшей поэтической формы [8], состоящей из 14 стихотворений, в которых каждая послед­няя строка предыдущего становится первой строкой сле­дующего. Из этих первых—последних строк складыва­ется 15‑ый, «магистральный сонет».

Обращением к форме «вен­ка сонетов» Карсавин, по мнению исследователя его творчества Леонида Столовича, наглядно показывает модель понятия «стяженное единство» [4], которое, с его точки зрения, образует единство мира.

«Венок сонетов» как жанр – всегда эксперимент, требующий большой эрудиции, мастерства и таланта.

Но дело даже не в этом. Философия Карсавина гонениями 40-х гг. и лагерной кончиной религиозного мыслителя была окрашена величайшим трагизмом. В этом аспекте обретает и новое звучание «глубинное ядро его философии, идея жизни-чрез-смерть» [4].

Существуют разные подходы к анализу стихотворения [9,10,11]. Но русская лирика I половины ХХ века – феномен настолько сложный, что М.Л. Гаспаров [12,13,14] предложил начинать интерпретацию стихотворения с имманентного анализа.

Конечно, в идеале нужно рассмотреть сначала все 15 сонетов по отдельности, а потом «Венок сонетов» как целостное произведение. Но поскольку такой вид анализа еще не предпринимался по отношению к «Венку сонетов» Л. Карсавина, можно начать с одного стихотворения.

При выборе очень важен тот факт, что А. Ванеев в своей книге «Два года в Абези» [15] зафиксировал свое потрясение от сонетов: «Стихи Карсавина являли пример такой сосредоточенности, которой хватило бы, чтобы заполнить целую жизнь».

Пятый сонет звучит так:

Могу ли в тьме кромешной быть и я?

— Мне кажется: в бездействии коснея,

Недвижного взыскуя бытия,

Себя теряю, растворяюсь в ней я.

Мне сладостны мгновенья забытья,

Когда во тьме мне зрится свет яснее.

Но где тогда: во тьме или во сне я?

Не меркнет свет во мгле бытья-житья.

Томлюся я бессилием желанья.

Своей я тьмы, себя не одолел.

Воздвигнуть мню — смешное подражанье! –

Нас посреди сомнительный предел.

Но эта тьма во мне, то тьма моя.

Где мой предел, раз нет небытия? [1]

Речь пойдет об анализе "имманентном" - то есть не выходящем за пределы того, о чем прямо сказано в тексте. Это значит, что мы сначала не будем привлекать для понимания стихотворения ни биографических сведений об авторе, ни исторических сведений об обстановке написания, ни сравнительных сопоставлений с другими текстами.

М.Л. Гаспаров считал, что начинать анализ сложного текста «нужно со взгляда на текст и только на текст - и лишь потом, по мере необходимости для понимания, расширять свое поле зрения» [12].

С точки зрения исследователя, «в строении всякого текста можно выделить … три уровня, на которых располагаются все особенности его содержания и формы»[12]. Идейно-образный. В нем два подуровня: во-первых, идеи и эмоции; во-вторых, образы и мотивы. На стилистическом уровне анализируются лексика и синтаксис лирического произведения. На уровне фоники рассматриваются звуковые характеристики стиха.

Но «именно лексика, как утверждал И. Бродский [16], отличает одного автора от другого». Именно из значений слов «складывается художественный мир произведения: из существительных - его предметный (и понятийный) состав; из прилагательных - его чувственная (и эмоциональная) окраска; из глаголов - действия и состояния, в нем происходящие» [12].

В 5 сонете Л. Карсавина обращает на себя внимание отсутствие конкретного предметного ряда. Он заменён понятийным.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 катрен | ***тьма***  бездействие  бытие |
| 2 катрен | мгновенья  забытье  ***тьма***  свет  сон  мгла  бытье-житье |
| 3 терцет | бессилие  желанье  ***тьма***  подражанье |
| 4 терцет | предел  ***тьма***  небытие |

Например, таково значение слова «тьма»:

*1. ж. разг.*

1). Отсутствие света, освещения; темнота, мрак.

2). Темное или плохо освещенное место, пространство.

3). Состояние слепоты.

4). перен. Невежество, необразованность, культурная отсталость.

5). перен. Неизвестность.

*2. ж. устар.* Войско в десять тысяч человек (на Руси IX-XIII вв.)

Ясно, что слово употреблено как метафора в контексте понятийного, неконкретного ряда[17].

Слово многозначное. И его смысл не исчерпывается ни одним из приведенных значений, хотя некоторые в себя включает. Это понятно из контекста сонета, не учитывать который нельзя. В таких же метафорических значениях употреблены и другие существительные.

Например, бытие –

1. ср.

1). Объективная реальность, существующая независимо от нашего сознания; материя, природа (в философии).

2). Совокупность условий материальной жизни общества.

2. ср.

1). Жизнь, существование (противоп.: небытие) [17].

Слово «тьма» повторяется в каждой строфе и называет тему, развивая её. Тьма есть бездействие, недвижное бытие, но бытие, т.е. все-таки жизнь во всех ее проявлениях.

Возникает вопрос: тьма - это состояние лирического героя или всего мира, космоса?

Значение прилагательного «кромешный» позволяет предположить, что это характеристика и внутреннего мира лирического героя, и макромира. Вдумаемся в построение строки: «Могу ли в тьме кромешной быть и я?»

Только на первый взгляд, состояния противопоставлены: тьма не есть сон («во тьме или во сне я?»), но мгновенья забытья - это сон. Мало того в тьме не меркнет свет.

Так представление о теме уточняется: тьма – забытье, сон, мгла, не исключающие свет и бытьё-житьё.

Оксюморон «тьма есть свет» («не меркнет свет во мгле») - свидетельство представления о мире в дихотомии, которую создает сам лирический герой («воздвигнуть мню»), как ему желается.

Но попытка уподобить себя Создателю – «смешное подражанье!»

На протяжении сонета меняется эмоциональное состояние лирического героя: страх перед сложностью вопроса сменяется сладостным и ясным стремлением к познанию самого себя, но это стремление сомнительно, если забыть о себе как о Божественном творении.

Большое количество глаголов (действия и состояния): «*могу, быть, кажется, коснея, взыскуя, не одолел, томлюся, не одолел, воздвигнуть, мню, воздвигнуть, теряю, растворяюсь»* - свидетельствует об активности лирического героя, его стремление к самопознанию напряженное и действенное.

Обращает на себя внимание время употребленных глаголов: практически все действия в настоящем времени: для лирического героя нет прошлого, нет будущего: все настоящее («здесь и сейчас»), читаем «вечное», «всевременное».

Стихотворение о познании самого себя превращается в произведение о смысле личного существования, о том, что человеческое «я», как и Божественное, беспредельно и бессмертно.

Итак, перед нами внутренний диалог – разговор лирического героя с самим собой, который начинается с риторического вопроса, продолжается ответом-размышлением и описанием собственного состояния.

Последние две строчки – это сонетный замок. Как правило, это афоризм. В 5 сонете он звучит так: «Где мой предел, раз нет небытия?» Это уже не вопрос, это ответ.

Значит, вспомнив риторический вопрос в начале произведения: «Могу ли в тьме кромешной быть и я?» - мы получаем ответ на него: «Могу, но тьма не есть небытие и конец (предел) меня. Я бесконечен, вечен, бессмертен».

К такому потрясающему итогу мы приходим, благодаря имманентному анализу стихотворения. А если выйдем за его пределы, будем восхищены автором в ещё большей степени. Известно, что «Венок сонетов» Л. Карсавин писал перед смертью. Анатолий Ванеев в своей книге вспоминает, что именно здесь, находясь в Стационаре, смертельно больной «Карсавин записал сочиненный ещё в тюрьме «Венок сонетов» [5].

Случайность ли тот факт, что Л. Карсавин пытается осмыслить проблему жизни и смерти перед смертью? Вряд ли. Человек, проживший в условиях ГУЛАГа более 2 лет (арестован 9.07.1949, приговорен 4.03.1950 к 10 г. ИТЛ в лагере пос. Абезь, Коми АССР), видевший «тьму» в реальной жизни, доказывает самому себе и всем, кто читает его сонет, что и в «тьме» есть свет, что подчинить, уничтожить в человеке личность нельзя, потому что человек беспределен.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

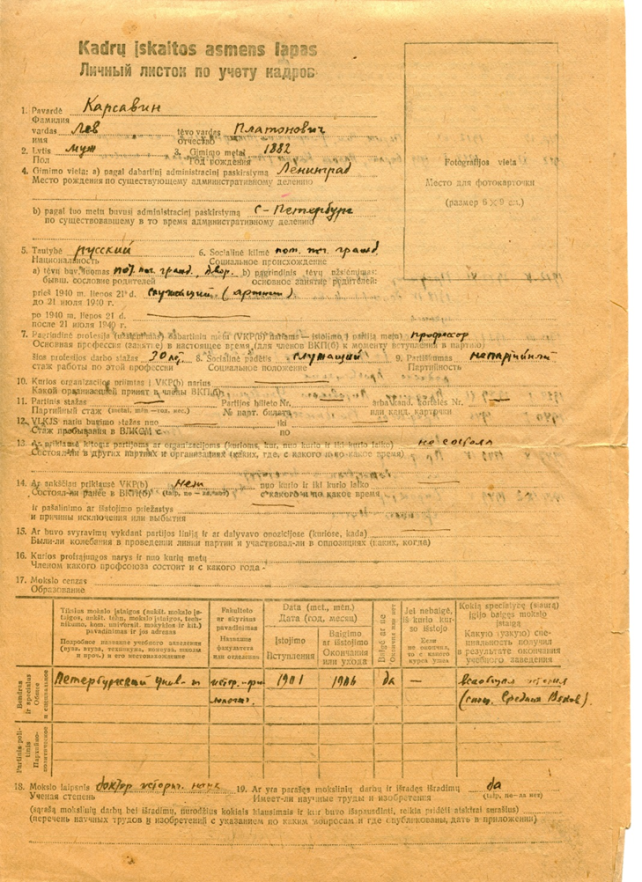
Смерть, по Карсавину, – это «выражение движения и покоя личности, ее бытия и небытия. Без полной истинной жертвенной смерти ничто сущее не может достичь ни полноты любви, ни полноты бытия».

Свои постулаты Льву Карсавину пришлось испытать на практике в суровых условиях лагерной жизни. Место, куда забросила его судьба, сам ученый, воспринимал как возможность проверки его философии. Он превращает философию личности в "метафизический диалог между созданием и Создателем" и проживает ее как подражание Христу.

Абезь стала для него не только Голгофой, но и, как это ни парадоксально, - творческой лабораторией, где произошло, наконец, единение метафизики и жизни. И если прочитать «Венок сонетов», можно понять, что это так.

**Список использованных источников и литературы**

1. Карсавин Л.П. Венок сонетов. – В кн.: Поэзия русских философов ХХ века. Бостон, 2011
2. Личный листок по учету кадров Л.П. Карсавина. Фонд Интинского краеведческого музея, КП 4043.6
3. Азарова Н. Язык философии и язык поэзии - движение навстречу (грамматика, лексика, текст): Монография. - М., 2010. <http://plr.iling-ran.ru/upload/book_files/azarova_n._m._yazyk_filosofii_i_yazyk_poezii_-_dvizhenie_navstrechu_grammatika_leksika_tekst>.
4. Столович Л. Философия в поэзии и поэзия в философии. – В кн.: Поэзия русских философов ХХ века. - Бостон, 2011
5. Ивинский П. Триптих о переходе. <http://www.zurnalai.vu.lt/literatura/article/>
6. Карсавин Л.П. Краткий комментарий[к «Венку сонетов» и «Терцинам»]. Приложение к кн.: А. А. Ванеев. Два года в Абези.
7. Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов. - СПб., 2007.
8. Бехер И. Философия сонета, или маленькое наставление по сонету //Бехер И. О литературе и искусстве. М., 1981
9. Баранов С. Ю. Специфика искусства и анализ литературного произведения. Вологда, 1988
10. История русской литературы. XX век. Серебряный век /Под ред. Ж. Нива, И. Сермана, В. Страда, Е. Эткинда. - М., 1995. С. 702, 1., 16. л. ил.
11. Русский стих: Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика /Сб. Статей в честь 60-летия Михаила Леоновича Гаспарова. М., 1996.
12. Гаспаров М.Л. «Снова тучи над мною…». Методика анализа. <http://www.durov.com/literature2/gasparov-97b.htm>
13. Гаспаров М. Л. Поэтика «серебряного века»/ /Русская поэзия «серебряного века». М., 1993. - С. 5-44.
14. Гаспаров М. Л. Современный русский стих. Метрика и ритмика. М., 1993. - С. 487.
15. Ванеев А. А. Два года в Абези: В память о Л.П. Карсавине. – Брюссель: Жизнь с богом: La Presse Libre, 1990. – 189 с. http://predanie.ru/vaneev-anatoliy-anatolevich/book/166036-dva-goda-v-abezi-v-pamyat-o-l-p-karsavine/
16. Бродский И. Об Одене /Пер. с англ. Е. Касаткиной. –СПб.: Издательский дом «Азбука-классика», 2007, с.9
17. Ефремова Т.Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка. http://efremova.slovaronline.com

**Приложение 1.** Личный листок по учету кадров Л.П. Карсавина. Фонд Интинского краеведческого музея, КП 4043.6

