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# Введение

Человек, как член социума, должен соблюдать множество общепринятых правил, норм поведения для того, чтобы успешно существовать в обществе. Каждый человек должен иметь общее представление о том, как ему следует поступать в сложившейся ситуации при взаимодействии с другими…

В целом, в развитии человечества отмечается нравственный прогресс, возрастание нравственной культуры. Однако за последнее 2-3 десятилетия российское общество испытывает определенные проблемы. С уходом советской идеологии, жесткого контроля и цензуры в сфере культуры, воспитания и образования со стороны государства, с широким внедрением интернета и свободного доступа к любой информации наблюдаются, как многие считают, что это привело к упадку массовой культуры, потери традиционных, духовных и нравственных ценностей. Именно сейчас вопросы морали и нравственности стали сильно беспокоить людей, ведь у подрастающего поколения начинает форматироваться искаженное представление о нормах морали и нормах жизни.

Так, например, А.В.Юревич определил нравственное состояние современного российского общества начала XXI в. - "моральная деградация".[[1]](#footnote-1) Поэтому защита и сохранение нравственности и норм морали становится актуальной проблемой.

Кроме того, подростки и молодежь – это самая уязвимая и неустойчивая в нравственном плане часть человеческого общества.

В своей статье Волобуева Л.М. и Авилова Е.А. указали, что характерные тенденции для современного общества ведут к изменению понимания добра и зла у подрастающего поколения и ставят общество перед опасностью моральной деградации и требуют переосмысления сама система нравственного воспитания.[[2]](#footnote-2)

Поэтому в нашей российской действительности, в сложной постоянно меняющейся системе общественно-политических отношений крайне важно исследование нравственных ценностей и привитых норм морали подрастающего поколения.

**Цель исследования** – выявить нормы морали в представлении старшеклассников на основе ситуационных проб и задач.

**Задачи исследования:**

1. Раскрыть суть категорий нравственность, мораль, этика;
2. Выявить важнейшие нравственно-этические нормы, характеристики и качества личности, наиболее ценные в человеческом обществе;
3. Исследовать существующие технологии профессиональных, ситуационных, педагогических и социальных проб;
4. Смоделировать ситуации для выявления нравственных принципов и норм у старшеклассников и на основе них разработать анкету;
5. Провести анкетирование среди учащихся “Провинциального колледжа” с целью выявления представления у старшеклассников о нравственных нормах;
6. Провести статистическую обработку результатов анкетирования ианализ нравственных принципов и норм у старшеклассников;

**Предмет исследования** – нормы моралив представлении старшеклассников.

**Объект исследования** – нравственно-этическая ситуация в российском обществе начала ХХI века.

**Гипотеза исследования:** В Российском обществе XXI в. у старше­классников складывается неправильное представление о нормах морали.

В работе были использованы следующие **методы исследования:** Анализ, Синтез, Обобщение, Сравнение, Анкетирование, Статистическая обработка.

# Глава 1. Возможности исследования нравственных принципов и норм морали современного общества

## 1.1. Основные понятия и категории нравственности, морали, этики

**Нравственность** – неукоснительное соблюдение человеком своих внутренних принципов, носящих при этом всеобщий, универсальный характер.[[3]](#footnote-3)

**Мораль** (от лат. Moralis – нравственный, mores – нравы) – специфический тип регуляции отношений людей, направленный на их гуманизацию; совокупность принятых в том или ином социальном организме норм поведения, общения и взаимоотношений.[[4]](#footnote-4)

**Этика** (от греч. ethos – нрав, обычай, привычка) – проблемная сфера философии (философская дисциплина), объектом изучения которой является мораль и нравственность. Содержательные и формальные особенности этики заданы тремя константами: сущностью морали как объекта исследования; способами ее теоретического осмысления и описания в социокультурном контексте, основными парадигмами философствования (восточной, западной, русской).[[5]](#footnote-5)

Поведение человека оценивается по степени соответствия определенным правилам. Правило, имеющее общий характер, т.е. распространяющееся на множество одинаковых поступков, носит название нравственной нормы. Г.М.Коджаспирова, А.Ю.Коджаспиров дают следующее определение «норме», норма - это правило, требование, определяющее, как человек должен поступить в той или иной конкретной ситуации.[[6]](#footnote-6)

**Нравственная норма** может побуждать ребенка к определенным поступкам и действиям, а может и запрещать или предостерегать от них.

**Нравственные принципы** – это основные моральные законы, которые признают все этические учения. Они представляют собой систему ценностей, которая закрепляет через нравственный опыт моральные обязанности человека.

Вопрос о развитии и воспитании умения решать морально-этические проблемы пока мало освещен в психолого-педагогической литературе, хотя ряд авторов работ по возрастной психологии и психологии воспитания:

И.С.Кон, Л.Колберг, Л.И.Рувинский и др. указывают на важность формирования данного умения в юношеском возрасте. Особо остро морально-этические проблемы встают перед человеком в юношеском возрасте.

## 1.2. Основные нравственные категории

В научной статье Большаков М.А. писал: «Только у народа, который руководствуется общечеловеческими принципами нравственности, национальное сознание может находиться на высоте, только он способен к духовному росту, к осознанию своей роли в истории человечества».[[7]](#footnote-7)

Сегодняшние условия, когда жизнь навязывает людям стереотипы асоциального поведения, человеку трудно определить свою личностную позицию, сделать правильный выбор. Подлинно активная личность умеет свободно, т.е. сознательно выбирать линию своего поведения на основе заложенных нравственных принципов.

Религиозные деятели, осуждая нравственность современного общества, обычно рассуждают так: отход от религиозной нравственности приводит к отмене нравственных установок вообще, в результате чего люди начнут воровать, убивать и т.д. Они не хотят замечать, что нравственность современных людей движется в прямо противоположном направлении: в сторону осуждения насилия и агрессии в любой форме (и, к примеру, в сторону осуждения воровства, ведь современные люди — это, как правило, зажиточный средний класс).

В духовной жизни общества во всем мире с наступлением XX века наметился заметный спад. Поклоняясь «золотому тельцу», люди пренебрегли духовностью, стали игнорировать нравственную сущность своих поступков. Существенная тенденция к этому наметилась еще в XIX веке. Так, более 100 лет назад Ф.М. Достоевский писал: "Ведь теперь их всех такая жажда обуяла, так их разнимает на деньги, что они словно одурели" (Ф.М. Достоевский "Идиот").[[8]](#footnote-8)

Существуют различные системы этики: этика Древней Греции, этика индуизма, конфуцианская этика. Каждая из них предлагает свою модель нравственности, выдвигая на первый план ограниченное число ключевых, всеохватывающих понятий: человечность, почтительность, мудрость, мужество, справедливость и т.п.

Аристотель утверждал, что главной задачей этики является исследование человеческих отношений в их наиболее совершенной форме. Он называл главные добродетели «привычными склонностями» к совершению нравственных поступков.

 Такие понятия получают статус нравственных принципов, или законов, на которых держится здание этики. Все другие частные моральные понятия группируются вокруг нравственных законов, выполняя функции их внутреннего оправдания и аргументации.[[9]](#footnote-9)

Как говорил один из выдающихся американских президентов Теодор Рузвельт: «Воспитать человека интеллектуального, не воспитав его нравственно, - значит вырастить угрозу для общества».[[10]](#footnote-10)

 Вопросы формирования нравственной культуры, нравственных принципов, особенно подростков, неразрывно связаны с семьей. Наблюдая за событиями, происходящими в социуме, слушая и принимая установки собственной семьи, ребенок либо обретает некий внутренний стержень, который побуждает его поступать честно, благородно, открыто высказывать и защищать свое мнение, либо приучается врать, утаивать свою точку зрения, приспосабливается к ситуации.

К.Д.Ушинский, Л.Н.Толстой были глубоко убеждены в том, что истинно воспитанный человек может быть в той среде, в которой чтят традиции и обычаи поколений, где есть преемственность между прошлым, настоящим и будущим.

Основополагающей базовой категорией нравственного воспитания, по мнению известного российского педагога Б.Т.Лихачева, является понятие нравственного чувства – постоянного эмоционального ощущения, переживания, реальных нравственных отношений и взаимодействий.[[11]](#footnote-11)

Русский философ ХIХ в. В.С.Соловьев выдвинул идею трёх главных добродетелей: стыд, жалость, благоговение. В основе модели, предложенной немецко-французским мыслителем А.Швейцером, лежит ценность жизни, и он выводит один всеохватывающий нравственный закон — «благоговение перед жизнью». Речь идёт о главных, универсальных принципах, которые в той или иной комбинации повторяются в различных системах этики: человечность, справедливость, почтительность, разумность и т.д.[[12]](#footnote-12)

Таким образом, изучив взгляды и суждения мыслителей, философов, основные положения этических учений, мы объединили все проявления нравственности и морали в 4 основные **нравственные категории.** [[13]](#footnote-13)

**Человечность** – это система позитивных качеств, которые представляют собой осознанное, доброе и бескорыстное отношение к окружающим людям, всем живым существам и природе в целом; гуманность, жалость, сострадание, милосердие, чуткость, внимательность, готовность простить или помочь.

**Уважение** – это почтительное и благоговейное отношение к окружающему миру, как к чуду, бесценному дару; ассоциируется с качествами: вежливость, учтивость, благожелательность, благопристойность, общительность, почтительность, деликатность, предупредительность, скромность, послушание, тактичность.

**Разумность** включает в себя такие понятия, как справедливость, мудрость, логичность, дисциплинированность, вера в добро. Это – действия разума, данного человеку от рождения, в тоже время – действия, сообразующиеся с опытом и системой нравственных ценностей.

**Честь** – категория, означающая возможности человека преодолевать сложные жизненные обстоятельства и состояния страха без потери чувства собственного достоинства и уважения окружающих людей; включает в себя долг, ответственность, честность, благородство, мужество и стойкость.

## 1.3. Ситуационные, педагогические, профессиональные, социальные пробы как инструмент в социальных науках

В соответствии с поставленными задачами настоящего исследования, мы хотели бы использовать ситуации-пробы для выявления нравственных принципов и норм в представлении современной российской молодежи.

### 1.3.1. Ситуационные задачи

Ситуационные задачи, очень широко распространены для обучения студентов вузов, например, для подготовки специалистов по стандартизации и сертификации, в медицине для подготовки докторов.

В психологии труда значение так называемых проблемных ситуаций для связи практического мышления и реальной профессиональной деятельности описано профессором ЯрГУ А.В.Карповым, который пишет о моделях проблемных ситуаций, например о «ситуациях добровольного риска», которые, при условии высокого мастерства профессионала, могут быть очень выигрышными с точки зрения получения нужного профессионалу результата. Здесь имеет место предложение и поиск решений, отвечающих требованиям общей структуры предполагаемой ситуации «…накапливаемый опыт решения таких задач, склонность к ситуативному обучению способствуют развитию практического интеллекта»[[14]](#footnote-14).

### 1.3.2. Профессиональные пробы

Профессиональная проба — профессиональное испытание, или профессиональная проверка, моделирующая элементы конкретного вида профессиональной деятельности, имеющая завершенный вид, способствующая сознательному, обоснованному выбору профессии.[[15]](#footnote-15)

В основу профессиональных проб положены идеи профессора С.Фукуямы, согласно которым профессиональная проба выступает наиболее важным этапом в области профессиональной ориентации.

Цель профессиональных проб — актуализация процесса профессионально­го самоопределения через специально организованную, профессионально на­правленную учебно-производственную познавательную деятельность, позволяю­щую оценить профессиональные компе­тенции участника проб.[[16]](#footnote-16)

### 1.3.3. Социальные пробы

Социальные пробы– включение детей в решение различных проблем социальных отношений в реальных и имитируемых ситуациях.[[17]](#footnote-17)

По М.И. Рожкову, социальная проба – это совокупность последовательных действий, связанная с выполнением специально организованной социальной деятельности на основе выбора способа поведения в этой деятельности и являющаяся средством соотнесения самопознания и анализа своих возможностей в спектре реализуемых социальных функций.[[18]](#footnote-18)

В ходе социальной пробы подросток сталкивается с социальными объектами, и он уже имеет какой-то опыт общения с этими структурами, явлениями (у него есть представление о том, например, что такое «детский алкоголизм» или «как работает магазин»).

В ходе социальной пробы опыт общения подростка с каким-то социальным явлением должен быть переведен на качественно новый уровень за счет расширения этого взаимодействия, за счет углубления его, в результате открытия подростком противоречивости объекта, неоднозначности своей собственной позиции, выхода на более высокий уровень самостоятельности и ответственности подростка в ходе такого взаимодействия.

### 1.3.4. Педагогические пробы

Педагогические (социально-педагогические) пробы – испытания, моделирующие ситуации в педагогической деятельности. В этом случае ребенок также может выбирать способ поведения, анализировать свои возможности, познавать себя в той или иной социальной роли в рамках модели конкретной ситуации. Средства такого включения в имитацию проблемной ситуации мы называем социально-педагогическими задачами.[[19]](#footnote-19)

Как утверждал Г.К.Селевко социально-педагогическая ситуация-проба переводит социальную ситуацию развития в ситуацию педагогическую и может служить действенным педагогическим средством социализации ребёнка.[[20]](#footnote-20)

В самом процессе выполнения и решения социально-педагогических ситуаций-проб удовлетворяются потребности и формируются умения школьников в области самопознания, самовоспитания, самовыражения, самоутверждения, самоопределения, самореализации.

## 1.4. Возможности изучения сформированных в человеке нравственных норм с помощью ситуаций и проб

Разобравшись и познакомившись с различными пробами, можно сделать вывод, что профессиональные и социальные пробы – это реальные социальные ситуации, столкнувшись с которыми, человек начинает искать выход, предпринимает определенные действия, анализирует происходящее, находит возможность разрешения возникающих перед ним жизненных проблем. Социально-педагогические пробы – это имитация ситуаций, в которых больше стараются обсуждать и вникать, происходит анализ собственных возможностей.

В сымитированной обстановке можно выявить использование личных нравственно-эстетических принципов и жизненного опыта, помочь подростку сформировать соответствующие качеств личности.

# Глава 2. Проведение исследования нравственных норм и норм морали у старшеклассников на основе ситуаций-проб

## 2.1. Выбор ситуаций-проб

Выбор ситуаций для выявления нравственных принципов и норм является одной из сложнейших задач для проведения исследования. Мы воспользовались «Сборником социально-педагогических задач-проб»[[21]](#footnote-21). Предлагаемая в «Сборнике» коллекция ситуаций предполагает обстоятельства, в которых проявляются сферы интересов, духовные потребности и сферы проблем подростка, области его социального дискомфорта, а также его понимание норм морали.

Мы выбрали 15 затруднительных жизненных ситуаций, которые наиболее ярко показывают суть возможных поступков, отражают проявление внутренних нравственных установок. На их основе была сформирована анкета для опроса (см. Прил.1).

## 2.2. Разработка и проведение анкетирования

Мы проанализировали каждую из них и выделили нравственные категории, которые проявляются (или, напротив, не проявляются) в каждом ответе на ситуацию (см. Прил. 2).

Для каждой ситуации даются варианты ответа (позиция для ее решения). Анкетируемый должен выбрать один или несколько вариантов из предложенных. Для получения наиболее полного и объективного результата в анкету был включен пункт: «Свой вариант ответа». Это дает возможность детализации результатов и учет нестандартных решений, который на взгляд респондента будет наиболее правильным.

Всего было проанкетировано 96 старшеклассников Провинциального колледжа, учащиеся 10-х классов (из них 43 юноши и 53 девушки, возраст 16-17 лет). Анкетирование было анонимным, что дает определенную степень объективности оценок, данных респондентами. Интересно то, что 32 респондента предложили свои варианты ответов, они не были похожи на предложенные варианты.

## 2.3. Обработка результатов анкетирования

Для того, чтобы формализовать информацию для дальнейших статистических подсчетов, мы создали таблицу, в которой в первом столбце расположены все возможные варианты ответов, а в первой строке 4 нравственные категории (см. Таблицу 1, полный вариант таблицы вместе со статистическими расчетами представлены в Прил. 4).

*Таблица 1. Формализация ответов респондентов*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Ситуация/Качества*** | ***Человечность*** | ***Разумность*** | ***Уважение***  | ***Честь*** |
| № 1 Тайна |  |  |  |  |
| a | -1 | 0 | 0 | 1 |
| b | -1 | 0 | 0 | 0 |
| c | 1 | 1 | 1 | 0 |
| ac | 0 | 1 | 1 | -1 |

Каждому возможному ответу респондента ставится в соответствие проявляемая (или непроявляемая) нравственная категория в виде значений: +1, -1 или 0.

Точно также были проанализированы нестандартные ответы респондентов, т.е. их собственные ответы, где мы, исследовав их, присваивали этим ответам нравственные категории (аналогично в виде +1, -1 или 0).

Нами разработана структура электронных таблиц, максимально удобная для хранения статистических данных, полученных из анкет, и для их обработки. Все данные были занесены в таблицы-респондентов отдельно по

Далее были посчитано, каким образом распределились ответы респондентов (какой процент респондентов - на каждый ответ по каждой ситуации – см. Прил. 3, Табл. 4, 5).

Для того, чтобы определить, в какой степени проявляются у молодых людей нравственные качества, мы соединили итоговые результаты по ответам респондентов с формализованной таблицей проявления нравственных категорий (см. Прил. 4).

По формуле среднего значения мы просчитали, насколько проваляется данная нравственная категория в целом. Получены результаты отдельно по юношам, девушкам и общие результаты.

##  2.4. Анализ и выводы

Статистические подсчеты дали возможность сделать следующие выводы (см. Приложение 4). Для наглядного представления мы составили диаграммы для обработки результатов анкетирования (см. Прил. 5).

1. Девушки в ситуациях, которые мы им предлагали, проявляют: Человечность в 44,65% случаев, Разумность – в 35,16%, Уважение – в 39,87%, Честь – в 83,06% случаев (см. Прил.5, диагр.1).
2. Юноши, в отличие от девушек проявляют: Человечность – в 40,70% случаев, Разумность – в 33,28%, Уважение – в 35,72%, Честь – в 43,77%. Случаев (см. Прил.5, диагр.2).

Таким образом, эти результаты дают нам возможность предположить, что девушки в возрасте 16-17 лет более человечны и в большей степени проявляют уважение, чем юноши. Однако в целом разница между показателями не столь значительная.

У девушек проявление категории «Честь» в жизненных ситуациях почти в 2 раза выше, чем у юношей (см. Прил.5, диагр.4). Но по категории «Разумность» у юношей и у девушек примерно одинаковые показатели.

По общим показателям можно сказать, что человечность проявляется у респондентов на 43 %, разумность – на 34 %, уважение – на 38%,

(см. Прил.5, диагр.3). То есть понимание чести наиболее приемлемо для современных молодых людей.

Вообще говоря, результаты не очень оптимистичные. Положительные нравственные качества, такие как человечность, разумность и уважение проявляются у современных молодых людей не более чем на 50%. Однако по проявлению нравственной категории «Честь» мы получаем довольно высокий показатель – 63 %. Это свидетельствует о том, что молодые люди XXI века склонны преодолевать сложные жизненные обстоятельства, состояния страха без потери чувства собственного достоинства и уважения окружающих людей. Они осознают значение таких понятий как долг, ответственность, честность, благородство, мужество и стойкость.

# Заключение

В результате работы, мы пришли к выводу, что на основе разных предложенных этических систем, а также мнений философов можно выделить четыре категории нравственно-этических принципов, которые складываются из нравственных качеств: Человечность, Уважение, Разумность и Честь. Они закрепляют в нравственном опыте важнейшие моральные обязанности и формируются в процессе воспитания.

Разобравшись и познакомившись с технологиями профессиональных, ситуационных, педагогических и социальных проб, можно сделать вывод, что профессиональные и социальные пробы – это реальные социальные ситуации, столкнувшись с которыми, человек начинает искать выход, предпринимает определенные действия, анализирует происходящее, находит возможность разрешения возникающих перед ним жизненных проблем. Большой интерес в плане исследования нравственности подростков и молодежи представляют собой социально-педагогические пробы и социально-педагогические задачи, в которых выбор показывает и отношение к жизненной ситуации, и нравственные принципы, и убеждения.

Была разработана анкета, содержащая 15 ситуаций (социально-педагогических задач), и было проанкетировано 96 старшеклассников.

Статистическая обработка не по всем параметрам показала оптимистичные результаты.

Положительные нравственные качества, такие как человечность, разумность и уважение проявляются у современных молодых людей не более чем на 50%. Однако по проявлению нравственной категории «Честь» мы получаем довольно высокий показатель – 63 %. Это свидетельствует о том, что молодые люди XXI века склонны преодолевать сложные жизненные обстоятельства, состояния страха без потери чувства собственного достоинства и уважения окружающих людей. Они осознают значение таких понятий как долг, ответственность, честность, благородство, мужество и стойкость.

К сожалению, наша гипотеза в большей степени подтвердилась. В Российском обществе XXI в. у старше­классников складывается неправильное представление о нормах морали и нравственности.

Результаты настоящего исследования дают основание для серьезных изменений воспитательной политики подрастающего поколения.

Однако требуется дальнейшее изучение нравственных принципов, которые закладываются в подрастающем человеке семьей, современной школой, популярными видами искусства, средствами массовой информации.

Полученные результаты дают основание для определенных изменений воспитательной политики подрастающего поколения.

Погружение подростка в специально смоделированные ситуации выявляют его позицию и тренируют его устойчивость к неблагоприятным условиям. Поэтому данная работа, а именно подбор и анализ жизненных ситуаций, предложение найти выход из смоделированной проблемы, найти решение – это одна из возможностей исправления ситуации, сложившейся с нравственностью молодежи в настоящее время.
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# Приложения

## Приложение 1. Анкета «Ситуации из жизни»

*Ваш возраст \_\_\_ Пол \_\_ Перед вами ряд затруднительных жизненных ситуа­ций. Необходи­мо выбрать вариант реагирования на данную ситуацию, который с вашей точки зре­ния наиболее правилен (в некоторых случаях возможен выбор двух вариантов ответов). Можно указать свой способ выхода из ситуации, не предусмотренный предложенными вариантами.*

***1 Ситуация:*** У Вас есть тайна, о которой никто не должен знать. Вы доверяете её только своему самому близкому другу. А он открыто рассказывает о ней другому однокласснику. Как вы расцениваете такую ситуацию?

1. Это предательство, я осуждаю его за это, я бы так никогда не поступил;
2. Ну и что, бывают и такие случаи, мне все равно;
3. Выясню, почему близкий друг так поступил, чтобы оправдать его;
4. *(*Свой *вариант ответа)\_\_\_\_*

***2 Ситуация:*** Ваш товарищ по классу спровоцировал Вас на ответные действия, обозвав Вас, ударив Вас, подставив Вам “подножку” и т.п. Учитель поставил Вам двойку. Что вы будете делать?

1. Буду разговаривать с товарищем, узнаю, зачем он так сделал;
2. Я уважаю, мнение учителя, ничего не стану говорить;
3. Стану возмущаться, требовать объяснений от учителя;
4. Пожалуюсь родителям, чтобы они заступились за меня;
5. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***3 Ситуация:*** Недавно в ваш класс пришел новенький мальчик (по национальности – узбек), он плохо адаптируется в коллективе, ведет себя не вполне адекватно. Сложилась ситуация, что к нему все относятся презрительно, часто обзывают его, никто не завязывает с ним близкой дружбы, не принимает его в общие дела. Как вы поведете себя с ним?

1. Стану избегать общения, но если его будут унижать - вступлюсь;
2. Стану игнорировать его;
3. Не стану обращать внимание на других и подружусь с ним, буду ему во всем помогать;
4. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***4 Ситуация:*** Вы не очень сильны в каком-либо предмете. Учитель предлагает Вам сделку — поставить Вам хорошую оценку, если Вы будете наблюдать за дисциплиной в классе и рассказывать ему обо всех происшествиях и разговорах в классе. Вы воспользуетесь такой возможностью?

1. Стану ориентироваться на бесконфликтность, помогу учителю, буду обо всем и обо всех докладывать;
2. Так нечестно, непорядочно - не буду соглашаться на это;
3. Соглашусь с учителем, но при этом обману его (хочу хорошую оценку, но не буду говорить всей правды);
4. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***5 ситуация:*** На улице стоит горько плачущий человек, а все вокруг идут мимо. Ваши действия и восприятие ситуации?

1. Когда мне плохо, никто не помогает и не интересуется этим, тоже пройду мимо;
2. Поплачет и успокоится;
3. Подойду и постараюсь помочь;
4. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***6 ситуация:*** Вас обокрали во время поездки в городском транспорте (в магазине, в общественном месте...) Что Вы предпримете?

1. Не хочу выяснения этого дела, работы с полицией и т.д.;
2. Ничего не буду делать (обокрали и ладно), постараюсь скорее забыть;
3. Самостоятельно изучу обстановку (внимательно пригляжусь к пассажирам, находящимся поблизости);
4. Обращусь к сотрудникам полиции, водителю или кондуктору, сообщу о краже и стану действовать быстро;
5. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***7 ситуация:*** Ваш дом (квартира) сгорел (сгорела). Что Вы предпримете?

1. Мне будет очень плохо, я впаду в депрессию, мне будет необходима поддержка близкого человека;
2. Ничего не стану делать (со временем все встанет на свои места);
3. Стану продумывать возможности восстановления жилья, получения финансовой поддержки;
4. Сообщу в полицию о пожаре для установления причин;
5. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***8 ситуация:*** Вы летите в самолете. Самолет терпит аварию. Как Вы поступите?

1. Буду волноваться, и паниковать, рваться в кабину к пилотам;
2. Ничего не буду делать;
3. Стану внимательно слушать и выполнять действия, рекомендуемые бортпроводниками;
4. Буду помогать детям и старикам, если они есть в салоне самолета;
5. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***9 ситуация***:Вы видите явную сцену хулиганства на улице: неизвестный пристает к девушке (бьет, срывает одежду, вырывает сумку и т.п.). Что вы сделаете?

1. Испугаюсь и убегу;
2. Пройду мимо, как ни в чем не бывало (зачем проблемы на свою голову?);
3. Попробую привлечь внимание к себе (покричу и т.д., чтобы девушка смогла убежать);
4. Позову на помощь, вызову полицию;
5. Заступлюсь за девушку;
6. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***10 ситуация:*** Вы пришли, как обычно, в школу. Ваш чем-то рассерженный классный руководитель уже ожидает Вас и неожиданно обрушивается на Вас с обвинениями в том, что Вы что-то забыли сделать (не выполнили поручение, не сдали зачет по физкультуре, не исправили двойку по математике и т.п.) Как Вы считаете, как лучше всего поступить?

1. Заплачу, сильно расстроюсь;
2. Сделаю вид, что не заметил(а) учителя и пройду мимо (хамство не заслуживает внимания);
3. Выслушаю все до конца и проанализирую сказанное, подумаю, есть ли действительно моя вина, и как все исправить;
4. Позвоню родителям, станем выяснять вопрос вместе;
5. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***11 ситуация:*** Вы разговариваете в телефонном автомате. Человек ждет рядом своей очереди позвонить. Вдруг он быстро подходит и нажимает на рычаг. Ваш разговор прерывается... Что Вы сделаете в этот момент?

1. Стану выяснять отношения с этим человеком, возмущаться, возможно, подерусь;
2. Уйду (пусть звонит, видимо – ему нужно срочно);
3. Выясню спокойно причину этого поступка;
4. Постараюсь обезопасить других людей в очереди;
5. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***12 ситуация:*** Вас оскорбил учитель при всех на уроке. Как вы поступите?

1. Отвечу оскорблением на оскорбление;
2. Уйду из класса (не буду больше ходить в школу!);
3. Стоит поговорить с директором;
4. Уйду и позвоню родителям, узнаю, что делать;
5. Ничего не буду делать (может, потом с друзьями посмеюсь над учителем);
6. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***13 ситуация:*** У школы часто маячит парень, который промышляет подлыми делами (вымогает деньги у малышни, отбирает сотовые у ребят, отбирает сумки у девушек, угрожает и т.п.) Однажды Ваши одноклассники сговорились проучить его и избить. Как Вы поступите?

1. Не буду никого предупреждать, не буду участвовать, но буду в курсе происходящего, как партизан;
2. Не буду вмешиваться (ничего об этом знать не хочу, это не мое дело);
3. Постараюсь отговорить одноклассников (надо вызвать парня на разговор, попробовать решить миром);
4. Расскажу учительнице об этом (пусть проблему решают взрослые);
5. Обязательно поддержу одноклассников. Стану участвовать в замысле класса (надо наказывать таких!);
6. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***14 ситуация:*** В компании приятелей Вам предлагают попробовать наркотики (что-то покурить, проглотить и т.п.). Говорят: “Не робей! Попробуй — получишь кайф. От одного раза ничего не случится. В жизни надо все пережить”. Как Вы поступите?

1. Попробую, ничего в этом страшного нет;
2. Не буду пробовать, больше не появлюсь в этой компании;
3. Постою за себя и стану отговаривать других от этого дела;
4. Останусь в компании, но употреблять не буду (наркотики – однозначное зло);
5. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***15 ситуация:*** Вы терпеть не можете одного своего одноклассника. Он делает подлости, лезет не в свои дела, врет, подслушивает. Однажды Вы, единственный, были свидетелем его дурного поступка (он стащил очки у учителя или что-то более значительное). Что бы Вы сделали?

1. Потихоньку стащил (а) бы очки у него и подложил (а) ее обратно учителю;
2. Никому не расскажу (мне все равно);
3. Расскажу обязательно учителю (ведь очки – важная вещь для работы);
4. Попробую поговорить с ним и убедить вернуть очки обратно;
5. Посоветуюсь со своими друзьями, родителями;
6. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***Спасибо за участие в анкетировании!***

## Приложение 2. Выявление нравственных категорий в зависимости от ответов на ситуации

Вычисление нравственных категорий на каждый ответ ситуаций-проб:**Человечность Уважение Разумность Честь**

1 Ситуация: Тайна
***Социально-приемлемая позиция:*** [[22]](#footnote-22)

* Человек должен уметь хранить доверенную ему тайну;
* Человек несет ответственность за свои слова и обещания.

Данная ситуация акцентирует свое внимание на проявлении следующих нравственных категорий: человечность, уважение, разумность, честь. В такой ситуации респонденты могут повести себя по-разному, но предполагается, что со стороны нравственности они должны выяснить причину такого поступка, тем самым проявят свою разумность, честь, уважение к другу и человечность. А также, ситуация показывает отсутствие такого качества как достоинство (в дальнейшем такие качества будут помечаться (-)).
*Ответ А показывает:*

обиду на близкого друга, злость и предательство, потому что человек начинает осуждать друга, **(- человечность, честь).**
*Ответ B показывает:*
безразличие (“… мне все равно.”);**(- человечность);**

*Ответ С показывает:*
готовность простить – это нравственный принцип **человечности**;

друг поступает мудро, вера в добро, доброе отношение к другу, потому что проблема будет решаться сначала с выяснения причины (**категория разумности**);

благородное отношение, деликатность, тактичность проявляется в следующем (“Выясню, почему близкий друг так поступил…”) эти качества относятся к категории **уважения.**2 Ситуация: Подножка

***Социально-приемлемая позиция:***

* Уважение мнения учителя;
* Умение оценить ситуацию с разных позиций;
* Ответственность за свои действия;
* Чувство коллективизма;
* Терпение, выдержка и чувство такта.

Данная ситуация акцентирует свое внимание на проявлении следующих нравственных категорий: разумность и честь. В такой ситуации респонденты могут повести себя по-разному, но предполагается, что со стороны нравственности они должны понять, что изначально сами подались провокациям, поэтому проявив уважение к учителю, умение оценить ситуацию с разных позиций, свою разумность и честь, должны с достоинством выйти из такой ситуации.
*Ответ А показывает:*

основанное на нравственном опыте действие, включает в себя справедливость и мудрость (“Буду разговаривать с товарищем, узнаю, зачем он так сделал”) такие качества входят в нравственные категории: **разумность, уважение, человечность**.
*Ответ B показывает:*
уважение к старшим и к их мнению, просматривается в почтительном отношении к окружающим людям, благодарное отношение, которое является действием и системой нравственных ценностей, (**честь, разумность, уважение**)**.**
*Ответ С показывает:*
возмущение, недовольство, в какой-то степени невоспитанность, ведь спорить и начинать конфликтовать с учителем – плохо, тем более, когда ты не прав.
**(- уважение, - человечность, - честь, - разумность).***Ответ D показывает:*
неумение самостоятельно решать проблемы, просьба помощи со стороны взрослых людей, отсутствие выдержки, воли и осознания данной проблемы.
**(- честь).**
3 Ситуация: Новенький

***Социально-приемлемая позиция:***

* Способность критически оценить себя;
* Понимание, что некого винить в своих неудачах, кроме себя;
* Стремление быть внимательным к людям, понимать их;
* Умение не терять свое достоинство, ценить себя.

Данная ситуация акцентирует свое внимание на проявлении следующих нравственных категорий: человечность, уважение и честь. В такой ситуации респонденты могут повести себя по-разному, но предполагается, что со стороны нравственности ребята должны показать умение не терять свое достоинство, показать стремление быть внимательным к людям, понимать их.
*Ответ А показывает:*

что человек, даже в самых трудных ситуациях должен оставаться человеком, в соответствии с высокой нравственной ступенью своего развития, возможно, он не захочет общаться с новеньким, но очень благородно поступит, если (“… но если его будут унижать – вступлюсь”) такая категория нравственности называется **человечность, честь, разумность**.

*Ответ B показывает:*
безразличие (“Стану игнорировать его”), **(- человечность).**

*Ответ С показывает:*
доброе и бескорыстное уважение к новенькому, готовность помочь (“…буду во всем ему помогать”), чуткость и внимательность, все это говорит о **человечности**;

проявляется почтительное и благоговейное отношение к окружающим, принцип **уважения** предписывает с благодарностью относиться к людям, быть вежливым и общительным несмотря ни на что (“Не стану обращать внимание на других и подружусь с ним…”);

честность, выражена в отношении к новенькому, но также человек должен быть честным по отношению к себе, проявляется благородство, все эти принципы относятся к категории **чести.**
4 Ситуация: Сделка с учителем

***Социально-приемлемая позиция:***

* Отрицательная оценка ситуации с нравственной позиции;
* Переживание чувства товарищества и ответственности;
* Ориентировка на принятие решения и умение отстоять свое мнение;
* Тактичность и ориентировка на бесконфликтность.

Данная ситуация акцентирует свое внимание на проявлении следующих нравственных категорий: человечность, разумность и честь. В такой ситуации респонденты могут повести себя по-разному, но предполагается, что со стороны нравственности должна быть отрицательная оценка ситуации, ориентировка отстоять свое мнение, не согласиться с учителем.

*Ответ А показывает:*

ориентировку на бесконфликтность, это не есть хорошо, потому что (“…буду обо всем и обо всех докладывать”) это называется «стукачество», сдаешь своих же одноклассников, во благо себе, **(- честь, - разумность).**
*Ответ B показывает:*
справедливость, именно на этом качестве основывается ответ на данный вопрос, ученик понимает, что это неправильно (‘”Так нечестно, непорядочно… ’) это относится к категории **разумность**;
состояние страха без потери чувства собственного достоинства и уважения окружающих людей, мужество и стойкость, нравственная категория: **честь.**
*Ответ С показывает:*
обман, подлость как по отношению к учителю (“хочу хорошую оценку, но не буду говорить всей правды”), так и к своим товарищам, **(- честь).**5 Ситуация: Плачущий человек

***Социально-приемлемая позиция:***

* Эффект Б.Латейна — вероятность помощи человеку, попавшему в беду, находится в обратной зависимости от числа свидетелей его трудностей (имеется в виду толпа, а не сплоченный коллектив). В массе людей, захваченной стихийным выражением чувств, личность человека как бы растворяется, многие качества утрачиваются, чувство ответственности пропадает.
* Человек уважает неприкосновенность другого человека.
* Человек испытывает сострадание и желание помочь.

Данная ситуация акцентирует свое внимание на проявлении следующих нравственных категорий: человечность и честь. В такой ситуации респонденты могут повести себя по-разному, но предполагается, что со стороны нравственности они должны испытывать сострадание и желание помочь.
*Ответ А показывает:*

полное безразличие, а самое главное, такой ответ выявит эгоистичность человека (“когда мне плохо, никто не помогает и не интересуется этим, тоже пройду мимо”), **(- человечность, - уважение)**.

*Ответ B показывает:*
безразличие, чувство ответственности пропадает; **(- человечность).**
*Ответ С показывает:*
показаны такие качества как сострадание, гуманность, чуткость, внимательность, желание помочь другому человеку или хотя бы попытаться это сделать, такие качества относятся к **человечности, уважению, разумности.**благородство, мужество, ведь нужно осмелиться и подойти к прохожему несмотря на то, как он может отреагировать; состояние страха без потери собственного достоинства, уважение окружающих людей; возможность человека преодолеть трудные жизненные ситуации показывает наличие **чести.**6 Ситуация: Кража

***Социально-приемлемая позиция:***

* Умение держать себя в руках, не нервничать и действовать быстро;
* Сознание необходимости сообщить водителю и кондуктору о краже, сообщить в милицию;
* Умение изучить обстановку в экстремальных условиях (внимательно приглядеться к пассажирам, находящимся поблизости).

Данная ситуация акцентирует свое внимание на проявлении следующих нравственных категорий: уважение и разумность. В такой ситуации респонденты могут повести себя по-разному, но предполагается, что со стороны нравственности они должны держать себя в руках, не нервничать и действовать быстро, сознание необходимости сообщить водителю и кондуктору о краже.
*Ответ А показывает:*

логичность действия, человек просто не хочет разбирательство и выяснение дел, работы с полицией, такое качество можно отнести к категории: **разумность.**

*Ответ B показывает:*
бездействие, страх чего-то предпринять, человек выбирает такую позицию, потому что ему так проще, ему проще забыть об этой ситуации, проявляется трусость и бесконфликтность, **(разумность)**.
*Ответ С показывает:*
получение опыта, логичность и дисциплинированность (“…внимательно пригляжусь к пассажирам…”), желание изучить обстановку в экстремальных условиях самостоятельно не всегда правильное решение, но и его можно отнести к **разумности.***Ответ D показывает:*грамотное решение ситуации, мудрость и логичность в своих действиях (“Обращусь к сотрудникам полиции, водителю или кондуктору, сообщу о краже…”), говорит нам о **разумности;**

деликатность и предупредительность можно увидеть в данной ситуации, это пример того, что человек в сложной ситуации сможет выяснить не только свои проблемы, но и предостеречь других людей от подобных случаев, такие качества относятся к категории **уважения.**7 Ситуация: Пожар

***Социально-приемлемая позиция:***

* Умение держать себя в руках, по возможности не волноваться;
* Сознание необходимости сообщить в милицию о пожаре для установления его причин, сообщить о том же Вашим родным и друзьям, на которых Вы можете положиться, обратиться к юристу, в органы страхования;
* Способность быстро собраться с силами и продумать возможности восстановления жилья, продумать возможности получения финансовой поддержки (страховка, дотация, компенсация).

Данная ситуация акцентирует свое внимание на проявлении следующих нравственных категорий: разумность. В такой ситуации респонденты могут повести себя по-разному, но предполагается, что со стороны нравственности они должны держать себя в руках, по возможности не волноваться, сознание сообщить в полицию о пожаре, быстро собраться с силами и действовать.
*Ответ А показывает:*

как человек быстро теряется в сложных ситуациях, впадает в депрессию, ему необходима поддержка близких людей, проявляется сильное волнение;

неумение действовать и собираться с силами в экстремальных жизненных ситуациях, **(- разумность)**.

*Ответ B показывает:*
нейтральное поведение, безразличие;

отсутствие осознания объема всей проблемы, **(- разумность)**.
*Ответ С показывает:*
логичность, дисциплинированность, способность быстро собраться с силами и продумать возможность восстановления жилья, такие качества описывают **разумность.***Ответ D показывает:*

мудрость и логичность, сознание необходимости сообщить в полицию для установления причин пожара (**разумность**).8 Ситуация: Самолёт

***Социально-приемлемая позиция:***

* Способность держать себя в руках, по возможности не волноваться, не рваться в кабину к пилотам;
* Стремление внимательно слушать и соответственно выполнять действия, рекомендуемые бортпроводником;
* Стремление помочь детям и старикам.

Данная ситуация акцентирует свое внимание на проявлении следующих нравственных категорий: человечность, уважение и разумность, честь. В такой ситуации респонденты могут повести себя по-разному, но предполагается, что со стороны нравственности они должны держать себя в руках и помогать детям и старикам, ни в коем случае не паниковать.
*Ответ А показывает:*

безответственность, страх и огромное волнение, которое может навредить в данной ситуации, ни за что нельзя рваться в кабину к пилотам, это нарушение безопасности, тем более ничего путного из этого не выйдет, **(- уважение,**

**- разумность).**

*Ответ B показывает:*
с одной стороны это хорошо, а с другой вы должны будете выполнять поручения бортпроводников и не упрямиться, потому, что от этого будет зависеть ваша жизнь, **(- человечность).**

*Ответ С показывает:*
в первую очередь и самое главное, дисциплина, что говорит нам о **разумности;**послушание, тактичность и вежливость необходимы в таких сложных ситуациях,потому что паники на борту самолета будет много, но люди которые справились со своим волнением, смогут помочь и другим, такие качества относятся к **уважению;**

мужество и стойкость, умение достойно справиться со страхом все эти качества категории **чести.**
*Ответ D показывает:*

благородство, чуткость, внимательность, желание помочь людям, благожелательность и вежливость, самые лучшие качества человека, которые он может проявить в данных обстоятельствах, и относятся они к категории **человечности и уважения, чести, разумности.**9 Ситуация: Хулиганство

***Социально-приемлемая позиция:***

* Поступок противоестественен, по сути.
* Реакция на него негативная независимо от роли.
* Каждое состояние (Я-родителя, Я-взрослого, Я-ребенка) имеет свою соответствующую программу. Некоторые люди откликаются чаще из одного состояния, чем из других. Полезно активизировать другие состояния.

Данная ситуация акцентирует свое внимание на проявлении следующих нравственных категорий: человечность и честь. В такой ситуации респонденты могут повести себя по-разному, но предполагается, что со стороны нравственности они не должны быть бездейственны, необходимо позвать на помощь, либо вызвать полицию или спугнуть хулигана.
*Ответ А показывает:*

трусость, боязнь как-то повлиять на ситуацию, **(- честь, - человечность)**.

*Ответ B показывает:*

безразличие, которое сменяется испугом, **(- человечность, - честь,**

**- разумность)**.
*Ответ С показывает:*
благородство, мужество, ведь нужно осмелиться на такое действие (“Попробую привлечь к себе внимание…”), неизвестно же как поведет себя хулиган, поэтому такие качества относятся к категории **разумность и человечность.***Ответ D показывает:*

желание помочь девушке, сострадание и чуткость в этой ситуации мы можем наблюдать, человек остается человеком, он не проходит мимо, это качества присуще **уважению, разумности.**

*Ответ E показывает:*очень достойный поступок (“Заступлюсь за девушку”), проявляется благородство и мужество, ответственность в своих действиях **(Честь, уважение, человечность, разумность).**10 Ситуация: Классный руководитель

***Социально-приемлемая позиция:***

* Человек проявляет терпимость и выдержку независимо от обстоятельств;
* Человек уважает себя, учителя и школу;
* Человек стремится разобраться в обстоятельствах, если виноват — признать свою вину, если нет — спокойно объяснить ситуацию;
* Человек стремится избежать конфликта.

Данная ситуация акцентирует свое внимание на проявлении следующих нравственных категорий: уважение и разумность. В такой ситуации респонденты могут повести себя по-разному, но предполагается, что со стороны нравственности они должны научиться не раздражаться, оставаться спокойными, осознание необходимости не спешить с ответом.
*Ответ А показывает:*

умение расстраиваться и раздражаться, неумение слушать и принимать мнение учителя, **(- разумность)**.

*Ответ B показывает:*

безразличие, равнодушие, неадекватное поведение, невоспитанность

 **(- уважение)**.*Ответ С показывает:*
мудрость, нужно спокойно выслушать все, что Вам скажет учитель, проанализировать и осознать сказанное – это относится к категории **разумности, честь;**

необходимо с благодарностью отнестись ко всему сказанному, ведь учителю не все равно за вашу успеваемость и тп., он не обязан за вами бегать и подгонять, поэтому с вашей стороны стоит сказать спасибо и извиниться за то, что Вы не правы (категория **уважения)**.

*Ответ D показывает:*

возможно, что у вас были серьезные дела и поэтому Вы не успели что-то сдать, пересдать или доделать, в такие моменты включается справедливость, которая поможет разобраться в ситуации (“Позвоню родителям, станем выяснять вопрос вместе”) относится такое качество к категории: **разумность.**11 Ситуация: Телефонный разговор

***Социально-приемлемая позиция***

* Вежливость, сохранение спокойствия;
* Умение оценить безопасность свою и других людей в очереди;
* Стремление выяснить причину поступка;
* Способность избежать конфликта.

Данная ситуация акцентирует свое внимание на проявлении следующих нравственных категорий: человечность, уважение и разумность. В такой ситуации респонденты могут повести себя по-разному, но предполагается, что со стороны нравственности они должны сохранять спокойствие, быть вежливыми, уметь оценивать свою безопасность и безопасность других людей, способность избежать конфликта.

*Ответ А показывает:*

агрессия, возмущение, буйный разговор, который может закончиться плохими последствиями, **(- разумность, - уважение)**.

*Ответ B показывает:*
безразличие, вера в добро (“ …видимо – ему нужно срочно”) категория **разумности.**

*Ответ С показывает:*
чуткость, внимательность, спокойное выяснение причины, что говорит о наличии **разумности;**

вежливость, деликатность и тактичность, самые распространенные качества в такой ситуации и эти качества относятся к категории **уважения**;

Ответ D показывает:

способность избежать конфликта, но при этом попытаться обезопасить других людей, говорит о благожелательности и предупредительности, вежливости, все эти нравственные качества относятся к категории: **уважение, человечность, честь, разумность.**
12 Ситуация: Оскорбление

***Социально-приемлемая позиция:***

* Выдержка и чувство такта;
* Уважение окружающих людей;
* Уважение себя самого;
* Умение избежать скандала и ответных оскорблений;
* Стремление посоветоваться с близкими людьми и затем принять решение.

Данная ситуация акцентирует свое внимание на проявлении следующих нравственных категорий: разумность и честь. В такой ситуации респонденты могут повести себя по-разному, но предполагается, что со стороны нравственности они должны придерживаться выдержки и чувства такта, в первую очередь уважать себя, уметь избежать скандала.
*Ответ А показывает:*

неправильная и в корне неверная позиция, если начать оскорблять в ответ, то человек просто опускается до уровня педагога, которые поступает совершенно не педагогично и не тактично, **(- разумность, - честь)**.

*Ответ B показывает:*
должна быть выдержка, это не решение проблемы (“Уйду из класса (не буду больше ходить в школу!)”), **(- разумность)**.

*Ответ С показывает:*
проявляется уважение самого себя, ученик поступит разумно, если пойдет к директору и сообщит ему о случившимся инциденте, это будет справедливо (категория: **разумность**);

честность и мужество, состояние страха без потери собственного достоинства, возможно, что сказав об этом директору, другие учащиеся не попадут в такую ситуацию (категория: **честь**).

*Ответ D показывает:*

стремление посоветоваться с близкими людьми и затем принять правильное решение, это действительно верное решение, такие качества как мудрость, логичность относятся к категории **разумности.**

*Ответ E показывает:*

позицию ученика, которому все равно, и возможно, потом он просто пошутит над учителем. (позиция бесконфликтности, но с другой стороны ученик не уважает себя, потому что позволяет себя оскорблять ), **(- честь, разумность)**.13 Ситуация: Ябеда

***Социально-приемлемая позиция:***

* Уважение личности и права другого человека;
* Умение оценивать ситуацию с разных позиций;
* Способность найти в себе мужество выйти на серьезный разговор с товарищами.

Данная ситуация акцентирует свое внимание на проявлении следующих нравственных категорий: человечность и разумность, честь. В такой ситуации респонденты могут повести себя по-разному, но предполагается, что со стороны нравственности они должны уважать себя и права других людей, уметь оценивать ситуацию с разных позиций.

*Ответ А показывает:*

неправильная позиция, не стоит придерживаться ее, потому что, если узнают о том, что вы знали, вас могут ждать неприятности, **(- разумность,**

**- человечность).**

*Ответ B показывает:*
безразличие, не есть хорошо, ведь на месте других ребят, могли быть вы
**(- человечность, - разумность).** *Ответ С показывает:*
чуткость, внимательность, готовность помочь, оставаться человеком в трудной ситуации такие качества описывают **человечность**;

справедливость и мудрость проявляется в данном ответе, ведь проблему можно решить словесно, а не кулаками, категория: **разумность**;

способность в себе найти мужество и выйти на серьезный разговор с товарищами, показывает категорию **чести, уважения**.

Ответ D показывает:

проблему необязательно решать подросткам, это должны делать взрослые, но человек сразу бежит за помощью, перекладывая проблему на других (**разумность, - честь).**

Ответ E показывает:

неуважение к другим, подлость, жесткость, невоспитанность и отсутствие такта
**(- честь, - человечность, - уважение, - разумность).**

14 Ситуация: Наркотики

***Социально-приемлемая позиция:***

* Убежденная позиция, что наркотики — однозначное зло;
* Самоуважение, чувство собственного достоинства;
* Умение адекватно оценивать окружающих;
* Сила воли, способность постоять за себя.

Данная ситуация акцентирует свое внимание на проявлении следующих нравственных категорий: человечность, разумность и честь. В такой ситуации респонденты могут повести себя по-разному, но предполагается, что со стороны нравственности они должны придерживаться убежденной позиции, что наркотики – это однозначное зло, умение адекватно оценивать окружающих, способность постоять за себя.

*Ответ А показывает:*

отсутствие самоуважения, силы воли и контроля над собой, видно, что толпа способна управлять человеком, **(- разумность).**

*Ответ B показывает:*
подросток поступит мудро, если не станет ничего пробовать и больше не появится в этой компании (**разумность)**.
мужество и стойкость проявляется в данной ситуации, когда подросток самостоятельно принимает решение уйти и ничего не пробовать, он понимает к чему это может привести (**честь).**

*Ответ C показывает:*
чуткость, внимательность, готовность помочь другим (“… стану отговаривать других от этого дела”) такие качества относятся к категории **человечность.**

чувство собственного достоинства, способность постоять за себя говорит о **разумности, уважения** и **чести**.

Ответ D показывает:

хорошую силу воли, которая запрещает употреблять наркотики и хорошее осознание того факта, что (“… наркотики – однозначное зло”),

категории **разумность, - честь.**

15 Ситуация: Воришка-одноклассник

***Социально-приемлемая позиция:***

* Уважение личности другого человека;
* Стремление понять причины события или проблемы;
* Умение оценить ситуацию с разных позиций.

Данная ситуация акцентирует свое внимание на проявлении следующих нравственных категорий: уважение и разумность, честь. В такой ситуации респонденты могут повести себя по-разному, но предполагается, что со стороны нравственности они должны стремиться понять причины событий и проблемы, уметь оценить ситуацию с разных позиций, научиться уважать личность другого человека.

*Ответ А показывает:*

легкую позицию, как избежать проблем, но это неверная позиция, потому что проблема будет не решена и такие ситуации могут участиться, **(- честь, разумность)**.

*Ответ B показывает:*
безразличие (“ мне все равно”), **(- разумность)**.

*Ответ С показывает:*

«ябедничество», с одной стороны будет найдет воришка, а с другой нет точности в том, что такого больше не произойдет и никто не может догадываться, как себя поведет этот самый воришка, **(- уважение,- честь)**.

*Ответ D показывает:*

справедливость , логичность и вера в добро, говорит нам о том, что поговорив с воришкой, одноклассник надеется на то, что он перестанет себя так вести и изменится (**разумность);**

вежливость и деликатность, тактичность, потому что важно объяснить воришке, что он не прав (**уважение);**

товарищ берет на себя ответственность разобраться в этой ситуации (“попробую поговорить и убедить…”), тем самым товарищ сделает благое дело и благородный поступок, категории **чести и человечности.**

*Ответ E показывает:*

**Разумность и уважение,** которая выражается в помощи взрослых, которые смогут дать совет по этой ситуации, чтобы достойно из нее выйти и помочь тем самым разобраться воришке в себе и больше не делать таких пакостей.

## Приложение 3. Таблицы статистики анкетирования

**Таблица 2. Данные анкетирования - Юноши (43 чел.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****сит.** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **…** |
| **1** | c | a | c | a | c | c | b | a | a | a | a | b | a | a | a | a |  |
| **2** | a | a | c | c | a | c | b | c | ac | b | c | c | ac | c | a | d |  |
| **3** | c | a | b | b | a | b | c | a | c | c | c | d | a | b | a | d |  |
| **4** | b | b | b | b | c | c | a | b | c | a | b | a | c | b | b | c |  |
| **5** | a | c | b | b | a | c | c | c | c | c | b | b | b | c | c | c |  |

**…**

**Таблица 3. Данные анкетирования - Девушки (53 чел.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****сит.** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **…** |
| **1** | a | b | c | a | c | a | c | a | a | c | b | a | a | a | a | a |  |
| **2** | a | a | e | a | a | c | c | ac | cd | c | c | e | a | a | c | cd |  |
| **3** | a | a | d | c | a | a | d | c | cd | c | c | a | a | b | c | a |  |
| **4** | b | b | b | b | b | b | c | b | b | c | c | c | b | b | c | b |  |
| **5** | c | c | c | c | a | d | a | c | a | c | b | d | b | c | c | b |  |

**…**

**Таблица 4. Результаты обработки. Распределение ответов.**

**Юноши:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **a** | **b** | **c** | **d** | **e** | **f** |  | **ac** | **ad** | **bd** | **cd** | **ce** | **de** |
| 58% | 12% | 28% | 0% | 0% | 0% |  | 2% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 23% | 16% | 47% | 2% | 5% | 0% |  | 5% | 2% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 33% | 35% | 26% | 5% | 0% | 0% |  | 0% | 2% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 21% | 56% | 23% | 0% | 0% | 0% |  | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 14% | 30% | 51% | 2% | 0% | 0% |  | 0% | 0% | 0% | 2% | 0% | 0% |
| 7% | 5% | 23% | 53% | 5% | 0% |  | 0% | 0% | 0% | 7% | 0% | 0% |
| 12% | 5% | 42% | 12% | 0% | 0% |  | 5% | 2% | 0% | 21% | 0% | 0% |
| 9% | 16% | 49% | 12% | 0% | 0% |  | 0% | 2% | 0% | 12% | 0% | 0% |
| 2% | 2% | 12% | 19% | 35% | 0% |  | 0% | 0% | 2% | 5% | 0% | 21% |
| 5% | 14% | 77% | 2% | 0% | 0% |  | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 33% | 5% | 44% | 7% | 2% | 0% |  | 5% | 2% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 16% | 7% | 33% | 9% | 28% | 5% |  | 0% | 0% | 0% | 0% | 2% | 0% |
| 16% | 19% | 21% | 16% | 26% | 0% |  | 0% | 0% | 0% | 0% | 2% | 0% |
| 5% | 26% | 23% | 42% | 0% | 0% |  | 0% | 0% | 2% | 2% | 0% | 0% |
| 5% | 19% | 28% | 28% | 14% | 0% |  | 0% | 2% | 0% | 2% | 0% | 2% |

**Девушки:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **a** | **b** | **c** | **d** | **e** | **f** |  | **ab** | **ac** | **ad** | **bc** | **bd** | **cd** | **de** |
| 57% | 11% | 30% | 0% | 0% | 0% |  | 0% | 2% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 28% | 8% | 32% | 2% | 19% | 0% |  | 0% | 4% | 0% | 0% | 0% | 4% | 0% |
| 40% | 17% | 30% | 8% | 0% | 0% |  | 0% | 2% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 4% | 62% | 34% | 0% | 0% | 0% |  | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 11% | 25% | 57% | 6% | 0% | 0% |  | 2% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 6% | 25% | 9% | 43% | 4% | 0% |  | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 8% | 0% |
| 9% | 11% | 40% | 13% | 0% | 0% |  | 0% | 4% | 0% | 0% | 0% | 17% | 0% |
| 13% | 15% | 49% | 4% | 0% | 0% |  | 0% | 0% | 2% | 0% | 0% | 13% | 0% |
| 8% | 8% | 9% | 64% | 4% | 0% |  | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 2% | 6% |
| 0% | 9% | 85% | 2% | 0% | 0% |  | 0% | 2% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 32% | 17% | 42% | 4% | 0% | 0% |  | 2% | 2% | 0% | 2% | 0% | 0% | 0% |
| 15% | 6% | 19% | 26% | 21% | 2% |  | 2% | 0% | 0% | 2% | 2% | 2% | 2% |
| 17% | 25% | 25% | 17% | 9% | 2% |  | 0% | 0% | 0% | 0% | 2% | 4% | 0% |
| 15% | 30% | 11% | 34% | 0% | 0% |  | 2% | 0% | 0% | 4% | 0% | 2% | 0% |
| 15% | 23% | 6% | 36% | 11% | 2% |  | 0% | 0% | 6% | 0% | 0% | 2% | 0% |

**Таблица 5. Общее распределение ответов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ситуации/Ответы** | **a** | **b** | **c** | **d** | **e** | **f** |  | **ac** | **ad** | **bd** | **cd** | **de** |
| **1** | 57% | 11% | 29% | 0% | 0% | 0% |  | 2% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| **2** | 26% | 12% | 39% | 2% | 12% | 0% |  | 4% | 1% | 0% | 2% | 0% |
| **3** | 36% | 26% | 28% | 6% | 0% | 0% |  | 1% | 1% | 0% | 0% | 0% |
| **4** | 12% | 59% | 29% | 0% | 0% | 0% |  | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| **5** | 13% | 27% | 54% | 4% | 0% | 0% |  | 0% | 0% | 0% | 1% | 0% |
| **6** | 6% | 15% | 16% | 48% | 4% | 0% |  | 0% | 0% | 0% | 7% | 0% |
| **7** | 11% | 8% | 41% | 12% | 0% | 0% |  | 4% | 1% | 0% | 19% | 0% |
| **8** | 11% | 16% | 49% | 8% | 0% | 0% |  | 0% | 2% | 0% | 12% | 0% |
| **9** | 5% | 5% | 11% | 41% | 19% | 0% |  | 0% | 0% | 1% | 3% | 13% |
| **10** | 2% | 12% | 81% | 2% | 0% | 0% |  | 1% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| **11** | 32% | 11% | 43% | 5% | 1% | 0% |  | 3% | 1% | 0% | 0% | 0% |
| **12** | 16% | 6% | 26% | 18% | 24% | 3% |  | 0% | 0% | 1% | 1% | 1% |
| **13** | 17% | 22% | 23% | 17% | 18% | 1% |  | 0% | 0% | 1% | 2% | 0% |
| **14** | 10% | 28% | 17% | 38% | 0% | 0% |  | 0% | 0% | 1% | 2% | 0% |
| **15** | 10% | 21% | 17% | 32% | 13% | 1% |  | 0% | 4% | 0% | 2% | 1% |

## Приложение 4 . Статистические результаты проявлений нравственных качеств по итогам анкетирования

**Таблица 6.**

|  |  |  |  |  | Девушки |   |   |   |   |   |   |   | Юноши |   |   |   |   |   |   |   |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ситуация/Качества | Человечность | Разумность | Уважение  | Честь | Чел-ть ответы | Человечность | Раз-ть отв. | Разумность | Уваж-е отв. | Уважение  | Честь отв. | Честь | Чел-ть ответы | Человечность | Раз-ть отв. | Разумность | Уваж-е отв. | Уважение  | Честь отв. | Честь |
| № 1 Тайна |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |
| a | -1 |  |  | 1 | 0,57 | 0,43 | - | - | - | - | 0,57 | 0,57 | 0,58 | 0,42 | - | - | - | - | 0,58 | 0,58 |
| b | -1 |  |  |  | 0,11 | 0,89 | - |  - | - | - | - |  - | 0,12 | 0,88 | - | - | - | - | - | - |
| c | 1 | 1 | 1 |  | 0,30 | 0,30 | 0,30  | 0,30 | 0,30  | 0,30 | - |  - | 0,28 | 0,28 | 0,28 | 0,28 | 0,28 | 0,28 | - | - |
| ac | 0 | 1 | 1 | -1 | 0,02 | 0,00 | 0,02 | 0,02 | 0,02  | 0,02 | 0,02 | 0,98 | 0,02 | 0,00 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,98 |
| **……** |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | ИТОГ (Девушки): | 44,65% |   | 35,16% |   | 39,87% |   | 83,06% | ИТОГ (Юноши): | 40,70% |   | 33,28% |   | 35,72% |   | 43,77% |
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