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Введение

Актуальность выбранной нами темы состоит в том, что 6.08.2014 Владимир Путинподписал указ об ответных мерах на санкции Запада - "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации". Тем самым президент запретил или ограничил сначала на год ввоз в Россию отдельных видов сельхозпродукции, сырья и продовольствия из стран, присоединившихся к санкциям против РФ. Был запрещен ввоз говядины, свинины, мяса птицы, рыбы, сыров, молока, и плодовоовощной продукции из Австралии, Канады, стран ЕС, США сроком на один год.

13 августа 2015 г. правительство добавило в список стран, в отношении которых вводится запрет на ввоз в Россию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, Албанию, Черногорию, Исландию, Лихтенштейн и Украину (против нее санкции начали действовать с 1 января 2016 г.).

30 июня 2017 г. президент РФ подписал указ "О продлении действия отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации", эти специальные экономические меры продлены до 31 декабря 2018 г.

Считается, что ограничения на ввоз продуктов пойдут на пользу российским производителям сельхозпродукции, потому что в условиях присоединения к ВТО они стали не конкурентно способными. В связи с этим, нами выдвинута гипотеза, политика ответных санкций и импортозамещения– запрет ввоза сельхозпродукции, сырья и продовольствия из США, Евросоюза, Канады, Австралии и Норвегии и др. окажут положительное влияние на развитие экономической ситуации в Печоре и Печорском районе.

Цель работы: Показать на примере Печоры и Печорского района, как политика ответных санкций и импортозамещения повлияла на развитие экономической ситуации в регионе. Задачи работы: осветить причины ограничения ввоза продукции сельского хозяйства из стран ЕС, Австралии, Канады, стран ЕС, США и т.д.Рассмотреть влияние политики ответных санкций и импортозамещения на ситуации развитие экономической Печоры и Печорского района.Выявить, возможно ли обеспечение Печоры и Печорского района сельхозпродукцией собственного производства (мясом, молоком, картофелем).

Методы исследования: сравнительный анализ, опрос, изучение литературы

Объект исследования: политика ответных санкций и импортозамещения. Предмет исследования: влияние политики импортозамещения на развитие экономической ситуации в г. Печора и Печорском районе.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1. Причины введения ограничительных мер государства против ввоза сельскохозяйственной продукции из стран ЕС, США, Канады, Австралии и Норвегии и др.

Евросоюзом, США, Канадой, Австралией, Норвегией и рядом других стран были введены санкции против России. Эти меры предусматривали замораживание активов и введение визовых ограничений для лиц, включённых в специальные списки.а также запрет компаниям стран, наложивших санкции, поддерживать деловые отношения с лицами и организациями, включёнными в списки. Помимо указанных ограничений, было также предпринято сворачивание контактов и сотрудничества с Россией и российскими организациями в различных сферах.

Ответные меры России на санкции.

6.08.2014 Владимир Путин подписал указ о "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации", по которому введен запрет импорта сельскохозяйственных продуктов из стран, которые ввели санкции в отношении России. Данные меры вводятся в ответ на действия ЕС и США против России.

Правительство России утвердило перечень сроком на один год. Среди товаров, импорт которых будет временно прекращен, оказались охлажденные, замороженные, соленые и копченые рыба и мясо, вся линейка кисломолочных продуктов, овощи, фрукты и орехи. Ограничения на ввоз не коснутся продукции, предназначенной для детского питания, не наложен запрет и на алкоголь. [[1]](#footnote-2) Ограничения ввоза не распространились на Японию и Швейцарию, которые также присоединились к санкциям против России, но введены в отношении Норвегии, которая к санкциям не присоединялась. Например, введен запрет в ограничении ввоза норвежской рыбы.

20 августа 2014 г. и 22 июня 2015 г. список корректировался: из него исключили специализированную безлактозную молочную продукцию, мальков лосося и форели, молоди устриц и мидий. Сделано это было из-за невозможности быстро наладить их импортозамещение.Список санкционных товаров с августа 2015 г. корректировался шесть раз. 16 сентября 2015 г. из него была исключена пищевая продукция для спортсменов, 1 марта и 22 октября 2016 г. были убраны мальки некоторых видов рыб, креветок и мидий. С 27 мая 2016 г. разрешено ввозить в Россию мясо птицы, говядину и овощи, которые будут использоваться для производства детского питания. 10 сентября 2016 г. - добавлена соль, но поправкой 20 мая 2017 г. было уточнено, что запрет не распространяется на соль для биологически активных добавок и медицинских изделий.

29 июня 2016 г. президент подписал указ о продлении специальных экономических мер до конца 2017 г. 1 июля соответствующее постановление подписал премьер- министр Дмитрий Медведев.

30 июня 2017 г. президент РФ подписал указ "О продлении действия отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации".

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

2. Влияние политики санкций и импортозамещенияна развитие экономической ситуации в Печоре и Печорском районе

Печора расположена в северо – восточной части республики и занимает площадь 28,9 тысячи квадратных километров. Сельскохозяйственные уголья на 1 января 2011г составляли 9,1 тысячи гектаров.

На территории Печоры и Печорского района действует 1 сельскохозяйственная организация – общество с ограниченной ответственностью «Агровид»., которая специализируется на выращивании картофеля, производстве молока и мяса и располагается в Печорском районе, пос. Луговой.

«Агровид» поставляет свою продукцию:

Молоко и молочная продукция (сливки, творог, масло)

- по договорам в бюджетные учреждения (детские сады, больницы, школы – интернаты)- 28,7%

- через магазины (в основном АЛМА) – 44,3%

- через собственный магазин – 25,4%

- по договорам в прочие организации (ЗАО «ВиД, Горводоканал, кафе)- 1,6%

Мясо:

Через собственный магазин или на ярмарках.

Увеличить внутреннее производство ООО «Агровид» в связи с ограничительными мерами государства и запретом на импорт сельхозпродукции из стран ЕС и некоторых других не сможет. Для этого необходима поддержка государства. Сельское хозяйство было и остается дотационным. Это связано, в первую очередь с тяжелыми климатическими условиями.

Для поддержки сельского хозяйства Правительством Республики Коми принимается постановление от 28 сентября 2012 года, №424 Об утверждении государственной программы Республики Коми «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, развитие рыбохозяйственного комплекса в Республике Коми». Этапы реализации программы рассчитаны на 2013 – 2020г.

В постановлении прописаны основные направления поддержки, порядок предоставления средств из Республиканского бюджета РК, правила финансирования. На выращивании картофеля, производстве мяса и молока специализируются 12 крестьянских (фермерских) хозяйств, находящихся в деревнях Бызовая, Аранец, Медвежская, селе Приуральском, поселках Красный Яг, Кожва, Кедровый Шор, Путеец.

Крестьянское (фермерское) хозяйство представляет собой объединение граждан, связанных родством (и) или свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии (индивидуальное предпринимательство). Фермерское хозяйство может быть создано одним гражданином.

Крестьянские фермерские хозяйства в основном реализуют свою продукцию населению в пределах своего населенного пункта, или на сельскохозяйственных ярмарках, которые проводятся Печорским отделом сельского хозяйства совместно с администрацией МР «Печора» в течение года.

Наиболее востребовано мясо, как говядина, так и свинина. В связи с тем, что в наши магазины в основном завозится импортное мясо (из Бразилии, Аргентины и т.д.), которое проходит различные обработки и находится в глубокой заморозке, население на ярмарках лучше всего и быстрее раскупает мясную продукцию. К сожалению, обеспеченность района собственным мясом составляет всего 3,4%.

Помимо фермерских хозяйств на территории Печоры и Печорского района существуют личные подсобные хозяйства.

Личное подсобное хозяйство ведется гражданином или гражданином и совместно проживающим с ним и (или) совместно осуществляющим с ним ведение личного подсобного хозяйства членами его семьи в целях удовлетворения личных потребностей на земельном участке, предоставленном и (или) приобретенном для ведения личного подсобного хозяйства, является собственностью граждан, ведущих личное подсобное хозяйство.

Реализация гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, сельскохозяйственной продукции, произведенной и переработанной при ведении личного подсобного хозяйства, не является предпринимательской деятельностью.

Сведения о личных подсобных хозяйствах граждан МО МР «Печора» на 01.01.2014 приведены в Приложении 1.

Производство продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств приведено в Приложении 2.

По оценкам этих данных можно сделать вывод, что производство молока в 2017 году, по сравнению с 2013 и 2014 годами повысилось в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах, но снизилось в хозяйствах населения. Показатель 2016 года сельскохозяйственных организаций и фермерских хозяйств были ниже по сравнению как с 2014, так и с 2015 годом.

Живой вес скота и птицы на убой снизился в сельскохозяйственных организациях, фермерских хозяйствах и хозяйствах населения, хотя в 2016 году наблюдалось некоторое повышение показателей среди хозяйств населения.

По производству картофеля у сельскохозяйственных организаций снижение производства по сравнению с 2013г, но повышение по сравнению с 2014 и 2015.. Резкое повышение показателей в 2016г среди хозяйств населения с 1647,3 тонн до 2756,5 тонн.

Сельскохозяйственные организации фактически к 2017 году прекратили производство других овощей, их не производят и фермерские хозяйства, а в хозяйствах населения произошло повышение показателей производства овощей по сравнению с 2013, 2014, 2015 годом, но снижение показателей к 2017г.

Данные говорят о возможном расширении объемов сельского хозяйства, но и о наличии проблем в данной отрасли.

Владельцы личных подсобных хозяйств отмечают следующие причины слабого развития сельского хозяйства:

- незаинтересованность молодежи; получить высокую прибыль в сельском хозяйстве в короткие сроки невозможно, для получения прибыли необходимо от 1-2 лет в растениеводстве, до 3 лет в животноводстве, это очень трудоемкий процесс, требующий больших вложений. За последнее время по Печоре и Печорскому району наблюдается отток населения в город, в поселках, деревнях часто отсутствует необходимая молодежи инфраструктура (нет детских садов, средних школ и т.д.). Также на территории республики развита нефте- и газодобыча, куда и предпочитает устраиваться на работу трудоспособное население.

- транспортная проблема, существующая на территории Печоры и Печорского района; Многие владельцы подсобных хозяйств готовы освоить фермерскую деятельность, но сталкиваются с проблемой реализации продукции. Через реку Печору существует лишь железнодорожный мост и нет автомобильного сообщения в летнее время, отсутствуют дороги. Например в село Приуральское в летний период возможно добраться на вертолете. Соответственно, продукция не может быть вывезена на реализацию либо ее себестоимость резко возрастет; ужесточение требований к ведению сельского хозяйства в связи со вступлением России в ВТО.

Себестоимость продукции местного производства достаточно высока из – за климатических условий (нужны теплые помещения для скота, заготовка и хранение кормов) и т.д., указанные проблемы лишь усугубляют ситуацию.

Предпринимателям некоторых торговых организаций и предприятий общепита (магазин «Дева», ресторан «Исеть», сеть магазинов «Алма») были заданы вопросы о влиянии ограничительных мер государства на запрет импорта сельскохозяйственных продуктов из стран, которые ввели санкции в отношении России. Данные приведены в Приложении 3.

Таким образом, мы видим, что некоторые предприниматели не всегда готовы сотрудничать с местными сельхозпроизводителями ввиду высоких цен и низкого качества продукции.

Мы рассмотрели рекомендуемые объемы потребления пищевых продуктов[[2]](#footnote-3), рассчитанные с учетом их использования, в том числе для производства пищевых продуктов, блюд и напитков.

Таблица 1

|  |  |
| --- | --- |
| Группы продуктов | Рекомендуемые объемы |
| Картофель | 95-100 кг/год/чел |
| Мясо и мясопродукты, всего | 70-75 кг/ год/ чел |
| Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко | 320-340 кг/год/чел |

Учитывая, что население в Печоре на 01.01. 2017г составило 61,1 тыс человек, то несложно подсчитать, что обеспеченность молоком должна составлять 20774т, мясом 4582,5т, картофелем 6110т.

Таким образом, производители сельхозпродукции, находящиеся на территории Печоры и Печорского района обеспечивают молоком 7,3% населения, мясом 3,4% , картофелем 47,7% населения, что является крайне низким.

Заключение

Таким образом, улучшение экономической ситуации, проведение политики импортозамещения теснейшим образом связано с развитим сельского хозяйства, замена импортной продукции отечественной на внутреннем рынке является одной из важнейших государственных задач и направлений экономического развития РФ.

В России развитие сельского хозяйства существенно отличается в зависимости от региона, его климатических условий, а значит, и эффективность ведения сельского хозяйства, величина себестоимости произведенной продукции меняется.

Проблема развития сельского хозяйства в Республике Коми требует особого внимания, так как этот регион относится к отдаленным, в силу природно- климатических условий к малоосвоенным и слабозаселенным.

В завершение исследования можно сделать вывод: проблему замены импортных продуктов из США, Евросоюза, Канады, Австралии и Норвегии отечественными решить невозможно без изменения отношения всего общества с сельскому хозяйству.

Современная бюджетно - налоговая политика государства предусматривает концентрацию доходов, в первую очередь, за использование недр, в федеральном бюджете. Одновременно происходит передача полномочий и обязательств на уровень регионов. В результате такой политики, доходы северных регионов становятся меньше, а обязательства больше.

В России не существует какого – либо одного метода развития сельского хозяйства, в том числе в Печоре и Печорском районе. Власть может и должна создавать для этого необходимые условия.

Это, прежде всего, решение транспортной проблемы.

Это решение жилищной проблемы и проблемы инфраструктуры на селе (наличие детсадов, школ, учреждений здравоохранения и т.д.) для привлечения молодых специалистов и предпринимателей в сельскохозяйственную отрасль.

Это субсидии и дотации государства на развитие новых технологий, способов ведения сельского хозяйства. Заимствование опыта у стран, где уровень развития сельского хозяйства достаточно высок.

Конечно, данный перечень мер и действий не является исчерпывающим. Но если его реализовать – этого будет достаточно для коренного перелома в развитии сельского хозяйства от глубочайшего кризиса (который назрел еще в 90гг 20 века) к нормализации и постепенному возрождению. Когда реальной возможностью станет полная замена импортных товаров отечественными, не уступающими по качеству и цене.
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Приложение 1

Сведения о личных подсобных хозяйствах граждан МО МР «Печора» на 01.01.2016

1. Сельское поселение «Озёрный» (Озёрный, Кедровый Шор, Конецбор, Медвежская, Красный Яг, Бызовая)

2. Сельское поселение «Чикшино» (Чикшино, Берёзовка)

3. Городскон поселение «Кожва» (Кожва, Изъяю, Усть-Кожва, Набережный, Соколово, Уляшово, Песчанка)

4. Городское поселение «Путеец» (Путеец, Луговой, Белый-Ю, Сыня, косью)

5. Сельское поселение «Каджером» (Каджером, Зеленоборск, Талый, Причал, Рыбница, Трубоседьель)

6. Сельское поселение «Приуральское» (Приуральское, Даниловка, Аранец)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование  показателя | СП  Озерный | СП  Чикшино | ГП  Кожва | ГП  Путеец | СП  Каджером | СП  Приуральс-кое | Всего |
| Кол-во подво-рий,заним-ся содержанием с/х жив-ных | 82 | 5 | 107 | 11 | 17 | 49 | 271 |
| Крупный рогатый скот, в т.ч. коровы | 114/56 | 3/1 | 159/56 | 8/4 | 4/2 | 89/33 | 377 |
| Лошади | 17 | - | 24 | 1 | - | 12 | 54 |
| Свиньи | 9 | 3 | 92 | 21 | 35 | - | 160 |
| Козы | 10 | - | 67 | 8 | 12 | 5 | 102 |
| Овцы | 10 | - | 26 | 2 | - | 27 | 65 |
| Кролики | 387 | 15 | 127 | 27 | 13 | 2 | 571 |
| Птицы | 110 | 87 | 230 | 78 | 127 | 18 | 650 |
| Площади, занятые под картофель и овощи (гектар) | 25,3 | 7 | 26 | 32 | 19 | 23 | 132,3 |

Приложение 2

Производство продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Молоко – всего, т | 1488,7 | 1565 | 1690,7 | 1566,1 | 1517,2 |
| Сельскохозяйственные организации | 460,0 | 546,0 | 616,5 | 731,5 | 714,5 |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства | 160,3 | 168,5 | 187,2 | 173,6 | 186,7 |
| Хозяйства населения | 868,4 | 850,5 | 887 | 661 | 616 |
| Скот и птица на убой (всего тонн) | 228 | 251 | 231,3 | 250,1 | 154,2 |
| Сельскохозяйственные организации | 29,6 | 29,3 | 23,2 | 23,3 | 19,4 |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства | 21 | 22,1 | 18,1 | 15,8 | 10,8 |
| Хозяйства населения | 177,4 | 199,6 | 190 | 211 | 124 |
| Картофель – всего тонн | 1970,4 | 1962 | 2146 | 2937,1 | 2914,5 |
| Сельскохозяйственные организации | 83,1 | 29 | 33,5 | 48 | 48 |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства | 240 | 238,2 | 200 | 158 | 110 |
| Хозяйства населения | 1647,3 | 1694,8 | 1912,5 | 2731,1 | 2756,5 |
| Овощи – всего тонн | 107,1 | 128,6 | 106,9 | 305,2 | 291,2 |
| Сельскохозяйственные организации | 1,9 | 6 | 2,8 | 0 | 0 |
| Крестьянские (фермерские) хоз-ва | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Хозяйства населения | 105,2 | 122,6 | 104,1 | 305,2 | 291,2 |

Приложение 3

Результаты опроса предпринимателей города Печоры

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Магазины «Дева» | Ресторан «Исеть» | Сеть магазинов «АЛМА» |
| 1. Осуществляли ли вы закупку продукции из стран ЕС, Америки, Австралии? | Да | Да | Да |
| 2. Ощутимо ли было для Вашего бизнеса ограничение импорта сельхозпродукции из стран ЕС, Америки, Австралии | Да, сначала упал товарооборот. Но потом произошло импортозамещение иностранных производителей отечественными или Белорусскими. | Да, невозможность купить некоторые продукты для приготовления блюд (например, некоторые виды сыров). В дальнейшем выходом из ситуации стало приобретение отечественных аналогов. | Да, но только на первом этапе. В дальнейшем ситуация стабилизировалась, благодаря импортозамещению. |
| 3. Сократился ли ассортимент продукции ? | Сократился значительно, но потом был восстановлен. | Сократился, но не значительно. | Сократился |
| 4. Готовы ли вы работать с печорскими производителями? Если да, то с какими. Если нет, то почему? | Не готов. Из – за высоких цен на продукцию. Мясо из Аргентины или Бразилии, Дании 150 рублей по себестоимости, мясо печорских производителей – не менее 300 рублей, т.е. необходимо будет значительно повысить цены | Да, покупать у печорских производителей мясо, находящееся не в глубокой заморозке, а охлажденную продукцию. Но полностью заменить импортную продукцию отечественной пока не представляется возможным. | Да, готовы, мы работаем с ООО «Агровид». Закупается молоко, сметана, масло, пользуется большим спросом у населения. |
| 5. Отличается ли цена и качество с/х продукции отечественных производителей от импортных аналогов | Отличается, продукция импортного производства значительно лучше по качеству отечественной и гораздо выгоднее по цене.(Та, что закупается в странах, на которые не распространяются санкции) | Отличается, но в основном в ценовых показателях, а не в качестве. | Отличается, у местного с/х производителя качество выше ( молочная продукция без химических добавок, красителей, ГМО) |
| 6. Изменились ли цены на товары в связи с ограничением ввоза импортных товаров? | Да, цены повысились. Но в дальнейшем их удалось стабилизировать. | Цены повысились, хотя за последний год наблюдается снижение цен. | Цены повысились лишь в начале ограничения ввоза импортной продукции. |
| 7. Сможете ли вы полностью заменить импортные товары отечественными (произведенными на территории Печоры и печорского района) | Нет | Нет | Полностью нет, лишь частично |
| 8. Каковы недостатки продукции произведенной в Печорском районе по сравнению с импортными аналогами? | Низкое качество и товарный вид. | Затрудняюсь ответить | Небольшой срок реализации молока ( поступали жалобы от покупателей, что на 2-3 день молоко скисает, имеет характерный запах – не все могут употреблять такую продукцию, особенно городские жители) |
| 9. Ваше мнение о ситуации, могут ли ограничительные меры государства повлиять на развитие сельского хозяйства в Печоре и Печорском районе? | Нет, не могут. Необходимо как можно скорее вернуть импорт на российский рынок. | Могут, но на это потребуется время и помощь со стороны государства | Могут, сейчас наиболее благоприятное время для развития сельского хозяйства не только в Печорском районе, но и в масштабах всей страны. |
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