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1. **Введение**

 Во время изучения жизни и творчества А.С. Грибоедова мы прочитали на уроке стихотворение неизвестного для меня в то время поэта Дмитрия Кедрина. Оно называлось «Грибоедов» и было посвящено последним годам жизни писателя, которые закончились трагической гибелью. Стихотворение произвело на меня сильное впечатление. Было в нем что-то такое необъяснимое, что заставляло меня перечитывать эти стихи снова и снова. В учебнике, в списке литературы, рекомендованной для дополнительного чтения, я увидела название книги Юрия Тынянова «Смерть Вазир-Мухтара» и решила прочитать ее. Каково же было мое удивление, когда, начав читать произведение Ю.Тынянова, я снова встретилась с теми же фактами, именами, фамилиями, названиями, как в стихотворении Д.Кедрина. У меня складывалось такое впечатление, что стихотворение написано на основе романа. В своем исследовании я решила выяснить, какие сходства и различия присутствуют в реализации одной и той же темы в произведениях разных жанров и как выбор жанра помогает раскрыть свой замысел автору.

 Эта тема показалась мне интересной, во-первых, потому что стихотворение «Грибоедов» во многих работах, посвященных исследованию творчества Д.Кедрина, только упоминается или рассматривается как художественная биография Грибоедова. Так, впервые книга о поэзии Кедрина вышла в 1963 году. Её автор Пётр Тартаковский в основном сосредоточился на анализе хрестоматийных исторических произведений поэта: баллада «Зодчие», поэмы «Конь», «Ермак». Литературовед советского периода Юрий Петрунин в предисловии к сборнику 1989 года указывает, что произведения Ю. Кедрина создавались не для того, чтобы сделать стихотворный вариант летописи или учебника истории. Его стихи, считает он, пробуждают интерес к прошлому, к сохранению в художественных образах памяти о славных и трагических событиях давних веков и тысячелетий России. Но о том, как поэт это делает, конечно, в короткой статье Предисловия рассказать трудно. О романе Тынянова Ю. написано много. Его творчество исследовали такие знаменитые литературоведы, как Б.М. Эйхенбаум. («Творчество Ю. Тынянова  (1944) // Портреты и встречи (Воспоминания о Тынянове)/ Сост. В.А. Каверина. M., 1983, Солженицын А. «Смерть Вазир-Мухтара» Юрия Тынянова. Статья опубликована в «Новом мире в 1997.№ 4. Этот анализ произведения Ю.Тынянова показался мне очень интересным и доступным, может, потому, что автор был нашим современником.

Во-вторых, в настоящее время учащимся в школе приходится изучать много произведений самостоятельно. Навык сравнительного анализа, в том числе и их жанровых особенностей, помогает глубже понять произведения.

**Цель моей работы:**

 на конкретном материале показать, в чем состоит связь стихотворения «Грибоедов» Дмитрия Кедрина с романом Юрия Тынянова «Смерть Вазир-Мухтара и как жанровые особенности произведения влияют на раскрытие темы и замысла автора.

**Задачи:**

* выявить общие факты, используемые писателями в своих произведениях, наглядно оформить их в виде таблицы;
* исследовать эти факты с точки зрения особенностей жанра;
* .объяснить их роль в раскрытии идеи произведений.

**2** . **Художественные приемы и их роль в произведениях**

Художественная литература – это вид искусства, которому доступно многомерное, в широком смысле слова, осмысление действительности, восприятие и изображение ее как процесса (3-448). При этом каждый писатель пользуется своими приемами в зависимости от цели, авторского замысла, жанра художественного произведения, даже если он использует один и тот же материал.

Прием в литературном произведении **–** это средство (композиционное, стилистическое, звуковое, ритмическое и т. п.), служащее для конкретизации, подчеркивания того или иного элемента повествования (состояния персонажа, описания, авторской речи и т. п.) (3-294). Но использование того или иного приема определяется жанровыми особенностями произведения. Так, это можно увидеть на примере таких произведений, как стихотворение Д.Кедрина «Грибоедов» и роман Ю.Тынянова «Смерть Вазир-Мухтара».

**3. Особенности использования биографических и исторических фактов, имен, названий Ю.Н.Тыняновым («Смерть Вазир-Мухтара») и Дмитрием Кедриным («Грибоедов») в воплощении авторского замысла**

**(удивительные совпадения)**

 Оба произведения посвящены одному и тому же периоду в жизни А.С.Грибоедова, полному мучительных сомнений и поисков, который закончился страшной трагедией. Оба произведения были написаны в один и тот же период времени – 30-40 годы XX века, когда обострились отношения инакомыслящих с властью. События этого времени чем-то напоминали время Грибоедова. Наверное, поэтому оба автора берутся за описание трагедии А. С. Грибоедова, которая началась «задолго до преждевременной и страшной физической смерти» (1-14) писателя. Оба автора в своих произведениях используют конкретные исторические и биографические факты и имена. Совпадают и некоторые приемы и средства у обоих авторов. Это можно увидеть в таблице

|  |  |
| --- | --- |
| ***Ю. Тынянов «Смерть Вазир-Мухтара»*** | ***Д. Кедрин «Грибоедов»*** |
|  Фаддей |
| Один из героев романа | Аллюзия.  |
|  Ермолов |
| Один из героев романа | Образ  |
|  «Девочка с большими глазами» |
| Композиционный повтор | Образ как факт биографии |
|  Герои произведения «Горе от ума» Грибоедова |
| Средство характеристики героев | Аллюзия |

 Но Ю.Тынянов пишет роман, прозаическое произведение, а Д.Кедрин создает лирическое стихотворение. В книге «Разговор о стихах» Ефим Григорьевич Эткинд, ученый, филолог, писал, что очень часто «читателя стихов вводит в заблуждение тот простейший факт, что и проза, и поэзия пользуются одним и тем же материалом – словом, речью…»(6-91). Он предостерегает читателя не переносить привычки чтения прозаического произведения на стихи, так как они подчиняются разным законам. По-иному строится мысль, образ, сюжет, характеристика. Е.Эткинд в качестве доказательства ссылается на слова А.Герцена: «Стихами легко рассказывается именно то, чего не уловишь прозой…» А также приводит слова Н.А.Некрасова: «Прозаик целым рядом черт, - разумеется, не рабски подмеченных, а художественно схваченных, - воспроизводит физиономию жизни; поэт одним образом, одним словом, иногда одним счастливым звуком достигает той же цели, как бы улавливает жизнь в самых ее внутренних движениях». Таким образом, чтобы понять произведения, нужно увидеть их жанровые особенности. Попробуем это сделать на нескольких примерах.

Так, в романе Ю.Тынянова читатель встречается с такими личностями, как Петр Чаадаев, Карл Нессельрод, Александр.Пушкин, Фаддей Булгарин. Роман насчитывает 436 страниц, а стихотворение Кедрина всего 61 строчку. Ю.Тынянов включает в развитие сюжета множество второстепенных персонажей, носящих имена действительно исторических личностей. С ними встречается А.Грибоедов во время последнего приезда в Петербург с Туркманчайским договором, когда пытается реализовать свой проект по Закавказью, когда он знакомит их с новой трагедией, над которой работал после «Горе от ума», и все хвалят ее, хотя сам автор именно тогда понимает, что она дурна. Описание этого окружения, такого разного, создает атмосферу, в которой углубляется конфликт Грибоедова с обществом и с самим собой. Так, по мнению А.Солженицына, особенно удался Тынянову образ генерала Ермолова: «…очень хорош, удался непреклонный генерал Ермолов. Сцена с ним, да наверно и нацело сочинённая (была ли такая встреча в 1828 в Москве?), — опять-таки одна из лучших в книге (2). Описанию этой встречи в романе автор отводит целых 6 страниц. В стихотворении этот герой тоже присутствует, но о нем сказано всего 3 слова: «Клевещет опальный Ермолов». Конечно, грамотный читатель знает, что это выдающийся русский военачальник и государственный деятель, участник многих войн, которые [Российская империя](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B8%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%8F) вела с 1790-х по 1820-е. Главнокомандующий на первом этапе [Кавказской войны](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D0%B0) (до 1827 года) поддерживал декабристов, не изменил своих взглядов и оказавшись в опале. Но даже эти два слова, относящиеся к Ермолову, не только передают всю ту информацию, которую мы узнаем из 6 страниц романа, но в контексте они еще и вызывают массу чувств и переживаний:

 Понукает Паскевич,

 Клевещет опальный Ермолов…

 Что ж осталось ему? (Грибоедову)

 Две строчки, два имени (потом появится еще имя Чаадаева) указывают на время действия, создают атмосферу, в которой вынужден жить главный герой. Многоточие в конце второй строчки указывает, что автор мог бы назвать и другие имена и факты, которых так много приводит Ю.Тынянов в романе, но для лирического произведения и этого достаточно, чтобы дать почувствовать читателю трагическое одиночество героя, его обиды, а особенно, свое положение в обществе. Поэтому так тревожно звучат следующие строчки:

 Что ж осталось ему?

 Честолюбие, холод и злость, -

 черты в характере и чувства в душе, которые никогда не приносили умиротворения.

 Есть еще одна личность, которой много внимания отводится в обоих произведениях. Это Фаддей Булгарин. В романе Тынянова Фаддей - друг Грибоедова, «Грибоедов был его героем, происшествием…». «Он бегал по его делам, занимал для него деньги, пытался напечатать комедию…». «Если бы у этого Калибана не было от природы жажды поесть, поспать, побраниться, пошутить соленой пахучей шуткой, он занимал бы сейчас, может быть, крупное место.. В нем жил вкус к скандалам, присущий разоренным и опустившимся польским помещикам…»(5)

В стихотворении это имя используется как аллюзия. Аллюзия (от латинского *намек*) – указание на историческое или мифологическое событие, на литературный или бытовой факт, который считается общеизвестным в определенную эпоху (3-218).

 Дождик выровнял холмики

 На островке Голодае

 Спят в земле декабристы,

 И их отпевает …

Дальше появляется многоточие, которое как бы дает возможность увидеть этот скорбный пейзаж, и хочется в соответствии с настроением закончить его словом «метель». Но неожиданно появляется это имя – Фаддей. «И их отпевает…Фаддей! И еще восклицательный знак... На что намекает автор? Фаддей Булгарин - [писатель](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B8%D1%81%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C), журналист, [критик](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BA%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA), он имел друзей среди декабристов. [1824 году](https://ru.wikipedia.org/wiki/1824_%D0%B3%D0%BE%D0%B4) Булгарин резко изменил взгляды с «либеральных» на «реакционные», хотя говорят, что 14 декабря 1825 года его видели в толпе зрителей на Сенатской площади кричащим: «Конституции!». Булгарин по просьбе Рылеева спрятал его архив и тем спас А. С. Грибоедова и многих других, на которых в этом архиве имелись компрометирующие материалы. Но после поражения [декабристов](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%8B) с созданием [III отделения](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%80%D0%B5%D1%82%D1%8C%D0%B5_%D0%BE%D1%82%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5) [Собственной Его Императорского Величества канцелярии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%B1%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%95%D0%B3%D0%BE_%D0%98%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0_%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D1%80%D0%B8%D1%8F) сотрудничал с ним. (Интернет, Википедия). Многие воспринимали это как предательство. И этот факт «отпевания» Фаддеем декабристов в стихотворении не случаен. Он открывает еще одну проблему, которую важно было разрешить Грибоедову, а вместе с ним, и Д.Кедрину, - это проблема выбора, проблема отношений человека и общества, проблема, сформулированная в названии грибоедовской пьесы «Горе уму». Восклицательный знак в конце строчки подчеркивает трагизм происшедшего. Так, один и тот же материал, использованный писателем и поэтом, несет свою нагрузку в произведениях разных жанров.

**4 . Своеобразие композиции произведений авторов**

 Есть много общего и в композиции этих произведений. В романе Тынянова «Смерть Вазир-Мухтара» автор повествует о событиях, произошедших в последний год жизни Грибоедова, после заключения Туркманчайского мирного договора. Писатель стремится рассказать достаточно подробно об этих событиях, что и отличает эпическое произведение. Не зря его часто называют описательным. В лирическом произведении нет сюжета, здесь главное - выразить чувства, эмоции и настроение. В обоих произведениях события расположены в хронологической последовательности. Но в композиции романа Ю.Тынянова есть какая-то фрагментарность. Как заметил А.Солженицын, роман Ю.Тынянова разделен не только на части и главы, но еще и на подглавки, если их можно так назвать. Они как будто нужны писателю для переключения внимания читателя неожиданно на другие темы, о которых автор говорит словно вскользь, но для него это важно, а говорить подробно просто уже нет возможности. Солженицын отмечает это как удачную композиционную находку Тынынова.

 Для лирического произведения тоже характерны различные композиционные приемы. Стихотворение Д.Кедрина, как мне кажется, построено на противопоставлении (антитезе). Оно состоит из 7 строф (редко используемая форма), но содержание в стихотворении то же: дорога на Кавказ, размышления автора о герое, обращение к прошлому, воспоминание о декабристах, снова дорога в Персию, возвращение останков в Тифлис, странная встреча «некто» с гробом Грибоедова., заключение. В каждой строфе своя микротема, раскрывающая общую тему трагедии, «горечи земной», которую изведал герой сполна. Но в каждой строфе автор сравнивает мироощущение героя, его жизненную позицию, его жизненные цели – с мироощущением, жизненной позицией и целями других героев, среди которых он живет. Мысли автора здесь тоже излагаются как бы без переходов, что тоже создает ощущение фрагментарности. Но цель лирического произведения – передать чувства и переживания, создать определенное настроение. Стихотворение передает переживание, но общественно значимое, в котором индивидуальный духовный мир поэта, не теряя своей автобиографичности, получает обобщенное выражение, тем самым выходя за рамки его личности. Поэтому, читая стихотворение, читатель улавливает вопросы автора: Чацкий или Молчалин – достойная уважения личность, как сделать выбор, чтобы сохранить честь, что есть истинное счастье?

 Читать роман Ю.Тынянова, мне было непросто. Вот и А.И.Солженицын в своей работе, посвященной произведению Ю.Тынянова «Смерть Вазир-Мухтара», обращает внимание на это. «Да, труд в эту книгу вложен огромный, особенно в персидском материале. Но недостаёт роману — эмоциональной рельефности. Всё время ощущаешь сухость пера и рациональность автора (оттого, что всё родилось в исследовательских пределах). Автором движет проработанная схема и почти нигде — порывистое чувство. Поэтому: запоем — не прочтёшь, нужно перемежая. А нет силы чувства — так и исторические сопоставления не вызывают мурашек. В романе нет жизненного пульса (или вялый), нет сердечного жанра» (2) . Но все же есть приемы, использованные автором, которые погружают читателя в особый мир мыслей и переживаний главного героя. Это, например, использование композиционного приема повтора, постоянное обращение к образу кавказской девочки с темными или тяжелыми глазами. Кто она? Известен факт, что служивший в 1822 году в Тифлисе Грибоедов стал вхож в дом блестящего князя…, что он давал этой девочке, как и ее сестрам, уроки музыки, но…. Но в романе это не конкретный образ, во всяком случае, в первой части. Впервые кавказская девочка появляется в нем после первых встреч со знакомыми и друзьями, после неудачной попытки представить свой проект и, наконец, после бала, устроенного в его честь, когда Грибоедов почувствовал себя в очередной раз одиноким и несчастным: «И постепенно…в холодной постели он начал понимать, кому следует молиться. Следовало молиться кавказской девочке с тяжелыми глазами, которая сидела на Кавказе и тоже, верно, думала теперь о нем.» Этот образ как будто снова возвращал героя к себе настоящему, когда еще «Измен не было, он не предавал Ермолова, не обходил Паскевича; он был прям, добр…». Перед ним, этим образом кавказской девочки он просил прощения, «что отклонился от первоначального детства» (5-90). Несколько раз потом будет возникать этот образ и всегда в моменты сомнений, душевного смятения.

 В стихотворении Д. Кедрина образ кавказской девочки приобретает реальные черты жены, а в конце - уже вдовы поэта, хотя автор сохраняет эту деталь внешности - большие глаза как символ незащищенности, детскости, чистоты. Автор рисует этот образ тоже как противопоставление жестокому и бездушному миру, который в данном эпизоде представлен в образе всклокоченного попа в засаленной ризе. Не случайно этим эпизодом страшного известия, которое скоро придет уже к вдове героя, заканчивается стихотворение. Заключительная строфа свидетельствует не только о несостоявшемся счастье, но и о том, что только оно и могло уберечь поэта от трагедии, но обстоятельства оказались сильнее даже любви

 Большеглазая девочка \\ Ждет его в дальнем Тебризе, Тяжко носит дитя\\ И не знает,\\ Что стала вдовой.

**5. Особенности стилистических приемов в произведениях**

**и их использование в раскрытии авторского замысла**

 В обоих произведениях, естественно, авторы пользуются словом. Но в лирическом произведении слово приобретает особое значение. Произведение Д.Кедрина «Грибоедов» - это монолог современника, обладающего прозорливостью, который знает его дальнейшую печальную судьбу, дает широкую картину жизни поэта в прошлом, настоящем и будущем, рисует обстановку в России, набрасывает контуры многих современников Грибоедова. Этот современник понимает героя, где-то сочувствует ему, где-то иронизирует, но горько, по разным поводам, таким образом показывая свое отношение к описываемым событиям. Так, например, говоря о серьезных вещах, автор использует лексику разных стилей:. «старух» чиновных, «катит» в кибитке, «вколачивать» ум, «упрятанный» в ящик, (разговорный) «длань» (высок.), «взимать» (офиц.).

 Мне показался интересным еще один прием. В первой строфе есть анафора: 5 и 6 строчки начинаются предлогом «ОТ…»

 От чиновных старух,

 От язвительных светских уколов…

 прячется Грибоедов.

Где? Многое открывают «слова – сигналы», как их называет И.Н.Сухих ( ): «кибитка» (…»он в кибитке катит»), футляр («подбородок он прячет в футляр»), и, наконец, ящик («Лишь упрятанный в ящик, \\ Всю горечь земную изведав…»). Эти слова-сигналы еще сильнее обнажают трагедию Грибоедова. И только говоря о декабристах, автор использует слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами: «дождик», «холмики», «на островке»…, показывая свое отношение к этим людям и явлению в целом.

**6. Заключение**

 Итак, на примере двух произведений о трагической судьбе А,С.Грибоедова – романа и лирического произведения, я проследила, как по-разному, разными приемами и средствами, раскрывается одна и та же тема. Таким образом, зная жанровые особенности произведения, видя и понимая их роль в произведении, читатель имеет возможность глубже проникнуть в его художественную ткань, разгадать его тайны, понять замысел автора, а значит, почувствовать себя настоящим читателем.
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