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**Введение**

**Актуальность.** Преобразования в российском обществе, вызвавшие глубокие изменения в системе образования, затрагивают сферу личностного становления студентов на всех ее уровнях. Происходит формирование нового воззрения на образование как на процесс «становления личностного «Я», обретения себя, образа, неповторимой индивидуальности, с духовным и творческим потенциалом. В такой форме оно открывает перед субъектами возможность личностного развития, создавая условия для оптимального взаимодействия как с окружающим его миром, так и с собой, плодотворной профессиональной деятельности, организации благополучной жизни. Высокую значимость приобретают умения обозначать ценностный смысл появляющихся событий, наделять их смысловой окраской, регуляция поведения человека, расстановка приоритетов, планирование сфер требующих проявления большей активности, принятие актуальных решений человеком и успешная организация собственных усилий на достижение цели, что существенной мере зависит от его представлений относительно себя, т.е. Я-концепции.

Я-концепция, оказывает влияние на поведение и жизнь в целом, определяя мироощущение, восприятие имеющегося опыта, понимание нового, формирование планов на будущее.

**Новизна нашей работы** заключается в том, что на сегодняшний день нет однозначных выводов по исследованию особенностей Я-концепции у юношей и у девушек в старшем школьном возрасте.

**Практическая значимость** нашего исследования состоит в том, что благодаря этому исследованию школьники начнут понимать себя лучше, иметь больше представлений о самом себе, узнают, что такое Я-концепция.

**Теоретическая часть.**

Проблема Я-концепции привлекала и привлекает внимание многих авторов, однако, в различных работах она может опредляться как «образ Я», «когнитивный компонент самосознания», «самовосприятие», «самоотношение» и т. п.

Для начала необходимо определить, что же это такое - «Я-концепция»? Рассмотрим варианты, представленные в различных психологических словарях. Так, в психологическом словаре, редакторами которого выступили А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский, мы находим следующее определение: «Я-концепция - относительно устойчивая, в большей или меньшей мере осознанная, переживаемая как неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит свое взаимодействие с другими людьми и относится к себt. В словаре под редакцией В.П. Зинченко и Б.Г. Мещеряков Я-концепция определяется как динамическая система представлений человека о самом себе, включающая: а) осознание своих физических, интеллектуальных и прочих свойств; б) самооценку; в) субъективное восприятие влияющих на собственную личность внешних факторов.

Таким образом, обобщив эти на первый взгляд различные понимания, можно говорить о том, что Я-концепция – это устойчивая, но в тоже время изменяющаяся система, включающая в себя представления человека о самом себе и самооценку, на основе которых он строит свое поведение. Я-концепция характеризуется, помимо прочего, адекватностью или неадекватностью: человек может создать такой образ самого себя (и поверить в него), который не соответствует реальности и приводит к конфликтам с ней; напротив, адекватная Я-концепция способствует более успешному приспособлению к миру и другим людям.

Структура Я-концепции:

1.Когнитивная – представление индивида о самом себе.

2.Оценочная – эмоциональная оценка образа Я.

3.Поведенческая – поведенческие реакции или действия, вызванные знаниями о себе и отношением к себе.

Юность — решающий этап формирования мировоззрения. Мировоззрение, как отмечает Е.Е. Сапогова, это не только система знаний и опыта, но и система убеждений, переживание которых сопровождается чувством их истинности, правильности. Юношеский возраст - период жизни человека между подростковым возрастом и взрослостью. В западной психологии вообще преобладает традиция объединения отрочества и юности в возрастной период, называемый периодом взросления, содержанием которого и является переход от детства к взрослости, и границы которого могут простираться от 12-14 до 25 лет. В отечественной науке юность определяется в границах 14-18 лет и рассматривается как самостоятельный период развития человека, его личности и индивидуальности. Возраст 15-17 лет называют ранним юношеским или старшим школьным возрастом. Особенности психического развития в раннем юношеском возрасте во многом связаны с социальной ситуацией развития, которая определяется тем, что школьник стоит на пороге вступления в самостоятельную жизнь. Общество ставит перед молодым человеком настоятельную, жизненно важную задачу осуществить именно в этот период профессиональное самоопределение, причём не только во внутреннем плане в виде мечты, намерения кем-то стать в будущем, а в плане реального выбора. Причем этот выбор осуществляется дважды: первый раз в 9-ом классе, когда школьник выбирает форму завершения школьного образования; второй в 11-ом классе, когда планируются пути получения высшего образования или непосредственного включения в трудовую жизнь.

**Выводы:**

**1.** Юношеский возраст создает предпосылки для формирования новых смыслов и ценностей, формирования Я-концепции.

**2.** Формирование Я-концепции старшего подросткового возраста достаточно непростой процесс, зависящий от окружения, условий развития, системы моральных установок, взаимоотношений с окружающими взрослыми и ровесниками и жизненного опыта

**Практическая часть.**

**Цель:** изучить особенности Я-концепции в старшем школьном возрасте в различных профильных классах.

**Задачи:**

1. Изучить литературные источники по теме: «Особенности Я-концепции у юношей и у девушек в старшем школьном возрасте.»

2. Подобрать и провести комплекс методик, позволяющих получить объективные, достоверные и валидные данные о Я-концепции.

3. Сравнить особенности составляющих Я-концепции в старшем школьном возрасте в различных профильных классах.

**Объект исследования:** Я-концепция личности.

**Предмет исследования:** структура Я-концепции в старшем школьном возрасте в различных профильных классах.

**Гипотеза:** Я-концепция в различных профильных классах имеет свою специфику по ряду параметров ее составляющих.

**Выборка:** В исследовании приняли участие всего 72 человека: учащихся «естественно-научного», «физико-математического», «гуманитарного» 10-х классов МОУ «Гимназии №1» г.Ярославля, из них 24 юношей и 48 девушек.

**Методы исследования:**

1. Методика исследования самооценки личности С.А.Будасси

2. Тест М.Куна и Т.Макпартлэнда «Кто я?»

3. Авторский опросник Киселевой П.А. и Серафимович И.В.

**Полученные результаты и их интерпретация.**

**1.Анализ результатов по методике исследования самооценки личности А.С.Будасси**

Мы видим, что средний балл по тесту Будасси выше всего у естественно-научного класса. А самый маленький средний балл у гуманитарного класса. *Получены достоверные отличия по среднему баллу самооценки между классами (см.табл.).* Возможно, это связано с тем, что естественно-научный класс больше представляет свои возможности уровень самооценки у них выше чем у других классов.

*Диаграмма 1. Результаты по методике исследования самооценки личности А.С.Будасса*

*Таблица 2. Результаты*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сравнение по тесту А.С.Будасси 10 естественно-научного и физико-математического классах | **tЭмп = 0.7** | p≤0,05  2,01 | p≤0,01  2.68 |
| Сравнение по тесту А.С.Будасси 10 естественно-научного и гуманитарного классах | **tЭмп = 2.4** | p≤0,05  2,02 | p≤0,01  2,69 |
| Сравнение по тесту А.С.Будасси 10 физико-математического и гуманитарного классах | **tЭмп = 1.7** | p≤0,05  2,01 | p≤0,01  2,69 |

*Таблица 3. Индивидуальные результаты исследования особенностей самооценки*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни выраженности показателей самооценки | | Проявления самооценки | | |
| 10 естественно-научный | 10 физико-математический | 10 гуманитарный |
| От 4 - 1,0 до + 0,85 | Самооценка высокая Неадекватная | 3 (12,5%) | 0% | 1 (4,5%) |
| От + 0,84 до + 0,53 | Самооценка высокая  Адекватная | 5 (20,8%) | 8 (30,8%) | 1 (4,5%) |
| От + 0,52 до -0,1 | Самооценка средняя  Адекватная | 14 (58,3%) | 13 (50%) | 14 (63,6%) |
| От -0,09 до -0,32 | Самооценка низкая  Адекватная | 2 (8,3%) | 2 (7,7%) | 4 (18,2%) |
| От -0,33 до -1,0 | Самооценка низкая  Неадекватная | 0% | 3 (11,5%) | 2 (9,1%) |

Самооценка высокая, неадекватная в естественно-научном классе более чем у 10%, в физико-математическом классе отсутствует, а в гуманитарном классе меньше чем у 5%. Самооценка высокая, адекватная в естественно-научном классе более чем у 20%, в физико-математическом классе более чем у 30%, а в гуманитарном классе меньше чем у 5%.

Самооценка средняя, адекватная в естественно-научном классе более чем у 50%, в физико-математическом классе 50%, в гуманитарном классе более чем у 60%.

Самооценка низкая, адекватная в естественно-научном классе более чем у 8%, в физико-математическом классе более чем у 7%, в гуманитарном классе более чем у 18%.

Самооценка низкая, неадекватная в естественно-научном классе отсутствует, в физико-математическом классе более чем у 10%, в гуманитарном классе более чем у 9%.

**2. Анализ результатов по тесту М.Куна и Т.Макпартлэнда «Кто я?»**

*Таблица 4. Анализ результатов по методике*

*М.Куна и Т.Макпартлэнда «Кто я?»*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Профиль класса | Существительное+местоимение | Прилагательное+причастие | Глагол+деепричастие |
| 10 естественно-научный | 13,50 | 1,54 | 1,46 |
| 10 физико-математический | 8,31 | 1,08 | 0,31 |
| 10 гуманитарный | 8,55 | 0,73 | 0,50 |

*Таблица 5. Результаты*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Т-по** Существительное,  местоимение | **Т-по**  Прилагательное+причастие | **Т-по**  Глагол+деепричастие |  |  |
| Сравнение по тесту А.С.Будасси 10 естественно-научного и физико-математического классах | **tЭмп = 3,2** | **tЭмп = 0,9** | **tЭмп = 1,5** | p≤0,05  2,01 | p≤0,01  2.68 |
| Сравнение по тесту А.С.Будасси 10 естественно-научного и гуманитарного классах | **tЭмп = 2,9** | **tЭмп = 1,5** | **tЭмп = 1** | p≤0,05  2,02 | p≤0,01  2,69 |
| Сравнение по тесту А.С.Будасси 10 физико-математического и гуманитарного классах | **tЭмп = 0,2** | **tЭмп = 0,8** | **tЭмп = 0,5** | p≤0,05  2,01 | p≤0,01  2,69 |

Из таблицы мы видим, что категория «существительное + местоимение» больше всего у естественно-научного класса, у физико-математического и гуманитарного классах существенно меньше в отличие от естественно-научного класса. Получены достоверные отличия между классами (см.табл.), а значит мы можем предположить, что у естественно-научного класса выше ответственность и потребность в постоянстве. Разница между физико-математическим и гуманитарным классами не существенно велика, нет отличий.

Категория «прилагательное + причастие» больше всего у естественно-научного класса, у физико-математического и гуманитарного классах меньше, чем у естественно-научного класса. У физико-математического класса результат больше, чем у гуманитарного класса. Получены достоверные отличия между классами (см.табл.). Это говорит о том, что естественно-научный класс более эмоциональный, чем физико-математический и гуманитарный.

Категория «глагол+деепричастие» больше всего у естественно-научного класса, у физико-математического и гуманитарного классах значительно меньше, чем у естественно-научного класса. Но у гуманитарного класса выше, чем у физико-математического. Получены достоверные отличия между классами (см.табл.). Значит мы можем предположить, что у естественно-научного класса выше активность и самостоятельность.

*Диаграмма 3. Анализ результатов по методике М.Куна и Т.Макпартлэнда «Кто я?»*

**3. Авторский опросник Киселевой П.А. и Серафимович И.В.**

*Таблица 6. Анализ результатов по методике*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Профиль класса | Вопрос 1 | Вопрос 2 | Вопрос 3 | Сумма |
| 10 естественно-научный | 2,38 | 1,83 | 2,17 | 6,38 |
| 10 физико-математический | 2,42 | 1,88 | 1,85 | 6,15 |
| 10 гуманитарный | 1,91 | 1,77 | 1,59 | 5,27 |

В приложении 2 представлен более подробный анализ опросника. При выборе учебного заведения выбрали ответ «Мне понравилась система обучения» из естественно-научного класса ответили всего 16 человек, из физико-математического класса ответили 18 человек, из гуманитарного класса ответили всего 9 человек. Ответ «За меня все решили родители» из естественно-научного класса ответили всего 3 человека, из физико-математического класса ответили всего 4 человека, из гуманитарного класса ответили 9 человек. Ответ «Я пошел (пошла) из-за друзей» из естественно-научного класса ответил всего 1 человек, из физико-математического класса ответил всего 1 человек, из гуманитарного класса ответили всего 2 человека. На вариант ответа «Другое» в вопросе 1 из естественно-научного класса ответили всего 5 человек, из физико-математического класса ответили всего 2 человека, из гуманитарного класса ответили всего 2 человека.

Ответ на это вопрос позволяет заметить, что более осознанный выбор профильного класса наблюдается в естественно-научном направлении, затем в физико-математическом.

*Корреляция.*

Критерий «существительное+местоимение» по тесту «Кто я?» положительно связан с критерием «глагол+деепричастие» по тесту «Кто я?» ( r = + 0, 240, при р ≤ 0,05). А значит, это означает, что чем больше школьники анализируют, тем больше они действуют. Критерий «существительное+местоимение» по тесту «Кто я?» положительно связан с вопросом 3 из авторского опросника ( r = + 0, 316, при р ≤ 0,01). Значит, отвечая на этот вопрос ученики начали больше анализировать. Критерий «существительное+местоимение» положительно связан с суммой авторского опросника ( r = + 0, 263, при р ≤0,05).

Критерий «прилагательное+причастие» по тесту «Кто я?» положительно связан с критерием «глагол+деепричастие» по тесту «Кто я?» ( r = + 0, 296, при р ≤0,05). Значит, чем больше человек описывает себя, тем больше он действует. Критерий «прилагательное+причастие» по тесту «Кто я?» отрицательно связан с вопросом 2 авторского опросника ( r = - 0, 341, при р ≤0,01). Значит, представления школьников о себе связано с их действиями. Критерий «прилагательное+причастие» по тесту «Кто я?» положительно связан с вопросом 3 авторского опросника ( r = + 0, 253, при р ≤0,05). Значит, опрошенные ученики четко представляют свои черты характера.

Критерий «глагол+деепричастие» по тесту «Кто я?» положительно связан с критерием «существительное+местоимение» по тесту «Кто я?» ( r = + 0, 240, при р ≤0,05). А значит, чем больше ученики действуют, тем больше они анализируют. Критерий «глагол+деепричастие» по тесту «Кто я?» положительно связан с критерием «прилагательное+причастие» по тесту «Кто я?» ( r = + 0, 296, при р ≤0,05). Значит, чем больше ученики дейстуют, тем больше они описывают свои действия. Критерий «глагол+деепричастие» по тесту «Кто я?» положительно связан с вопросом 1 авторского опросника ( r = + 0, 245, при р ≤0,05). Значит, их действия правильные.

Вопрос 1 авторского опросника положительно связан с критерием «глагол+деепричастие» по тесту «Кто я?» ( r = + 0, 245, при р ≤0,05). Значит, … Вопрос 1 авторского опросника положительно связан с суммой авторского опросника ( r = + 0, 685, при р ≤0,01).

Вопрос 2 авторского опросника отрицательно связан с критерием «прилагательное+причастие» по тесту «Кто я?» ( r = - 0, 341, при р ≤0,01).

Вопрос 3 авторского опросника положительно связан с критерием «существительное+местоимение» по тесту «Кто я?» ( r = + 0, 316, при р ≤0,01). Значит, ученики отвечая на вопрос стали анализировать. Вопрос 3 авторского опросника положительно связан с критерием «прилагательное+причастие» по тесту «Кто я?» ( r = + 0, 253, при р ≤0,05). Вопрос 3 авторского опросника положительно связан с суммой авторского опросника ( r = + 0, 649, при р ≤0,01).

Сумма авторского опросника положительно связана с критерием «сущительное+местоимение» по тесту «Кто я?» ( r = + 0, 263, при р ≤0,05).

Сумма авторского опросника положительно связана с вопросом 1 авторского опросника ( r = + 0, 685, при р ≤0,01). Сумма авторского опросника положительно связана с вопросом 3 авторского опросника ( r = + 0, 649, при р ≤0,01).

**Выводы:**

Мы провели исследование и установили, что Я-концепция в различных профильных классах имеет свою специфику по ряду параметров ее составляющих, а именно:

1. Получены достоверные отличия по среднему баллу самооценки между классами, выше всего самооценка в естественно-научном классе.
2. Психолигвистический анализ показал, что высокая аналитичность у старшеклассников напрямую связана с высокой активностью и деятельностью, т.е. сопоставления Я-реального и Я-идеального способствует формированию адекватной самооценки.
3. Мешают адекватной самооценке в различных профильных классах такие качества личности как лень, невнимательность, неогганизованность, робость, чрезмерная доброта, апатия, «грубость других по отношению ко мне».

**Заключение**

Мы изучили особенности Я-концепции у юношей и у девушек в старшем школьном возрасте в различных профильных классах.

Мы установили, что самооценка в различных профильных классах разная. Также, было рассмотрено положение о том, что Я-концепция, формируется в процессе жизнедеятельности человека под влиянием происходящих событий окружающей среды, в нашем случае в различных профильных классах.

В результате анализа психологических исследований Я-концепции нами было выдвинуто предположение о том, что на Я-концепцию школьника влияет окружающая его среда.

Для проверки данного предположения мы исследовали когнитивный компонент самосознания с помощью теста М.Куна и Т.Макпартлэнда «Кто я?», и эмоциональный компонент самосознания с использованием анкеты «Самооценки личности» С.А.Будасси.

В результате проведенного исследования показали нам, что ученики различных профильных классов имеют разную самооценку.

Нам пока не удалось до конца изучить факторы влияния на самооценку учеников в различных профильных классах и в следующей работе хотелось бы сделать упор именно на это.
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**Приложение 1**

*Таблица 1. Результаты по методике исследования*

*самооценки личности А.С.Будасси*

|  |  |
| --- | --- |
| Профиль класса | Средний балл по тесту |
| 10 естественно-научный | 0,39 |
| 10 физико-математический | 0,32 |
| 10 гуманитарный | 0,13 |

*Диаграмма 2.Индивидуальные результаты исследования особенностей самооценки.*

**Приложение 2.**

***Анализ результатов по авторскому опроснику***

Из таблицы мы видим, что в вопросе 1 «Почему вы выбрали именно это учебное заведение?» больше всего среднее арифметическое вышло у физико-математического класса. Но между физико-математическим и естественно-научным классом разница не большая. При этом у естественно-научного класса гораздо выше показатель, чем у гуманитарного.

Из таблицы мы видим, что в вопросе 2 «Что вы хотите получить от этой организации?» больше всего у физико-математического класса. Но не намного больше, чем у гуманитарного и естественно-научного классах.

Из таблицы мы видим, что в вопросе 3 «Какие ваши черты характера вам мешают достигать поставленной цели?» больше всего у естественно-научного класса. У физико-математического и гуманитарного классах отличий особых нет.

И в итоге сумма выше всего у естественно-научного класса. Затем идет физико-математический класс. И за ним гуманитарный класс.

*Диаграмма 4.Анализ результатов по методике*

*Таблица 7. Результаты*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Т-по 1 вопросу** | **Т-по2 вопросу** | **Т-по3 вопросу** |  |  |
| Сравнение по тесту А.С.Будасси 10 естественно-научного и физико-математического классах | **tЭмп = 0,2** | **tЭмп = 0,5** | **tЭмп = 1** | p≤0,05  2,01 | p≤0,01  2.68 |
| Сравнение по тесту А.С.Будасси 10 естественно-научного и гуманитарного классах | **tЭмп = 1,7** | **tЭмп = 0,5** | **tЭмп = 2,2** | p≤0,05  2,02 | p≤0,01  2,69 |
| Сравнение по тесту А.С.Будасси 10 физико-математического и гуманитарного классах | **tЭмп = 1,9** | **tЭмп = 1** | **tЭмп = 0,8** | p≤0,05  2,01 | p≤0,01  2,69 |

*Диаграммы 5. Анализ результатов по авторскому опроснику*

*Анализ ответов на вопрос № 3 авторского опросника*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Черты характера** | **Естественно-научный** | **Физико-математический** | **Гуманитарный** |
| Лень | 22 | 19 | 16 |
| Неусидчивость | 3 | 0 | 1 |
| Гордость | 1 | 0 | 0 |
| Уныние | 1 | 0 | 0 |
| Несосредоточенность | 2 | 0 | 0 |
| Безответственность | 2 | 0 | 0 |
| Невнимательность | 2 | 0 | 2 |
| Неорганизованность | 4 | 0 | 1 |
| Нехватка времени | 3 | 2 | 0 |
| Невысыпаемость | 1 | 0 | 0 |
| Робость | 6 | 0 | 0 |
| Нецелеустремленность | 2 | 0 | 0 |
| Упрямство | 3 | 0 | 0 |
| Голословность | 1 | 0 | 0 |
| Нежелание подчиняться | 0 | 0 | 1 |
| Неупорство | 0 | 0 | 1 |
| Откладывание дел на последний момент | 0 | 1 | 1 |
| Вспыльчивость | 0 | 1 | 1 |
| Неумение работать в команде | 0 | 0 | 1 |
| Легкомысленность | 0 | 0 | 1 |
| Неуверенность | 0 | 5 | 4 |
| Скептицизм | 0 | 0 | 1 |
| Перфекционизм | 0 | 0 | 1 |
| Апатичность | 0 | 1 | 1 |
| Низкая самооценка | 0 | 1 | 0 |
| Злопамятность | 0 | 1 | 0 |
| Беспечность | 0 | 1 | 0 |
| Неуклюжесть | 0 | 1 | 0 |
| Стеснительность | 0 | 3 | 0 |
| Нехватка мотивации | 0 | 1 | 0 |
| Равнодушие | 0 | 1 | 0 |
| Эгоизм | 0 | 1 | 0 |
| Доброта | 0 | 1 | 0 |
| Мало упорства | 0 | 1 | 0 |
| Растерянность | 0 | 1 | 0 |
| Никакие | 0 | 1 | 0 |
| Мечтательность | 0 | 1 | 0 |
| Доверие | 0 | 1 | 0 |
| Нерешительность | 0 | 1 | 0 |
| Осторожность | 0 | 1 | 0 |
| Пылкость | 0 | 1 | 0 |

**Анкета.**

|  |  |
| --- | --- |
| Ф. И. О. оцениваемого | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Возраст (полных лет) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Школа | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Дата заполнения | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

**Задание 1.**

Ответьте на один вопрос, относящийся к вам самим: «Кто Я?». Постарайтесь дать как можно больше ответов. Каждый новый ответ начинайте с новой строки с нумерацией. Вы можете отвечать так, как вам хочется, фиксировать все ответы, которые приходят к вам в голову, поскольку в этом задании нет правильных или неправильных ответов.

**Задание 2.**

Ответьте на вопросы.  
1.Почему вы выбрали именно это учебное заведение?

А) Мне понравилась система обучения.  
Б) За меня все решили родители.

В) Я пошел (пошла) из-за друзей.

Г) Другое

2.Что вы хотите получить от этой организации?

А) Знания/практику

Б) Хорошее настроение/побольше друзей/развлечение

В) Другое

3.Какие ваши черты характера вам мешают достигать поставленной цели?

**Приложение 3**

**Инструкция**

**Задание 3.**

**1 этап**

Выберите из предложенного списка слов 20 качеств, которые, на Ваш взгляд, должны быть присущи идеальному человеку. Проставьте рядом с выбранными качествами галочки (во второй колонке).

**2 этап**

Из выбранных 20 слов выберите наиболее неприятное для Вас. Поставьте напротив этого слова (в колонке «Идеал») цифру 1. Далее из оставшихся 19 слов так же выберите наиболее неприятное качество и поставьте напротив этого слова цифру 2. И так далее.

**3 этап**

Из этих же 20 слов выберите качество, наименее характерное для Вас. И поставьте напротив этого качества в колонке «Реальное я» цифру 1. Далее из оставшихся 19 слов, так же выберите наименее характерное для Вас качество и поставьте напротив этого слова цифру 2. И так далее все 20 качеств.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Идеал | Качества | Реальное Я |
|  | Обидчивость |  |
|  | Осторожность |  |
|  | Педантичность |  |
|  | Подозрительность |  |
|  | Принципиальность |  |
|  | Высокомерие |  |
|  | Аккуратность |  |
|  | Беспечность |  |
|  | Вдумчивость |  |
|  | Вспыльчивость |  |
|  | Гордость |  |
|  | Грубость |  |
|  | Доброта |  |
|  | Жадность |  |
|  | Жизнерадостность |  |
|  | Завистливость |  |
|  | Застенчивость |  |
|  | Злопамятность |  |
|  | Искренность |  |
|  | Капризность |  |
|  | Легковерие |  |
|  | Мечтательность |  |
|  | Нежность |  |
|  | Непринужденность |  |
|  | Нерешительность |  |
|  | Несдержанность |  |
|  | Уступчивость |  |
|  | Упрямство |  |
|  | Радушие |  |
|  | Развязность |  |
|  | Рассудочность |  |
|  | Решительность |  |
|  | Сдержанность |  |
|  | Стыдливость |  |
|  | Терпеливость |  |
|  | Трудолюбие |  |
|  | Трусость |  |
|  | Увлекаемость |  |
|  | Упорство |  |
|  | Черствость |  |
|  | Честность |  |
|  | Чуткость |  |
|  | Эгоизм |  |

**Приложение 4**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Выборки | | Отклонения от среднего | | Квадраты отклонений | |
| В.1 | В.2 | В.1 | В.2 | В.1 | В.2 |
| 1 | 8 | 6 | -5.5 | -2.31 | 30.25 | 5.3361 |
| 2 | 10 | 13 | -3.5 | 4.69 | 12.25 | 21.9961 |
| 3 | 14 | 5 | 0.5 | -3.31 | 0.25 | 10.9561 |
| 4 | 14 | 7 | 0.5 | -1.31 | 0.25 | 1.7161 |
| 5 | 13 | 12 | -0.5 | 3.69 | 0.25 | 13.6161 |
| 6 | 8 | 16 | -5.5 | 7.69 | 30.25 | 59.1361 |
| 7 | 21 | 10 | 7.5 | 1.69 | 56.25 | 2.8561 |
| 8 | 11 | 6 | -2.5 | -2.31 | 6.25 | 5.3361 |
| 9 | 10 | 5 | -3.5 | -3.31 | 12.25 | 10.9561 |
| 10 | 17 | 5 | 3.5 | -3.31 | 12.25 | 10.9561 |
| 11 | 9 | 11 | -4.5 | 2.69 | 20.25 | 7.2361 |
| 12 | 30 | 10 | 16.5 | 1.69 | 272.25 | 2.8561 |
| 13 | 7 | 1 | -6.5 | -7.31 | 42.25 | 53.4361 |
| 14 | 6 | 9 | -7.5 | 0.69 | 56.25 | 0.4761 |
| 15 | 30 | 5 | 16.5 | -3.31 | 272.25 | 10.9561 |
| 16 | 14 | 16 | 0.5 | 7.69 | 0.25 | 59.1361 |
| 17 | 19 | 6 | 5.5 | -2.31 | 30.25 | 5.3361 |
| 18 | 6 | 6 | -7.5 | -2.31 | 56.25 | 5.3361 |
| 19 | 16 | 5 | 2.5 | -3.31 | 6.25 | 10.9561 |
| 20 | 12 | 15 | -1.5 | 6.69 | 2.25 | 44.7561 |
| 21 | 15 | 7 | 1.5 | -1.31 | 2.25 | 1.7161 |
| 22 | 5 | 12 | -8.5 | 3.69 | 72.25 | 13.6161 |
| 23 | 20 | 2 | 6.5 | -6.31 | 42.25 | 39.8161 |
| 24 | 9 | 2 | -4.5 | -6.31 | 20.25 | 39.8161 |
| 25 |  | 10 |  | 1.69 |  | 2.8561 |
| 26 |  | 14 |  | 5.69 |  | 32.3761 |
| Суммы: | 324 | 216 | 0 | -0.06 | 1056 | 473.5386 |
| Среднее: | 13.5 | 8.31 |  |  |  |  |

**Результат: tЭмп = 3.2**

Критические значения

|  |  |
| --- | --- |
| tКр | |
| p≤0.05 | p≤0.01 |
| **2.01** | **2.68** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Выборки | | Отклонения от среднего | | Квадраты отклонений | |
| В.1 | В.2 | В.1 | В.2 | В.1 | В.2 |
| 1 | 6 | 12 | -2.31 | 3.45 | 5.3361 | 11.9025 |
| 2 | 13 | 7 | 4.69 | -1.55 | 21.9961 | 2.4025 |
| 3 | 5 | 9 | -3.31 | 0.45 | 10.9561 | 0.2025 |
| 4 | 7 | 4 | -1.31 | -4.55 | 1.7161 | 20.7025 |
| 5 | 12 | 4 | 3.69 | -4.55 | 13.6161 | 20.7025 |
| 6 | 16 | 11 | 7.69 | 2.45 | 59.1361 | 6.0025 |
| 7 | 10 | 6 | 1.69 | -2.55 | 2.8561 | 6.5025 |
| 8 | 6 | 10 | -2.31 | 1.45 | 5.3361 | 2.1025 |
| 9 | 5 | 7 | -3.31 | -1.55 | 10.9561 | 2.4025 |
| 10 | 5 | 12 | -3.31 | 3.45 | 10.9561 | 11.9025 |
| 11 | 11 | 2 | 2.69 | -6.55 | 7.2361 | 42.9025 |
| 12 | 10 | 22 | 1.69 | 13.45 | 2.8561 | 180.9025 |
| 13 | 1 | 11 | -7.31 | 2.45 | 53.4361 | 6.0025 |
| 14 | 9 | 6 | 0.69 | -2.55 | 0.4761 | 6.5025 |
| 15 | 5 | 15 | -3.31 | 6.45 | 10.9561 | 41.6025 |
| 16 | 16 | 5 | 7.69 | -3.55 | 59.1361 | 12.6025 |
| 17 | 6 | 13 | -2.31 | 4.45 | 5.3361 | 19.8025 |
| 18 | 6 | 6 | -2.31 | -2.55 | 5.3361 | 6.5025 |
| 19 | 5 | 5 | -3.31 | -3.55 | 10.9561 | 12.6025 |
| 20 | 15 | 12 | 6.69 | 3.45 | 44.7561 | 11.9025 |
| 21 | 7 | 4 | -1.31 | -4.55 | 1.7161 | 20.7025 |
| 22 | 12 | 5 | 3.69 | -3.55 | 13.6161 | 12.6025 |
| 23 | 2 |  | -6.31 |  | 39.8161 |  |
| 24 | 2 |  | -6.31 |  | 39.8161 |  |
| 25 | 10 |  | 1.69 |  | 2.8561 |  |
| 26 | 14 |  | 5.69 |  | 32.3761 |  |
| Суммы: | 216 | 188 | -0.06 | -0.1 | 473.5386 | 459.455 |
| Среднее: | 8.31 | 8.55 |  |  |  |  |

**Результат: tЭмп = 0.2**

Критические значения

|  |  |
| --- | --- |
| tКр | |
| p≤0.05 | p≤0.01 |
| **2.01** | **2.69** |

| **Корреляции** | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | VAR00001 | VAR00002 | VAR00003 | VAR00004 | VAR00005 | VAR00006 | VAR00007 | VAR00008 |
| ро Спирмена | VAR00001 | Коэффициент корреляции | 1,000 | ,057 | ,240\* | ,010 | ,141 | -,064 | ,316\*\* | ,263\* |
| Знч. (2-сторон) | . | ,634 | ,043 | ,932 | ,239 | ,594 | ,007 | ,026 |
| N | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 |
| VAR00002 | Коэффициент корреляции | ,057 | 1,000 | ,296\* | ,144 | ,048 | -,341\*\* | ,253\* | ,180 |
| Знч. (2-сторон) | ,634 | . | ,012 | ,229 | ,690 | ,003 | ,032 | ,131 |
| N | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 |
| VAR00003 | Коэффициент корреляции | ,240\* | ,296\* | 1,000 | ,000 | ,245\* | -,199 | ,118 | ,198 |
| Знч. (2-сторон) | ,043 | ,012 | . | ,997 | ,038 | ,094 | ,323 | ,096 |
| N | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 |
| VAR00004 | Коэффициент корреляции | ,010 | ,144 | ,000 | 1,000 | ,210 | -,029 | ,007 | ,099 |
| Знч. (2-сторон) | ,932 | ,229 | ,997 | . | ,076 | ,811 | ,954 | ,407 |
| N | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 |
| VAR00005 | Коэффициент корреляции | ,141 | ,048 | ,245\* | ,210 | 1,000 | ,112 | -,017 | ,685\*\* |
| Знч. (2-сторон) | ,239 | ,690 | ,038 | ,076 | . | ,348 | ,886 | ,000 |
| N | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 |
| VAR00006 | Коэффициент корреляции | -,064 | -,341\*\* | -,199 | -,029 | ,112 | 1,000 | -,145 | ,175 |
| Знч. (2-сторон) | ,594 | ,003 | ,094 | ,811 | ,348 | . | ,226 | ,142 |
| N | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 |
| VAR00007 | Коэффициент корреляции | ,316\*\* | ,253\* | ,118 | ,007 | -,017 | -,145 | 1,000 | ,649\*\* |
| Знч. (2-сторон) | ,007 | ,032 | ,323 | ,954 | ,886 | ,226 | . | ,000 |
| N | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 |
| VAR00008 | Коэффициент корреляции | ,263\* | ,180 | ,198 | ,099 | ,685\*\* | ,175 | ,649\*\* | 1,000 |
| Знч. (2-сторон) | ,026 | ,131 | ,096 | ,407 | ,000 | ,142 | ,000 | . |
| N | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 |
| \*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).  \*\*. Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя). | | | | | | | | | | |