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**Введение**

Евгений Водолазкин – один из современных писателей, каждый новый роман которого неизменно привлекает внимание читателей и экспертного сообщества. Опубликованный в 2009 году роман «Соловьёв и Ларионов» вошёл в шорт-лист национальной литературной премии «[Большая книга](http://www.wikiwand.com/ru/%D0%91%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%88%D0%B0%D1%8F_%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0)» (2010). Следующий роман, «[Лавр](http://www.wikiwand.com/ru/%D0%9B%D0%B0%D0%B2%D1%80_%28%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD%29)», был удостоен этой премии в 2013 году. Роман «Авиатор» получил вторую премию «Большой книги» в 2016 году, кроме того стал третьим по результатам свободного читательского голосования. Подробнее об этом можно прочитать на сайте премии http://www.bigbook.ru.

И эксперты, и читатели оценивают Е.Водолазкина как писателя-философа, размышляющего в основном о категории времени. Что такое время, это объективно существующая категория или особенность субъективного восприятия мира человеком, что такое историческое время, как связаны человек и эпоха, как можно предать восприятие эпохи человеку другого времени, - вот неполный круг вопросов, возникающих в отзывах читателей и статьях экспертов в связи с романами «Лавр» и «Авиатор». Мы же считаем, что не менее важной в романе является проблема становления личности, поиска смысла жизни, которая реализуется через мотив полёта.

В связи с этим **цель работы** - показать роль мотива полёта в идейном содержании романа «Авиатор» Евгения Водолазкина.

Данная цель конкретизирована **в системе задач**.

1. Обобщить основные точки зрения экспертов на роман.

2. Обобщить варианты трактовки терминов «мотив» и «мотивный анализ» в литературоведении.

3. Выполнить анализ концепта ЛЕТАТЬ, используя лингвистические инструменты.

4. Выявить образы, которые реализуют мотив полёта в романе.

5. Сделать вывод о роли мотива полёта в романе

**Структура работы** вытекает из поставленных задач: введение представляет исследовательский аппарат, глава 1 обобщает основные точки зрения экспертов на роман, а также варианты трактовки терминов «мотив» и «мотивный анализ» в литературоведении; глава 2 посвящена мотивному анализу текста; в заключении представлены выводы по итогам исследования и обозначены его перспективы; библиография содержит перечень основных источников.

В ходе исследования были использованы такие методы, как мотивный анализ художественного текста, элементы концептуального анализа, интертекстуальный анализ.

Теоретическую базу работы составляет исследование Б. М. Гаспарова «Литературные лейтмотивы. Очерки по русской литературе ХХ века», в которой обоснована продуктивность мотивного анализа художественного текста, а также работа Ю.С. Степанова «Константы. Словарь русской культуры», в которой рассмотрены когнитивные признаки концепта ЛЕТАТЬ в русском языковом сознании.

**Глава 1. Возможности анализа и интерпретации романа Е.Водолазкина «Авиатор».**

**1.1. Основные точки зрения экспертов на роман**

На сегодняшний день экспертами (литературными критиками, учёными-филологами, литературными обозревателями) написано уже довольно много статей о романе Е.Водолазкина «Авиатор». Как говорилось выше, в основном авторы анализируют тему времени, которая является сквозной для Водолазкина. К тому же на сюжетном ходе своеобразного перемещения во времени построено всё произведение: герой родился в 1900 году – первом году 20 века, затем был заморожен и вновь возвращён к жизни в 1999 году - в последний год 20 века.

Галина Юзефович, Кирилл Филатов, Майя Кучерская, Григорий Аросев и Надежда Сергеева высоко оценивают роман, но выделяют разные аспекты. Галина Юзефович и Кирилл Филатов отмечают, что Водолазкину удалось передать делали эпохи. «Быт девяностых годов, их атмосферу так точно и остроумно не передавала даже литература, непосредственно в девяностые писавшаяся»,- пишет Кирилл Филатов. (1) Майя Кучерская и Григорий Аросев не уделяют внимание деталям, а высоко оценивают мысли и идеи автора. «Евгений Водолазкин дарит своему герою ещё одну, по-настоящему неожиданную мысль: Иннокентий ощущает себя в ответе даже за те годы, что пролежал без сознания»,- позиция Майи Кучерской. (1) Но есть люди, которые оценивают в «Авиаторе» высоко абсолютно всё, например, Надежда Сергеева пишет «О вопросах, которые поднимаются в романе, можно рассуждать долго- природа власти, ужасы лагеря, раскаяние человека в своих грехах <…>Его текст многослоен: на поверхности — история, за ней — множественность смыслов» . (1)

Но есть и менее восторженные мнения по поводу романа «Авиатор». Например, Дмитрия Бавильский пишет, что выстроить всё в единое целое, по его мнению, не удалось, но в то же время картины времени удалось передать мощно, воздействующе. Очень категорично о романе высказывается Анна Наринская: «Сглаженность, слаженность и, соответственно, несмелость делают «Авиатора» произведением клаустрофобическим, безветренным <…> Герой «проспал» 70 лет с конца 20-х по конец 90-х, а мог бы проспать любые другие 70 лет. Это ничего бы не изменило – ну, кроме разве нескольких речевых оборотов». (1)

Галина Юзефович вместе с Надеждой Сергеевой выделяют как художественную основу романа интертекст, соотношение одного текста с другим. «Достоевский - конечно, один из важнейших смысловых субстратов «Авиатора»»,- пишет Галина Юзефович. (1) «Здесь Водолазкин предстает верным последователем русских классиков — от Достоевского до Шаламова. Его текст многослоен: на поверхности — история, за ней — множественность смыслов, отсылки к библейским и художественным текстам, десятки поводов задуматься о серьезном»,- считает Надежда Сергеева. (1)

Итак, многие исследователи говорят о возможности интертекстуального анализа романа, но о мотиве полёта и его значении для понимания произведения пока не пишет никто, следовательно, на данный момент это будет актуально.

**1.2. Варианты трактовки терминов «мотив» и «мотивный анализ» в литературоведении**

Продуктивность мотивного анализа художественного текста обосновал Борис Михайлович Гаспаров. Он считает, что смысловую структуру литературного произведения может определять его мотивная организация: «Имеется в виду такой принцип, при котором некоторый мотив, раз возникнув, повторяется затем множество раз, выступая при этом каждый раз в новом варианте, новых очертаниях и во все новых сочетаниях с другими мотивами». (3)

Понятие «мотив» в литературоведении трактуют по-разному. Но мы будем использовать это понятие в значении, сложившемся в исследованиях Р. Якобсона, Б. Гаспарова, А. Жолковского, Ю. Щеглова.

Мотив - это «смысловое пятно» произведения. Б.М.Гаспаров пишет: «Мотивом может стать не только событие, черта характера, но и предмет, звук, элемент ландшафта, обладающие повышенной семантической значимостью в тексте. Одним из определяющих свойств мотива является его многократная повторяемость в произведении. Мотив - это всегда повтор, но повтор не лексический, а функционально-семантический, то есть мотив в произведении может быть манифестирован через множество вариантов, выполняющих в тексте ту же функцию и имеющих то же смысловое наполнение». (3)

Таким образом, выделяются три существенных характеристики мотива: повторяемость, устойчивость и вариативность. Полёт в романе «Авиатор» обладает всеми заявленными характеристиками: сцены полёта повторяются на протяжении всего произведения, смысловое наполнение данного образа варьируется в зависимости от эпизода и тех слов, с помощью которых мотив реализован (авиатор, воздушный змей, аэродром, самолёт и др.). Следовательно, полёт – мотив, анализ которого поможет понять ещё один пласт содержания произведения.

**Глава 2. Концепция смысла жизни в романе «Авиатор».**

**2.1. Концепт ЛЕТАТЬ в русском языковом сознании.**

Чтобы понять возможные смыслы мотива полёта, а также траектории его развития в романе, мы обратились к смысловому наполнению концепта ЛЕТАТЬ в русском языковом сознании, используя такой лингвистический инструмент, как концептуальный анализ (в упрощённом варианте).

Рассмотрение концепта, как указывает Ю.С. Степанов в своей работе «Константы. Словарь русской культуры», следует начинать с этимологии, обращаться к праформе в языке и определять источник появления слова и способ его образования. Таким образом, устанавливается внутренняя форма заглавного слова статьи, что позволяет проследить впоследствии динамику его семантики». (4)

Обратившись к этимологическим словарям («Историко-этимологический словарь современного русского языка» П.Я. Черных, «Этимологический словарь русского языка» М.Фасмера, «Материалы для словаря древнерусского языка» И.И. Срезневского, «Краткий этимологический словарь русского языка» Н.М. Шанского), пришли к выводу, что исходный для слова ПОЛЁТ глагол ЛЕТЕТЬ происходит от древнего корня lok, исходно слова «лететь», «прыгать», «лягаться» и «падать» однокоренные. Лететь – совершать движение, оторвавшись от земли.

Далее необходимо обратиться к толковым словарям, созданным в разные эпохи, чтобы понять, как появлялись значения слов ЛЕТАТЬ и ПОЛЁТ («Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даля 1863-1866, «Толковый словарь русского языка» под ред. Д.Н. Ушакова, который характеризует состояние русского языка на период 30-40-ых гг. XX в., «Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, «Новый словарь русского языка» Т.Ф. Ефремовой). Выполнив сопоставительный анализ словарных статей, приходим к выводу, что значения слова развивались от прямых (движение по воздуху) к переносным (мысленно переноситься куда-либо).

Ю.С.Степанов выделяет такие когнитивные признаки (КП) концепта ЛЕТАТЬ:

КП1-падать,

КП2-передвигаться по воздуху, по воздушной среде,

КП2\*-передвигаться по воздуху с помощью крыльев,

КП2\*-передвигаться по воздуху на летательном аппарате,

КП3-быстро передвигаться,

КП4-быстро изменяться в уровне,

КП5-ломаться, нарушаться,

КП6-устремляться уноситься мысленно куда-либо, к кому-либо,

КП7-быстро менять место работы, учёбы. (4)

Обратим внимание на варианты КП2: летать можно с помощью крыльев или летательного аппарата, а можно летать без специальных приспособлений, эти значения обособляются и становятся самостоятельными, отдельными. Также отметим, что когнитивные признаки, связанные с мысленными полётами (КП4 – 7), начинают преобладать над физическим пониманием полёта (КП1-3), хотя изначально только на таком понимании и заканчивались.

**2.2.Анализ мотива полёта в романе.**

Мотив полёта является основным в романе, так как он заявлен сразу в названии: авиатор – тот, кто летает, управляет летательным аппаратом. Кроме того, главный герой мечтал стать авиатором, а очнувшись в другом времени и потеряв память, какое-то время считал, что именно авиатором в прошлом и был. (« - Доктор, я был авиатором?» Этот вопрос задаёт главный герой, пытаясь восстановить собственную личность, и этот вариант кажется ему самым убедительным). (2, с.23)

Видим, что роман начинается с реализации одного из исходных значения концепта ЛЕТАТЬ – передвигаться по воздуху с помощью определённых приспособлений, летательного аппарата, например. И сначала кажется, что это и есть предел мечтаний – оторваться от земли, летать, быть свободным.

В романе цитируется ещё одно произведение, которое называется «Авиатор», - стихотворение А.Блока. Литературовед Ирина Чайковская считает, что это стихотворение могло стать толчком к написанию романа Е.Водолазкина. (6) Обратимся к нему:

Летун отпущен на свободу,

Качнув две лопасти свои,

Как чудище морское — в воду,

Скользнул в воздушные струи.

У Блока слово «авиатор» присутствует лишь в заглавии, далее он использует слово «летун», подчёркивая ощущение полёта. И в начале текста мы восхищаемся свободным человеком, способным оторваться от земли. Правда, уже здесь чувствуется тревога: самолёт сравнивается с морским чудищем, воздух оборачивается водой, а движение вверх – движением вниз, падением (вспомним этимологию слова ЛЕТАТЬ).

Далее тревога только усиливается:

Все ниже спуск винтообразный,

Все круче лопастей извив,

И вдруг... нелепый, безобразный

В однообразьи перерыв...

Оказывается, что летун не свободен, а полностью зависим от машины, его полёт – иллюзия свободы и преодоления человеком своей привязанности к земле.

Стихотворение Блока описывает реальные происшествия на Комендантском поле во время авиационных праздников в 1910 году. Поэт на них присутствовал и был очевидцем гибели двух летчиков.

Водолазкин включает этот эпизод, увиденный глазами мальчика Иннокентия, в роман. Они с отцом на Комендантском поле ждут выступления авиатора Фролова, который становится особенно дорог Иннокентию, потому что перед полётом крепко жмет мальчику руку. Фролов погибнет, и Иннокентий увидит его мертвым, с неестественно вывернутой рукой.

Герой Водолазкина сначала идеализирует образ авиатора: Иннокентий и его друг Сева воображают «себя авиаторами» (2, с.24) , мечтают о полёте как о физическом действии, мечтают быть авиаторами, способными преодолеть притяжение земли: «Меня завораживало само слово – авиатор. Его звучание соединяло в себе красоту полёта и рёв мотора, свободу и мощь. Это было прекрасное слово. Позднее появился “летчик”, которого будто бы придумал Хлебников. Слово неплохое, но какое-то куцее: есть в нем что-то от воробья. А авиатор – это большая красивая птица. Такой птицей хотел быть и я.» (2, с.92) . Возникает ещё одна ассоциация: полёт — птица. В ней реализуется также идея физического полёта, хотя и более естественного: крылья — часть птицы, а не что-то внешнее, чужеродное, как самолёт для авиатора.

«А ведь я очень хотел поговорить с Блоком. Я, который мало чего знаю на память, выучил его стихотворение “Авиатор”»,- вспоминает Иннокентий. (2, с.132) Платонов хотел поговорить с Блоком, узнать, почему он думает именно так, может быть, поспорить, ведь герою, в отличие от поэта, авиатор пока кажется идеалом свободного человека, воплощённой идеей освобождающего полёта.

Дальше мы видим, как Платонов делает первые попытки понять, осмыслить полёт, в какой-то степени даже соглашается с Блоком: «Хотя и у кумиров были свои слабые места. Так, авиаторы пахли касторовым маслом, которое использовалось для смазки мотора. Особенно – те, кто летал в шубах. А ведь многие так летали: там, на высоте, очень холодно. Туда, впрочем, еще нужно было добраться. Я видел, как один авиатор проехал по полю, а взлететь не получилось. Еще раз проехал – тот же результат. Все смеются, разбрызгивают шампанское. После четвертой попытки ему помахали флажком и загнали в ангар». (2, с.154) Возвышенный, романтический образ авиатора снижается. Понимаем, что свобода авиатора не универсальна, авиатор находится во власти машины, его полёт не является сущностью самого человека.

Следующее, что мы видим, - похороны авиатора Фролова: «Мы с Севой пришли проводить в последний путь этого смелого человека. Мои родители тоже скорбят об авиаторе, но – дома. Не пошли, чтобы не плакать на людях, – знали, что не удержатся. А мы с Севой – ничего, плачем». (2, с.317) Для Иннокентия и Севы это похороны части души, расставание с тем довольно простым пониманием мира, где для обретения свободы достаточно какого-то материального приспособления, например, самолёта.

И вот наступает момент, когда герой осознаёт, что полёт, дающий свободу, зависит не от внешних приспособлений, а от того, что у человека внутри: «Однажды в Сиверской я видел, как с плохо выкошенного поля взлетал аэроплан. Набирая разбег, авиатор объезжал выбоины, подпрыгивал на кочках и внезапно – о, радость! – оказался в воздухе. Глядя, как судорожно перемещается по полю машина, никто полета, откровенно говоря, не ожидал. А авиатор – взлетел. И не было для него больше ни кочковатого поля, ни смеющихся зрителей – предстали небо в разметавшихся по нему облаках и пестрая, словно лоскутная, земля под крыльями. С каких-то пор эта картинка видится мне символом надлежащего течения жизни. Мне кажется, что у людей состоявшихся есть особенность: они мало зависят от окружающих. Независимость, конечно, не цель, но она – то, что помогает достигать цели. Вот бежишь ты по жизни со слабой надеждой взлететь, и все смотрят на тебя с жалостью, в лучшем случае – с непониманием. Но ты – взлетаешь, и все они с высоты кажутся точками. <…> А ты летишь в избранном тобой направлении и чертишь в эфире дорогие тебе фигуры. Стоящие внизу ими восхищаются (немножко, может быть, завидуют), но не в силах что-либо изменить, поскольку в этих сферах всё зависит лишь от умения летящего. От прекрасного в своем одиночестве авиатора». (2, с.345) Герой Водолазкина приходит к более глубокому пониманию свободы и полёта. Полёт - это тот процесс, где я могу стать самим собой, оторваться от физических законов, противостоять разным суждениям. Свободу даёт именно прорыв в своём деле. Если тебе удалось оторваться от земли, от стереотипов, то ты авиатор и твой полёт настоящий, и свобода твоя настоящая. Вспомним, что именно в этом направлении развивался в языке и концепт ЛЕТАТЬ: от физического действия к внутреннему движению. В конце концов оказывается, что Иннокентий понял это ещё до своей заморозки: ведь, как мы узнаем, он стал не авиатором, а художником.

Друг же главного героя Сева, вместе с которым они мечтали о полётах, так и остался ограничен материальным, не вышел на другой уровень свободы, не смог стать по-настоящему свободным человеком, у него не получилось полететь внутренне.

Итак, анализ мотива полёта помогает понять авторскую идею: смысл человеческой жизни – в обретении внутренней свободы, способности оторваться от стереотипов, сковывающих общих мест, стать самим собой, несмотря на внешние обстоятельства. И совершенно неважно, в какую эпоху ты живёшь: способность полететь, обрести внутреннюю свободу зависит только от собственных усилий.

**Заключение.**

В ходе работы мы пришли к следующим выводам.

1.Роман Е.Водолазкина «Авиатор» воспринимается читателями в основном как роман, посвящённый проблеме времени, пытающийся запечатлеть ушедший двадцатый век. Нам представляется, что данный вариант интерпретации романа далеко не единственный, и применение разных инструментов анализа может открыть новые пласты в произведении.

2.Б.М.Гаспаров считает, что анализ мотивной структуры текста может дать новые возможности для его понимания. В романе «Авиатор» Водолазкина мотивный анализ можно начать с мотива полёта, являющегося важным в произведении.

3.Развитие мотива полёта в романе соотносится с концептом ЛЕТАТЬ в русском языковом сознании: значение развивается от физического процесса, для осуществления которого нужны какие-либо приспособления, к полёту внутреннему, мысленному, зависящему только от самого человека.

4.Такие варианты анализа художественного текста, как интертекстуальный анализ, мотивный анализ, элементы концептуального анализа, продуктивны для более глубокого понимания литературного произведения.

5.Развитие мотива полёта в романе открывает одну из важных, на наш взгляд, мыслей: свобода человека – это внутренняя независимость от обстоятельств, её может дать, например, творчество.

В данной работе мы лишь начали мотивный анализ романа. В дальнейшем интересно рассмотреть мотив природных стихий (воздух – вода – земля), которые явно соотносятся с мотивом полёта. Кроме того, найти другие интертекстуальные источники мотива полёта (например, стихотворение И.Бродского).
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